



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Soc. 2441 d. 11

~~= P S 7~~
U. 11



ЧТЕНІЯ

въ

6266

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

при

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ПОВЕРЖЕННОЕ ИЗДАНИЕ.

1864

АПРѢЛЬ — ЮНЬ.

КНИГА ВТОРАЯ.

МОСКВА.

1864

ИЗДАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

Цѣны на серебро.

ТРУДЫ И ЛѢТОПИСИ ОБЩЕСТВА исторiи и древностей Россiйскихъ, 8 частей. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, по 40 к. за каждую, на перес. за 2 ф.

РУССКІЯ ДОСТОПАМЯТНОСТИ. Часть 1-я. 1815 г., ц. 30 сер., перес. за 2 ф., Ч. 2-я Русская Правда. 1843 г., ц. 75 к., пер. за 2 ф.; Ч. 3-я Слово о Полку Игоревѣ. 1844 г., ц. 75 к., пер. за 2 ф.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ КРИТИЧЕСКІЯ ИЗСЛѢДОВАНИЯ для Россiйской исторiи, г. Эверса, пер. съ Нѣм. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 75 к., перес. за 2 ф.

ДРЕВНОСТИ СѢВЕРНАГО БЕРЕГА ПОНТА, соч. П. Кеппена, переводъ съ Нѣм. Средняго - Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., перес. за 2 ф.

ОВОЗРАНИЕ КОРМЧЕЙ КНИГИ въ историческомъ видѣ, соч. Барона Розенкампа. М. 1829 г., ц. 1 руб., перес. за 3 ф.

КОРСУНСКІЯ ВРАТА въ Новгородскомъ Софiйскомъ Соборѣ, описаны и объяснены Ѳ. Аделунгомъ; пер. съ Нѣмецкаго П. Артемова; съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 ф.

СУПРАСЛЬСКАЯ РУКОПИСЬ, содержащая Новгородскую и Кіевскую сокращенныя лѣтописи, изд. Княземъ М. Оболенскимъ. М. 1836 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

ПСКОВСКАЯ ЛѢТОПИСЬ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р., перес. за 3 ф.

РУССКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. на 3 ф. за каждый.

ПОВѢСТВОВАНИЕ О РОССИИ, въ трехъ томахъ, соч. Н. С. Арцыбышева. М. 1838—1843 г. Цѣна за всѣ 10 р., перес. за 13 ф.

КНИГА ПОСОЛЬСКАЯ МЕТРИКИ ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКАГО, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государствование Королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія; два тома, изданныя Кн. М. Оболенскимъ, И. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., 2 р., перес. за 6 ф.

КРИТИКО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОВѢСТЬ временныхъ лѣтъ Червоной или Галицкой Руси до конца XV столѣтія, соч. Д. Зубрицкаго; пер. съ Польскаго О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

КНИГА, ВОЛШОЙ ЧЕРТЕЖЪ, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книг. Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

О РУССКОМЪ ВОЙСКѢ въ царствованіе Михайла Ѳедоровича и послѣ его до Петра 1-го, изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 2 ф.

БИБЛИОТЕКА ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ, сост. П. М. Строевымъ; со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

ИЗСЛѢДОВАНИЯ, ЗАМѢЧАНІЯ И ЛЕКЦІИ о Русской исторiи, М. Погодина. М. 1846 г.; томы: 1, 2 и 3-й, ц. 4 р., перес. за 6 ф.

ИСТОРІЯ О ДОНСКИХЪ КОЗАКАХЪ, соч. А. Ригельмана, съ 19 рисун. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

ЛѢТОПИСНОЕ ПОВѢСТВОВАНИЕ О МАЛОЙ РОССИИ, соч. А. Ригельмана, съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., пер. за 4 ф.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

П Р И

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ.

АПРѢЛЬ — ІЮНЬ.

КНИГА ВТОРАЯ.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1864.



СОСТАВИТЕ
Е.Г.ГЛАЗОВА

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

1990

ПЕРЕПИСКА

ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА ГРИГОРОВИЧА

СЪ ГРАФОМЪ Н. П. РУМЯНЦОВЫМЪ.

Въ концѣ прошедшаго и началѣ нынѣшняго столѣтія, когда подъ литературнымъ блескомъ учености по большей части укрывалось невѣжество и обскурантизмъ, въ области отечественной исторіи выступаетъ свѣтлая энергическая личность, въ которой съ любовію къ труду соединялась любовь къ истинному просвѣщенію и ревность къ распространенію его между родными согражданами, изстари привыкшими говорить о себѣ: «Мы народъ темный,» и мало чувствовавшими по тому нужду и охоту заглядывать въ минувшее своей жизни и заботиться о лучшемъ будущемъ.

Эта замѣчательная и въ высшей степени симпатическая личность—Государственный Канцлеръ Графъ Николай Петровичъ Румянцовъ. Счастливо оправдывая свое высокое положеніе на поприщѣ своей гражданской службы, проходя многія должности при Дворѣ, онъ успѣлъ сохранить въ себѣ истинную преданность наукѣ: его ученыхъ интересовъ не подавили мелочи обыденной жизни и обязанности официальной службы. Управляя въ одно и то же время двумя Министерствами, предсѣдательствуя въ Совѣтѣ Государственномъ, исправляя множество частныхъ порученій, онъ находилъ время и для собственныхъ ученыхъ занятій, и для поощренія къ тому другихъ, или личнымъ своимъ вліяніемъ, или письменно, чрезъ ученыхъ, которые окружали Мецената, заботясь о распространеніи просвѣщенія въ отечествѣ; онъ пользовался для этой цѣли всѣми, зависящими отъ него, средствами, не щадилъ никакихъ издержекъ, жертвовалъ своимъ достояніемъ, лишь бы сдѣлать что ни будь полезное для отечества и науки. Кто

не знаетъ, сколько незабвенный любитель наукъ, Графъ Румянцовъ, особенно въ послѣднія двѣнадцать лѣтъ своей жизни, сдѣлалъ для науки? «Онъ больше принесъ пользы отечественной исторіи, говоритъ Г. Терещенко (въ «Опытѣ обзорѣ жизни Савоиковъ, управлявшихъ Иностранными Дѣлами въ Россіи», ч. II, стр. 246), нежели всѣ, ему предшествовавшіе на томъ же поприщѣ. Давно усматривая ощутительный недостатокъ въ поясненіи Русскихъ древностей, онъ первый предпринялъ на себя полезный подвигъ пояснить ихъ изданіемъ Государственныхъ актовъ и лѣтописей. Такое намѣреніе вельможи обрадовало ученыхъ, которые, соревнуя своими совѣтами, указали богатое поле жатвы въ области знаній. Онъ обратилъ вниманіе на архивы и монастыри, гдѣ хранились историческіе памятники, не многимъ извѣстные и доступные. Любители изысканій древностей, явились его сотрудниками и предложили ему свои услуги, которыя онъ достойно вознаграждалъ, будучи единственнымъ ихъ покровителемъ. Забывая высокій свой санъ, онъ обходился со всѣми дружески, не хотѣлъ даже, чтобы въ немъ видѣли знаменитаго вельможу.

Отечественныя хартіи, сохраняя въ себѣ дѣянія минувшихъ вѣковъ, составляютъ священные памятники народовъ: ихъ сужденій, жизни, нравовъ, управленія, законовъ, благосостоянія и служатъ единственнымъ пособіемъ къ поясненію исторіи каждаго Государства; но онѣ тѣли у насъ, между тѣмъ какъ другія державы давно сообщили свѣту сокровища свои этого рода. Шлецеръ прекрасно сказалъ: «Кому-то предоставлена завидная честь быть творцемъ собранія Русской дипломатики!» И эту честь стяжалъ Румянцовъ.»

«Кругъ дѣйствія Румянцева въ области наукъ былъ самый блистательный. Если полководцы пріобрѣтаютъ военными подвигами неувядаемые лавры, говоритъ далѣе тотъ же писатель (стр. 257), то сынъ Задунайскаго стяжалъ себѣ въ лѣтописяхъ наукъ драгоцѣннѣйшее имя Мецената, и время, которое онъ ознаменовалъ просвѣщеніемъ своихъ соотечественниковъ, безпристрастно можно назвать Румянцовскою эпохою. Заслуживъ при жизни своей названіе покровителя наукъ, онъ самъ себѣ создалъ памятникъ безсмертія».

Еще выше ставить этого покровителя науки то, что онъ понималъ истинное ея значеніе и, вопреки вѣку, не полагалъ ее въ бесплодной отвлеченной мудрости, а обращался къ дѣйствительной жизни прошедшаго и настоящаго, стараясь оживить забытое въ памяти народа и дать смыслъ и значеніе тому, что осталось не сознаннымъ и ускользнуло изъ виду въ безчисленномъ множествѣ, съ каждымъ мгновеніемъ смѣняющихся другъ друга, явленій жизни.

Графъ Николай Петровичъ Румянцовъ и тѣмъ еще достоинъ воспоминаній, что онъ привлекалъ къ себѣ людей, вполне раздѣлявшихъ съ нимъ истинную любовь къ наукѣ и неустойчиво трудившихся для ней, какъ и самъ онъ. Эти люди, относившіеся къ нему, какъ сотрудники, тѣмъ больше заслуживаютъ нашего уваженія, что были уважаемы Меценатомъ и раздѣляли съ нимъ одинъ ученый интересъ, который часто ослабѣвалъ у него отъ многочисленныхъ обязанностей, заботъ, приличій и службы, но они, по внутренней живой связи, умѣли поддержать его любовь и ревность къ просвѣщенію и своимъ сотрудничествомъ и своимъ личнымъ вліяніемъ на него.

Въ такихъ отношеніяхъ къ Графу Николаю Петровичу Румянцову былъ и Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Григоровичъ, съ которымъ Графъ познакомился въ 1811 году, и это знакомство продолжалось до конца жизни Канцлера.

Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Григоровичъ принадлежитъ къ числу лицъ, о которыхъ почти ничего не говоритъ исторія Русской Литературы, но многіе ученые труды его¹ свидѣтель-

¹ Вотъ перечень ихъ: 1. Опытъ о посадникахъ Новгородскихъ, изъ древнихъ Русскихъ лѣтописей, изд. Графомъ Румянцовымъ въ 1821 году; 2. Бѣлорусскій Архивъ древнихъ грамотъ, часть 1-я, изд. имъ же; 2-я часть, хотя и была приготовлена къ напечатанію, но, за смертію Графа Румянцова, осталась не изданною отдѣльно, какъ 1-я часть, а въ послѣдствіи напечатана въ Актахъ Западной Россіи, въ изданіи Археографической Комиссіи; въ нихъ же перепечатана, для полноты, и первая часть архива; 3. Переписка Имъ съ Россійскими Государями, изд. въ 1834 г.; 4. Собраніе сочиненій Георгія Конисскаго, Архіепископа Бѣлорусскаго, изд. въ 1835 г.; 5. Свѣдѣніе о жизни Св. Митрофана Воронежскаго, изд. въ 1832 г., и много другихъ статей, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ. Кромѣ этихъ трудовъ, ему принадлежатъ труды по Археографической Комиссіи, по званію члена и главнаго редактора ея. Труды эти слѣдующіе: I, II и IV-й томы Актовъ

ствуютъ о глубокихъ его знаніяхъ въ отечественной Исторіи, Археологіи и Филологіи.

Отношенія къ Іоанну Григоровичу Графа Румянцова, Востокова, П.Строева, К. Калайдовича, и другихъ ученыхъ ясно показываютъ, что эти представители науки причисляли его къ своей ученой семьѣ и имѣли вліяніе на ученые его труды.

Съ раннихъ лѣтъ Протоіерей І. Григоровичъ остановилъ на себѣ зоркое вниманіе Мецената, обратившееся въ послѣдствіи у обоихъ въ нравственное вліяніе другъ на друга. Всѣ труды Григоровича, которые онъ принималъ по желанію Графа Румянцова, совершенно соотвѣтствовали его ожиданіямъ, и тѣмъ побуждали Графа не щадить издержекъ для приобрѣтенія новыхъ данныхъ, чтобы помочь своему сотруднику тѣмъ оказать еще большую услугу отечественной наукѣ. Самъ же Графъ Румянцовъ, видя въ своемъ молодомъ сотрудникѣ ревностное желаніе трудиться, много содѣйствовалъ ему и своими мудрыми и благими совѣтами, которые принесли ожидаемую пользу для науки. Не смотря на такую близость отношеній его къ Графу Румянцову, въ нихъ не замѣтно было и тѣни какого либо раболѣбства, или самоуслаженія. Такая естественность и полнота жизни Протоіерея І. Григоровича, безъ сомнѣнія, много зависѣли и отъ того, что его

историческихъ. Но особенная заботливость Протоіерея Іоанна І. Григоровича сосредоточена была на изученіи актовъ, касающихся Западной Россіи, плодомъ котораго были I, II, III и IV-й томы и I-й томъ Дополненія къ Актамъ иностраннымъ о Россіи, называемаго *Supplementum ad historica Russiae monumenta*, и, наконецъ, почти приготовленный къ печати V томъ Актовъ Западной Россіи. Считаю не лишнимъ присоединить къ этимъ трудамъ еще одинъ трудъ, которымъ заняться предложило ему II-е отдѣленіе Академіи Наукъ, Словарь Западно-Русскаго нарѣчія, котораго онъ, впрочемъ, успѣлъ отпечатать только десять листовъ и довелъ включительно до буквы В. Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ былъ глубоко и основательно свѣдущъ въ языкъ, исторіи и древностяхъ Западно-Русскаго края. Близкое знакомство его съ тамошними письменными памятниками, правами и обычаями ручались, что трудъ, задуманный въ обширномъ видѣ, содержалъ бы въ себѣ богатые матеріалы для объясненія народной, религіозной и гражданской жизни Западной Россіи. Въ разговорахъ съ своими сослуживцами онъ не рѣдко говорилъ: «Составитель Словаря, какъ правдивый лѣтописецъ, обязанъ записывать всѣ слова, какія употребляетъ и употребляетъ народъ въ своемъ домашнемъ быту, въ служеніи, своихъ молитвахъ къ Богу и въ своихъ законахъ: словарь есть лѣтопись языка, и въ эту лѣтопись должны быть внесены всѣ факты, какіе были и есть.»

мысль и знаніе обращены были не къ какимъ либо отвлеченнымъ теоріямъ и утонченностямъ, а къ жизни, къ дѣйствительности прошедшей и современной ему. Прошедшее отечества составляло любимѣйшую задачу его ученой работы, но въ особенности прошедшее Западнаго края его родины и мѣста служенія въ продолженіи большой половины его жизни. Въ этой послѣдней области ученаго труда онъ былъ, можно сказать, первымъ дѣятелемъ, взявшимся за дѣло, по указаніямъ своего знаменитаго дяди, Георгія Конисскаго, съ тѣми именно приемами, какіе одни могутъ вести къ правильному разясненію прошедшей исторіи Западнаго края. Эти знанія Протоіерея І. Григоровича высказались главнымъ образомъ въ напечатаніи имъ Актовъ, касающихся Западной Россіи, въ изданіи Археографической Коммиссіи. Трудъ этотъ естественно вызываемъ былъ въ немъ и его спеціальными познаніями въ этомъ дѣлѣ и отчасти жизненнымъ своимъ интересомъ, особенно въ то время, когда послѣдовало возсоединеніе Уніатовъ. Главный Редакторъ Актовъ Коммиссіи со всѣмъ жаромъ принялся за этотъ трудъ, и плодомъ его было изданіе четырехъ томовъ Актовъ, относящихся къ Западной Россіи, Дополненія къ актамъ иностраннымъ о Россіи, такъ называемое *Supplementum ad historica Russiae monumenta*, и наконецъ значительное изготавленіе къ изданію пятого тома Актовъ Западной Россіи.

Мы не даромъ остановились на этихъ трудахъ покойнаго Протоіерея Григоровича. «Труды эти такого рода, что подобнаго имъ по достоинству у насъ нѣтъ ничего до сихъ поръ.»² Конечно, есть и въ нихъ свои недостатки, но достоинства покрываютъ ихъ совершенно и составляютъ необычайное для того времени явленіе: мы разумѣемъ здѣсь не столько выборъ самыхъ актовъ, что большею частію зависѣло отъ случая, сколько собственно примѣчанія къ нимъ Редактора. Въ нихъ мы видимъ всю литературу, объясняющую тотъ или другой документъ. При этихъ примѣчаніяхъ драгоцѣнные акты, касающіеся исторіи Западнаго края, дѣлаются еще драгоцѣннѣе, потому что становятся доступнѣе для изученія. Благодаря этимъ примѣчаніямъ, они открыли совершенно новую сторону гражданской и особенно религіозной

² Литовская Церковная Унія, т. I: Замѣчанія объ источникахъ Уніи.

жизни этого края. Ими ниспровергнута бездна заблуждений, перешедшихъ въ науку; ими по истинѣ совершенъ громадный переворотъ въ наукѣ нашей исторіи, такъ что теперь ни одинъ писатель, касающійся хотя мелькомъ Западнаго края, не можетъ обойтись безъ знакомства и справокъ съ Актами Западной Россіи и Дополненіемъ къ иностраннымъ актамъ о Россіи.» Мы ничего не преувеличили въ этомъ отзывѣ о трудахъ покойнаго Протоіерея Григоровича, основываясь на сужденіи автора «Литовской Церковной Уніи,» М. О. Кояловича, который, по своимъ занятіямъ, имѣлъ случай провѣрить каждую мелочь въ этихъ изданіяхъ замѣчательнаго знатока Западно-Русской жизни.

Избраніе Графомъ Румянцовымъ въ свои сотрудники и со-вѣтники Протоіерея І. І. Григоровича было вполне удачно и совершенно оправдало тѣ ожиданія, которыми онъ льстилъ себя, воспитывая его въ С.-Петербургской Духовной Академіи.

Такимъ образомъ оба эти лица понимали другъ друга, и, служа другъ другу, служили наукѣ и обществу.

Но прежде чѣмъ приступлю я къ ученой ихъ перепискѣ, постараюсь рассказать исторію ихъ знакомства.

ГЛАВА І.

У Ивана Кононовича, отца Іоанна Іоанновича Григоровича, было пять сыновей, изъ которыхъ средній, Иванъ, былъ особенно замѣченъ Графомъ Румянцовымъ. Отецъ ихъ былъ Протоіереемъ въ имѣніи Графа Румянцева, Гомелѣ, который нынѣ составляетъ поземельную собственность Князя Варшавскаго. Иванъ, какъ и другіе его братья, воспитывался въ Могилевской Семинаріи, по окончаніи курса въ которой поступилъ на учительскую должность въ Могилевское Духовное Училище. Въ этой должности онъ пробылъ слишкомъ четыре года, пока Государственный Канцлеръ, Графъ Румянцовъ не обратилъ своего вниманія на его способности: Графъ встрѣтился съ нимъ въ своемъ имѣніи, Гомелѣ, куда онъ часто пріѣзжалъ на лѣто отдохнуть отъ своихъ трудовъ, понесенныхъ на славу и благо отечества. Сюда

прѣзжалъ также, на каникулярное время, къ отцу своему и молодой наставникъ. Отецъ послѣдняго, давно уже пріобрѣвшій уваженіе и расположеніе Канцлера,³ представилъ ему своего сына. Канцлеръ вступилъ съ нимъ въ разговоръ, и своимъ ласковымъ обращеніемъ, при дарѣ своего слова и умѣніи обворожать всѣхъ, тѣмъ больше обворожилъ молодого учителя, заставилъ его высказаться вполне и замѣтилъ въ своемъ собесѣдникѣ свѣтлый и правильный взглядъ на вещи, прямой, открытый характеръ и, въ особенности, глубокое знаніе древнихъ языковъ и замѣчательныя свѣдѣнія въ отечественной исторіи, и, какъ бы предугадывая, предрекъ ему извѣстность въ будущемъ, и виѣсть съ тѣмъ, чтобы еще больше развить въ немъ любовь къ наукѣ, просилъ его помогать ему въ его трудахъ по разработкѣ памятниковъ отечественной исторіи. Вѣроятно, этою просьбою Канцлеръ хотѣлъ польстить самолюбію молодого учителя, и тѣмъ еще больше захотѣть его къ дальнѣйшему и тщательному изученію отечественныхъ лѣтописей.

Скоро Канцлеръ оставилъ Гомель и уѣхалъ въ С.-Петербургъ, а Иванъ Григоровичъ къ мѣсту своей службы.

На другой годъ послѣ этого свиданія наступилъ бѣдственный, но славный для Россіи, 1812 годъ. Наполеонъ, съ своими несметными войсками, вошелъ въ предѣлы нашего отечества и раз-

³ Доказательствомъ любви и уваженія Канцлера къ отцу Ивана можетъ служить слѣдующее письмо Канцлера:

«С.-Петербургъ,
15 Апрѣля, 1820 г.

Высокопреподобный отецъ Іоаннъ,

Милостивѣй Государь мой!

Съ большимъ удовольствіемъ свѣдавъ, что Вы удостоены знаками Ордена Св. Анны третьей степени, спѣшу Вамъ принести искреннѣйшее мое поздравленіе. Вамъ извѣстно, что мой Гомель мнѣ казался всегда отличнымъ, и что я всегда почиталъ, что Ваше Высокопреподобіе, отдѣляясь отъ прочаго Священства добродѣтелями и духовными способностями, Гомелю моему много придавали блеску: сіе точно оправдано сею Монаршею къ Вамъ милостію.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ честь имѣю быть Вашего Высокопреподобія покорнымъ слугою

Графъ Н. Румянцовъ.»

орялъ его со всѣхъ концовъ; доходя до очереди пострадать и Могилеву, къ которому подступилъ Наполеонъ съ войсками накануне 6-го Іюля; городъ недолго сопротивлялся могучему врагу, скоро сдался, и непріатели заняли его почти безъ всякаго труда. Жители, видя бѣдственное свое положеніе, бѣжали изъ города и укрывались кто гдѣ могъ. Въ числѣ этихъ бѣглецовъ былъ и Иванъ Григоровичъ, который бѣжалъ къ отцу своему, въ Гомель, мѣсто, безопасное отъ непріателя.

Графъ же Н. П. Румянцовъ въ отечественную войну занимался особыми порученіями отъ Государя. Вступленіе непріателя въ предѣлы нашего Государства такъ его встревожило, что онъ заболѣлъ, и отъ душевнаго огорченія получилъ апоплексическій ударъ, въ послѣдствіи причинившій ему глухоту, которая отъ времени до такой степени увеличилась, что въ послѣдніе годы жизни своей онъ ничего не могъ слышать, и говорившіе съ нимъ объяснялись только посредствомъ аспидной доски, излагая на ней свои вопросы и отвѣты. Чувствуя крайнее изнуреніе силъ своихъ, онъ испросилъ увольненіе отъ всѣхъ должностей,⁴ и Государь, ува-

4 Въ то время носились слухи о тайныхъ сношеніяхъ Графа Румянцова съ Наполеономъ и объ измѣнѣ перваго отечеству. Слухи эти распространились, вѣроятно, въ слѣдствіе побѣды Канцлера въ Парижѣ въ 1808 году, по порученію Императора Александра, для переговоровъ съ Наполеономъ. Наполеонъ, зная о высокомъ умѣ, образованіи и дипломатическихъ способностяхъ Канцлера, оказывалъ ему необыкновенное свое вниманіе и благоволеніе и, какъ извѣстно, употребилъ его посредникомъ для примиренія Австріи съ Франціею. Послѣ такого дѣла, Наполеонъ еще больше расположился къ Графу, и когда Графъ осматривалъ Музеи и рѣдкости Парижа, Наполеонъ далъ приказаніе предлагать Графу, что понравится ему. Но ничто не остановило на себѣ его особеннаго вниманія, кромѣ великолѣпныхъ изданій Наполеона и его супруги, Маріи Луизы, которыми онъ и получилъ въ подарокъ отъ Наполеона. Въ послѣдствіи, когда Наполеонъ объявилъ войну Россіи и вступилъ въ предѣлы ея, Графъ утверждалъ, что быть не можетъ, чтобы враги были уже въ отечествѣ, и повторялъ это до тѣхъ поръ, пока самъ Государь не объявилъ ему, что войска Наполеона перешли Нѣманъ. Вотъ этотъ-то слухъ до того поразилъ патріота Канцлера, что онъ получилъ апоплексическій ударъ и захворалъ. Въ это время Государь съ Графомъ Румянцовымъ жилъ въ Вильнѣ, и когда Графъ заболѣлъ, Государь почти каждый день навѣщалъ его и просилъ ѣхать въ Петербургъ для излѣченія. Вскорѣ Графъ оставилъ Государя и перѣхалъ въ столицу, гдѣ и поправился было совершенно; но за тѣмъ простудился въ зимней Дверцѣ, въ который пріѣхалъ поздравить Государыню, Елисавету Алексѣевну, съ рожденіемъ Государя, слегъ вторично въ постель и, хотя вскорѣ поправился, но оглохъ совершенно. Графъ, желая отстранить ложные слухи и убѣдить всѣхъ въ патріотическихъ своихъ чувствахъ,

жая долготѣе его служеніе и тягость понесенныхъ имъ трудовъ по многимъ вѣтвямъ Государственнаго управленія, изъяснилъ свое согласіе съ тѣмъ, чтобы онъ сохранилъ званіе Государственнаго Канцлера по смерти своей, и не переставалъ, по мѣрѣ силъ своихъ, содѣйствовать пользѣмъ Отечества. Получивъ увольненіе, Канцлеръ уѣхалъ въ Петербургъ; но, не смотря на всѣ медицинскія средства, которыя были употреблены, по приказанію Императора, здоровье его слабо возстановлялось, и онъ оглохъ навсегда.»⁵

Канцлеръ, однако, не терялъ надежды вылѣчиться отъ глухоты, и для этой цѣли переѣхалъ на лѣто въ свое любимое имѣ-

собралъ всѣ свои подарки, которые онъ получалъ отъ Царствующихъ особъ, продалъ ихъ въ Императорскій Кабинетъ, и вырученную за нихъ сумму, которая доходила почти до милліона, пожертвовалъ въ Комитетъ раненныхъ. Съ этихъ поръ, т. е., съ 1814 года, начинается рядъ пожертвованій Канцлера въ пользу Отечества и отечественной Исторіи. Считаю излишнимъ перечислять ихъ, потому что они всѣмъ извѣстны, а главное, утомили бы читателя и заняли бы много времени въ бесполезномъ перечисленіи.

⁵ Канцлеръ рѣдко жаловался на слабость своего здоровья, но за то не проходило часа, чтобы онъ не пожаловался на глухоту, которая не мало причиняла ему хлопотъ и даже неудовольствій. Считаю не лишнимъ рассказать здѣсь анекдотъ, происшедшій съ нимъ, при встрѣчѣ его съ Великимъ Княземъ, Михаиломъ Павловичемъ. Михаилъ Павловичъ, проѣзжая чрезъ Гомель, встрѣтилъ Канцлера, ѣдущаго въ колясѣ. Когда экипажи ихъ поравнялись, Великій Князь вышелъ изъ своей коляски и привѣтствовалъ Канцлера, который также не замедлилъ выйти изъ своего экипажа.

«Куда ѣдете, Графъ Николай Петровичъ?» спросилъ Великій Князь.

«Слава Богу,» отвѣчалъ Канцлеръ, «совершенно здоровъ, кромѣ глухоты, Ваше Высочество.»

Великій Князь при такомъ отвѣтѣ улыбнулся, а окружавшіе ихъ, какъ и всегда бываетъ, засмѣялись. Скоро Великій Князь, простившись съ Канцлеромъ, сѣлъ въ коляску и уѣхалъ. Канцлеръ, не авая, чѣмъ объяснить улыбку Великаго Князя и смѣхъ присутствующихъ, спрашиваетъ своего спутника, Григорія Даниловича Богацкаго, «чему смѣялся Великій Князь?»

«Вы, Графъ, не впадайте отвѣчали на его вопросъ. Онъ Васъ спрашивалъ о цѣли вашей поѣздки, а Вы ему отвѣчали о здоровьѣ.»

— «Ну, что дѣлать!» смѣяся, говорилъ Канцлеръ, а я думалъ, что, по старинному, сначала о здоровьѣ спрашиваютъ; я и сказалъ ему, что совершенно здоровъ, кромѣ глухоты. Да ужъ далась мнѣ эта глухота,» заключилъ Канцлеръ, «который разъ я въ просакъ за нее попадаюсь.»

Рассказъ этотъ сообщилъ мнѣ Г. Д. Богацкій.

ніе, Гомель, гдѣ онъ хотѣлъ насладиться спокойствіемъ и тишиной деревенской жизни. Здѣсь Графъ вторично встрѣтился съ Иваномъ Григоровичемъ: въ это время дружескія ихъ отношенія укрѣпились и уже не прерывались до конца жизни Румянцева.

Живя въ Гомелѣ, Канцлеръ часто встрѣчался съ молодымъ учителемъ, которому не рѣдко предлагалъ вопросы, и въ отвѣтахъ молодаго ученаго видѣлъ обширныя и богатые свѣдѣнія. Какъ скоро Графъ поближе познакомился съ Иваномъ Григоровичемъ, то увидѣлъ, что предъ нимъ человѣкъ съ свѣжими силами и съ богатымъ запасомъ знаній, готовый и впредь посвятить наукѣ свою жизнь и здоровье, но что ему недоставало средствъ для своего окончательнаго образованія, или, если такъ можно выразиться, для округленія своихъ знаній, которыми онъ успѣлъ обогатить свою память. Но Канцлеръ понималъ, что полученное имъ въ Могилевской Семинаріи образованіе слишкомъ ограничено и недостаточно, а самъ Иванъ Григоровичъ не могъ продолжить своего образованія, живя въ какомъ ни будь Могилевѣ, или Гомелѣ. Отецъ же его не былъ на столько богатъ, чтобы могъ отправить сына въ столицу, для окончательнаго образованія.⁶ Графъ очень хорошо понималъ эти обстоятельства, и ему жаль было видѣть, что способности молодаго учителя должны заглухнуть въ обыкновенной провинціальной жизни и не принести ожидаемыхъ плодовъ. Готовый всегда помогать ближнему чѣмъ только могъ, онъ и въ этомъ случаѣ рѣшился сдѣлать доброе дѣло, развить молодаго человѣка, отца котораго онъ особенно уважалъ за его труды и благочестіе и тѣмъ еще больше доказать ему любовь свою: Графъ предложилъ сыну ѣхать на его счетъ въ Петербургскую Духовную Академію, гдѣ онъ могъ бы довершить свое образованіе. Нужно ли говорить, что предложеніе Канцлера было принято съ величайшею радостію и благодарностію молодымъ учителемъ, который дѣйствительно оправдалъ довѣренность своего благодѣтеля, явивъ себя, въ послѣдствіи времени, достойнымъ его вниманія. Въ 1815 году Иванъ Григоровичъ поступилъ, на счетъ Канцлера, въ Петербургскую Духовную Академію, студентомъ, и принялся за дѣло со всѣмъ жаромъ: усерд-

⁶ Графъ Н. Н. Румянцовъ вносилъ ежегодно за Ивана Григоровича въ Дух. Академію 350 руб. асс.

нѣе и свободѣе сталъ изучать лѣтописцевъ отечественной исторіи, и въ скоромъ времени приобрѣлъ обширныя познанія по этому предмету, такъ что въ состояніи былъ работать для Румянцова, который нерѣдко присылалъ къ нему различныя рукописи, прося его внимательно разсмотрѣть ихъ.

Со времени поступленія въ студенты Иванъ Григоровичъ часто видѣлся съ своимъ благодѣтелемъ, или переписывался съ нимъ. Такимъ образомъ давнишняя его охота къ занятіямъ отечественною исторіею нашла теперь счастливую поддержку въ лицѣ благодѣтеля его, Графа Румянцова, страстно любившаго отечество и не щадившаго издержекъ на распространеніе свѣдѣній о немъ. Надо взять во вниманіе и то еще обстоятельство, что будучи студентомъ, Иванъ Григоровичъ часто бывалъ приглашаемъ, по Воскресеньямъ, къ Канцлеру на обѣдъ, гдѣ встрѣчалъ многихъ знаменитыхъ ученыхъ, которые окружали Мецената. Часто завязывался здѣсь споръ о различныхъ предметахъ исторіи, въ которомъ, конечно, долженъ былъ принимать участіе и Иванъ Григоровичъ. Это обстоятельство, безъ сомнѣнія, также служило для него побужденіемъ къ основательному и тщательному изученію отечественной исторіи. Показаться невѣжей вообще горько всякому, а тѣмъ больше въ глазахъ своего благодѣтеля, который употребилъ всѣ средства, чтобы вывести изъ этого состоянія. Наконецъ и то, что самъ Графъ, его благодѣтель, занимался съ такимъ рвеніемъ и усердіемъ отечественною исторіею, и при встрѣчахъ съ нимъ всегда заводилъ разговоры объ исторіи, служило весьма сильнымъ для Григоровича побужденіемъ къ изученію оной. А въ послѣдствіи времени Канцлеръ давалъ ему вопросы, отвѣты на которые просилъ его изложить письменно.

Вотъ ученые отчеты Ивана Григоровича, которыми онъ занимался, будучи еще студентомъ Духовной Академіи, по порученію Канцлера:

«Сіятельный Графъ,

Милостивый Государь и Благодѣтель!

Книгу, подъ заглавіемъ «Herby Rycerstwa Polskiego», сочиненіе Г. Папроцкаго, я успѣлъ уже прочесть и отмѣтить въ ней всѣ тѣ мѣста, которыя содержатъ въ себѣ происшествія, относящіеся къ Русской исторіи. Переводъ

онихъ на отечественный языкъ, безъ сомнѣнiя, былъ бы оконченъ въ свое время, если бы приближающееся время двухгодичнаго въ Академiи испытанiя не отнимало у меня свободы и средствъ заняться теперь симъ дѣломъ. Для восполненiя такого недостатка, я осмѣливаюсь, Ваше Сiятельство, просить, позволить мнѣ сей трудъ раздѣлить съ однимъ мнѣ знакомымъ человѣкомъ,⁷ который гораздо больше имѣетъ свободнаго времени, и, зная хорошо Польскiй языкъ, принимаетъ исполненiя сего порученiя. Впрочемъ, это продолжится до того только времени, пока наступятъ каникулярные дни. По окончанiи же учебнаго времени, или я самъ стану продолжать начатое, или, чтобы сдѣлать весь трудъ въ послѣдствiи болѣе полезнымъ, я намѣренъ проишествiя, описанныя пространнымъ языкомъ и съ желчiю, свойственною Польскимъ писателямъ, сличить съ нашими гѣтописями, выставивъ разногласiя на другой половинѣ страницы.

Кромѣ сего я долженъ буду, во время вакацiй, заняться сочиненiемъ историческаго разсужденiя о Посадникахъ,⁸ которое долженствуетъ служить введенiемъ въ самую исторiю по сему предмету, и исполненiемъ другихъ, возложенныхъ на меня отъ Вашего Сiятельства порученiй.

По симъ обстоятельствамъ смѣю ласкаться надеждою, что Ваше Сiятельство позволите мнѣ въ переводѣ книги Напроцкаго употребить посторонняго участника. Касательно сего, я, съ своей стороны, обещаю сообщить ему нѣкоторыя нужныя правила, на основанiи которыхъ можно будетъ надѣяться найти переводъ удовлетворительнымъ.

Съ истиннымъ почтенiемъ и преданностию есмь и буду и т. д.
покорнымъ слугою

Иванъ Григоровичъ.

С.-Петербургъ.

Александровская Лавра.

1817 г., 28 Апрѣля.

Милостивый Государь мой, Иванъ Ивановичъ!⁹

Государственный Канцлеръ поручилъ мнѣ препроводить къ Вамъ нѣкоторые вопросы и просить разъяснить ихъ. Не много медля отвѣтомъ, возвратите ихъ или прямо къ Канцлеру, или чрезъ меня.

7 Этотъ трудъ Иванъ Григоровичъ, вѣроятно, хотѣлъ раздѣлить съ К. Китовичемъ, товарищемъ своимъ по Могилевской Семинарiи.

8 Сочиненiе о Посадникахъ Иванъ Григоровичъ писалъ на ученую степень, а въ послѣдствiи времени Графъ Румянцовъ напечаталъ его на свой счетъ и издалъ въ свѣтъ подъ именемъ: «Историческiй и хронологическiй опытъ о Посадникахъ Новгородскихъ. Изъ древнихъ Русскихъ гѣтописей. Москва, 1821 года».

9 Въ бытность свою въ Академiи Иванъ Григоровичъ рѣдко получалъ письма отъ самаго Канцлера, а чаще отъ его Секретаря, Г. Д. Вогацкаго, а еще чаще Канцлеръ лично давалъ ему порученiя.

Исполняя сямъ волю Его Сіятельства, честь имѣю быть съ особеннымъ почтеніемъ Вашимъ покорѣйшимъ слугой

Григорій Богацкій.

С.-Петербургъ.

1817 года, 20 Октября.

При письмѣ этомъ была приложена записка, на которой рукою Канцлера написано:

«а) Василій Ярославичъ Князь Боровскій? б) Что говорятъ Византійскіе историки о Плискубѣ? в) Что говоритъ рукописный Прологъ, который находится въ Вашей библіотекѣ (С.-Петербургской Духовной Академіи) подъ N. 30 о Св. Димитріи Солунскомъ?»

Вотъ отвѣты Ивана Григоровича на эти вопросы:

«а) Василій Ярославичъ, Князь Боровскій,¹⁰ братъ Великой Княгини Маріи, супруги Василия Темнаго. Услышавъ объ ослѣпленіи Великаго Князя, и видя, что Шемяка приводитъ уже народъ къ присягѣ, Василій Ярославичъ и Семенъ Ивановичъ Оболенскій, не въ состояніи будучи противостоять похитителю, убѣжали въ Литву. Казиміръ Князю Боровскому назначилъ въ удѣлъ Брянскъ, Гомель, Стародубъ и Мстиславль.¹¹ Помогая Великому Князю взойти на престолъ, онъ имѣлъ тайные замыслы низвергнуть его съ онаго, и въ 1436 году схваченъ въ Москвѣ.¹² Но въ то время, когда сидѣлъ онъ подъ стражею въ Угличѣ, сынъ его, Іоаннъ, ушелъ съ мачихою въ Литву.¹³ Приверженцы Василия хотѣли освободить его, но за сіе покушеніе претерпѣли отъ Великаго Князя казнь. Сіе случилось предъ самою кончиною Темнаго». ¹⁴

10 См. Исторію Карамз. т. V, стр. 519. По родословнымъ Князя Щербатова, Василій Ярославичъ происходитъ отъ Александра Невскаго, по ниже означенной линіи: «Александръ, сынъ его Даниилъ, Іоаннъ, Андрей, Владимиръ (супруга его, Елена, дочь Ольгерда), Ярославъ (скон. 1426 г.), Василій».

11 См. Исторію Карамз. т. V, стр. 520, и Князя Щербатова т. IV, стр. 543, 544.

12 См. Исторію Щербатова т. IV, стр. 590, и Истор. Карамз. т. V, стр. 351.

13 Объ этомъ упоминаютъ: Софійск. лѣт., стр. 65, и Карам., тамъ же, стр. 548. Болѣе ничего о Боровскомъ не извѣстно. Русская лѣтопись по списку Львова ч. 2, стр. 326: «Въ лѣто 6934 (1446) Царевича Мустафу убили на Рязани, на рѣчкѣ Лыстанъ; а зина была зла и сѣно дорого. Тое же весны Князь Иванъ Андреевичъ поймалъ Андрея Дмитрева, и жену его Марію сжегъ въ Мажайскѣ, въ подѣлю Миронесницъ».

14 Подлинныя труды Ивана Григоровича, какъ этотъ, такъ и другіе, найдены мною въ Румянцовскомъ Музеѣ, между бумагами, оставшимися послѣ смерти Графа Н. П. Румянцева (картоны: I, II, III, IV; V и VII).

б) Извлеченіе изъ разныхъ Византійскихъ историковъ о Плискубѣ (Анн. Комнин. Алексіад. кнж. VII, стр. 153, изд. Венц. 1729).

I.

«Почти два прошло часа, и свѣтъ солнца такъ померкъ, что весь кругъ его, при восходѣ на него тѣла луны, сокрылся. При видѣ сего зрѣлища Скиены оцѣпенѣли. Императоръ поручилъ препроводить ихъ въ Константинополь, подѣ приличнымъ прикрытіемъ, Леону Ницериту, еunuху, который, съ юныхъ лѣтъ будучи воспитанъ въ воинскомъ станѣ, былъ во многихъ дѣлахъ опытенъ и отличался присутствіемъ духа. Онъ, конечно, успѣлъ бы въ семъ, но варвары, помышляя о средствахъ возвратитъ себѣ свободу, по прибытіи въ малую Никею, когда стражи ихъ слишкомъ обезпечились, отрѣзавъ у нихъ головы, окольными дорогами возвратились къ тѣмъ, которые ихъ послали. Ницерита съ тремя только человѣками остался живъ и обратился въ Голою, гдѣ тогда находился Императоръ. Узнавъ о бѣгствѣ и возвращеніи пословъ, въ удивленіи и разсчитывая въ умѣ своемъ, что легко можетъ стать, когда они, соединясь съ своими и согласясь отмстить за нанесенную имъ обиду, нечаянно нападутъ на Римлянъ, Императоръ, не помышляя о снѣ, чтобъ возбудить себя къ бою, или лучше, горя желаніемъ сразиться съ непріателемъ, перешелъ съ войскомъ Сидеру или Желѣзныя ворота (о семъ мѣстѣ сказано было выше) и устроилъ окопъ близъ Вецины (τῇ Βετζίνα), источника, текущаго съ прилежащихъ горъ. Тогда многіе изъ нашихъ фуражировъ (rabulatores), слишкомъ далеко зашедшіе, были побиты Скиенами, многіе также взяты въ плѣнъ. Императоръ на самомъ разсвѣтѣ поспѣшно беретъ Плискову (ὁ δὲ Διτοκράτωρ κατὰ τὸ περὶ τὴν τὰδε κατὰ τὰδε τῇ Πλίσκοβα), и отсюда восходитъ на нѣкоторый холмъ, называемый Симеоновымъ, который въ просторѣчин туземцевъ слыветъ подѣ именемъ Вулевтерин или Сходбища Скиеновъ (Βουλευτέρην τῶν Σκιδων). Здѣсь снова постигла нашихъ бѣда, особенно тѣхъ, кои съ большею смѣлостію отдалялись отъ стана своего, для сысканія корма и другихъ припасовъ. Скиены умертвили ихъ, такъ какъ и тѣхъ, о которыхъ мы прежде упоминали. Въ слѣдующій день пришли къ рѣкѣ, текущей недалеко Дристры (Δρίστρας) и отстоящей отъ нея не болѣе, какъ на 24 стадіи и проч.»

Г. Дюканжъ, въ Историческ. и филологическ. примѣчаніяхъ своихъ на Алексіаду Анны Комниной, стр. 70, къ выше сказанному присовокупляетъ, что «Императоръ Василій отнялъ у Болгаровъ Плискобу (Πλίσκοβα) и ею овладѣлъ, какъ говорятъ о томъ Зонаръ и Скилица». Что же до того, что она построена Константиномъ Великимъ, то объ этомъ свидѣтельствуеъ Кодицъ въ Origin. Constantinopol.

Іоаннъ Зонаръ въ Сокр. истор., т. III, стр. 178, Базел. 1557 г., въ листѣ:

«Послѣ сего (выше говорено было о битвѣ между какимъ-то Ураномъ и Самуиломъ) самъ Императоръ (Василій) пошелъ войною на Болгаровъ и овладѣлъ нѣкоторыми крѣпостцами Сардини, занялъ также Москинополь, а большую и малую Пертславу (Pertslabam) и Плискову (Pliscobam) взялъ посредствомъ

своихъ полководцевъ. Ему предалась также и Веррея (Vertoea) чрезъ Добромира (Dobromirum), передшаго на сторону Римлянъ».

Бамдурн, въ Восточной Имперіи или Древност. Константиноп., т. I, ч. III, стр. 5, изд. Париж. 1711 года:

«А Императоръ (Константиъ Великій), оставивъ 6009 ситнариевъ для построения водопроводовъ и стѣвъ, самъ повелъ войско противъ Синеовъ, коихъ покоривъ, города заложилъ Пертславу, Дистру (Distrum), Плискуву, и Констанцію. Въ продолженіи двухъ съ половиною лѣтъ, попеченіемъ Ерма, они были выстроены».

II.

Кедринъ, ч. II, стр. 704, по изд. Венец., стр. 551:

«Въ лѣто отъ созданія міра 6508 (1000), Индикта 13-го, Василій послалъ сильное войско противъ Болгаровъ, расположившихся станомъ (adversus Bulgatica castra) за Гемомъ, подъ предводительствомъ Патрикія Θεодорикона и Протоспатарія Никифора Ксифія. Римское войско, за большою и малою Пертславою (Perthslaba)¹⁵ и Плисковою, возвратились въ долы съ побѣдою».

Скилица стр. 89:

«А въ лѣто отъ созданія міра 6508, Индикта 13-го, Императоръ отправилъ многочисленное войско противъ Болгарскихъ крѣпостей, находящихся за Гемомъ, подъ начальствомъ Патрикія Θεодорикона, и Протоспатарія, Никифора Ксифія взялъ Ператславу (Perathslabam), большую и малую и Плискову, и Римское войско безъ всякой потери возвратилось оттуда съ трофеями.»

Бамдурн, въ Изъясн. Константиноп. Древност., стр. 465:

«Плискова (Pliscoba), такъ читается у Зонара, Кедрина, у Анны Комниной Плискува (Pliscuba) и у писателей о началѣ Константинопа, Льва Діакона, кн. VIII истор., рукоп., построение оной никто, сколько знаю, кроме писателей о началѣ Константинополя, не приписываетъ Константину Великому».

в) Выписка изъ рукописнаго Пролога, находящагося въ Библіотекѣ С.-Петербургской Духовной Академіи подъ N. 30.

«Св. Димитрій Солунскій, жившій въ царствованіе Максиміана и Діоклитіана, во второй половинѣ 3-го вѣка, былъ посаженъ въ темницу за исповѣданіе Христа. Между тѣмъ, какъ онъ томился въ заключеніи, сильный и славный борецъ Максиміановъ, именемъ Ліи, во время торжественныхъ игръ, съ гордостію вызывалъ противника на единоборство. Одинъ юный Христіанинъ, по имени Несторъ, укрѣпленный благословеніемъ и молитвою Димитрія, вступилъ въ борьбу съ Ліемъ, побѣдилъ его и лишилъ жизни. Максиміанъ,

¹⁵ Въ Россійскомъ переводѣ Кедрина, ч. II, стр. 159, Переславъ и Переяславъ.

огорченный смертію любимца своего, велѣлъ воткнуть его на копье, и онъ отъ такого мученія скончался.»

Упоминается еще, что Св. Дмитрій носилъ перстень. Изъ сего заключить можно, что онъ былъ воинъ, всадникъ или Римскій Дворянинъ (Eques).

Св. Дмитрій, чудотѣйствуя по смерти, спасъ гороть Селунъ отъ нападенія Болгаровъ, и потомъ отъ глада.¹⁶

Почтеннѣйшій Григорій Даниловичъ!

По порученію Канцлера, въ 5-й части Іерархіи, на стр. 337-й, нашелъ я описаніе Новгородскаго Сѣверскаго Преображенскаго монастыря. Но, къ удивленію моему, сочинитель основаніе его относитъ къ половинѣ 17-го вѣка; по сему никакихъ подробностей, особливо по отношенію къ Св. Даниилу и Св. Стефану, нашимъ древнимъ путешественникамъ, искать здѣсь нельзя. Я перешарилъ содержащіяся въ Іерархіи извѣстія о всѣхъ древнѣйшихъ монастыряхъ (въ 6-й части 2-го отдѣл., стр. 1096—1102), основаніе коихъ полагается въ X, XI и XII-мъ столѣтіяхъ, искалъ именъ оныхъ путешественниковъ, но, кромѣ Стефана, бывшаго Игуменомъ въ Кіевскомъ Печерскомъ монастырѣ и потомъ скончавшагося во Владимірѣ Епископомъ 1094 г., не нашелъ никакого. Впрочемъ, время кончины Стефановой утверждаетъ эпоху взятія Іерусалима, что послѣдовало, по сказанію Роберта и Балдуина, въ 1109 году. Сверхъ сего, поелику путешественникъ нашъ упоминаетъ о Балдуинѣ и походѣ съ нимъ къ Дамаску (см. Слов. о писат. дух. I, 113), то изъ сего должно заключить, что Стефанъ и Даниилъ были въ Іерусалимѣ при Балдуинѣ II-мъ, третьемъ Королѣ Іерусалимскомъ, который, какъ читаетъ у Вильгельма Тирскаго, взошелъ на престолъ 1118 года, и со учрежденными въ сей же самый годъ рыцарями храма, ходилъ къ Дамаску въ 1122 году и былъ взятъ въ плѣнъ Срацинами при Евфратѣ (кн. 13, гл. 17). Такимъ опредѣленіемъ времени возшествія Балдуинова на престолъ и его похода къ Евфрату, совершенно можно опровергнуть мнѣніе Карамзина, который полагаетъ, что Даниилъ въ 1113 году возвратился уже въ отечество и посвящалъ Епископа въ Юрьевѣ (II, прим. 211).

Прошу Васъ довести сіе до свѣдѣнія Канцлера, пока я, удосужившись, приступлю къ дальнѣйшему изслѣдованію любопытныхъ обстоятельствъ нашего паломника. Впрочемъ, мнѣ бы хотѣлось, для удобнѣйшаго соображенія оныхъ, видѣть полный списокъ путешествія Стефанова, который навѣрно у Канцлера есть.

Вмѣстѣ съ симъ возвращаю и «Іерархію.»

Я имѣлъ честь докладывать Канцлеру о доставленныхъ Вами мнѣ «*Scriptores Regum Polonicarum*», въ которыхъ я нашелъ только самыя позднія извѣ-

¹⁶ Труды эти относятся къ 1818 году.

стія о Россіи. Въ слѣдствіе чего Его Сіятельство приказалъ возвратить ихъ Вамъ, для отправленія, что симъ и исполняю. Но, въ замѣнъ сихъ, я нашелъ въ каталогѣ, и отмѣтилъ особымъ знакомъ, сочиненія Богухвала, Дипломатическій кодексъ, Мартына Кромера, Дитмара, Длугоша, Исторію Польскую и Литовскую, Библіотеку Залусскаго и Ленгниха.

Отмѣченныхъ другимъ знакомъ Богословскихъ книгъ въ сіе число не полагаю.

Въ заключеніи прошу извѣстія о состояніи Вашего здоровья.

Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть и т. д.

Иванъ Григоровичъ.

С. - Петербургъ.

Октября 20 дня, 1818 года.

Александроневская Лавра.

Милостивый Государь,

Иванъ Ивановичъ!

Государственный Канцлеръ получилъ изъ Кракова письмо на Латинскомъ языкѣ, и поручилъ мнѣ препроводить оное къ Вамъ. Вы много одолжите Канцлера, если, переведе его на Россійскій языкъ, не много медля, возвратите, или прямо Графу, или чрезъ меня.

Исполняя симъ волю Его Сіятельства, честь имѣю быть съ особечнымъ почтеніемъ Вашимъ покорнѣйшимъ слугою

Григорій Богацкій.

С. - Петербургъ

26-го Генваря, 1819 года.

Вотъ переводъ этого письма, которое не лишено интереса:

«Его Сіятельству, Графу Н. П. Румянцову, Русской Имперіи Канцлеру и разныхъ Орденовъ Кавалеру, знаменитѣйшему и просвѣщеннѣйшему мужу, Милостивѣйшему Государю.

Его Сіятельство, Графъ Іосифъ Залусскій, доставилъ Краковскому ученому Обществу нашему письмо Вашего Сіятельства, писанное къ нему, отъ 1-го Октября текущаго года, изъ С.-Петербурга, напомнилъ и мнѣ о благомысливости Вашего Сіятельства, которая цѣлому свѣту извѣстна. По сей причинѣ, убѣждаясь совѣтомъ онаго ученаго мужа, моего благодѣтеля, я принялъ снѣжность препроводить въ бібліотеку Вашего Сіятельства свою «Исторію Польскаго Королевства,» напечатанную въ Бреславѣ въ 1809 и 1810 годахъ, также, «Исторію Краковской Типографіи,» изданную въ 1815, вмѣстѣ съ «Краковскими Записками (Miscellanea) 1814 и 1815. Удостойте, Сіятель-

нѣйшій Графъ, Вы, который составляете украшеніе Русскаго народа, славнѣйшаго между племенами Славянскими, удостойте принять сію книжку съ собственнымъ Вамъ снисхожденіемъ (я послалъ ихъ чрезъ посредство моего благодѣтеля). Вмѣстѣ съ симъ позвольте мнѣ, надѣясь на Вашу благосклонность, донести здѣсь Вашему Сіятельству о такомъ предметѣ, который относится къ ученымъ изысканіямъ въ разсужденіи Славянъ, а слѣдовательно и Русскихъ.

Октонхъ или Осмогласникъ Св. Іонна Дамаскина, напечатанный въ 1491 г. въ Краковѣ Свебольдомъ или Святопелтомъ Фіолемъ, хранится въ Бреславлѣ, въ общественной Библіотекѣ Ридигеріевой (*Historia Krol. Polsk. t. I, pag. 100*). Въ сей Славянской книгѣ печать Кирилловская; я пространнѣе описалъ ее въ программѣ, когда, по случаю открытія Библіотеки Краковскаго Университета, въ 1812 году, принялъ на себя должность библіотекаря. Одинъ мой пріятель напечаталъ сіе описаніе въ «Краковскія Запискахъ.» Послѣ того я самъ повторилъ его въ «Исторіи Краковской Типографіи,» по тому болѣе, что одинъ изъ ученыхъ, Феликсъ Бентковскій, мой другъ, въ сочиненіи своемъ, «*De typis Hallerianica Cracoviensibus,*» изданномъ въ Варшавѣ 1812 года, будучи увлеченъ ложнымъ мнѣніемъ, доказывалъ, будто Свебольдъ Фіоль былъ слуга Г. Галлера. Въ такомъ случаѣ мнѣ надлежало подлинную Свебольдову исторію извлечь изъ Краковскихъ Архивовъ, и я помѣстилъ ее въ своей «*Historia Drukarń Krak.*» 1815. Покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство и сей книгѣ дать въ своей библіотекѣ мѣсто.

Правда, я зналъ и изъ журнала Бакмейстерова и изъ ученой переписки Іосифа Добровскаго, Пражскаго уроженца, что Свебольдъ Фіоль напечаталъ въ 1491 г. въ Краковѣ Псалтырь, или Часословецъ, который купленъ былъ Графомъ Толстымъ, но признаюсь, подлинное и полное надписаніе сей книги мнѣ стадо извѣстнымъ только изъ благосклоннаго отзыва Вашего, Сіятельнѣйшій Графъ! Я очень этому радъ былъ; ибо, будучи родомъ Полякъ изъ Люблина, я прожилъ въ Петербургѣ два года, тому уже двадцать лѣтъ назадъ; въ продолженіи того времени я съ удовольствіемъ занимался изученіемъ Кирилловскаго письма (азбуки), и узнавъ нѣсколько Русской языкъ, я съ того времени полюбилъ Русскую Словесность (она того стоитъ), такъ какъ и свою отечественную. И въ семъ не могу не признаться: мнѣ чрезвычайно было пріятно, когда одинъ Русскій ученый перевелъ на отечественный свой языкъ мое сужденіе о литтературѣ Богемской (*Czechica*). Польской и Русской, помѣщенное въ Варшавскомъ журналѣ на 1814 годъ (см. *Вѣст. Европы* 1815 г., N. 5, стр. 23—25, 110 — 120). Мнѣ остается сожалѣть, что я не такъ хорошо знаю прекрасный Русскій языкъ, чтобы въ состояніи былъ писать чисто по Русски. Однако, мнѣ бы очень хотѣлось, чтобы Исторія Свебольда Фіоля, которую почерпнулъ я изъ самыхъ вѣрныхъ источниковъ, сдѣлалась замѣтною и Русскимъ ученымъ, такъ какъ и другія книги о Кирилловскомъ письмѣ или печати, а Славянскія, напечатанныя въ Польшѣ до времени нещастнаго царствованія Короля Сигизмунда III, т. е., 1588 — 1636 г. Если сіе угодно будетъ Вашему Сіятельству, то я почту это за величайшую въ жизни своей ученую награду, каковую въ состояніи даровать мнѣ щастіе.

Естьли же вѣтъ, въ такомъ случаѣ испрашиваю у Вашего Сіятельства одной милости, извинить мою дерзость и мои неумѣренныя желанія, къ чему одна благосклонность Ваша, Сіятельный Графъ, меня побудила.¹⁷

Имѣю честь быть, Вашимъ, Сіятельнѣйшій Графъ, и т. д.

Георгій Самуилъ Банатке,

Профессоръ Библіографіи и Краковского Университета Библіотекаръ.

Краковъ.

Декабря 1 (11) числа,
1818 г.

Въ этомъ же 1818 году Графъ Румянцовъ прислалъ къ Ивану Григоровичу «списокъ съ грамоты Латинской,» и просилъ его перевести ее на Русскій языкъ, и два харатейные списка Евангелія Іоанна: Синод. Библіот. за N. 14, и Луцкій, принадлежащій Графу Румянцову.¹⁸ Вотъ эти труды:

Въ списокъ грамоты Латинской заключается слѣдующее:

Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій, адвокату, консуламъ и всему обществу города Любека, пишетъ о томъ 1) что предмѣстникъ его, при коемъ онъ находился въ качествѣ главнаго прелата (proepositura), Іоаннъ, Архіепископъ, Эрнестъ, Магистръ Тевтонскаго Ордена, и граждане Риги, отъ имени всего Христіанскаго народа, а съ другой стороны Государь Летовин, Трандеце, за всѣхъ своихъ подданныхъ, подтвердилъ мирныя условія; 2) что сей Государь испросилъ у Архіепископа, Магистра и гражданъ, для увѣренія въ ихъ дружественномъ расположеніи, посла (pincius), каковымъ и отправленъ былъ Консулъ Рижскій, Арнольдъ, который, однако, будучи взятъ имъ въ плѣнъ вѣроломнымъ образомъ, въ неволѣ у него и скончался, не смотря на то, что на искупленіе Арнольда, прежде нежели онъ умеръ, понесены большія издержки; 3) что сей Государь не только не освободилъ плѣнника посла, но вторгся потомъ въ земли ихъ и опустошилъ границы огнемъ и грабежами. Но 4) когда подданные его пришли въ Ригу по торговымъ дѣламъ, Архіепископъ, Магистръ и граждане, въ отмщеніе за причиненные имъ убытки и плѣненіе Нунція, удержавъ сихъ купцовъ съ товарами, послали съ однимъ изъ задержанныхъ другаго своего посла, и требовали вознаградить ихъ за обиду и возвратитъ плѣнника, ежели онъ желаетъ, чтобы подданные его отпущены были въ отечество съ своимъ иму-

¹⁷ Иванъ Григоровичъ, по порученію Канцлера, перевелъ «Исторію Свобольда Фіюла,» на Русскій языкъ, и представилъ ее Графу Румянцову, но она остается, какъ мнѣ кажется, до сихъ поръ въ рукописи, между бумагами Графа.

¹⁸ См. Востокова Описаніе Румянц. Музея N. CXII.

ществомъ; но Государь сей съ негодованіемъ и угрозами отъ того отрекся, почему Архіепископъ, Магистръ и Рижане товары задержанныхъ купцовъ раздѣлили. 5) Нынѣ, продолжаетъ Архіепископъ Іоаннъ, узнавъ мы, что нѣкто Гелмикъ и Іоаннъ Лертъ, которые въ то еще время, когда заключенъ былъ мирный договоръ съ Государемъ Летвиновъ, приходили въ Ригу, и настоятельно просили позволенія войти съ караваномъ своимъ въ Двину, что имъ и дозволено, принесли ложную жалобу на Консуловъ и Градскихъ Начальниковъ (burgenses), будто бы Рижскіе наши граждане задержали нѣкоторыхъ Летвиновъ съ товарами, отдали ихъ подъ стражу, и что также и они, Гелмикъ и Іоаннъ, въ то самое время, когда трое сутокъ держали подъ стражею ихъ, лишились своего имущества, которое расхищено Рижанами. Посему мы (Архiep. Іоаннъ) сею грамотою объявляемъ (гражданамъ Любека), какъ и прочимъ городамъ объявили, что Летвины, по поводу Гелмика и Іоанна, никогда не были задерживаемы, и, удостовѣря васъ, всѣхъ и каждого, въ невинности нашихъ Рижскихъ гражданъ, просимъ дать вѣру грамотѣ нашей, какъ мы совершенно вѣримъ вашимъ грамотамъ. Впрочемъ, постарайтесь, чтобъ Гелмикъ и Іоаннъ, или кто ни будь на ихъ мѣстѣ, въ вашемъ городѣ, не оскорбилъ нашихъ гражданъ; и въ семъ случаѣ употребите такое за насъ ходатайство, какое сами желаете, чтобъ мы употребили за васъ въ подобномъ, или важнѣйшемъ, обстоятельстве.

Дана въ Ригѣ, въ день Агафія.

ИЗЪ ЕВАНГЕЛІЯ ІОАННА.

Въ спискѣ харат. Синодала. Вибл. № 14.

Искони баше слово, и слово баше отъ Бога, и Богъ баше слово. Се въ искони отъ Бога. Все тѣмъ бы, и безъ него ннѣто же не бы, еже бы. Къ томъ жнѣотъ въ, и жнѣотъ въ свѣтъ уеловѣкомъ. И свѣтъ въ тѣмъ свѣтитъ, и тѣмъ его не постиже. Бысть уеловѣкъ посланъ отъ Бога, нма ему Іоанъ. Съ прїде въ свѣдѣтельство, да свѣдѣтельствуетъ о свѣтѣ, да вси вѣроу нмоутъ нмъ. Не въ тѣ свѣтъ, нъ да послоушѣствуетъ о свѣтѣ. Въ свѣтъ истиннъ, нже просвѣщаетъ всего уеловѣка, градоушаго въ мїръ. Въ мїръ въ, и мїръ тѣмъ бысть, и мїръ его не позна. Къ скон прїде, и скон его не прїапа. Елико же нхъ прїать н, дасть нмъ область уадоу Божьемъ кыти, вѣроующимъ въ нма его. Нже не отъ кровн, ни отъ похоти плѣтскы, ни отъ похоти моужскы, нъ отъ Бога родѣшася. И слово плѣтъ бысть, и въ седнса въ насъ, и вндѣхомъ славоу его, славоу яко единоуадаго отъ отца.

испълнь благодѣти и истинны. Іоанъ свѣдѣтельствуєтъ о немъ, и възвѣ, глагола, съ бѣ, его же рѣхъ, градыи по мнѣ, предъ мѣною бысть, яко первѣи мене бѣ. И отъ исполненья его мы вси приѣхомъ благодѣть возъ благодѣть. Яко законъ Монсеемъ данъ бысть, благодѣть и истина Іисусъ Христомъ бысть.

Въ спискѣ харат. Луцкомъ Госуд. Канцлера:

Искони бѣ слово, и слово бѣ отъ Бога, и Богъ бѣ слово. И съ бѣ искони отъ Бога. И вса тѣмъ быша, и безъ него ниуто же не бысть, еже бысть. Оу томъ животъ бѣ, и животъ бѣ и свѣтъ челоукомъ. Свѣтъ во тѣмъ свѣтитъся, и тѣма его не постиже. И бысть челоукъ посланъ отъ Бога, имя ему Нванъ. И съ прииде оу свѣдѣтельство, да свѣдѣтельствуєтъ о свѣтъ, да всї въроу имоутъ нмѣ. И не бѣ то свѣтъ, но да свѣдѣтельствуєтъ о свѣтъ. И бѣ свѣтъ истиннымъ, иже просвѣщаетъ всакого челоука, градоущаго оу мирѣ. И оу мирѣ бѣ, и мирѣ тѣмъ бысть, и мирѣ его не позна, въ своа прииде, и своа его не приаша. І елико же нхъ приатъ, и дасть нмѣ власть уахомъ Божьимъ быти, въроующимъ во имя его. Нже не отъ крѣви, ни отъ похот и плотьскї, ни отъ похоти моужьскы, но отъ Бога родншася. Слово и плоть бысть, въселенсѣ оу насъ, и видѣхомъ славоу его, славоу яко единогоудаго отъ отца, исполнь благодати и истинны. Нванъ свѣдѣтельствуєтъ о немъ, възвѣ, глагола, се бѣ, иже рекохъ, градыи по мнѣ, предъ мною бысть, яко первѣи мене бысть. Отъ исполненья его мы оусприахомъ блѣтъ оуъ благодѣть, яко законъ Монсеемъ данъ бысть, блѣтъ и истина Ісѣ Христомъ бысть.

Ко всѣмъ этимъ, выше изложеннымъ, трудамъ, Ивана Григоровича, можно присоединить такъ же его критическій разборъ Типикона. Разборъ этотъ Иванъ Григоровичъ называлъ: «Обстоятельства, относящіяся къ писателю Типикона, почерпнутыя изъ самой его книги,» и «Свѣдѣнія о Сотникѣ Лонгинѣ.»

Вотъ эти труды:

Обстоятельства, относящіяся къ писателю Типикона, почерпнутыя изъ самой его книги.

Сочинитель называетъ себя ии окомъ, не упоминая своего имени; писать такъ же къ инокамъ, которымъ изъявляетъ желаніе свое жить и по-

смерти во многомъ, еже словомъ. Далѣе говоритъ о себѣ, что онъ поселянинъ, простъ умомъ (это нѣсколько разъ, и конечно по смиренію); что онъ принялъ ученіе вѣры отъ прародителей (Русской не можетъ такъ говорить, естъли онъ старѣе Нестора), а не отъ еретическихъ странъ; рассказываетъ о своихъ гоненіяхъ, о переселеніяхъ въ различныя обители; ниже, что гонители, не терпя божественныхъ законовъ (разумѣть двоя Уставъ, который онъ желалъ ввести въ употребленіе), сожгли его клятв (клятв, скитъ, келію).

Предлагаетъ свой Уставъ въ употребленіе обители, имъ самимъ устроенной. Обитель сію составилъ онъ по повелѣнію Епископа, котораго не именуетъ. Но ниже открываетъ, что Никонъ писалъ свой Уставъ для обители Св. Симеона, куда посланъ, или возвратился, отъ Антиохійскаго Патриарха. Далѣе разсылаетъ Уставъ и въ другія обители; говоритъ о разности Уставовъ Студитскаго и Іерусалимскаго, и дѣлаетъ заключеніе къ преимуществу предъ ними Устава, составленнаго имъ самимъ, какъ основаннаго на Св. Писаніи и ученіи Отцевъ.

Въ словахъ или посланіяхъ своихъ многократно ссылается на сказаніе заповѣдей Господнихъ, на списатели дѣйствицы, на Кассіанову книгу Обращенія общежительныя, на сочиненія Св. Отцевъ, Соборныя уложенія. Многихъ изъ сихъ книгъ и послѣ Нестора не знали. Сверхъ сего книгу Сказаніе заповѣдей приписываетъ себѣ, и на нее ссылается.

Онъ жилъ въ Черной горѣ. «Такъ (говоритъ онъ послѣ одной своей ссылки на Сказаніе заповѣдей) предаша; что же рече Великій Василіе въ постыхъ его, и здѣ въ Черной горѣ.»

Замѣчательно, что въ краткомъ своемъ Мѣсяцесловѣ годъ начинается Сентябремъ, вмѣсто Марта.

«Сія же вся, елика разумѣхъ, и написахъ, аще кто ихъ разумѣетъ лучше, она да бывають, а не сія. Аще ли и въ сихъ благоугодно естъ быти, да бывають.»

Служеніе свое (управленіе обителію) называетъ «отъ Соборныя церкви Патриархія.» Изъ другихъ мѣстъ видно, что сіе относится къ Патриарху Антиохійскому.

Приведя слово изъ толкованія заповѣдей (неизвѣстно, та ли это самая книга, которую онъ выше называлъ Сказаніе заповѣдей Господнихъ), говоритъ, что онъ: «избравше нѣкая нужная, здѣ, на концѣ книги, сія положилъ.» Сіе должно разумѣть о концѣ посланія, а не сочиненія.

Ссылается на Градскіи законы, и пишетъ, что на основаніи ихъ, поставляемый Епископъ и прочіе, поступающіе въ духовное званіе, должны естъ быти дѣвственники. А на слѣдующей страницѣ говоритъ о скопцахъ, и опять ссылается на Градскіе законы. Сего нельзя приложить къ нашей Русской Правдѣ.

Въ началѣ посланія къ Киръ Лукъ пишетъ: «Знаеши предняя моя гоненія, прежде даже не придуть Турская нападенія. Егда же придоша Турци, и пр.» Не извѣстно, къ какому времени сіе надобно отнести. Изъ другихъ посланій видно, что писатель возвращается въ обитель свою (Св Симеона), послѣ того, какъ она уже освобождена отъ Турковъ. Въ томъ же посланіи посылаетъ Лукъ свою книгу Божественныхъ писаній, съ толкованіемъ ихъ. Въ другихъ посланіяхъ дѣлаетъ на нее многократно ссылки, изъ коихъ видно даже, что сія книга была во всеобщемъ употребленіи, но нынѣ она неизвѣстна.

«Мы здѣ, въ храмѣ Св. Богородицы, и Ронды (?), яко же писалъ ны еси отъ Соборныя церкви Патріархія (разумѣется, Антиохійскаго Патріарха; по другимъ посланіямъ, онъ самъ при ней находился), и обаче испытуютъ, и егда заныти солицу, и отпустихомъ, скончавающуюся третьему часу ночи; и обаче ниже отъ себе створихомъ, развѣ яко типичы монастырей пишутъ» и проч.

Сказавъ о несогласіи Іерусалимскихъ (новѣйшихъ) типиковъ, далѣе продолжаетъ: «принуждаемъ, повѣда ми Киръ Θεодосіе (бывшій Игуменъ Св. Саввы, потомъ же у Спаса въ Лаодикии), и обрѣтохомъ въ книгоположницы типикъ скровенъ древній Іерусалимскій, его же быше Никодимъ, бывъ Игуменомъ Св. Саввы, изложилъ Митрополиту Лаодикійскому изначала. И то взяхъ ?), яко же вѣси, и имамъ здѣ, у Св. Симеона Чудотворца, и иже хоцетъ, отъ него препишетъ.» Явное противурѣчіе! Никонъ составилъ свой типикъ изъ древнихъ, основалъ его на Св. Писаніи и ученіи Отцевъ, и сдѣлалъ общимъ для обителей, и онъ же опять позволяетъ вводить въ употребленіе Іерусалимскій. Далѣе говорится, что онъ, составивъ свой Типикъ отъ древнихъ типиковъ, оставилъ его въ Симеоновской обители.

«И нынѣ Патріархъ нашъ Киръ Іоаннъ предаетъ» и проч. Выше сего говоритъ объ Антиохійскомъ Патріархѣ. По связи рѣчи можно заключить, что Никонъ былъ современникъ Іоанна. Въ другихъ посланіяхъ тоже можно относить и къ Патріарху Θεодосію и къ Николаю (надобно спрашивать о семъ въ *Oriens Christian. Le-Kena*).

Говоритъ о себѣ, что онъ бесѣдовалъ съ однимъ Черногорскимъ инокомъ будучи въ Константинополѣ. Изъ нѣкоторыхъ посланій видно, что и самъ Никонъ былъ Черногорскій инокъ.

«Въ немъ же нынѣ жительствуемъ, пресловущемъ градѣ Антиохіи,» говоритъ сочинитель о себѣ многократно.

Упоминаетъ о Патріархѣ Антиохійскомъ Киръ Николаѣ, какъ современникъ своему, хотя говоритъ объ немъ, какъ объ умершемъ уже. Въ другихъ мѣстахъ современниками его полагаются Іоаннъ и Θεодосій (см. *Le-Kena Oriens Christ.*).

Ссылается на Патерикъ Мономахійскій (?)

Писатель вмѣщаетъ Посланіе Петра, игумена и архимандрита Симоновскій обители, что на Дивной горѣ, къ Іерусалимскому Патріарху Ев. еимію. Цѣль сего не извѣстна, но это служитъ признакомъ, что Типиконъ есть книга не одного писателя.

Говоритъ о Θεодосіи Патріархѣ, какъ современникѣ своимъ, но не именуетъ его Антиохійскимъ. Выше сказано, что онъ имѣетъ не одного современнаго Патріарха. Далѣе: Патріархъ Антиохійскій (по связи рѣчи, кажется, Θεодосіи) далъ ему повелительное глаголати и учити отъ Божественныхъ писаній. Ниже: возвращается въ свою обитель (Св. Симеона) послѣ того, какъ они освобождены отъ Турковъ.

Упоминаетъ о Крестовыхъ Рыцаряхъ, которыхъ называетъ языкомъ Фружскимъ. Сказавъ, что сей языкъ нынѣ воинствуетъ, начинается свои историческія изслѣдованія о взятіи ими Рима, о внесеніи туда своихъ ересей; пишетъ о Патріархѣ Фотіи, какъ соперникѣ еретиковъ азмитовъ. Но изъ одного упоминенія о Фрузахъ и обстоятельствъ, имъ приписанныхъ, нельзя сдѣлать заключенія къ тому, что Никонъ есть точно современникъ Императора Греческаго Константина Дуки. Для сего надобно слѣдить Типиконъ раскольническій съ находящимся въ Патріаршей Библіотекѣ.

Не говоря ничего положительнаго о буквѣ ѡ, вошедшей въ церковную нашу Арифметику невѣдомо когда, не можно, однако же, удовлетвориться и тѣмъ мнѣніемъ, будто она написана подражательно Греческой буквѣ ѡ, содержащей, какъ извѣстно, 900. Ибо писцу, переписывающему на природномъ языкѣ сочиненіе, для него совершенно понятное, едва ли можно не знать своего лѣтосчисленія. Сверхъ сего, приписанныя тамъ же, въ концѣ книги, слова: «вынеслъ быше сѧ книги Св. Никонъ изъ Святѡе горы, игуменъ Іаріонъ того же монастыря, можно толковать двояко: или 1) такъ, что Никонъ принесть Типиконъ свой изъ Святой Горы, когда Іаріонъ былъ Игуменомъ (въ Кіевской Лаврѣ); или 2) что Игуменъ Іаріонъ принесть изъ Св. Горы книги Никоновы. У Нестора, и вообще въ Лѣтописяхъ, очень часто винительный падежъ ставится безъ всякой перемѣны конечныхъ буквъ, точно такъ, какъ и именительный. Въ послѣднемъ случаѣ Никонъ совсѣмъ не нашъ писатель, каковымъ онъ и показываетъ себя въ своей книгѣ.

О Сотникѣ Лонгинѣ.

Въ Никонов. лѣт. (час. V, стр. 56 и 57) говорится, что у Великаго Князя Василія Дмитріевича родился сынъ Василій: «егда приде день той, вонъ же родитись ему, начатъ мати его вельми изнемогати, яко и къ смерти приблизитись ей, великому жъ Князю Василью о семъ въ скорби великую сушу; бѣжъ въ то время нѣкій старецъ святъ во монастырѣ Св. Ивана Предтечи надъ боромъ, за рѣкою Москвой, знаемъ же бѣ и Великому Князю Василью Дмитріевичу, къ нему жъ посла Князь Великій, да помолится о Княгини его. Онъ же отвѣща посланному къ нему, рекъ сице: шадъ, рцы Великому Князю,

да помолится Господу Богу и пречистой его Матери Богородицѣ, великому мученику Логгину Сотнику, понежъ той данъ бысть помощникъ отъ Бога всему роду вашему о всѣхъ, ихъ же требуете благихъ. О Княгинѣ своей не скорби, здрава будетъ, родить тебѣ сына въ вечеръ сій, наследника тебѣ, ежъ и бысть. Внегда жъ родись, и въ той часъ Священнику, духовнику Великого Князя, сѣдѣшу въ келіи своей, въ монастырѣ Преображенія Господа Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа, пришедъ нѣкто, ударивъ въ двери келіи его, рекъ: иди, нарца имя Великому Князю Василью. Онъ же вскорѣ вставъ, и шедъ, нарече имя отроцати Василий, яко жъ прежъ слыша, и потомъ много всѣхъ пыта, кого прежде послаша по него, или кто есть приходивый и звавый его, и никто жъ обрѣтесъ нагдѣ же.»

Графъ, желая повѣрить это сказаніе Нестора о Сотникѣ Логгинѣ, поручилъ это сдѣлать Протоіерею Іоанну Григоровичу. Вотъ что сообщилъ Григоровичъ:

«Христіанская Церковь совершаетъ память Св. мученика Логгина Сотника въ 16-й день мѣсяца Октября.

Логгинъ былъ начальникомъ Римскихъ воиновъ, находившихся при Крестѣ Иисуса Христа.

Будучи свидѣтелемъ Его страданій и смерти, сопровождаемыхъ ужасами природы, онъ у подножія Креста исповѣдалъ Христа истиннымъ сыномъ Божиимъ. Матѣ. XXVII, 54; Марк. XV, 39. Потомъ, узрѣвъ торжественное Его Воскресеніе, и совершеннѣе увѣрившись въ истиннѣ пришествія Мессіи, Логгинъ сдѣлался уже ревностнымъ послѣдователемъ Христовымъ. Такое поведеніе скоро его привело въ ненависть у Іудеевъ, соблазнявшихся о имени Христа. Они успѣли оклеветать предъ Пилатомъ, и заставили его осудить Логгина на смертную казнь съ другими двумя воинами. По исполненіи сего приговора, Пилатъ и Іудейскій Синедрионъ (Совѣтъ) въ Іерусалимѣ повелѣли главу убіеннаго Логгина бросить внѣ города. Чрезъ нѣсколько времени она обрѣтена нѣкоторою благочестивою вдовою, которая посредствомъ ея исполнилась отъ своей слѣпоты.

Сии главные обстоятельства жизни Св. Логгина Сотника подробно описаны Логоветомъ (Канцлеромъ) Симеономъ или Метафрастомъ, который былъ одинъ изъ Византійскихъ историковъ, въ Acta SS. Martirum sincera (т. е., въ подлинныхъ дѣяніяхъ Св. Мучениковъ) и въ Русской Четь-Миней, час. I. Однако жъ, сочинители сихъ книгъ не приводятъ ни одного случая, по которому бы можно было признать Логгина особеннымъ покровителемъ Россійскаго Царскаго Дома. Въ противномъ случаѣ, самая отдаленность времени явно бы противорѣчила ихъ повѣствованію; ибо извѣстно, что въ началѣ Христіанской вѣры и имя Россіи еще не существовало.

Но какъ нѣкоторые изъ Русскихъ лѣтописей въ самомъ дѣлѣ приписываютъ Св. Логгину покровительство Великихъ Князей Россійскихъ, то въ самихъ лѣтописяхъ нашихъ и надобно искать на сей предметъ разрѣшенія.

Въ Никоновской лѣтописи и Воскресенскомъ Временникѣ подѣ 6923 (1415) годомъ упоминается, что нѣкоторый благочестивый старецъ, жившій въ монастырѣ Іоанна Предтечи подѣ боромъ, не далеко отъ Москвы, предсказалъ Великому Князю, Василю Дмитріевичу, что супруга его благополучно разрѣшится отъ бремени наслѣдникомъ, и при семъ совѣтовалъ ему помолиться Св. Логгину Сотнику, говоря, «что онъ самъ бысть помощникъ отъ Бога всему Вашему (Княжескому) роду.» Чтобъ симъ словамъ дать правильное истолкованіе, надлежитъ сперва отыскать подлинное время рожденія Василя Васильевича (Темнаго). Дѣйствительно, тѣ самыя лѣтописи полагаютъ оное случившимся въ 10-й день мѣсяца Марта, слѣдовательно, не въ тотъ день, который Церковь обыкновенно посвящаетъ памяти Св. Логгина. Въ такомъ случаѣ, или надобно довольствоваться простою догадкою, что Логгинъ названъ здѣсь помощникомъ Княжескаго рода не по чему иному, какъ по тому, что, можетъ быть, Василю Дмитріевичу имѣлъ у себя икону Св. Логгина, полученную, по древнему Русскому обыкновению, въ благословеніе отъ своихъ родителей; или сознаться, что рожденіе сына его, Василя Васильевича, по тогдашней политикѣ, лѣтописатели прикрасили суевѣрною баснею, сходственною съ духомъ того времени. Сіе послѣднее подкрѣпляется и разказами Великокняжескаго духовника о томъ, будто, прежде нежели послалъ Великій Князь звать его къ себѣ, для нареченія имени новорожденному, онъ уже былъ увѣдомленъ о томъ не извѣстно отъ кого, и что самое имя Княжескаго сына ему возвѣщено.

Впрочемъ, Никоновская Лѣтопись, въ части II, стр. 337, повѣствуетъ, что во время княженія Константина Всеволодовича (Мудраго) во Владимірѣ, въ 1218 году, Полоцкій Епископъ (имени его Лѣтопись не сохранила) принесть туда изъ Константинополя обѣ руки Св. Логгина Сотника, которыя, вмѣстѣ съ другими, принесенными тогда мощами, положены въ церкви Святаго Дмитрія.»

Въ выше приведенной перепискѣ со всею ясностію высказались способности Ивана Григоровича къ разработкѣ памятниковъ Отечественнѣй Исторіи и подали Румянцову весьма лестныя надежды въ будущемъ. Но въ слѣдъ за этимъ случилось обстоятельство, грозившее разрушить планы ихъ обоихъ.

За годъ до окончанія курса въ Академіи, Иванъ Григоровичъ получилъ письмо отъ отца, который писалъ ему, что онъ уже слишкомъ старъ и не въ силахъ больше служить Богу и Отечеству. «Готовься ты быть ему достойнымъ слугою, продолжалъ онъ, и проси Канцлера ѿ дозволенія тебѣ занять мое мѣсто. Канцлеръ, нашъ благодѣтель, не откажетъ успокоить старика.» Иванъ Григоровичъ горячо и сильно любилъ своихъ родителей, и воля ихъ для него была священна. Но онъ также хорошо зналъ, что Графъ Румянцовъ желалъ бы устроить его иначе;

и эти желанія Графа тѣмъ болѣе имѣли силы для Григоровича, что были желанія его покровителя и вполнѣ соответствовали задушевнымъ мыслямъ молодаго человѣка, который не могъ уже не чувствовать своего призванія къ разработкѣ Отечественнѣй Исторіи. Затрудненіе это увеличивалось еще тѣмъ, что, въ случаѣ согласія Графа на исполненіе воли отца, Иванъ Григоровичъ долженъ былъ просить еще и средствъ у своего покровителя, котораго богатія надежды приходилось ему разрушить такъ неожиданно. Иванъ Григоровичъ избралъ рѣшеніе, которое дѣлаетъ честь его глубокимъ чувствамъ привязанности къ родителямъ и къ своему званію, и которое въ его затруднительномъ положеніи лучше всякаго другаго вело къ достиженію всѣхъ его важнѣйшихъ цѣлей. Онъ рѣшился исполнить волю отца, вступить въ Духовное званіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не оставлять науки. Въ этихъ именно видахъ онъ обратился къ Графу съ просьбою согласиться на желаніе престарѣлаго отца. Но видно, что смущеніе его было очень велико, потому что онъ не осмѣлился ни объясниться съ нимъ лично, ни писать прямо къ нему письма, а обратился съ письмомъ къ Секретарю Графа, Богацкому, съ которымъ онъ находился въ отличныхъ отношеніяхъ. Изъ отвѣтнаго письма Канцлера къ Ивану Григоровичу мы увидимъ, какъ Канцлеру не хотѣлось позволить ему остаться на своей родинѣ, которая лишена была архивовъ и книгохранилищъ. Канцлеру нуженъ былъ молодой ученый. Онъ предполагалъ воспользоваться его способностями и познаніями для разработки собранныхъ имъ рукописей, и готовилъ ему обширное поприще дѣятельности. Теперь ему приходилось разстаться съ этими планами и опасаться, что способности молодаго человѣка заглухнутъ въ обыденныхъ заботахъ узкой провинціальной жизни, вдали отъ большихъ книгохранилищъ—постояннаго возбужденія его любознательности. Однако просвѣщенный благородный покровитель Ивана Григоровича не счелъ себя въ правѣ разрушать добрыхъ намѣреній его, тѣмъ болѣе, что самъ глубоко сочувствовалъ интересамъ духовнаго званія. Онъ хотя съ грустію, но далъ свое согласіе, и Григоровичъ скоро показалъ, что его намѣреніе не оставлять науку не есть юношеская мечта.

Вотъ письмо Ивана Григоровича къ Г. Д. Богацкому, и отвѣтъ Канцлера къ Ивану Григоровичу:

«Почтеннѣйшій Григорій Даниловичъ!

Разсчитывая дни по плану Вашего путешествія, я полагаю, что письмо сіе должно Васъ застать уже въ Гомелѣ, и потому пускаю его прямо туда, прямо въ Ваши руки. Вы, конечно, знаете, Милостивый Государь, что, по самой цѣли моего образованія и по желанію моего престарѣлаго родителя, я долженъ возвратиться въ духовное званіе той Епархіи, изъ которой, за четыре предъ симъ года, поступилъ въ Академію. Прибавьте къ сему и то, что сколько же времени я не видѣлъ ни родителей своихъ, ни родины. И то и другое равно нитаетъ во мнѣ желаніе ѣхать въ Гомель, коль скоро послѣдуетъ мнѣ, выѣстъ съ моими товарищами, выпускъ. Прощаясь съ Его Сіятельствомъ, покровителемъ моимъ, не имѣлъ я ни случая, ни смѣлости открыться ему въ сей нуждѣ, а особенно по тому, что исполненіе желанія моего соединено съ такими издержками, которыя выполнить, или понести, я не нахожу себя въ состояніи. По симъ обстоятельствамъ осмѣливаюсь просить Васъ, Милостивый Государь, довести до свѣдѣнія Его Сіятельства намѣреніе и нужды мои, и, если мнѣ позволено будетъ, привести въ исполненіе первое, неспросить у него какое либо на проѣздъ пособие.

Я хочу, чтобы и самая поѣздка моя была, такъ сказать, поучительною для меня, и напередъ открываюсь Вамъ, что мнѣ весьма желательно побывать въ Новгородѣ, чтобы осмотрѣть тѣ мѣста, которыя описывалъ только по соображеніямъ и которыя еще остаются предметомъ дальнѣйшихъ моихъ соображеній.... Если предложеніе мое понравится Его Сіятельству, то надѣюсь получить чрезъ посредство Ваше и письмо къ Ключарю Новгородскаго Софійскаго Собора, чтобы мнѣ позволено было разсмотрѣть тамошнюю бібліотеку. Что сказалъ я собственно о Новгородѣ, то, смотря по обстоятельствамъ, Вы сами можете распространить на Псковъ, Полоцкъ и другіе встрѣченные города, хотя заранѣе думать можно, что въ сихъ послѣднихъ мало найдется пищи для духа наблюдательнаго.

Нѣкоторыя книги, взятая мною изъ Библіотеки Его Сіятельства, и доселѣ у меня остаются. Однѣ изъ нихъ сдѣлались уже почти ненужными, но другія, каковыхъ большая часть, и теперь и въ послѣдствіи времени, для меня равно необходимы. Не говоря ничего о томъ, что я не осмѣливаюсь присвоить ихъ себѣ даже и на нѣкоторое время, мнѣ бы хотѣлось въ семъ случаѣ такъ расположиться, чтобы возвратить ихъ въ бібліотеку, но не всѣ, и нѣсколько, преимущественно нужныхъ, взять съ собою въ дорогу. Сей милости я домогаюсь по той особенно причинѣ, что нынѣшнее окончательное испытаніе совсѣмъ не позволяетъ мнѣ заниматься умноженіемъ своихъ выписокъ для Исторіи Соборовъ, которыя должны быть окончены, по крайней мѣрѣ, въ Ноябрь мѣсяцѣ.

По сей же самой нуждѣ прошу Васъ усерднѣйше, М. Г., извѣстить меня, есть ли какія ни будь лѣтописи и другія историческія книги въ бібліотекѣ Гомельской, кромѣ древнихъ

При свиданіи съ моими родителями свидѣтельствую мое и т. д.

Иванъ Григоровичъ.

С.-Петербургъ. Александро-Невская Лавра.

1819 года, Мая 21-го дня.

Милостивый Государь,

Иванъ Ивановичъ!

Съ большимъ удовольствіемъ получилъ я письмо Ваше отъ 12-го числа текущаго мѣсяца, и въ ономъ усмотрѣлъ признательность, свойственную отличныи душамъ. Вы мнѣ уже совершенно воздали, когда за попеченіе о дальнѣйшемъ образованіи Вашемъ явили себя столь достойнымъ.

Вы въ правѣ себѣ избрать жребій, а я, почитатель духовнаго званія, тому не судя, что Вы его всякому иному предпочли; я Васъ и за то хвалить долженъ, что нѣжная къ родителямъ любовь влечетъ Васъ въ Гомель; но нельзя же мнѣ и вновь не замѣтить, какъ неоднократно въ Петербургѣ замѣчалъ я въ разговорахъ, что сіи обѣ похвальныя рѣшимости Ваши совершенно отсѣкаютъ Васъ отъ преднамѣреній моихъ. Вамъ извѣстно, что, узнавъ въ особѣ Вашей точныя способности къ изслѣдованію и объясненію нашихъ лѣтописей, я желалъ бы, чтобы Вы себя на то посвятили и остались бы въ престольномъ градѣ посреди столь многихъ источниковъ, пользуясь столь многими библиотечками, а живучи въ Гомелѣ, какую необходимую помощь такого рода Вы найти можете? И я, признаться Вамъ долженъ, съ трудомъ соглашаюсь, чтобы Вы нѣкоторыя и немногія изъ числа моихъ книгъ сюда привозили, и на это рѣшительный тогда только отвѣтъ дамъ, когда получу отъ Васъ имъ роспись. Я готовъ здѣсь, себѣ въ удовольствіе и Вамъ въ угодность, всѣ печатныя наши лѣтописи отдѣльно отъ Петербургскихъ книгъ имѣть; но какая это будетъ для Васъ жатва, когда отдалятесь отъ библиотекъ, богатыхъ рукописями? Вы способностямъ своимъ сами, такъ сказать, ставите добровольную и тѣсную огородку.

Я радоваться буду, когда Вы займете, яко достойный преемникъ, мѣсто родителя Вашего, коего весь Гомель почитаетъ.

Вамъ здѣшней церкви положеніе извѣстно; я къ оному никакого прибавленія сдѣлать не собираюсь, а на путевыя издержки для Васъ я предписалъ М. Григ." выдать вамъ 200 р. асс. Въ Гомелѣ Вы найдете себѣ самый лучшій пріемъ, хотя помѣщику его желалось Васъ видѣть трудящагося надъ лѣтописями тамъ, гдѣ ихъ хранится много въ рукописяхъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ честь имѣю быть Вашимъ, Милостиваго Государя моего, покорнымъ слугою

Графъ Н. Румянцовъ.

Гомель.

Авг. 25-го дня, 1819 г.»

Мы теперь видѣли, какъ много дорожилъ Канцлеръ Иваномъ Григоровичемъ, и съ какою грустію и сожалѣніемъ онъ далъ ему свое согласіе поступить въ духовное званіе на мѣсто отца, въ скромный Гомель. Канцлеръ отчасти справедливо рассуждалъ, что Иванъ Григоровичъ, удалившись отъ богатыхъ библіотекъ, которыми такъ изобилуетъ наша столица, не могъ имѣть подъ руками необходимыхъ источниковъ и пособій для своихъ историческихъ разысканій, а потому и не могъ съ успѣхомъ заниматься Исторіею. Но столичныя библіотеки не принудили Григоровича измѣнить волѣ отца. Онъ нашелъ возможность исполнить послѣднюю и удовлетворить желаніямъ Канцлера. Онъ поступилъ на мѣсто отца Священникомъ и, въ то же время, рѣшился не оставлять науки. За неимѣніемъ библіотекъ въ Гомелѣ, онъ все свое вниманіе обратилъ на Архивы и монастыри Бѣлорусскіе, которые не мало дали пищи для его ума и сдѣлали его однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ знатоковъ Западно-Русской жизни.

ГЛАВА II.

Окончивъ курсъ наукъ въ С-Петербургской Духовной Академіи въ 1819 году со степенью Кандидата Богословскихъ наукъ, Иванъ Григоровичъ отправился въ Гомель. На другой годъ онъ посвященъ былъ въ санъ Священника, а чрезъ четыре дня произведенъ въ Протоіерея Гомельскаго Петровскаго Собора, и занялъ отцовское мѣсто. Съ самаго поступленія въ Гомель, среди всѣхъ текущихъ дѣлъ своего мѣстнаго круга, онъ твердо держался даннаго намѣренія—не оставлять прежнихъ ученыхъ занятій, и съ замѣчательною быстротою и успѣхомъ подвигалъ ихъ впередъ и расширялъ. По вызову серьезныхъ интересовъ науки Отечественной Исторіи, онъ велъ обширную переписку съ передовыми людь-

ми того времени.²⁰ Само собою разумѣется, что какъ бы средоточіемъ и оживляющимъ началомъ всей этой переписки были сношенія отца Іоанна съ Графомъ Румянцовымъ, съ которыми у него завязывались все болѣе и болѣе тѣсныя узы, не смотря на видимое ихъ разъединеніе по мѣсту жительства и различію сферъ дѣятельности.

Съ 1818 года отецъ Іоаннъ Григоровичъ продолжалъ исполнять многочисленныя ученыя порученія своего благодѣтеля, и также неустойчиво, какъ и прежде, посвящалъ себя наукѣ. Направленіе ученой дѣятельности отца Іоанна до конца жизни можно обозначить слѣдующимъ образомъ: это направленіе отъ общаго къ спеціальному.

Сначала, какъ и естественно было ожидать, отецъ Іоаннъ, то по вызову Графа, то по связи съ прежними своими учеными работами, занимался вообще древностями Русскими. Но въ послѣдствіи времени онъ обратилъ все свое вниманіе на древности Западнаго края, которыми и занимался до конца своей жизни. Занятіями своими отецъ Іоаннъ въ этой области науки заслужилъ себѣ лестное имя знатока Западно-Русской жизни.

Первымъ полнымъ историческимъ трудомъ отца Іоанна былъ «Историческій и хронологическій опытъ о Посадникахъ Новгородскихъ», сочиненіе, заслужившее тогда лестный отзывъ ученыхъ тогдашняго времени, Востокова, Строева, Калайдовича и Графа Румянцова, который, прочтя это сочиненіе, рѣшился напечатать его на свой счетъ. Но прежде чѣмъ приступилъ къ печатанію его, онъ сдѣлалъ весьма много замѣчаній и совѣтовъ на тѣ пропуски, какіе встрѣтилъ въ немъ.

Вотъ что писалъ Канцлеръ по поводу изданія въ свѣтъ сочиненія отца Іоанна «Опытъ о Посадникахъ Новгородскихъ»:

²⁰ Отецъ Іоаннъ Григоровичъ находился въ самыхъ тѣсныхъ дружественныхъ отношеніяхъ: съ Евгеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, Иваномъ Н. Лобойкой, Конст. Федор. Калайдовичемъ, Алексѣемъ Федор. Малиновскимъ, и другими учеными, съ которыми велъ обширную переписку. Въ настоящей статьѣ своей я не могу представить писемъ отца Іоанна къ Графу Румянцову, потому что въ Румянцовъ Музей не нашелъ ни одного изъ нихъ, хотя изъ отвѣтовъ Канцлера видно, что они должны быть; но куда они дѣвались, рѣшить не берусь. Со временемъ,

С.-Петербургъ. 11 Марта 1820 года.

«Высокопреподобный отецъ Іоаннъ,

Милостивый Государь мой!

Благодарю за письмо, каковымъ меня почтили отъ 15-го Февраля. Я очень охотно соглашаюсь издать въ печать любопытное Ваше сочиненіе о Новгородскихъ Посадникахъ, но прежде нежели къ тому приступлю, препровождаю къ Вамъ рукописный краткій лѣтописецъ, въ которомъ, кажется, всѣ Епископы помѣщены, многіе Посадники и Строители всѣхъ Новгородскихъ Божіихъ храмовъ: пожалуйста повѣрить сію рукопись съ сочиненіемъ Вашимъ, не найдете ли въ ней того изъ Епископовъ, или Посадниковъ, о которомъ въ другихъ сочиненіяхъ и, слѣдовательно, и въ Вашемъ умолчано. Трудъ сей не много Васъ займетъ и не надолго отсрочитъ печатаніе сочиненія Вашего, а статья можетъ его пополнить. Рукопись, когда уже Вамъ ненужна будетъ, прошу Васъ возвратить мнѣ ее. Изъ приложенной здѣсь бумаги Вы усмотрѣть изволите, что я изъ статьи «Введеніе» выкинуть счелъ нужнымъ.

Съ большимъ удовольствіемъ свѣдаю, что Вы въ Протоіерейскомъ санѣ заступили уже мѣсто почтеннаго родителя Вашего, не токмо Васъ, но самого себя и Гомель мой поздравляю.

Благодарю за присланный списокъ съ грамоты, и покорно Васъ прошу стараться мнѣ и впредь присылать списки съ таковыхъ, предпочтительно, однако же, съ тѣхъ, которыя не извѣстны и не изданы. Я твердо въ томъ увѣренъ, что при познаніяхъ Вашихъ, Вамъ легко будетъ отыскать какіе либо важные документы древнихъ временъ нашего Бѣлорусскаго и Минскаго края; въ древнемъ Туровскомъ княжествѣ вѣрно тлѣютъ забытыми таковыя бумаги; не ослабѣвайте, пожалуйста, въ любви Вашей къ просвѣщенію, и точно къ той части онаго, которая объемлетъ Отечественную древность.

Министръ Духовныхъ Дѣлъ пожаловалъ меня увѣдомить, что Комиссія Духовныхъ Училищъ располагается умножить Гомельское Училище, распространяя его вообще на пятьповѣтовое и двуприходское. Для сего мнѣ надобно будетъ выстроить зданіе пространнѣе нынѣшняго, ему въ замѣнъ, что я и готовъ исполнить, и собирался при личномъ съ Вами свиданіи о томъ побесѣдовать.²¹

Поручая себя святымъ Вашимъ молитвамъ, съ особеннымъ почтеніемъ и т. д.

Графъ Николай Румянцовъ.

быть можетъ, при содѣйствіи другихъ, они отыщутся, и я напечатаю ихъ вѣстѣ съ другими письмами выше поименованныхъ ученыхъ, сотрудниковъ Канцлера.

²¹ Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ, со времени поступленія на Священническое мѣсто въ Гомель, былъ опредѣленъ, по ходатайству Канцлера, въ Ректора Гомельскаго Приходскаго Училища.

С -Петербургъ. 14 Марта 1820 г.

Милостивой Государь мой,

Иванъ Ивановичъ!

Отвѣтъ Вашъ, каковымъ письмо мое почтять изводили отъ 23 Декабря, до меня исправно дошелъ, и я спѣшу свидѣтельствовать Вамъ всю мою признательность за него и за то, что Вы меня по прежнему помните и ждете.

Наконецъ, общими силами успѣли, что Государственный Канцлеръ берется порядочно за Новгородскихъ Посадниковъ, и по сему поручилъ мнѣ писать къ Вамъ. Онъ беретъ на себя издержки всего изданія, состоятъ имѣющей изъ 600 экземпляровъ; Вамъ назначаетъ 200 экземпляровъ, а 400 оставляетъ для себя и пустить здѣсь въ продажу, дабы вырученными деньгами приложить капиталъ хотя не многимъ чѣмъ навсегда на таковыя же предметы. Но между прочимъ просить Васъ приготовить безъ лишней хвалы маленькое введеніе слѣдующаго содержанія: «что Вы трудъ сей предприняли не только по волѣ Государственнаго Канцлера, но и были снабжены всякими отъ него средствами» и проч. Вы сами лучше сіе знаете и лучше распишите. Слѣдовательно, Вы, Милостивый Государь мой, очень хорошо сдѣлаете, ежели при письмѣ своемъ, въ которомъ надобно помѣстить согласіе свое на предложеніе Канцлера, препроводите и введеніе прямо на имя Графа безъ промедленія. Также отъ Васъ нужно знать, какъ Вы назначите поступить съ Вашими 200 экземплярами? Сколько ихъ къ Вамъ доставить, и что съ остальными дѣлать, здѣсь ли пустить въ продажу въ Вашу пользу, или всѣ къ Вамъ переслать? Пожалуйста, объясните все хорошенько, и не откладывайте сего, дабы оно не залежалось.

Прошу свидѣтельствовать мое почтеніе дражайшимъ родителямъ Вашимъ. Ахъ! Если бы Вы вспоминали объ насъ хотя въ половину столько, сколько я съ Н. И. Васъ вспоминаемъ, часто просиживаемъ вечера въ однихъ бесѣдахъ о Васъ.

Съ отличнымъ почтеніемъ навсегда пребуду

Вамъ искреннѣйшимъ слугою

Григорій Богацкій.

С.-Петербургъ. 11 Маія 1820 года.

Высокопреподобный отецъ Іоаннъ,

Милостивый Государь мой!

Въ пріятной себѣ вѣѣннѣ долгъ увѣдомить Васъ, что Государственный Канцлеръ, по прочтеніи письма, каковымъ меня удостоить изволили отъ 19-го Апрѣля, содержаніемъ онаго былъ доволенъ; онъ судить изволилъ, что прекрасное сочиненіе Ваше о Посадникахъ Новгородскихъ пополнить непременно должно тѣми новыми и неизвѣстными свѣдѣніями, кои Вы найти изволили въ препровожденной къ Вамъ рукописи, и также желаетъ, чтобы статью Алфоновыхъ дѣтей, пяти братьевъ Посадниковъ, Вы дополнили свѣдѣніемъ, которое найдете въ отправленной къ Вамъ по тяжелой почтѣ рукописи. Въ ней, конечно, нѣтъ точнаго обозначенія, въ какомъ вѣкѣ они существовали, но то любопытно и вниманія достойно, что обозначенъ 6670 годъ,²² какъ тотъ, въ которомъ они прославились, яко усопшіи, и вѣроятно задолго чудесами; такая ранняя эпоха очень любопытна. Канцлеръ, любя сочиненіе Ваше, очень желаетъ, чтобы оно въ лучшемъ блескѣ свѣту появилось, и для того поручилъ мнѣ отправить къ Вамъ по тяжелой почтѣ манускриптъ Вашъ, дабы Вы, Милостивый Государь мой, новыя отысканія въ двухъ рукописяхъ помѣстили въ разныхъ мѣстахъ по приличію, тѣмъ дополнивъ и обогатя похвальное Ваше сочиненіе. Кой часъ сей новый трудъ довершите, пожалуйста возвратите мнѣ Вашъ исправленной манускриптъ и двѣ рукописи, а Графъ тотчасъ, по полученіи сочиненія Вашего, приступить къ изданію его.

Канцлеръ также поручилъ мнѣ, въ добавокъ къ вышеперечтеннымъ рукописямъ, отправить къ Вамъ почерпнутое въ Новгородѣ извѣстіе изъ жизни Савватія и Зосимы, въ которомъ упоминается о пяти Посадникахъ, то есть, по одному съ cadaго Новгородскаго конца, и видно ясно, что къ грамотамъ не токмо самъ Новгородскій Посадникъ, но изъ пяти концевъ Посадники документы утверждали своею подписью и своими печатями,—обстоятельство, которое также сочиненію Вашему послужить можетъ.

Какія переѣбны во введеніи Вашемъ къ «Опыту» Его Сіятельству угодно сдѣлать, Вы изволите усмотрѣть изъ прилагаемаго при семъ подлиннаго введенія Вашего, что вымѣранный карандашемъ оставить бы совсѣмъ нужно.

Свидѣтельствуйте мое истинное душевное почтеніе Вашимъ родителямъ, и сами примите то съ особеннымъ и т. д.

Григорій Богацкій.

²² На поляхъ подлиннаго письма, рукою отца Іоанна, карандашемъ выставленъ 1162 годъ.

Но мало по малу ученая дѣятельность Протоіерея Григоровича начала принимать направленіе самостоятельное и спеціальное. Какъ вездѣ, такъ и здѣсь, обстоятельства много сдѣлали. Трудолюбивый, опытный знатокъ древностей, поселившись въ нашемъ Западномъ краѣ, не могъ не обратить вниманія на громадное богатство древнихъ памятниковъ, разсѣянныхъ по разнымъ мѣстамъ этого края. И такъ какъ эти памятники имѣютъ болѣе частію религіозное значеніе, то это обстоятельство еще болѣе вызывало вниманіе къ нимъ образованнаго и благочестиваго пастыря. Первое прикосновеніе Протоіерея Григоровича къ этимъ памятникамъ возбудило въ немъ мысль составить дополненіе къ извѣстной исторіи Амвросія. Мысль эта одобрена была Духовнымъ Начальствомъ, и отцу Іоанну поручено было, не безъ участія Графа Румянцова, заняться составленіемъ этого дополненія. Митрополитъ Евгеній, которому посланъ былъ, какъ надо думать, планъ этого труда, встрѣтилъ его съ сочувствіемъ, исправилъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и совѣтовалъ дать болѣе спеціальное значеніе — составить отдѣльную исторію Бѣлорусской Іерархіи, вѣроятно, въ соотвѣтствіе труда Митрополита Евгенія «Кіевская Іерархія». Трудъ этотъ, какъ видно изъ замѣтокъ на него Митрополита Евгенія, заключалъ въ себѣ свѣдѣнія вообще о Православной Церкви въ Бѣлорусскомъ краѣ. Къ сожалѣнію, онъ не напечатанъ, хотя и былъ оконченъ, и вѣроятно хранится въ Архивѣ Св. Синода, куда былъ представленъ сочинителемъ, и отъ туда не былъ возвращенъ ему.

Вотъ что писалъ Государственный Канцлеръ отцу Іоанну, по поводу порученія отъ Епархіальнаго Начальства собирать свѣдѣнія къ дополненію Бѣлорусской Іерархіи:

«С.-Петербургъ. 27 Апрѣля, 1823 года.

Высокопреподобный Отецъ Протоіерей Іоаннъ,

Милостивый Государь мой!

Письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 17 Апрѣля, меня тѣмъ много порадовало, что я въ немъ нашелъ неожиданную для себя радость, что, въ слѣдствіе Синодальнаго Указа, Преосвященный Вамъ предписываетъ собирать все, что можетъ въ Епархіи его послужить къ дополненію «Исторіи Россійской Іерархіи», слѣдовательно, пѣлъ наша исполнится, и я, не взирая на то.

что Вамъ предписывается поѣздка отъ начальства, очень охотно, для совершенія ея, доставлю тѣ же средства, которыя доставилъ Вамъ въ прошедшемъ Вашемъ путешествіи, о чемъ и пишу къ Павлу Ивановичу.

Благодарю Васъ за попеченіе о нѣкоторыхъ нуждахъ новой соборной церкви; ограды у ней не будутъ: здѣсь (въ С.-Петербургѣ) ни у одной церкви, вновь построенной, оградъ не дѣлають.

Вы напрасно удержали у себя экземпляръ «Софійскаго Временника», мною назначеннаго въ подарокъ Г. Делевелю: онъ не въ Варшавѣ, а въ Вильнѣ; впрочемъ, все равно, перешлите его къ Г. Лобойкѣ, съ просьбою, чтобы онъ отъ меня его отдалъ ему.

Мнѣ чрезвычайно жаль будетъ, ежели пропадутъ, мною къ Вамъ отправленныя, дѣянія Брестскаго Собора и Минскія грамоты, но не въ первое со мною сіе случилось. Препровождаю при письмѣ семь копій съ одной грамоты, которая можетъ войти въ число заготавлиемаго Вами сочиненія, и съ прочими поступайте также, когда сочтете, что они къ тому же предмету принадлежать.

Я не удивляюсь, что Преосвященный Евгеній къ Вамъ благоволяетъ: Вы многими отличными качествами обращаете къ себѣ уваженіе тѣхъ особъ, съ коими имѣете случаи быть знакомы.

Свидѣтельствуйте мое почтеніе батюшкѣ Вашему и всей дражайшей семьѣ. Покорно Васъ прошу, Высокопреподобный Отецъ, не забывайте меня въ святыхъ молитвахъ Вашихъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

Р. S. Препровождаю къ Вамъ, для Гомельской моей библіотеки, описаніе Рязанскихъ древностей, которые Вы прочтете съ любопытствомъ.»

Не смотря, однако, на эту неудачу, что трудъ Протоіерея Іоанна Григоровича: «Дополненіе къ Бѣлорусской Іерархіи,» пропалъ безъ вѣсти въ Архивахъ Св. Синода, сочинитель не упалъ духомъ. Этотъ трудъ еще въ самомъ началѣ навелъ его на другое ученое предпріятіе, которое и тогда и теперь имѣетъ глубокое значеніе какъ для науки вообще, такъ и для жизни Западнаго края. Онъ рѣшился собрать и издать съ переводами древнія грамоты Западнаго края. Мысль его при этомъ была та, чтобы разоблачить ложь Папства, безъ ненависти и озлобленій, а самыми фактами.

Графъ Румянцовъ съ восторгомъ встрѣтилъ и эту мысль, и самое предпріятіе Протоіерея Григоровича. Онъ исходатайствовалъ у духовной власти разрѣшеніе отцу Іоанну отправиться въ Могилевъ, для обозрѣнія тамъ Архивовъ древнихъ грамотъ, самъ доставилъ ему многія грамоты изъ Полоцкаго Архива, наконецъ самъ взялся издать это собраніе документовъ, которыхъ 1-я часть и явилась въ свѣтъ въ 1824 году подъ названіемъ: «Бѣлорусскій Архивъ древнихъ грамотъ». Между тѣмъ, у сочинителя этого замѣчательнаго труда было вновь собрано немало документовъ, изъ которыхъ онъ предполагалъ составить 2-ю часть своего изданія. Но обстоятельства заставили надолго отложить исполненіе этого ученаго предпріятія.

Могущественный покровитель отца Іоанна умеръ въ 1826 году, и всѣ ученія предпріятія послѣдняго остались не изданными до тѣхъ поръ, пока въ 1836 году образовалась при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Археографическая Комmissiя для изданія древнихъ историческихъ памятниковъ Россіи. Отецъ Іоаннъ, какъ и естественно было ожидать, встрѣтилъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ это полезное учрежденіе, и съ свойственнымъ ему безкорыстіемъ пожертвовалъ въ Комmissiю богатое свое собраніе древнихъ актовъ, относящихся къ Западной Россіи, приготовленное имъ къ изданію, какъ 2-я часть Бѣлорусскихъ грамотъ. А для полноты собранія Бѣлорусскихъ актовъ, Комmissiя, съ согласія отца Іоанна, перепечатала въ своихъ изданіяхъ и 1-ю часть, сдѣланную тогда очень рѣдкою.

Вотъ что писалъ къ отцу Іоанну Государственный Канцлеръ²³ по поводу собранія грамотъ, для изданія 1-й и 2-й части «Бѣлорусскаго Архива»:

«С.-Петербургъ. Марта 4 дня, 1823 года.

Високопренудобный Отецъ Протоіерей Іоаннъ!

Благодарю за письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 27 Февраля. Хвалю тотъ планъ, который Вы начертили себѣ для введенія къ изданію Бѣлорусскихъ грамотъ. Конечно, духъ Папизма, какъ пишете, надобно обнаружить, но безъ всякой желчи и той ненависти, которую часто являли наши

²³ Археографическая Комmissiя избрала отца Іоанна въ 1837 г. въ свои Члены, а въ началѣ 1839 года онъ сдѣланъ главнымъ редакторомъ государственныхъ юридическихъ актовъ.

духовныя особы къ Католической религіи. Извѣстная мнѣ кротость духа Вашего ручается, что Вы напишите справедливо, и тѣмъ отдалите отъ себя могущія быть укоризны. Можно въ безпристрастномъ изложеніи происшествій вывести, что многіе Римскіе Папы извѣстны были своимъ властолюбіемъ и прельщались людскою суетливостію, а не святымъ кроткимъ Евангельскимъ ученіемъ.

Я писалъ къ Алексію Ѳедоровичу Малиновскому (Начальнику Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ), напоминая ему о медленности перевода съ Польскихъ грамотъ, но кажется, не худо бы было, ежели бы Вы снеслись по сему дѣлу съ Колосовымъ.

Свидѣтельствуйте мое почтеніе батюшкѣ Вашему и всей дражайшей семьѣ; покорно прошу, Высокопреподобный Отецъ, не забывать меня въ святыхъ молитвахъ Вашихъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

С.-Петербургъ. 19 Апрѣля, 1824 года.

Высокопреподобный Отецъ Протоіерей,

Милостивый Государь мой!

Вамъ извѣстно, сколько мнѣ приносятъ всегда пріятностей Ваши изустныя и письменныя бесѣды: примите же теперь благодарность мою за то письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 10 Апрѣля, и которое получило новую цѣну еще и тѣмъ, что при немъ препроводили книгу о Магдебургскомъ правѣ. Поблагодарите Г. Полицеймейстера за то, что онъ такъ благосклонно уступить мнѣ ее согласился.

Я сегодня же пишу къ Г. Лобойкѣ, усердно его прося, чтобы онъ далъ Вамъ право присоединить собранныя имъ Бѣлорусскія грамоты къ тѣмъ, которыя Вы издаете по моему препорученію. Но кажется, справедливость требуетъ, чтобы въ предисловіи ко второй части упомянуто было, что такіа-то грамоты получены отъ Лобойки и суть плодъ его похвальныхъ трудовъ. Копію моего письма къ Г. Лобойкѣ при семъ препровождаю.²⁴

24 Вотъ копія съ письма Графа Румянцова къ Лобойкѣ, и отвѣтъ его Графу. Письма эти по своему интересу заслуживаютъ, чтобы ихъ помѣстить здѣсь, а со временемъ и другія его письма будутъ напечатаны въ своемъ мѣстѣ:

Благодарю Васъ, Милостивый Государь мой, что такъ благосклонно отзываетесь о портретѣ моемъ. Я желаю, чтобы онъ въ комнатѣ Вашей свидѣтельствовалъ Вамъ усердную и дружескую мою преданность.

«С.-Петербургъ. 19 Марта, 1824 года.

Милостивый Государь мой,

Иванъ Николаевичъ!

Г. Рихтеръ показывалъ мнѣ письмо, каковымъ его почтить изволили, и я съ особеннымъ удовольствіемъ въ немъ нашелъ, что Вы хвалить изволите данное мое порученіе достойному отцу Протоіерею Іоанну Григоровичу издать большое число тѣхъ Бѣлорусскихъ грамотъ, которыя онъ собственнымъ своимъ трудомъ отыскалъ въ Могилевскихъ Архивахъ. Но коль много обрадованъ я былъ, узнавъ, что и Вы, Милостивый Государь мой, съ своей стороны собрали въ Архивѣ Виленскаго Каѳедральнаго Собора довольное число подобныхъ грамотъ, и что, въ совершенномъ ко мнѣ благорасположеніи, оказывать изволите готовность передать ихъ отцу Протоіерею, для умноженія той коллекціи, которой онъ, по моему порученію, будетъ издателемъ. Исполните сіе, Милостивый Государь мой: Вы гдѣ не его, а меня, одолжить изволите, и я постараюсь по сему предмету довести до общаго свѣдѣнія мою къ Вамъ признательность.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.

Графъ Николай Румянцовъ.»

«Вильна. 30 Марта, 1824 года.

Сіятельный Графъ,

Милостивый Государь!

Давно уже мнѣла я счастье получить письмо Вашего Сіятельства отъ 19 Марта. Болѣзнь моя, отъ которой я оправляюсь, и бѣдствія Университета, прилично уменьшающіяся, но еще не окончившіяся, препятствовали мнѣ исполнить повелѣніе Вашего Сіятельства, столь согласное съ собственнымъ моимъ желаніемъ, доставить почтеннѣйшему отцу Протоіерею Іоанну Григоровичу списки Бѣлорусскихъ пергаментныхъ грамотъ, хранившихся въ Архивѣ Виленскаго Римско-Католическаго Каѳедральнаго Собора, и другихъ старинныхъ записей и документовъ. Нынѣ все сіе съ сею же почтою въ Гомель отправлено на имя отца Протоіерея. Нѣкоторые изъ сихъ списковъ сдѣланы двойнѣи и факсимили; все это свѣрено нѣсколько разъ съ оригиналами мною самимъ и съ другими знатоками. Если выйдетъ изъ печати 1-я часть собранія Бѣлорусскихъ грамотъ, издаваемого покровительствомъ Вашего Сіятельства, тогда яснѣе намъ можно будетъ видѣть, какаго рода требуются для сего матеріалы. Я мнѣла честь послать Вашему Сіятельству и прежде нѣсколько списковъ таковыхъ же грамотъ, кои нынѣ хранятся въ библіотекѣ Вашей подъ вѣдѣніемъ Профессора Плисова. Можетъ быть

Свидѣтельствуйте мое почтеніе батюшкѣ Вашему, всей дражайшей семьѣ, а также любезному братцу Вашему.

Благословите меня, упомяните въ святыхъ молитвахъ Вашихъ предъ престоломъ Божіимъ, и примите свидѣтельство того почтенія, съ каковымъ честь имѣю быть я т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

отецъ Протоіерей могъ бы изъ нихъ сдѣлать какое-либо употребленіе. Не могу вспомнить, съ какихъ грамотъ списаны и какую они имѣютъ важность, поелику не имѣлъ времени оставлять у себя копія съ писемъ Вашему Сіятельству. Если это нужно будетъ, то благоволите приказать отыскать въ моихъ писмахъ.

Въ продолженіи сего печальнаго для насъ учебнаго года ни одна ученаѣ новость не доставила мнѣ столько радости, какъ изданіе Бѣлорусскихъ грамотъ подъ покровительствомъ Вашего Сіятельства. Сими памятниками наполнена еще и по нынѣ большая часть общественныхъ и частныхъ Архивовъ во всѣхъ Губерніяхъ, отъ Польши присоединенныхъ къ Россіи. Невозможно, чтобы Исторія и Филологія не извлекли изъ сего, донынѣ неприкосновеннаго, но богатаго, источника ощутительной пользы. Съ перваго взгляда можно видѣть, что исторія Россійскаго языка, о которой мы только еще начинаемъ думать, найдетъ въ семъ источникѣ весьма важную подпору.

Одинъ изъ основательныхъ Русскихъ ученыхъ недоволенъ на Строева за то, что онъ, при изданіи Россійскаго списка, такъ мало пользовался другими. Въ самомъ дѣлѣ, онъ не разрѣшаетъ прежнихъ нашихъ недоумѣній, какое чтеніе болѣе подходитъ къ настоящему; не смотря на то, сіе изданіе, при нынѣшнемъ состояніи нашей исторической словесности, весьма важно и полезно, и потому весьма хорошо, что Г. Строевъ, оставаясь въ тѣсныхъ предѣлахъ, произвелъ свой трудъ тщательно и скоро, не муча насъ такъ, какъ другіе издатели, безконечнымъ долготерпѣніемъ. Впрочемъ, ничто бы ему не мѣшало присовокупить къ тому словарь невразумительныхъ реченій, по крайней мѣрѣ, въ родѣ опыта: часто самыя трудныя слова можно объяснить, нашедши ихъ повторенными въ нѣкоторыхъ мѣстахъ; тѣ, до знаменованія конхъ съ точностію дойти нельзя, можно оставить въ словарь безъ объясненія, означая всѣ страницы, гдѣ онѣ встрѣчаются; но самая большая часть словъ, по моему собственному удостовѣренію, объясняется изъ Польскаго и Бѣлорускаго нарѣчія. Почему, при настоящемъ изданіи нашихъ Бѣлорусскихъ грамотъ, я не могу скрыть предъ Вашимъ Сіятельствомъ чрезмѣрнаго моего желанія, чтобы къ оному присовокупленъ былъ словарь, объясняющій невразумительныя для Россіянъ реченія. Сіе тѣмъ съ большимъ удобствомъ промавести можно, что памятники восходятъ не далѣе XV столѣтія. Литовскій Статутъ сохранилъ еще и по нынѣ ясныя слѣды прежней гражданской жизни и отношеній съ старыми адвокатами и архивистами; Бѣлорусскій языкъ еще не потребился; на немъ говорятъ еще и по нынѣ проповѣди по сельскимъ деревнямъ. Могилевъ почитается средоточіемъ Бѣлоруссіи, гдѣ подгородныя мѣшане по ту сторону Днѣпра и теперь еще весьма хорошо говорятъ симъ нарѣчіемъ. Гомель находится въ Бѣлоруссіи, а почтенный отецъ Протоіерей Григоровичъ, издатель Бѣлорусскихъ грамотъ, въ самомъ Гомелѣ. При

С -Петербургъ 19 Марта, 1824 года.

Высокопреподобный отецъ Протоіерей,

Милостивый Государь мой!

Благодарю за письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 8 Марта. Я вижу, что Вы забыли, что я предъ отъѣздомъ своимъ рѣшительно положилъ не приглашать нашего Архіерея въ Гомель, для освященія новой церкви. Неприлично было бы вызывать такую достопочтенную особу удостоить мое мнѣніе своимъ посѣщеніемъ, во время моего отсутствія.

сихъ, столь живыхъ и вѣрныхъ, пособіяхъ, объясненіе словъ можно произвести съ совершенною точностію. Тогда сей словарь можетъ оказать важную услугу, не только при чтеніи Бѣлорусскихъ грамотъ, но и при чтеніи Государственныхъ грамотъ, Вашимъ Сіятельствомъ въ Москвѣ изданныхъ; не только при чтеніи Бѣлорусскихъ книгъ и другихъ памятниковъ сей литературы, но и при чтеніи Русскихъ лѣтописей. Не смѣя обременять Ваше Сіятельство многими излишними для Васъ доказательствами въ подтвержденіе сего послѣднего мнѣнія, я осмѣливаюсь привести только одно: когда я въ Санктъ-Петербургскомъ Обществѣ Сореволюціонеровъ Просвѣщенія читалъ мои списки Бѣлорусскихъ грамотъ, желая доказать Членамъ, что сей языкъ столь близко подходитъ къ Польскому, что между ними нѣтъ другихъ предѣловъ, кромѣ грамматическихъ формъ Русскаго языка и Русскихъ буквъ, тогда Г. Рыльевъ (издатель Полярной звѣзды и весьма уважаемый мною поэтъ) оспаривалъ, будучи Новгородскимъ уроженцемъ, мое мнѣніе, говоря, что всѣ тѣ слова, кои я называю Польскими, существуютъ еще и по нынѣ въ простонародномъ Новгородскомъ нарѣчій, въ чемъ соглашались и другіе Члены. Въ Исторіи Карамзина, тамъ, гдѣ онъ пользуется настоящими Русскими лѣтописями и актами, введены въ самый текстъ многія слова, нынѣ намъ непонятныя, и кои бы я въ другомъ случаѣ готовъ объявить Бѣлорусскими, или Польскими. Г. Ходаковский, опредѣляя округъ Кривницкаго діалекта, одной натуры съ Бѣлорусскимъ, включаетъ въ сіи предѣлы Псковскую, Новгородскую и Тверскую Губерніи. Все сіе приводитъ къ дальней филологической аксіомѣ, что діалекты одного какого либо языка, чѣмъ они ближе къ своему происхожденію, тѣмъ менѣе между ними разности и тѣмъ болѣе общихъ словъ.

Студентъ Незабитовскій недавно издалъ Жмудскій букварь, напечатанный издвѣженіемъ Ксендзовъ Миссіонеровъ Виленскихъ въ 4000 экземплярахъ. Въ копѣ сего букваря помѣщена вся Литовская литература, простирающаяся до 70 сочиненій. Жаль только, что сіи извѣстія тоже сообщены на Жмудскомъ языкѣ. Для любопытства, пять экземпляровъ Вашему Сіятельству при семъ препровождаю. Я совѣтовалъ ему и Станевичу заняться собраніемъ Литовскихъ пѣсенъ и новыхъ Жмудскихъ стихотвореній, кои бы можно напечатать съ дословнымъ Польскимъ, или Россійскимъ, переводомъ. На Г. Пашкевича, Жмудскаго ученаго и поэта, подѣйствовали мой къ нему пріѣздъ и слова. Онъ занимается историческими изслѣдованіями. Одно изъ таковыхъ оставилъ я у Булгарина, для напечатанія, другое получилъ я отъ сочинителя недавно, подъ названіемъ: «О древнихъ языческихъ богослужебныхъ обрядахъ въ Княжествахъ Литовскомъ и

Вы меня много одолжили тѣми свѣдѣніями, которыя сообщили мнѣ о древнемъ Литовскомъ лѣтописцѣ, недавно найденномъ въ Польшѣ. Я совершенно согласенъ съ Вами въ томъ заключеніи, что сей лѣтописецъ надобно издать съ большою точностію; а такъ какъ онъ писанъ стариннымъ Русскимъ языкомъ, то напечатать его Русскими, а не Латинскими, буквами, снабдивъ сіе изданіе замѣчаніями и сличеніями тѣхъ происшествій, которыя несходны съ извѣстіями нашихъ лѣтописцевъ.

Жмудскомъ». Сочинитель описываетъ понятія сего народа о Богѣ и богахъ, сравниваетъ оныя по большому сходству съ Мифологіею Египтянъ, Грековъ, Римлянъ и Индійцъ въ, описываетъ празднества и обряды, открывая ихъ слѣды и по нынѣ или въ древнихъ записяхъ и документахъ, или въ народныхъ игрищахъ и суевѣрныхъ обрядахъ; замѣчаетъ, что нѣкоторые изъ языческихъ обрядовъ приняты, или допущены, Римско-Католическимъ духовенствомъ въ Христианство; упоминаетъ объ идолахъ почти въ его память истребленныхъ, и сообщаетъ, между прочимъ, весьма любопытное извѣстіе, которое при семъ помѣщаю для любопытства.

Одинъ помѣщикъ Шавельскаго повѣта, Г. G., между документами на имѣніе, купленное у другаго помѣщика, нашелъ огиѣтку, что въ старомъ прудѣ, не далеко отъ гребли (плотины), затоплено нѣсколько пудовъ олова и мѣди, также четыре фунта золота. Онъ приказалъ копать сей прудъ и вынимать землю, смотря прилежно за работою. Черезъ нѣсколько дней нашелъ онъ четыре фунта золота, не въ одномъ кускѣ, но изъ 12-ти языческихъ божковъ, вылитыхъ изъ золота, кои были обернуты березовою корою. Божковъ этихъ видѣлъ мой родственникъ С. собственными глазами. Они были разныхъ видовъ: одни съ преобладающими носами, другіе съ рогами, нѣкоторые въ видѣ жѣны съ человѣческою головою, у иного одна только голова на прутикѣ, длиною въ нѣсколько дюймовъ, на концѣ крючкомъ загнута, двое только было сходныхъ; нѣкоторые были въ видѣ женщинъ; но всѣ вообще страннаго вида и грубой работы. Родственникъ мой, не будучи въ состояніи купить сихъ божковъ, совѣтовалъ это богатымъ помѣщикамъ G., но сіи поскупились терять проценты. Я, будучи весьма недостаточнымъ помѣщикомъ, хотѣлъ заложить свою деревушку, чтобы пріобрѣсть сей скарбъ древности, чтобы представить Государю Императору для Музея, съ возвратомъ употребленныхъ мною денегъ; но Жиды успѣли это купить за полцѣны.

Прошедшимъ лѣтомъ въ Петербургѣ, имѣя удовольствіе видѣть печатные листы Финскаго Словаря, издаваемаго безсмертнымъ покровительствомъ Вашего Сіятельства, я нынѣ увѣдомился, что 1-я часть уже отпечатана. Г. Шегренъ, когда-то разсматривая и пересчитывая виѣстъ со мною Литовскій Словарь Рутига находилъ довольно много словъ, сходныхъ съ Финскими. Если бы Вашему Сіятельству, при нынѣшнемъ столь важномъ пособіи, съ изданіемъ 1-й части Финскаго Словаря показалось сіе сравненіе достойнымъ ученаго любопытства, то нашлось бы здѣсь довольно охотниковъ имъ заняться, между коими отдалъ бы я преимущество старому Увоину (?) живущему въ самомъ центрѣ Сотогожи (?), въ своемъ маленькомъ помѣстьѣ, очень хорошему Филологу и Лингвисту. При семъ имѣю честь донести, что ученые наши Литовцы готовы съ величайшимъ удовольствіемъ исполнить всѣ порученія Вашего Сіятельства, какъ скоро они будутъ

Не угодно ли Вамъ, Милостивый Государь мой, оказать мнѣ новое одолженіе и принять на себя трудъ издать сію лѣтопись. Ежели Вы на то согласны, то, пожалуйста, потребуйте отъ имени моего у Г. Лобойки, чтобы онъ велѣлъ снять съ лѣтописи Литовской самой вѣрный списокъ Русскими буквами, съ приложеніемъ нѣсколькихъ fac-simile. Явите готовность заплатить за сей списокъ, что Г. Лобойко почтетъ приличнымъ, и тотчасъ ему сіи деньги пришлите, потребовавъ ихъ отъ Павла Ивановича, къ которому я объ этомъ пишу.²⁵ (смотри ниже письмо Лобойки отъ 22 Іюня, 1824 года).

Къ разсмотрѣнію Полоцкаго гражданскаго Архива приступлено. Изъ приложенной выписки Вы усмотрѣть изволите, какіе документы уже отысканы.

по слаламъ. Въ заключеніе осмѣливаюсь принести Вашему Сіятельству, съ глубочайшимъ моимъ высокопочитаніемъ и неограниченною преданностію, усерднѣйшее поздравленіе мое съ Свѣтлымъ Христовымъ праздникомъ, пребывая навсегда и почитаю за счастье быть, и прочее.

Иванъ Лобойко.

²⁵ Считаю нелишнимъ помѣстить здѣсь письма Ивана Николаевича Лобойки:

«Вильна. 15-го Марта, 1823 года.

Милостивый Государь!

Я имѣлъ удовольствіе получить при письмѣ Вашемъ отъ 18 Февраля доставленный Вами, по препорученію Его Сіятельства, Софійскій Временникъ, и благодаря Васъ всенижайше за сіе пріятное посредство, вмѣстѣ съ тѣмъ прошу позволить мнѣ рекомендовать себя въ Ваше знакомство. Его Высокопреосвященство, Митроп. Евгений, сообщилъ мнѣ нѣсколько извѣстій относительно Васъ, кои, по любви Вашей къ уединенію и отреченію отъ славы міра сего, весьма для почитателей Вашихъ благопріятны. Мы думаемъ, что Вы авторъ сочиненій о Посадникахъ Новгородскихъ, и душевно радуемся, что Вы въ историческихъ изысканіяхъ принимаете столь отличное участіе. Я въ то же время пишу къ Его Сіятельству, Господину Государственному Канцлеру, въ Петербургъ съ благодарностію за сей драгоценный даръ.

Если Вы удостоите меня порученіями относительно Вильны, я съ удовольствіемъ пріемлю на себя ихъ выполнить.

Примите удостовѣреніе въ совершенномъ моемъ къ Вамъ высокопочитаніи и преданности и т. д.

Иванъ Лобойко.

Вильна. 28 Марта, 1824 года.

Высокопреподобнѣйшій Отецъ Протоіерей!

Я имѣлъ удовольствіе давно уже получить Ваше письмо отъ 28 Февраля, и по болѣзни моей откладывалъ до нынѣ прислать, по желанію Вашему и Его Сіятельства, собранные мною описи грамотъ. Я не надѣюсь, чтобы они достойны

Я со всѣхъ сихъ бумагъ потребовалъ уже списки. Изъ числа бумагъ, ежели не всѣми, то, вѣроятно, очень многими Вы дополните начатое Вами собраніе Бѣлорусскихъ грамотъ.

были Вашего вниманія и любопытства. Во первыхъ, препровождаю къ Вамъ списокъ fac-simile 14 записей, на пергаментномъ Евангеліи, принадлежащемъ Князю А. А. Чарторыскому. Они сняты съ величайшею точностію и расположены такъ въ подлинномъ Евангеліи. Во вторыхъ, списки съ 17 пергаментныхъ грамотъ, хранящихся въ Виленскомъ Кафедральномъ Римско-Католическомъ Соборѣ; они списаны и сѣрены также съ большою точностію. Пять грамотъ, списанныя fac-simile. Подобныхъ грамотъ находится въ Литвѣ по монастырямъ и Архивамъ безчисленное множество, но такихъ, кои бы имѣли дипломатическое значеніе, мнѣ нигдѣ видѣть не доставалось. Если отпечатается первая часть вашего собранія Бѣлорусскихъ грамотъ, и я сподоблюсь узрѣть ее, тогда понятіе мнѣ будетъ Ваше намѣреніе, соотвѣтственно коему я тѣмъ удобнѣе по силамъ моимъ могу способствовать. Мы не могли еще оцѣнить достоинство Литовскаго лѣтописца, найденнаго Профессоромъ Даниловичемъ, и когда онъ будетъ того стоить, то напечатаемъ и по Русски.

Благодарю Васъ усерднѣйше за увѣдомленіе объ изданіи Калайдовичемъ Болгарскаго Экзарха. Это весьма важный памятникъ древней Словенской словесности. Признаюсь, и я Строевымъ недоволенъ за его изданіе Софійскаго списка, при помощи коего нельзя разрѣшить ни одного изъ прежнихъ недоумѣній относительно настоящаго текста Несторовой лѣтописи.

Если бы Ваше Высокопреподобіе благоволило принять въ покровительство свое Бѣлорусскую словесность, и исчерпавъ ея немногочисленные источники, показали бы ученому свѣту, какую она въ Литтературѣ и въ Исторіи имѣетъ важность, то симъ разрѣшили бы труднѣйшую и любопытнѣйшую задачу.

Я имѣлъ удовольствіе получить отъ Его Сіятельства, Господина Государственнаго Канцлера, изъ Петербурга письмо о доставленіи Вамъ обѣщанныхъ мною грамотъ. Поздравляю Васъ съ наступающимъ Свѣтлымъ Христовымъ Воскресеніемъ и, желая Вамъ и почтеннѣйшему семейству совершеннаго здоровья и шастія, съ истиннымъ моимъ, и т. д.

Иванъ Лобойко.

Вильна. 22 Іюня, 1824 года.

Высокопочтеннѣйшій Отецъ Протоіерей!

Я крайне сожалью, что изнеможеніе и нескончаемыя заботы препятствовали мнѣ отвѣчать на почтеннѣйшее письмо Ваше отъ 4-го Апрѣля. Ваше Высокопреподобіе, по желанію Его Сіятельства, Г-на Государственнаго Канцлера, требуетъ вѣрнаго списка Русской Лѣтописи, отысканной Профессоромъ Даниловичемъ. Я имѣлъ уже случай донести Его Сіятельству, что Г-нъ Даниловичъ самъ печатаетъ нынѣ сію рукопись въ Вильнѣ Латинскими буквами, хотя рукопись писана

Вы весьма справедливо судить изволивши, что я беру живѣйшее участіе въ семейственномъ Вашемъ благосостояніи, слѣдовательно, я опечалился, свѣдавъ, что Вы едва не лишились любезнаго Вашего сына, а потомъ порадованъ былъ, что онъ изъ опасности вышелъ.

Братца Вашего ожидаю сегодня къ себѣ обѣдать. Дѣло идетъ о перемѣненіи его по службѣ, согласно его о томъ желанію.

Свидѣтельствуйте мое почтеніе батюшкѣ Вашему, всей дражайшей семьѣ и также любезному братцу Вашему.

Русскими, а потому и нельзя теперь исполнить сего желанія. По отпечатаніи сей рукописи удобнѣе можно будетъ судить о достоинствахъ подлинной.

Я самъ виноватъ, что до сихъ поръ не получилъ отъ Васъ освѣдомленія объ отправленныхъ на имя Ваше по почтѣ въ Гомель спискахъ Литовскихъ грамотъ, спискахъ и описаніи Лаврошевскаго Евангелія. Мнѣ весьма любопытно знать, могутъ ли они быть для Вашего собранія полезны. Если описаніе Лаврошевскаго Евангелія Вамъ ненужно, то покорнѣйше прошу отослать оное въ Петербургъ, къ Петру Ивановичу Кеппену, который, на иждивеніи Его Сіятельства, издаетъ теперь собраніе памятниковъ Словенскихъ древностей. Сынъ одного Унитскаго Протопопа, Ксендзъ Сосновскій, преподаетъ въ Университетѣ нашемъ Богословію, весьма любитъ, по призыву отца, заниматься отысканіемъ Славенскихъ рукописей. Онъ думаетъ, что Архивъ Митрополита Рогозы, оставшійся въ Новогрудкѣ, перевезетъ, частью въ Брестъ Литовскій, гдѣ теперь находится его отецъ, а частью въ Вильну, и увѣряетъ насъ, что всѣ важнѣйшіе акты и документы, относящіеся до церковной исторіи Россіи, а особливо Кіевской Митрополіи, находятся въ сихъ двухъ Архивахъ. Я самъ видѣлъ въ рукахъ его до 300 листовъ разныхъ документовъ, къ сему предмету относящихся, писанныхъ по Русски. Любопытно бы было для меня знать, что отыскалъ Дорошкевичъ въ Полоцкѣ. Я въ концѣ сего мѣсяца тоже выезжаю въ Петербургъ. Если Ваше Высочайшее благоволеніе меня удостоитъ отвѣтомъ, то пишите на адресъ Кеппена въ Почтовый Департаментъ.

Поручая себѣ Вашему благорасположенію и пріязни, съ совершеннымъ, и т. д.

Иванъ Лобойко.

Вильна. 5-го Ноября, 1824 года.

Высокопреподобнѣйшій Отецъ Протоіерей!

Я имѣлъ удовольствіе получить, при письмѣ Вашемъ отъ 29-го Сентября, 1-ю часть Бѣлорускаго Архива, и приношу Вашему Высокопреподобію мою душевную благодарность за сей пріятный даръ, въ свидѣтельство Вашего ко мнѣ благорасположенія. Когда я въ 1822 году пріѣхалъ въ Вильну, я весьма удивленъ былъ письменными памятниками Бѣлорускаго нарѣчія; но мое удивленіе еще болѣе возрасло, когда я увидѣлъ, что здѣшніе Архивы по большей части ими наполнены. Вспомнивъ, что есть множество и печатныхъ книгъ на семь нарѣ-

Благословите меня, упомяните въ святыхъ молитвахъ Вашихъ предъ престоломъ Божиимъ, и примите свидѣтельство того почтенія, съ каковымъ честь имѣю быть. и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

С.-Петербургъ. 24 Марта, 1824 года.

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь мой!

Благодарю за письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 11-го Марта, и за приложенный списокъ съ Литовскаго лѣтописца. По причинѣ многихъ дѣлъ я еще до его не могъ коснуться, но объ изданіи сего лѣтописца я уже писалъ къ Вамъ.

чѣмъ, я возымѣлъ желаніе, дабы все сіе отдѣлено было подъ именемъ Бѣлорусской словесности, будучи увѣренъ теперь, что область ея чрезмѣрна и обширна и, что только тогда приведетъ она къ важнымъ заключеніямъ и открытіямъ, когда будетъ разсматриваться въ собственныхъ своихъ предѣлахъ и обнаружится чрезъ то удобнѣе взаимная связь между частями. Я осмѣлился сообщить сіи мечты великому покровителю и судіи ученыхъ предпріятій и подвиговъ, Господину Государственному Канцлеру, и теперь не могу въ полной мѣрѣ изъяснить моего удовольствія, что Бѣлорусская словесность еще при жизни моей изъ мрака забвенія съ такимъ достоинствомъ выступаетъ на свѣтъ. Нынѣ обязанность Ваша, какъ издателя, ограничивается только попеченіемъ о собраніи, какъ можно въ большемъ количествѣ, важнѣйшихъ памятниковъ и вѣрности текста. Что касается до сего труда, то ничего я не могу придумать къ его совершенству. Здѣсь я въ торопяхъ не окончилъ своей мысли; запомню на концѣ. Важности сихъ памятниковъ никто лучше не можетъ почувствовать, какъ столь просвѣщенный и ученый издатель, и никто, кромѣ Васъ, не можетъ извлечь изъ нихъ предварительно пользы; и чѣмъ болѣе Вами будетъ ихъ собрано и издано, тѣмъ сіе будетъ для Васъ удобнѣе. А потому дальнѣйшія наши желанія можно отложить до окончанія всего изданія; нынѣ же да благословитъ и укрѣпитъ Господь Богъ силы Ваши и здравіе къ продолженію сего драгоцѣннаго труда! Я просилъ Ксендза Сосновскаго, преподающаго въ нашемъ Университетѣ пасторальную Богословію, приготовить для Вашего изданія до 25 важнѣйшихъ грамотъ, относящихся къ Исторіи нашей Церкви. Онъ имѣетъ доступъ ко всѣмъ церковнымъ Архивамъ, Уніатъ, знаетъ по Славенски; онъ сниметъ ихъ съ совершенною точностію, и мы имѣемъ ихъ повѣрныя. Въ Маѣ мѣсяцѣ къ Вамъ пришлемъ. Благодарю Васъ усерднѣе за обѣщаніе, что Вы помѣстите сіи акты въ Вашемъ изданіи; это мнѣ очень пріятно. Любопытно также видѣть въ Вашемъ собраніи грамоты Греческихъ Патріарховъ. Кажется, и у насъ есть такія же. Я распрошу лучше. Университетъ нашъ получить Іоанна Экзарха, и потомъ Его Сіятельству сообщить свое удовольствіе. Попечитель нашъ, Сенаторъ Новосильцевъ, находится въ Вильнѣ,

Благодарю Васъ, Милостивый Государь мой, что дали мнѣ знать, что въ Мстиславѣ старые тамошніе Архивы лежатъ досель не разработаны, въ кулахъ. Ежели бы Вы могли съѣздить туда и взглянуть на сіи бумаги, обозначивъ тѣ изъ нихъ, которыя сочтете быть любопытными, я бы премного тому порадовался и готовъ бы былъ всю издержку переписки означенныхъ бумагъ похестъ вдвойнѣ, оставивъ одинъ списокъ на пользу тамошняго начальства, а другой взялъ бы для себя. Пожалуйста, сообщите мнѣ Ваше о томъ заключеніе.

Я просилъ г. Яниша, чтобы онъ заказалъ для водосвятія серебряную чашу по Вашему рисунку, и сообразно тому большому кресту, который принадлежитъ къ богатой утвари новой нашей соборной церкви; но дабы нѣсколько облегчить мою издержку, я желаю, чтобы Вы вручили Павлу Ивановичу то гладкое серебряное блюдо, или поднось, которое Вы сами судить изволи, какъ ненужное для употребленія въ церкви, а въ Москвѣ оно пойдетъ въ уплату той части денегъ, которыя слѣдуетъ заплатить за новую чашу.

Свидѣтельствуйте мое почтеніе батюшкѣ Вашему и всей дражайшей семьѣ, также братцу Вашему, благословите меня, упомяните въ молитвахъ Вашихъ предъ престоломъ Божиимъ, и примите свидѣтельство того почтенія, съ которымъ имѣю честь быть, и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

и мы весьма заняты разными хлопотами по случаю вступленія его въ должность. Можетъ, и отъ Базиліановъ достану нѣсколько грамотъ. Примите душевную мою благодарность за всѣ знаки Вашего благорасположенія ко мнѣ, и т. д.

Иванъ Лобойко.

Вильна. 29-го Марта, 1835 года.

Душевно благодарю Ваше Высочайшее подобіе за доставленіе мнѣ, въ почтеннѣйшемъ письмѣ Вашемъ отъ 12 Февраля, драгоценныхъ извѣстій. Не надѣясь заплатить Вамъ теперь за Ваше обязательное письмо чѣмъ либо, его достойнымъ, я спѣшу только извѣдомить васъ о полученіи и чувствительнѣйше Васъ благодарить. Первый томъ Нарушевича исторіи и рукопись или лѣтопись XII вѣка, изданныя въ Варшавѣ, здѣсь еще не получены. Лѣтопись эту наши Поляки считаютъ подложною. Делевель мнѣ писалъ уже о ней сими словами: «Здѣсь, т. е., въ Варшавѣ, выходитъ изъ печати фантастическая лѣтопись Польши, которую будто бы писалъ въ X вѣкѣ какой-то Прошокъ во времена Мечислава, а потому объ отдаленнѣйшихъ временахъ доставляетъ онъ подробныя извѣстія; онъ также знаетъ, въ какой день и въ которомъ часу Попѣла крысы съѣли и т. д. Лучшій списокъ сей лѣтописи былъ со мною въ Вильнѣ, и теперь еще есть.» Делевель не означаетъ, на какомъ языкѣ она писана, но кажется на Польскомъ. Впрочемъ, какъ скоро сіи обѣ книги сюда доставлены будутъ, я тотчасъ Вамъ пришлю. Я готовлю для Вашего Бѣлорусскаго Архива нѣсколько грамотъ, кои къ Свѣтлому Воскресенію будутъ Вамъ доставлены. Примите, и т. д.

Иванъ Лобойко.

С.-Петербургъ. 2-го Апрѣля, 1824 года,

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь мой!

Съ обыкновеннымъ удовольствіемъ и признательностію получилъ я письмо Ваше, каковымъ меня удостоить изволили отъ 18 Марта.

Предначатое Вами изданіе Бѣлорусскихъ грамотъ, кажется, будетъ важный для ученыхъ подарокъ, ежели оно обогатится не токмо ожидаемыми бумагами отъ Г. Лобойки, но и тѣми любопытными находками, которыя уже отысканы для меня въ Полоцкомъ Архивѣ, что усмотрѣть изволите изъ приложенной здѣсь копій съ письма г. Дорошкенича, а Вы, Милостивый Государь мой, довершите сіе богатое собраніе, обнаружива. что заключаютъ въ себѣ Мстиславскія бумаги, во все еще не описанныя.

Благодарю Васъ премного, Высокопреподобѣйшій Отецъ, за то, что Вы на себя взяли трудъ списать и перевести тѣ Бѣлорусскія грамоты, за которыя просили въ Могилевѣ неимовѣрную цѣну. Всѣ Ваши замѣчанія по сему предмету обнаруживаютъ Вашъ умъ и просвѣщеніе, но я къ сему давно уже привыкъ.

Повторите мою признательность Г. Полицеймейстеру за уступку мнѣ той книги, которую Вы, Милостивый Государь мой, изволили сюда доставить, и попросите его развѣдывать повсюду у своихъ пріятелей, не могу ли я, покупкою пріобрѣсть рѣдкихъ печатныхъ книгъ, или рукописей? Объ достоинствѣ оныхъ Вы будете меня увѣдомлять.

Вильна. 29 Марта, 1825 года.

Высокопреподобный отецъ Протоіерей!

Списки съ четырехъ документовъ для Вашего Бѣлорусскаго Архива, въ даръ отъ отца Сосновскаго, Доктора Богословія, служащаго при Виленскомъ Университетѣ, при семъ препровождаю. Сосновскій пріобщилъ къ оному свои собственные замѣчанія, достойныя уваженія. Онъ и отецъ его имѣютъ обширныя свѣдѣнія, относящіяся къ церковной исторіи своего края. Оба они Унитскіе Священники. При семъ случаѣ посылаю къ Вамъ книгу «Synod prowincyalny», которая, можетъ быть, къ чему ни будь пригодится. Всѣ ученые новости сообщилъ я въ письмѣ къ Его Сіятельству, Господину Канцлеру. Я по тому не посылаю пакета подъ адресомъ Его Сіятельства, что около сего времени часто Графъ изволилъ выѣзжать, и тогда бы пакетъ могъ быть обращенъ къ нему. Простите меня, что на сей разъ мое письмо такъ коротко. Я чрезвычайно изнуренъ трудами. Поздравляю Васъ со Свѣтлымъ Христовымъ Воскресеніемъ, и прошу принять удостовѣреніе въ душевномъ моемъ къ Вамъ высокопочитаніи и преданности и т. д.

Иванъ Лобойко.

Свидѣтельствуйте мое почтеніе родителямъ Вашимъ и всему любезнѣйшему Вашему семейству, и благословите меня, упоминая въ святыхъ Вашихъ молитвахъ и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

С. Петербургъ, 6-го Апрѣля, 1824 года.

С.-Петербургъ, 6-го Апрѣля, 1824 года.

Христосъ Воскресе!

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь мой!

Примите поздравленіе мое съ высокоторжественнымъ праздникомъ Воскресенія Христова, и искреннее пожеланіе, чтобы Исполнитель міра хранилъ Васъ, родителей Вашихъ и всю дражайшую семью Вашу подъ особеннымъ своимъ покровомъ и защитою, воздавая за тѣ Христіанскія добродѣтели, которыя Васъ украшаютъ.

Примите, вмѣсто краснаго яйца, первый отпечатанный листъ Архива Бѣло-Русскихъ грамотъ. Нѣкоторыя грамоты показались любопытными Гг. Востокову и Ермолаеву, которые у меня вчера обѣдали. Когда Вы, Милостивый Государь, прочтете сей листъ, то препроводите его, при особомъ Вашемъ письмѣ, на прочтеніе Кіевскому Митрополиту, и донесите ему, что Вы сіе исполняете по моему порученію.

Свидѣтельствуйте мое почтеніе родителямъ Вашимъ и всему любезнѣйшему Вашему семейству и благословите меня, упоминая во святыхъ Вашихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ, и примите и т. д.

Графъ Николай Румянцовъ.

С.-Петербургъ. 12-го Апрѣля, 1824 года.

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь мой!

Благодарю за письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 28-го Марта, и за привѣтствіе по случаю торжественнаго праздника Воскресенія Христова, взаимное поздравленіе я Вамъ, Милостивый Государь мой, уже принесъ.

Благодарю за полную и точную опись Гомельской соборной церкви. Я ее отправилъ къ П. И.; для храненія у дѣлъ, но въ ней надобно будетъ переписать то, что сказано о хоругвяхъ, потому что нынѣ получены новыя изъ Москвы. Генералъ Костенецкій очень хвалитъ иконостасъ и утварь, и также хвалится Вашимъ приѣмомъ.

Препровождаю къ Вамъ копію съ прелюбопытнаго письма ко мнѣ Г. Лобойка (см. письмо Лобойка отъ 30-го Марта, 1824 года). Въ немъ найдете частое о себѣ напоминаніе. Я не скрываю отъ Васъ, Милостивый Государь мой, что чрезвычайно какъ желаю вмѣстѣ съ нимъ, чтобы Вы къ Бѣлорусскимъ грамотамъ присоединили словарь Бѣлорусскихъ словъ, неудобопонятныхъ для насъ, и старались бы ихъ объяснить. Нѣтъ сомнѣнія, что сей словарь придастъ бы большой цѣны тому изданію, надъ которымъ теперь занимаетесь, и поставилъ бы имя Ваше въ большое уваженіе въ кругу тѣхъ, кои истиннымъ просвѣщеніемъ занимаются.

Препровождаю къ Вамъ, для моей библіотеки, Жмудскій букварь и два экземпляра Пасхальной службы, полученные, по давнему обычаю, отъ Министра Духовныхъ дѣлъ. Не угодно ли Вамъ одинъ изъ сихъ экземпляровъ опредѣлить въ награду тому изъ учениковъ Духовнаго Училища, котораго сочтете того достойнымъ, а другой экземпляръ велѣть такимъ же образомъ употребить Г. Шафату, въ Гомельской Ланкастерской школѣ?

Свидѣтельствуйте мое почтеніе родителямъ Вашимъ и всему любезнѣйшему семейству Вашему и благословите меня, упомяните въ святыхъ молитвахъ Вашихъ и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

С.-Петербургъ. 23 Апрѣля, 1824 года.

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь мой!

Благодарю за письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 10 Апрѣля. Попросите Г. Лобойка, чтобы онъ Вамъ точно далъ знать, къ какому вѣку принадлежитъ древнее харатейное Евангеліе. хранящееся въ Пулавской библіотекѣ.

Прилагаю здѣсь желаемое Вами письмо къ Могилевскому Архіепископу и, въ добавокъ, письмо и къ самому Губернатору, съ просьбою отъ меня, чтобы Вы допущены были пересмотрѣть и гражданскій Мстиславскій Архивъ.

О присылкѣ въ Гомель трехъ экземпляровъ Софійскаго Временника, я нынѣ вновь писалъ къ Г. Яншу.

Свидѣтельствуйте мое почтеніе родителямъ Вашимъ и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

С.-Петербургъ. 30 Апрѣля, 1824 года.

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь мой!

Письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 18 Апрѣля, по обыкновенію, принесло мнѣ совершенное удовольствіе.

Препровождаю къ Вамъ три, вновь доставленные изъ Полоцка, копіи съ Архивскихъ бумагъ. Скажите, пожалуйста, мнѣ Ваше объ нихъ заключеніе. Имѣютъ ли онѣ право войти въ собраніе Архива Бѣлорусскихъ грамотъ, не только по содержанію, но и по достоинству своему? Храните ихъ у себя до моего возвращенія.

Я воспользуюсь Вашими замѣчаніями на счетъ Ярослава, но изъ приложеннаго здѣсь съ нея списка Вы увидите, что при ней находится печать, и слѣдовательно, сія грамота оригинальная, о прочемъ навѣдаюсь и дамъ Вамъ знать. Не зная, что декретъ о убіеніи Архіепископа Іоасафата извѣстенъ, потребовалъ я уже съ него списокъ.

Я вскорѣ препровожу къ Вамъ копіи съ трехъ прибрѣтенныхъ мною Литовскихъ оригинальныхъ грамотъ. Одна изъ нихъ Великаго Князя Свидригайла, а двѣ Короля Владислава Ягайла, и одна изъ сихъ грамотъ есть договорная, на которой явственная симонія изобличается. Луцкой Епископъ договаривается о томъ, что онъ Королю дастъ, ежели посвященъ будетъ въ Архіепископы Галицкіе.

Табакерку для Могилевскаго Епископа и второе къ нему письмо о допущеніи Васъ къ осмотру Мстиславскихъ грамотъ, Вы, вѣроятно, уже получили.

Свидѣтельствуйте мое почтеніе родителямъ Вашимъ и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

С.-Петербургъ. 14 Мая, 1824 г.

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь мой!

Письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 1 Мая, принесло мнѣ большое удовольствіе. Радуюсь тому, что Вы согласны дополнить и усовершенствовать изданіе Архива Бѣлорусскихъ грамотъ опытомъ словаря коренныхъ Бѣлорусскихъ словъ. Конечно, сему словарю не иное мѣсто можно опредѣлить, какъ Index. Ежели Вамъ на точное опредѣленіе нѣкоторыхъ словъ! надобна будетъ помощь Г. Лобойка, то снесите съ нимъ, ссылаясь на то, что Вы отъ меня къ тому уполномочены.

Мнѣ очень жаль, что Вы нездоровы и что Вамъ сіе помѣшало съѣздить самому въ Могилевъ. Считаю, Милостивый Государь мой, что Вы уже Соборной Гомельскій храмъ освятили. Препровождаю къ Вамъ копію съ того собственноручнаго отвѣта, каковымъ нашъ Высокопреосвященный меня удостоилъ.

Я другъ цѣлаго дома Вашего, и слѣдовательно обязанъ стараться о Николаѣ Ивановичѣ, братцѣ Вашемъ. Онъ себя ведетъ похвально, и мое въ немъ участіе всегда оправдываться будетъ.

Благодарю Васъ за поздравленіе съ днемъ Ангела моего. Сей день ознаменовался для меня въ нынѣшнемъ году отлично предъ прочими годами тѣмъ, что Государь Императоръ изволилъ самъ прислать ко мнѣ поздравить меня, равно и обѣ Императрицы.

Павелъ Ивановичъ получилъ изъ Москвы Евангеліе и Кадичію, въ замѣнъ старыхъ; я его просилъ, чтобы онъ ихъ удержалъ у себя до моего прибытія.

Препровождаю къ Вамъ выписку изъ полученнаго сей часъ письма Г. Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Мартынова, которому я поручалъ ходатайствовать, согласно съ мнѣніемъ Вашимъ, о извѣстной суммѣ на пользу Гомельскаго Духовнаго Училища. Вы изволите усмотрѣть худой успѣхъ нашего домогательства.

Нашедъ въ своихъ бумагахъ списокъ извѣстной Вамъ грамоты Ярослава Полоцкаго, препровождаю оной къ Вамъ, но не думаю, чтобы онъ болѣе прежняго былъ полезенъ.

Свидѣтельствуйте мое почтеніе родителямъ Вашимъ и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

С.-Петербургъ. 28 Мая, 1824 года.

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь мой!

Съ сердечнымъ удовольствіемъ получилъ я только вчера то письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 12 Мая, въ которомъ сдѣлали мнѣ начертаніе совершившагося освященія храма Божія въ Гомелѣ. Примите мою искреннюю и чувствительную благодарность за попеченіе Ваше и за тотъ трудъ, который лично понесли, стараясь въ сей торжественный для меня день довершить съ успѣхомъ.

Присланныя копіи съ двухъ указовъ Архіепископа Могилевскаго я еще не успѣлъ прочесть, но согласно сужу съ Вами, что Троицкую церковь должно, не теряя времени, снести и, ежели можно, очистить сію площадь прежде возвращенія моего. Я пишу къ Павлу Ивановичу, чтобы онъ снесся съ Вами, назначилъ особое и безопасное мѣсто для складки иконостаса и другихъ церков-

ныхъ вещей въ самомъ Гомелѣ, или внѣ онаго, какъ посудите оба; что же касается до огорожки того мѣста, гдѣ стоялъ алтарь, и постановленія креста, Вы напрасно, кажется, считаете, что сіе предписано закономъ. Здѣсь, на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ престолъ прежней Казанской церкви, никакого знака не поставлено, и мѣсто сіе замѣщено наравнѣ съ прочими. Да и представьте себѣ, сколько въ тѣхъ городахъ, кои по новому плану выстроены, проведено улицъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ стояли алтари? Но гдѣ же и какіе тому знаки поставлены?

Что же касается до уступки иконостаса и цѣлой церкви Бѣлицкимъ мѣщанамъ; я сіе возьму на разсужденіе не прежде моего возвращенія. Но предварительно Вы, съ приличнымъ почтеніемъ, можете донести нашему Архіепископу, что иконостасъ сей церкви я собираюсь употребить въ одной изъ тѣхъ моихъ по деревнямъ церквей, которыя имѣютъ иконостасы ветхіе, или не такъ красивые. Въ Бѣлицѣ уѣздный городъ и, слѣдовательно, безъ моего пособія можно обойтись.

Препровождаю къ Вамъ копію съ письма Г. Лобойка и также долженъ Вамъ донести, что Сенаторъ Маиновскій желалъ бы получить отъ Васъ разрѣшеніе на вопросы Г. Калайдовича, по случаю печатанія Архива Бѣлорусскихъ грамотъ.

Свидѣтельствуйте мое почтеніе и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

С.-Петербургъ. 31 Мая, 1824 года.

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь мой!

Получа письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 19 Мая, свидѣтельствую Вамъ, что Вы точно мнѣ угодили присылкою ученыхъ Вашихъ замѣчаній на харатейное Евангеліе, которое хранится въ Пулавѣ. Я таковыми замѣчаніями здѣсь предъ Гг. Востоковымъ и Ермолаевымъ хвалиться буду, и кажется мнѣ, что не худо было бы передать сіи замѣчанія Кіевскому Митрополиту, сказавъ, что сіе дѣлаете по моему желанію.

Радуюсь, что изъ нѣкоторыхъ полученныхъ изъ Полоцка грамотъ Вы наѣтрены помѣстить въ Бѣлорусскій Архивъ, а копія съ Литовскихъ грамотъ къ Вамъ уже отправлены.

Сужденіе Митрополита о Русскомъ Литовскомъ лѣтописцѣ чрезвычайно основательно.

Я считая, что братецъ Вашъ далъ Вамъ вѣрно знать о послѣдовавшемъ преобразованіи въ Министерствѣ Духовныхъ Дѣлъ, и для того въ перепискѣ моей съ Вами о томъ не упомянулъ.

Свидѣтельствуйте мое почтеніе и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

Москва. Юля 5 дня, 1824 года.

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь мой!

Благодарю за письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 24 минувшаго мѣсяца. У насъ здѣсь тоже дожди безпрестанные, но надъ моимъ здоровьемъ вліянія не имѣютъ. Сожалѣю, что они такъ дурно подѣйствовали на Ваше.

О добавочномъ благолѣпіи дома Господня въ Гомелѣ я здѣсь теперь занимаюсь, а Васъ разрѣшаю вскрыть посылку, Вами уже полученную, въ которой находятся мощи Св. Николая Чудотворца. Изъ краснаго сафьяннаго футляра выньте бережно перламутровый сундучекъ, стараясь не повредить его золотыхъ ручекъ, которые нѣсколько тонки. Внутри футляра найдете ключикъ. Ежели, по обряду Церкви нашей, слѣдуетъ испросить у Епархіальнаго Архіерея позволеніе на то, чтобы поставить мощи сіи въ соборномъ храмѣ, то въ такомъ случаѣ я желалъ бы, чтобы Вы сами съѣздили въ Могилевъ, мощи сіи Архіерею предъявили и спросили бы нужное благословеніе и воспользовались бы этимъ случаемъ, дабы осмотрѣть Мстиславскій древній архивъ. Возьмите съ собою, ежели нѣтъ къ тому препятствій, Г. Городецкаго, котораго, кажется, можно будетъ и оставить безъ Васъ на нѣсколько дней въ Мстиславѣ, дабы онъ, подъ своимъ надзоромъ, могъ довершить всѣ списки. За трудъ сей я ему воздамъ. Нужное же для обонхъ Васъ на путевыя издержки, потребуйте отъ Павла Ивановича. Исполните, прошу Васъ, все сіе до моего пріѣзда, а мощи предоставте мнѣ самому внести въ храмъ Божій.

Мнѣ извѣстно содержаніе замѣчаній Г. Калайдовича; онѣ, безъ сомнѣнія, имѣютъ свою важность и основательность (смот. письмо Евгенія Митрополита Кіевскаго отъ 29 Юля, 1824 г.). Пожалуйста, обратите на нихъ особенное вниманіе: мнѣ самому желательно, чтобы изданіе Бѣлорусскихъ грамотъ имѣло всевозможное совершенство. Вы, конечно, въ кротости души своей, ни мало не оскорбитесь рѣзкими иногда выраженіями Г. Калайдовича.²⁵ Я точно знаю, и

25 Г. Калайдовичъ не мало переписывался съ отцомъ Іоанномъ, по поводу изданія Бѣлорусскаго Архива; но я нахожу нужнымъ для нашей цѣли помѣстить здѣсь только тѣ письма его къ отцу Іоанну, которыя прямо относятся къ этому предмету. Г. Калайдовичъ не очень жаловалъ отца Іоанна, котораго называлъ не иначе, какъ выскочкой и Семинаристомъ.

Вотъ письма Г. Калайдовича къ отцу Іоанну:

Москва. 13-го Декабря, 1823 года.

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь мой!

Получивъ отъ Его Превосходительства Алексѣя Федоровича, для напечатанія, весьма любопытную Вашу рукопись «Бѣлорусскій Архивъ древнихъ грамотъ», я за-

могу Васъ увѣрить, что онъ почитатель Вашъ. Я на дняхъ былъ свидѣтелемъ, какъ онъ восхищался, читая у меня замѣчанія Ваши на счетъ древняго хатейнаго Евангелія, хранящагося въ Пулавѣ.

Свидѣтельствуйте мое почтеніе родителямъ Вашимъ, супругѣ Вашей, братцу мой поклонъ.

Поручая себя, Милостивый Государь мой, святымъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

трудняюсь въ опредѣленіи мѣста одной изъ бумагъ, именно той, о которой Вы изволили уже писать къ Ивану Михайловичу. Сперва я думалъ, что, за исключеніемъ нѣсколькихъ строкъ въ примѣчаніи къ N. 33, именно отъ словъ: «впрочемъ, по времени настоящей грамоты,» до конца, можно будетъ поставить оную на своемъ мѣстѣ, между 1685 и 1690 годами, какъ временъ пастыреначальства Гедеона, и тѣмъ уничтожить анахронизмъ; но, получивъ рукопись изъ цензуры, усмотрѣлъ, что таже ошибка скрывается въ самомъ списокѣ грамоты: «року тысяча шестсотъ седмаго;» можно бы утвердить достовѣрность грамоты и смѣло переставить ее на свое мѣсто; но Митрополитъ Варлаамъ Ясинскій, преемникъ Гедеона, собственноручно подтвердилъ оную, какъ сказано въ списокѣ: «тысяча шестсотъ семдесятъ девятаго,» а сей пастырь хиротонисанъ на митрополитъ только 1690, а въ 1707 году скончался.

Вы изволите видѣть, что мое недоумѣніе имѣетъ основаніе. Или грамота вовсе недостоверна, или оба года перемутаны. Какъ бы то ни было, вразумите меня, какъ я долженъ поступить въ семъ случаѣ. Я желалъ бы также знать, выставлять ли въ концѣ рукописи: «Конецъ 1-й части.»

Сей случай почитаю для себя пріятнѣйшимъ: онъ доставилъ мнѣ особенное удовольствіе бесѣдовать съ мужемъ, отлично мною уважаемымъ. Примите увѣреніе и т. д.

Константинъ Калайдовичъ.

Москва. 4-го Марта, 1824 года.

Милостивый Государь!

Приготовляя къ отправленію на Ваше имя пять листовъ Ексарха Болгарскаго, по волѣ Государственнаго Канцлера, для того, чтобы Вы изволили переслать оные къ Митрополиту Евгению, и по полученіи отъ него хранили бы до прибытія его Сіятельства въ Гомель, я имѣлъ удовольствіе получить ласковое письмо Ваше отъ 20 Іюня, вмѣстѣ съ привѣтствіями и поправками къ 1-й части Бѣлорускаго Архива.

Препровождая къ Вамъ помянутыя листы, благодарю искренно за письмо Ваше и за подарокъ экземпляра Вашей книги.

Присланная Вами тетрадка уже одобрена цензурою и надѣюсь выпустится изъ типографіи. Пользуясь даннымъ мнѣ правомъ и руководствуясь совѣтомъ Алек-

Москва. 31 Іюня, 1824 года.

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь мой!

Я съ благодарностію получилъ письмо Ваше отъ 12 Іюня. Вы получите отъ Г. Мощинскаго вновь отпечатанные листы Іоанна Ексарха Болгарскаго, которые, по прочтеніи, прошу Васъ доставить, отъ моего имени, Митрополиту Кіевскому.

Г. Мощинскій вручилъ Вамъ также вышедшіе изъ печати листы Бѣлорусскаго Архива, съ коими поступите одинакимъ образомъ.

Поблагодарите Г. Львовскаго за присланную записку о медаляхъ; я ее переслалъ въ С.-Петербургъ на разсмотрѣніе.

сѣя Федоровича, я осмѣлился при оной исключить только два примѣчанія къ стран. 8 и 103, основываясь на изложенныхъ прежде доказательствахъ. Николай Михайловичъ Карамзинъ весьма часто бесѣдовалъ со мною, никогда не сомнѣваясь въ достовѣрности такого выкладанія, какъ явно показываютъ и два приведенные Вами примѣра (V, 236, 246). Духовн. Кипріана Сент. 12, Индик. 15, лѣта 6915 должна быть написана по обыкновенной выкладкѣ 1407 года; но Исторіографъ показалъ оную въ 1406 году (стран. 228), какъ и должно. — Такую же выкладку Вы изволите усмотрѣть въ прим. 609 къ Т. VI, касательно 7006 года, и во многихъ другихъ мѣстахъ, которыхъ, за недосугомъ, не отыскиваю. Въ примѣчаніи 311 къ V, т. исторіографъ ошибся въ выкладкѣ: вмѣсто 1452 г. должно читать 1451: ибо рукописаніе Епископа Даніила писано въ Октябрѣ. Примѣчаніе 120 ко II т. не принадлежитъ къ нашему разговору, потому что надпись на камнѣ начертана безъ показанія мѣсяца. Въ приведенныхъ мѣстахъ ни мало не потерпѣлъ индиктъ: начинаясь вмѣстѣ съ годомъ съ Сентября мѣсяца, они и годъ оставили на своихъ мѣстахъ.

Вы изволили писать, что грамоты, помѣщенные въ Архивъ подъ NN 16, 23 и 33, включены въ Ваше собраніе въ томъ видѣ, въ какомъ переписаны онѣ были въ Москвѣ. Но наши списки, сдѣланные съ подлинниковъ, доставленныхъ Комисіи Государственнымъ Канцлеромъ, съ Вашими въ нѣкоторыхъ мѣстахъ несогласны, и наши списки никогда не были представлены Его Сіятельству; они, по возвращеніи подлинниковъ, оставлены при дѣлахъ Комиссіи; слѣдовательно, Ваши списки совсѣмъ другіе.

Не много поудосужась отъ изнурительныхъ корректуръ Ексарха Болгарскаго, съ особеннымъ удовольствіемъ перешлю къ Вамъ требуемый списокъ и Бѣлорусскихъ грамотъ; на сей разъ сообщу, для Вашего любопытства, только выписку изъ моего каталога бібліотеки Графа Толстаго съ той рукописи, въ коей она находится.

Вотъ выписка:

«Отдѣленіе II, 4. рукопись № 3

Г. Кеппенъ, коему сообщилъ я Ваши замѣчанія на хранящееся въ Пулавѣ харатейное Евангеліе, много ими прельщался и просилъ у меня позволенія внести ихъ въ одно изъ своихъ новыхъ сочиненій: я на то согласился, но именно съ условіемъ означить, что замѣчанія сіи Вами составлены.

Прошу свидѣтельствовать почтеніе мое отцу Протоіерею, родителю Вашему, и всему любезному семейству Вашему.

Испрашивая благословеніе и препоручая себя молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

Москва. Іюля 1-го дня, 1824 года.

Милостивый Государь мой, отецъ Протоіерей,

Иванъ Ивановичъ!

Препровождаю къ Вамъ вновь отпечатанные листы первой части Бѣлорусскаго Архива. Теперь остается, чтобы Вы, Милостивый Государь мой, уваживъ замѣчанія Г. Калайдовича, доставили сюда отъ себя поправку въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вкравшихся ошибокъ и анахронизмовъ, пожалуйста: не тревожьтесь ни мало такими обстоятельствами. Мы здѣсь, при изданіи четвертой части Государственныхъ грамотъ, точно также станемъ сами себя обвинять въ

«Евангеліе, на пергаментѣ, писано полууставомъ въ XV вѣкѣ; на 196 листахъ. Расположено по Евангелистамъ. Листы 1 — 5, 32 — 37 потеряны и вставлены послѣ, писаны на бумагѣ полууставнымъ почеркомъ XVII вѣка. На бѣлыхъ листахъ и по полямъ сей рукописи помѣщены частные вклады въ Туровскій Предтеченскій храмъ; Книгини Іуліаніи Оглыжки въ церковь Успенія Богородицы, и отказная грамота Князя Ивана Юрьевича, и Книгини его, Іуліаніи, Полоцкому Архіепископу Каллисту, въ предоставленныхъ имъ храму Св. Софіи земельхъ, угодьяхъ,» и проч.

По возвращеніи Государственного Канцлера въ Москву изъ Нижняго, буду имѣть честь препроводить къ Вамъ отпечатанныя примѣчанія и поправки къ Бѣлорусскому Архиву, вмѣстѣ съ гравированнымъ заглавнымъ листомъ, а теперь заключаю письмо мое сердечнымъ желаніемъ, чтобы мои замѣчанія, можетъ быть, излишнею строгостію, не внушили Вамъ невыгоднаго ко мнѣ расположенія. Душевно уважая Васъ, жалѣю, что лично не могу пользоваться Вашею бесѣдою, гдѣ обыденныя недоразумѣнія легко бы могли уничтожиться и не закрывали бы искренности, готовый служить ближнему.

Испрашивая Вашего благословенія и поручая себя и мое семейство святымъ Вашимъ молитвамъ, съ добродушнымъ почтеніемъ и преданностію и т. д.

Константинъ Калайдовичъ.

анахронизмахъ и ошибкахъ въ нѣкоторыхъ грамотахъ, и въ неосновательности заключенія.

Прошу засвидѣтельствовать мое почтеніе родителямъ Вашимъ и дражайшей супругѣ. Братцу мой поклонъ.

Препоручаю себя святымъ молитвамъ Вашимъ, испрашивая благословеніе Ваше, имѣю честь быть и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

Москва. 15-го Августа, 1824 года.

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь мой!

Я могу воздать похвалы благоразумному и кроткому Вашему отвѣту Г. Калайдовичу. Вы, Милостивый Государь мой, получили свыше обильный даръ, и употребляете его похвально.

Я радуюсь, что Ваше Высокопреподобіе привели къ окончанію Исторію Бѣлорусской Іерархіи. Не принадлежитъ ли къ ней приложенный здѣсь facsimile съ грамоты, писанной на Арабскомъ языкѣ Антиохійскимъ Патріархомъ? При семъ facsimile найдете для меня переводъ грамоты, съ котораго прошу снять списокъ и препроводить отъ имени моего къ Евгенію, Кіевскому Митрополиту, а посылаемые бумаги хранить до моего возвращенія.

Я съ удовольствіемъ свѣдалъ отъ Г. Стоарта, что Вы отправились въ Мстиславъ; надѣюсь, что возвратитесь съ богатою жатвою.

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ, испрашиваю благословенія съ тѣмъ почтеніемъ, съ коимъ имѣю честь быть и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

Вотъ переводъ грамоты Антиохійскаго Патріарха, писанной на Арабскомъ языкѣ.²⁶

«Кирилъ, милостію Всевышняго, Патріархъ Антиохійскій и всего Востока. Благословеніе Апостольское нашему любезному духовному сыну, Патеру Кесарію почтенному. Да будетъ надъ нимъ благословеніе Господне. Аминь.

²⁶ Эта грамота, писанная facsimile, находится между бумагами, оставшимися послѣ смерти Графа Н. П. Румянцова, въ его Музеѣ, и доставлена Его Сіятельству изъ Полоцка тамошнимъ Смотрителемъ Училища, Г. Дорошкевичемъ. Переводъ съ Арабскаго языка на Русскій сдѣланъ М. Волковымъ.

Письмо Ваше, посланное съ сыномъ нашимъ, Архипресвитеромъ Михаиломъ. Настоятелемъ, прибыло къ намъ. Упомянутый Михаилъ лично извѣстилъ насъ о совершенно утвержденномъ между Вами единодушiи и объ условiяхъ, на конхъ Вы между собою согласились. Прочтя письмо Ваше и изложенныя въ ономъ условiя, и усмотрѣвъ искренность намѣренiя Вашего и благую цѣль онаго, мы дали на все сiе наше согласiе, будучи совершенно увѣрены, что сiе послужитъ съ пользою ко удаленiю всякаго вреда отъ нашего народа и къ распространенiю устава Св. Василия Великаго. По сей самой причинѣ, мы утвердили и дали на сiе согласiе, какъ на дѣло, угодное Богу; ибо единодушiе есть начало любви Христіанской, заповѣданное намъ отъ него сими словами: «Идеже соберутся два, или три, во имя мое, тамо и азъ буду посреди ихъ.» А тѣмъ еще болѣе будетъ онъ конечно присутствовать посреди сего великаго общества людей, собранныхъ подъ единымъ знаменiемъ и подъ единымъ уставомъ и одушевленныхъ единою мыслию. Въ Св. Писанiи также сказано: «И собереть разсѣянныхъ чадъ Божiихъ во едино.» И сей-то текстъ исполненъ нынѣ на самомъ дѣлѣ Св. Василия. Ибо мы видимъ здѣсь людей разныхъ языковъ и странъ, соединенныхъ вмѣстѣ съ столь искреннимъ и совершеннымъ единодушiемъ.

По истинѣ, сiе точно было намѣренiе Св. Василия и съ тою самою цѣлю: чтобы водворить, т. е., единодушiе, начато имъ основанiе Святаго устава, конхъ Вы теперь руководствуетесь. Такое Ваше единодушiе обрадовало насъ до чрезвычайности; ибо сiе составляло единственное наше желанiе въ продолженiи долгаго времени. Нынѣ же всемогущій Творецъ совершилъ оное прежде нашей кончины, а потому ему, Всевышнему, подобаетъ за сiе слава и благодаренiе.

Желанiе наше состоитъ въ томъ, чтобы Вы, такъ какъ уже нами одобрено, принято и утверждено таковое Ваше единодушiе, вмѣстѣ съ Намѣстникомъ Нашимъ, Архипресвитеромъ, приложили старанiе объ исходатайствованiи отъ Св. собора для принятiя онаго, дабы тѣмъ самымъ дѣло сiе получило большую крѣпость и прочность, и поспѣшнѣе приведено было въ исполненiе. Мы послали съ симъ письмомъ нашимъ еще другiя два письма къ Св. Собору и къ почтенному Кононову о выдачѣ приказанiя.

Передайте наше Апостольское благословенiе также почтенному Отцу Настоятелю Василию и всей Вашей обители. Благословенiе надъ Вами паки и паки. 1741 г., 10 Августа.»

На конвертѣ сей грамоты находится надпись: «Съ помощiю Всевышняго, грамота сiя пришла въ Богоспасаемый градъ Россійскій къ отцу Кесарію. Настоятелю монастыря Св. Василия вѣра его да спасетъ его.»

На другой сторонѣ, подъ самою печатью, приписано: «Богу подобаетъ слава во вѣки.» Печать подъ кустодиєю съ Греческою круговою надписью.

Гомель. 16 Сентября, 1824 года.

Ваше Высокопреподобіе,

Милостивый Государь мой!

Изъ дошедшихъ до меня отпечатанныхъ экземпляровъ Бѣлорускаго Архива отдѣливъ два, спѣшу доставить Вамъ оныя, а въ слѣдъ за симъ получите нужное число для Вашего распоряженія.

Довершивъ и съ большимъ успѣхомъ часть труда, мною на Васъ возложеннаго, примите, Милостивый Государь мой, свидѣтельство премной моей благодарности и допустите меня, въ ознаменованіе мой признательности, теперь же уничтожить пять сотъ рублей изъ занятыхъ Вами у меня тысячи рублей; что касается до остающихся пяти сотъ рублей за Вами, то деньги сіи равно будутъ уничтожены по окончаніи всего изданія, о чемъ дано уже отъ меня предписаніе Павлу Ивановичу.

Съ удовольствіемъ предвидя ту хвалу, съ коей трудъ Вашъ принятъ будетъ на поприщѣ Словесности нашей, я поручаю себя молитвамъ Вашимъ, и испрашивая благословеніе, честь имѣю быть и т. д.

Графъ Н. Румяновъ.

С.-Петербургъ. 9 Сентября, 1825 года.

Высокопреподобный отецъ Протоіерей Іоаннъ,

Милостивый Государь мой!

Я много порадовался пріѣздомъ брата Вашего и тѣмъ письмомъ, какимъ чрезъ него Вы меня удостоить изволили отъ 25 Августа. Я буду писать, чтобы Г. Дорошкевичъ другими списчиками замѣнилъ очень обременнаго дѣломъ по службѣ Г-на Сыцянку, и не останавливалъ бы присылку ко мнѣ тѣхъ бумагъ, о коихъ онъ упоминаетъ. Статься можетъ, я ихъ и получилъ, потому что была на дняхъ присылка отъ него бумагъ, изъ которыхъ часть къ Вамъ препровождаю, а остальную вскорѣ пришлю.

Препровожденныя бумаги пересмотрите. Если изъ нихъ нужно Вамъ что ни будь, то возьмите съ нихъ списки, а бумаги мнѣ возвратите.

Я Вамъ, Милостивый Государь мой, очень благодаренъ, что прислали забытую рукопись, доставленную изъ Лондона: пересмотрите вездѣ, гдѣ могли быть книги мои, и даже въ собственныхъ бумагахъ, нѣтъ ли еще чего подобнаго, мною забытаго.

Преосвященный Митрополитъ Евгеній, къ душевному моему порадованію, у меня 6-го числа обѣдалъ; до обѣда пробылъ въ моей библіотекѣ два

часа, а послѣ обѣда туда же возвратился: вотъ какъ надо любить просвѣщеніе и все то, гдѣ къ нему путь открытъ.

Не упускайте, Милостивый Государь мой, развѣдывать о всѣхъ продажныхъ, очень древнихъ, рукописяхъ на пергаминахъ, и меня о томъ увѣдомлять.

Свидѣтельствуйте, пожалуйста, мое почтеніе матушкѣ и супругѣ Вашей.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ и испрашивая благословенія Вашего, съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

С.-Петербургъ. 16 Сентября 1825 года.

Высокопреподобный отецъ Протоіерей Іоаннъ,

Милостивый Государь мой!

Г Дорошкевичъ препроводилъ ко мнѣ копіи нѣкоторыхъ грамотъ, отысканныхъ имъ въ Архивѣ Полоцкой Греко-Унитской Консисторіи, и при особомъ имъ реестрѣ, а ихъ представлялъ на разсмотрѣніе Митрополита Евгенія. Изъ приложеннаго его здѣсь письма ²⁷ Вы усмотрѣть изволите, что онъ почитаетъ ихъ важными, но заключаетъ, что списки столь несправны, что прежде напечатаніи ихъ во 2-й части Бѣлорусскаго Архива, непременно нужно потребовать отъ Дорошкевича списковъ точныхъ и безошибочныхъ.

Я Вамъ поручаю, Милостивый Государь мой, къ нему объ этомъ, именемъ моимъ, отнестись, и когда новые списки отъ него получите, то помѣстите, пожалуйста, въ изданіи 2-й части Вашихъ трудовъ.

Вы по тяжелой почтѣ получить изволите Польскій Лексиконъ, соч. Линде: прошу его хранить между мнѣ принадлежащими книгами и пользоваться имъ сколько угодно.

Свидѣтельствуйте мой поклонъ дражайшему семейству Вашему.

27 Вотъ письмо Митрополита Евгенія къ Государственному Канцлеру:

«Кіевъ. 10 Сентября, 1825 года.

Сіятельный Графъ,

Милостивый Государь!

Вашему Сіятельству почтениѣйше возвращаю списки Полотскихъ грамотъ. Я всѣ ихъ не только прочиталъ, но и поправилъ безчисленныя ошибки и невразумительныя мѣста, а первую Латинскую грамоту во многихъ мѣстахъ и я не понялъ, а потому и поправить не могъ. Засвидѣтельствовавшій подъ грамотами о вѣрности списковъ, кажется, и не читалъ ихъ. По сему трудно и задать ихъ

Поручаю себя святымъ молитвамъ Вашимъ предъ престоломъ Божиимъ, и испрашивая благословенія Вашего, съ истиннымъ почтеніемъ и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

Р. S. Приготовивъ письмо сіе къ подписанію, я получилъ о тѣхъ бумагахъ прилагаемую здѣсь записку Г. Востокова²⁸ и счелъ по прочтеніи, что нѣтъ мнѣ нужды писать къ Г. Дорошкевичу, прося новыхъ списковъ, а довольствоваться тѣмъ, что поручить Вамъ грамоты пересмотрѣть и, если нужно будетъ, отослать къ Г. Дорошкевичу для повѣрки одну первую Латинскую грамоту.

Честъ имѣю быть *ut in litteris*.

Графъ Румянцовъ.

С.-Петербургъ. 29 Сентября, 1825 года.

Высокопреподобный отецъ Протоіерей Іоаннъ,

Милостивый Государь мой!

Съ обыкновеннымъ удовольствіемъ получилъ я письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 18 -го Сентября, и при семъ выписку изъ письма Г. Берлинскаго къ Вамъ, на которую я здѣсь отъ себя даю ему отвѣтъ за отытою печатью, и дабы Вы, по прочтеніи, къ нему, при письмѣ Вашемъ, препроводить изволили.

Митрополитъ Евгений у меня обѣдаетъ каждую недѣлю разъ и провождаетъ часа три и болѣе въ моей библіотекѣ со мною.

неисправленными. Потребны другіе вѣрнѣйшіе списки. Впрочемъ, есть здѣсь грамоты очень любопытныя, особливо объясняющія земскія и церковныя права и обычаи.

Съ совершеннымъ высокочтеніемъ и таковую же преданностію имѣю честь быть и т. д.

Евгеній Митрополитъ Кіевскій.»

28 «Я прочиталъ (пишетъ Г. Востоковъ къ Государственному Канцлеру) доставленные Г. Дорошкевичемъ списки. Замѣченныя въ нихъ Митрополитомъ Евгениемъ ошибки, частію уже самимъ Митрополитомъ исправлены, частію же могутъ исправлены быть Протоіереемъ Григоровичемъ при изданіи въ свѣтъ сихъ грамотъ, а потому, мнѣ кажется, не нужно требовать другихъ списковъ. Развѣ только одну первую Латинскую грамоту послать къ Г. Дорошкевичу, для повѣрки ея съ подлинной.

Александръ Востоковъ.»

Оба братца Ваши здоровы и ведутъ себя хвалы достойно. Свидѣтельствуйте мое почтеніе матушкѣ и сиротѣ Вашей.

Испрашивая благословенія Вашего, съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

Изъ всѣхъ этихъ писемъ Государственнаго Канцлера мы ясно можемъ заключить, что незабвенный Меценатъ всѣми силами старался помочь своему молодому ученому, какъ своими благими и мудрыми совѣтами, такъ и средствами, которыми бы онъ могъ воспользоваться, какъ для своей пользы, такъ и для общей; но весьма жаль, что писемъ отца Іоанна къ Канцлеру я не могъ найти ни въ Румянцовскомъ Музеѣ, ни въ частныхъ рукахъ, куда они могли были попасть; при нихъ намъ еще бы яснѣе представлялись ихъ взаимныя отношенія. Со временемъ, они, быть можетъ, соберутся, и вѣроятно заслужатъ вниманіе, чтобы ихъ напечатать.

ДОПОЛНЕНІЕ КО II-й ГЛАВѢ.

Разсказавъ, такимъ образомъ, читателямъ въ I-й главѣ, знакомство отца Іоанна съ Графомъ Н. П. Румянцовымъ, и представивъ его нѣкоторыя историческія изслѣдованія, которыми онъ занимался по порученію Канцлера въ бытность свою студентомъ въ Духовной Академіи, во II главѣ письма Канцлера къ отцу Іоанну, по поводу изданія въ свѣтъ двухъ сочиненій его: «Историческій и хронологическій опытъ о Посадникахъ Новгородскихъ,» и «Бѣлорусскій Архивъ древнихъ грамотъ,» мы представимъ, наконецъ, нѣсколько отдѣльныхъ писемъ отца Іоанна, найденныхъ мною въ бумагахъ, оставшихся послѣ его смерти, и отвѣты на нихъ Канцлера. Въ письмахъ этихъ отецъ Іоаннъ разбиралъ достоинство древнихъ книгъ, покупаемыхъ Канцлеромъ, и оцѣнивалъ ихъ важность. Письма эти, хотя и слѣдовало бы помѣстить въ хронологическомъ порядкѣ, между письмами, во II главѣ, но я рѣшился отдѣлить ихъ, въ видѣ дополненія, потому что они

легко могли бы затемнить собою переписку объ изданіи выше-означенныхъ сочиненій, да и сами затерялись бы между другими письмами.

Считаю также не лишнимъ помѣстить здѣсь переводъ отца Іоанна съ Польскаго языка книги: «*Uwagi nad Mateuszem, herbu Cholewa, Polskim XII wieku dzieiopisem*, соч. Іоах. Лелевеля. Изъ сочиненія этого отецъ Іоаннъ выписалъ только то, что относилось къ Лучанамъ и Ляхамъ. Къ выпискамъ этимъ онъ сдѣлалъ свои замѣчанія, которыя не лишены интереса, и о которыхъ А. Х. Востоковъ упоминаетъ въ своемъ сочиненіи: «Описание Русскихъ и Славянскихъ рукописей Румянцовскаго Музеума» (стр. 802).

Гомель. 20 Іюня, 1821 года.

О Лучанахъ и Ляхахъ.

Несторъ, въ Лѣтописи своей, говоритъ, по Никон. св. 1, 5, слѣдующее о Лучанахъ и Ляхахъ: «Волохомъ (Соф. Лѣт. 1, 3 Волхомъ; Львовъ 1, 3 Волотомъ, Воскрес. л. 61 Волоховомъ) бо нашедшимъ на Словены на Дунайскія, и сѣдшимъ въ нихъ и насилующимъ (Воскр. населяющимъ) имъ: Словене же ови пришедше (и сѣдоша) на Вислѣ рѣцѣ, и прозвашася Ляхове, а иніи (Воскр. иніи нѣтъ) отъ тѣхъ Ляховъ (Соф. Ляховъ нѣтъ) прозвашася Поляне, Ляхове же друзіи Наутицы (Соф. Лутицы, Воскр. Лоутицы, Львов. Лютичи, Литва), иніи Мазовшане (Соф. Мазовжане), иніи Поморяне» и проч. И такъ отъ него мы знаемъ, что Полянинъ, поселившійся на полѣ,²⁹ Полякъ, есть братъ Мазура и Поморянина, избравшаго

²⁹ Другіе Поляне, соплеменные Наддунайскимъ Славянамъ, поселились около Днѣпра, и по тому симъ именемъ названы, что расселились они по полямъ, какъ бы въ противоположность сосѣдамъ ихъ, Древлянамъ, избравшимъ жилища въ дровѣхъ, т. е., между деревъ, въ лѣсахъ. См. Воскрес. Л. I, 68; слич. 99. О сихъ послѣднихъ извѣстно изъ Нестора, что, когда Игорь пріѣхалъ къ нимъ за данію, Древляне, вышедше изъ града ис Коростена (правильнѣе Искоростиня), и убиша Игоря. См. тамъ же стр. 99. Древляне сидѣли около Припяти. Въ тѣхъ мѣстахъ, близъ Овруча, надъ рѣкою Ушачемъ, и нынѣ существуетъ Искорощь, мѣсто или слѣды древней ихъ столицы. Однако, какъ странно тамъ, на Волини, читать Шлёцерово объясненіе сего мѣста! (См. IV,

себе жилище приморское, и Лучанина, удалившагося въ болотистыя мѣста. Сверхъ того нѣсколько позже Нестора открываетъ (если только можно повѣрить сему) новыя племена тѣхъ Ляховъ, Радимичей и Вятичей. По Никонъ сп. 1, 9. Бяста два брата в Лясѣхъ (Львов. II, всѣхъ), Радимъ, а другіи Вятко сѣде съ родомъ своимъ на Оцѣ, отъ него же прозвашася Вятичи. Мѣстоположеніе Вятичей лѣтописецъ означилъ въ точности, а Радимичами, конечно, почитать должно нынѣшнихъ Бѣлорусцевъ, и особенно живущихъ по рѣкѣ Сожу. Но кто такіе были Наутицы, Лутицины, Лютичи, Лутичи? Неужели это тѣ, которые жили около Лоича, на восточной сторонѣ Одера, и назывались Вилками,³⁰ какъ бы великіе?³¹ Или, считая ихъ другими, кои, по разности списковъ Несторовой лѣтописи, сльвуть Суличами, Уличами, Улутичами, Лутчами, Лутичами, Глутичами, Лучанами, разумѣть собственно то отдѣленіе Славянъ, которое поселилось въ болотистыхъ мѣстахъ, и, по мѣстоположенію жилищъ своихъ, называвшихся Лучанами,³² сообщило свое имя в городѣ Луцку, или также Славянъ, кои нѣкогда, какъ увѣряетъ Несторъ, присѣдяху къ Дунаеви, а въ значительномъ населеніи по Бугу и Днѣстру, простирались даже до Чернаго

106). Правда, ни одно названіе обширныхъ Древлянскихъ поселеній не упоминается ни въ Географіяхъ Россійскаго Государства, ни въ сочиненіи подъ заглавіемъ: Древняя Росс. Идрографія, 1773 г. Но Шлецеръ не зналъ, конечно, что во время изданія сей книги ни Овручъ, ни рѣка Уша Россіи еще не принадлежали. Сочинит.*

• Но Г. Руссовъ въ Волынскихъ запискахъ своихъ, стр. 100, пишетъ, что Коростень называется нынѣ селомъ Дѣдичнымъ, которое принадлежитъ Гг. Любомирскимъ; что въ лѣсу видно мѣсто города и воротъ, а тамъ, гдѣ стоялъ станъ В. Книг. Ольги, находится деревня Шатрицы. Прим. переводчика.

30 Латинскіе лѣтописцы называютъ ихъ Lutitii, и помѣщаютъ въ переднюю Померанію, отличая отъ жителей Лаузица. Адамъ Бременскій (см. привед. соч. мѣсто) зоветъ ихъ и другимъ именемъ, Leutici, qui alio nomine Wilzi dicuntur. Примѣч. переводчика.

31 См. Регивона, подъ 808 г., стр. 37, подъ 810, стр. 38 Дитмара VII, Адама Бременск. De situ Daniae 219. Hist. Eccles. (12 vel 16) 66 etc. Гельмольда Chron. Slavor. I, 2.

32 Болотистое мѣсто по Польски называется łąka, по Лат. pratum, что означаетъ лугъ. Такимъ образомъ, судя по мѣстоположенію, сходишь назвать Лучанъ Лучанами. Прим. перев.

моря? ³³ И не удобнѣ ли будетъ помѣстить ихъ гдѣ ни будь поближе къ Вислѣ? ³⁴ Сверхъ того, Лучане были и въ Богеміи, и Влаславъ, ихъ Князь или Предводитель (Dux), какъ утверждаетъ Козьма Пражскій, имѣлъ неудачное сраженіе съ Некланомъ. Находимъ также народъ сего имени и близъ Вислы дѣйствительно, гдѣ поселяетъ его Несторъ, ³⁵ и который назывался Лучанами отъ страны (regione, можетъ быть, качества, мѣстоположенія); и посему-то, безъ сомнѣнія, Витикиндъ Корбейскій, писатель, жившій въ концѣ X вѣка, говоря о Королѣ Мечиславѣ I, прибавляетъ, что подъ владѣніемъ его состояли Славяне, называвшіеся Лицикавиками (должно читать: Лициканиками), т. е., Лучанами или Лютичами, извѣстными пѣнѣмъ подъ именемъ Ленчичан овъ. Область ихъ никогда не причислялась къ Великой (собственной) Польшѣ. И такъ, хотя Несторъ говоритъ о двухъ только народахъ, носящихъ имя Лучанъ, но, не смотря на сіе, мы нашли ихъ четыре: за Одеромъ, на Волини, близъ Вислы и въ Богеміи; и это не подлежитъ ни какому сомнѣнію.

Слѣдовательно, Поляки дѣйствительно происходятъ отъ Ляховъ Дунайскихъ. Знаемъ это отъ Нестора, ³⁶ но и Польскіе бытопи-

33 Нест. по Никон. сп. I, стр. 9.

34 Лучане или Лютичи жили по Днѣстру и Бугу, впадающему въ Днѣпръ; а около другаго Буга, который втекаетъ въ Вислу, сидѣли не Лучане, а Бужане и Дулебы, кои назывались общимъ именемъ Волянцевъ. См. Соф. Лѣт. I, 5, 6. Но напрасно сочинитель смѣшалъ въ контекстѣ своемъ Лучанъ съ Суличами. Сіи послѣдніе жили не по Днѣстру и Бугу, но между Полянами и Сѣверянами, около рѣки Сулы, въ нынѣшней Черниговской и Полтавской Губерніяхъ, и составляли особое поколѣніе Славянское. Прим. перев.

35 Однако Несторъ, какъ замѣчено въ сводѣ его списковъ, говоритъ о поселеніи Славянъ на Вислѣ, означая не поколѣніе ихъ, которое сюда пришло, но только имя, каковымъ оно называлось на новомъ своемъ жилищѣ: «сѣдоша (Славяне: на Вислѣ рѣцѣ, и прозвашася Ляхове». Кажется, и самое сіе имя есть уже новое. Примѣч. переводч.

36 Но Несторъ отнюдь не такое натяжное производство дѣлаетъ. По словамъ его вышеприведеннымъ, не Поляки происходятъ отъ Дунайскихъ Ляхъ въ, но самыя Ляхи отъ Дунайскихъ Славянъ. Новымъ своимъ именемъ, какъ прежде замѣчено, стали они называться на новомъ жилищѣ, на Вислѣ, отложивъ общее проименованіе Славянъ, которое осталось у однихъ Славянъ Новгородскихъ. «Словене, говоритъ Несторъ, пришедше з Дуная, сѣдоша окрѣо езера Пямера, и нарекошася своимъ именемъ. . . . тѣмъ же и грамота про-

сатели, въ кучѣ многоразличныхъ мнѣній о семъ, въ разныя времена выпущенныхъ на свѣтъ, отсюда же выводятъ Ляховъ, или изъ земли Карватской, иначе Хроватіи. Однако же сіе послѣднее приличествуетъ болѣе Краковякамъ, и потому требуетъ вѣрнаго разграниченія. А чтобы доказать, что Ляхи отродіе Кроатовъ, и до чего достигнуть можно было бы посредствомъ полнаго раззнанія Славянскихъ языковъ (ибо и о происхожденіи Богемцовъ отъ Чеховъ, при всемъ множествѣ достаточныхъ, впрочемъ, доказательствъ, не совсѣмъ еще согласились, и причисляютъ ихъ то къ Сербамъ, то также къ Кроатамъ), чтобы увѣриться, повторяю, во мнѣніи о родствѣ Ляховъ съ Кроатами, прибѣгали къ пособію этимологій и утверждали, будто первые, какъ сосѣди послѣднихъ, вышли, вмѣстѣ съ ними, изъ Краковского края. Отсюда Полякъ сталъ пол-Ляхомъ, а Морлякъ или, какъ пишутъ Итальянцы, Morlach — Поморскимъ Ляхомъ. Но мы не говоримъ: Поляхъ: Полякъ есть Полянинъ, обитатель полей. Полянинъ и Полякъ, какъ Краковянинъ и Краковякъ, Морлянинъ (не Морляханинъ) и Морлякъ, судя по ихъ именамъ, не имѣютъ ни малѣйшей связи съ Ляхами. Такимъ образомъ догадка, посредствомъ которой хотѣли породнить между собою Морляковъ, Приморскихъ жителей, съ Ляхами, и сихъ послѣднихъ съ Кроатами, остается ничтожною.

Если такимъ образомъ погрѣшили тѣ, которые считали Ляховъ и Кроатовъ за одинъ народъ, то еще болѣе затрудняются не умиющіе различить ихъ, а Графъ Иванъ Потоцкій напрасно съ такимъ усиліемъ искалъ рѣки Guі, о которой упоминаетъ Дзугошъ.³⁷ Въ семъ случаѣ сказаніе Богухвалово о томъ, что Черняны, живущіе въ Карпінтіи, пребывали въ зависимости отъ Ляховъ до царствованія Казимира монаха, ничего не доказываетъ, кромѣ того, что Польскія владѣнія и тогда были уже довольно обширны; такъ какъ, съ другой стороны, ничего не объясняютъ и имена тамошнихъ городовъ Люблина (Лайбаха) и Ляла (Бишофолаха); ибо, на пр., и въ Мекленбургской области находятъ Краковъ, Немировъ. Грабовъ, Тарновъ, Старградъ, Варховъ.

звался Словенская». См. Никоп. Лѣт. I, 5, 6. И такъ точнѣе, что Поляки произошли отъ Ляховъ Вислянскихъ, а сіи отъ Дунайскихъ Славянъ. Прим. переводч.

37 См. *Fragm. hist. et geogr.* XXXIX, 3, Т. III, p. 39 — 44.

Тешинъ. Подъ руководствомъ сего же историка,³⁸ Потоцкій нашелъ въ двухъ мѣстахъ его сочиненія, и Леха, убитаго на сраженіи съ Франками, и призналъ его за одного изъ Лешковъ. Хотя и самъ онъ справедливо мыслить объ актахъ Общества Яблоновскаго, называя сіе сочиненіе ничтожнымъ (*ouvrage absolument nul*).³⁹ однако же въ Леха вѣрить не перестаетъ. Историкъ Матѳей Холева.⁴⁰ ничего не знаетъ о семъ чудищѣ: онъ слыхалъ только о Лешкахъ, о которыхъ носились преданія, когда между тѣмъ, по милости Богемцовъ, сей самый Лехъ, спустя долгое время, забрелъ въ Польскую Исторію. Шлецеръ о семъ предметѣ издалъ прекрасное разсужденіе, въ которомъ справедливо объясняетъ одно стихотвореніе Далемила, природнаго Богемца, жившаго въ XIV вѣкѣ. Вотъ его начало:

V Srbském iazyce iest zemie,
iézto Charvati iest imie;
V téi zemi bieše lech,
iemuž jmie dieiechu Čech.
Mužoboistva sie dočini,
pro niež svú zemiú provini.
Ten Čech jmicieše bratróv šest....

То есть:

Въ Сербскомъ народѣ есть земля,
И она Хорватією называется;
Въ той землѣ жилъ молодецъ,
Коему было имя Чехъ.
Онъ содѣлалъ мужеубійство,
И за то свою землю утратилъ.
Сей Чехъ имѣлъ шесть братьевъ, и проч.

38 См. Hist. Polon. Lib. I, p. 36 et 65.

39 Къ чему сочинитель это сказалъ, и куда слѣдуетъ относить его мысль, по не недостатку связи, понять трудно. Можетъ быть, вопреки его доказательствамъ, Acta societatis Jablonovianae защищаютъ существованіе Леха. А если Потоцкій вѣрить въ Леха не перестаетъ, то, безъ сомнѣнія, не въ семъ отношеніи отзывался онъ такъ рѣзко и невыгодно объ актахъ. Примѣч. переводч.

40 Сочинитель увѣряетъ: 1) что сей историкъ, жившій въ XII вѣкѣ, несправедливо былъ почитаемъ Польскими учеными за Кадлубка (см. Бѣльск. Kronika swiata

Въ сей пѣснѣ объ Лехѣ ни слова: но объ немъ также ничего не упоминають, ни Мартынь Галлъ, ни Богухвалъ, ни Матеей, ни, послѣдователь его, Янъ лѣтописатель, а это, вѣроятно, и побудило Шлецера къ сочиненію своихъ ученыхъ и правильныхъ возраженій на счетъ Леха. Дѣйствительно, Далемилъ воспѣлъ только то, что въ Сербской Хорватіи былъ Iesch, т. е., юноша, молодецъ, называвшійся Чехомъ; но въ числѣ шести его братьевъ ни одного Лехомъ не именуеть. Несторъ сказалъ, что Ляхи, пришедши съ Дуная, поселились по Вислѣ; а Алфредъ, писавшій въ X вѣкѣ, назвалъ мѣсто ихъ жилищъ Висландією — и вотъ въ чемъ заключается все наше свѣдѣніе о происхожденіи Ляховъ. Но странно, какъ вздумалось Ленгниху выводить ихъ отъ Лазовъ, или Колховъ, отродія Евреевъ и Египтянъ, “а Чеховъ отъ Зиговъ или Зиховъ, составлявшихъ колю-

VIII, 339, переписч. Мар. Галла стр. 943), который, по его замѣчанію, моложе Мат. Холевы цѣлою половиною столѣтія (см. *Porząd. Latoris w Uwag. nad Mateusz.*, стр. 10). 2) Что Холева, носившій сіе названіе по своему гербу (см. Папроци. *Niebu Rycerstwa Polsk.* стр. 63), Епископъ Краковскій, велъ письменные разговоры съ Іоанномъ Свободою, Архiep. Гнѣзненскимъ, о бытіяхъ своего отечества, и въ доказательство сего приводитъ изъ введенія къ Исторіи Кадлубка слѣдующія слова: «Disputabant Ioannes et Mathaeus, ambo grandaevi, ambo sententiis graves, de huius (Polonicae) Reipublicae origine, progressu et consummatione.» 3) Что потомъ Кадлубекъ собралъ разсѣянные разговоры Холевы, и внесъ ихъ въ свою Исторію (см. *Uwag. nad Mateusz.*, стр. 29), а собственную Исторію происшествій современныхъ продолжать началъ уже отъ смерти Болеслава (см. тамъ же, стр. 37). Сочинителю извѣстно нѣсколько манускриптовъ сей, такъ сказать, Холево-Кадлубковой Исторіи, кои различаетъ онъ слѣдующими названіями, отъ именъ переписчиковъ взятими: 1) *Iacuba*, въ 4 долю, оканчивающійся 1434 г. 2) *Gregorza*, писанный имъ въ Краковѣ 1449, или 1472 г. въ 4 д. 3) *Анопуша* или *Неизвѣстнаго*, который имѣетъ окончаніе, сходное съ первымъ, но, какъ видно изъ нѣкоторыхъ приставокъ, писанъ позже. При немъ есть записка о Короляхъ, въ какомъ порядкѣ они, одинъ за другимъ, слѣдовали, прервавшаяся 1460 г.; сія рукоп. въ листъ. 4) *Bartholomeia*, бакалавра Сошиковского, мануск. испорченный и перебитый; окончаніе его также сходно съ первымъ; въ 4 д. 5) *Theofila* Богуславича, писанъ 1481 г., какъ видно изъ послѣсловія, «pro Rectore scholarum in Lublin.» Всѣ сіи списки хранятся въ библіотекахъ Порѣцкой и Варшавскаго Общества любителей Наукъ и, по замѣчанію сочинителя, важныхъ отыскъ не имѣють. См. *Uwag. nad Matheusz.*, стр. 15 — 17.

⁴¹ Слич. Геродот. II, 104. Диодор. Сицил. I, 28. Страбон. XI. Діонис. Александр. 689. Ам. Марцелл. XXII, 8; XXVII, 12. Вал. Флак. *Argon.* V, 417. Пли. VI, 4. Птолом., который V, 10, называетъ ихъ *Zélai*. Прокоп. *Рескар. De bello Pers.* II, De bel. Gothis. IV. Агат. II, 10; III, 3, 6, 7. Менаандр. *Excerpt. de Abar.* I, 67, ed. Venet. *αἱτὰ Ζέλοις*; Suidas *ἀνδριανός*.

нію Пелазговъ, которая чрезъ нѣсколько вѣковъ переродилась въ Сарматскую.⁴² Сію нелѣпость удачно повторили потомъ Оед. Вага и Албертранди, памятію коихъ столь дорожатъ ихъ соотчичи. Но еще смѣлѣе судилъ въ семъ случаѣ Сарницкій, давъ происхождение Полякамъ отъ Фалека (по Еврейски Pelek)! Сочиненіе его отпечатано всего въ числѣ ста экземпляровъ (*imprimé à 100 exempl.*); въ немъ встрѣчаемъ много любопытнаго въ этомъ же родѣ, на примѣръ, какъ Гоаръ слово *Rifat* объясняетъ Арабскимъ *Seklab*.⁴³ И такой вообще списокъ изслѣдованія о началѣ народовъ перешелъ къ намъ съ Западныхъ странъ. Впрочемъ, Матвѣи Холева, повѣствуя, со свойственною вѣку его ученостію, о преданіяхъ Кроатско-Краковскихъ, когда Краковъ составлялъ уже часть Польскихъ владѣній, включилъ въ свой рассказъ и Ляховъ, а они-то, статья можетъ, ссудили сего историка и мнимымъ Лешкомъ. Какъ бы то ни было, можетъ быть, и у Краковцевъ былъ свой, какой ни будь штукарь Лешко (*Lisich, Listig*).

«Гомель. 5 Іюня, 1822.

Сіятельнѣйшій Графъ,

Милостивѣйшій Государь и Благодѣтель!

Получивъ новое лестное препорученіе рассмотреть харатейную книгу св. Іоанна Лѣтвичника, пріобрѣтенную Вашимъ Сіятельствомъ, при выѣздѣ изъ Гомеля, я немедленно приступилъ къ исполненію онаго тѣмъ съ большимъ рвеніемъ, что сія рукопись, съ перваго взгляда, показалась мнѣ совершенно отличною отъ всѣхъ, видѣнныхъ мною до сего времени. И хотя она, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, пробыла въ рукахъ моихъ только три дня, но я успѣлъ собрать нужныя объ ней замѣчанія. Теперь спѣшу представить Вашему Сіятельству въ томъ отчетъ.

Харатейная Лѣтвица состоитъ изъ 181 листа. Самый пергаментъ, на коемъ она писана превосходнымъ уставомъ, въ двѣ колонны, отличается чи-

42 См. Діонис. Алекс. 687. Страбон. XI, 3. §. 12 — 14. Плин. IV, 7. Птолом. V, 9. Ам. Марцелл. XXII, 8. Прокоп. Кесар. II, 17.

43 *Hist. primitive des peuples de la Russie. Pétersb. 1802, 4, ch. II, p. 29, et chap. dern.*

стотою и бѣлизною. Длина листа $7\frac{3}{4}$, а ширина $6\frac{1}{4}$ вершковъ. Жаль, что рукопись сія худо сбережена и, сверхъ многихъ пропусковъ срединѣ, не имѣетъ конца, даже и многихъ листовъ; на поляхъ пергаментъ обрѣзанъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дерзкая рука невѣжды отрѣзала индѣи слова въ началѣ строкъ. При всей, однако, столь варварской порчѣ, она не потеряла лучшихъ своихъ достоинствъ, и заслуживаетъ еще право на вниманіе любителя древностей отечественныхъ.

Прежде нежели приступлю я къ палеографическому разбору сей книги, не излишнимъ считаю замѣтить, что манускриптъ, который Ваше Сіятельство приобрѣсти изволили, древнѣе всѣхъ экземпляровъ Лѣтвицы, находящихся въ библіотекѣ рукописей Графа Толстаго. Издатель каталога въ I отдѣленіи помѣстилъ подъ N 14 книгу Лѣтвичника, писанную на бумагѣ въ XVII вѣкѣ; а во II отдѣленіи подъ NN 4 и 38 двѣ полууставныя XV вѣка, изъ которыхъ одна харатейная, какъ замѣчаетъ г. Калайдовичъ, писана въ 1419 году, при Митрополитѣ Фотіи, и принадлежала монастырю Туровскому, остальные же двѣ подъ NN 46 и 263, также полууставныя, обѣ отнесены къ XVI столѣтію.

Для показанія особенностей правописанія, употребленныхъ въ сей книгѣ, прилагаю при семъ выписку статей, заключающихся въ Лѣтвицѣ. Въ ней означены и пропуски, какіе можно было усмотрѣть, такъ сказать, на бѣгу. Но какъ почеркъ письма показался мнѣ во всемъ манускриптѣ единообразнымъ, то я и ограничился снятіемъ одного только fac-simile.

Послѣ сего остается мнѣ представить вниманію Вашего Сіятельства и тѣ палеографическіе признаки, кои ведутъ къ заключенію о достоинствѣ рукописи.

Они суть слѣдующіе:

1. Древнее постоянное употребленіе сугубыхъ гласныхъ буквъ въ склоненіяхъ. напр., *овѣ са гѣвѣлаше*, *овѣ же прѣсѣвѣлаше*; *добрааго бѣжѣлааго*. Замѣчательно, что буква и послѣ *ы* никогда не выпускается: такъ можно встрѣтить только въ позднѣйшемъ правописаніи, на пр., *теминыхъ прокъныхъ*, *хоудыныхъ*, и т. д.

2. Усугубленіе *оуоу* въ дательномъ падежѣ именъ прилагательныхъ чужескаго рода, на пр., *преподобноуоуоу*, *безъкешиноуоуоу*. Надъ усугубленнымъ слогомъ всегда стоятъ двѣ черты. Сіи черты ставятся и надъ одиначимъ *у*, на пр., *ку парисомѣ*; но сія буква безъ соединенія съ другою попадаетъ весьма рѣдко, и то на концѣ строкъ, гдѣ она столько же рѣдко замѣнена слѣдующею *х*.

3. Буквы *и*, *н*, *ю*, *ю*, *ѣ*, *ѣ* имѣютъ самую старинную форму; первыя четыре пишутся всегда съ перемычкою, проведенной по срединѣ, а не съ приподнятою вверхъ, какъ примѣчено въ рукописяхъ XIV вѣка. Въ Луцкомъ и харатейныхъ Евангеліяхъ, находящихся въ библіотекѣ Вашего Сіятельства, сіи

шесть буквъ изображаются такъ: ѣже, ѣмѣ, зѣмѣ, рѣмѣ, и такая форма оныхъ есть позднѣйшаго времени. Это основываю я на мнѣніи Г. Ермолаева, который, въ письмѣ своемъ къ Вашему Сіятельству отъ 23-го Мая, 1821 года, по характеру сихъ и другихъ нѣкоторыхъ буквъ, опредѣлилъ степень древности Луцкаго Евангелія.

4. ѣ и оу употребляются постоянно, и какъ отпечатокъ древняго письма, какъ замѣчено выше, не уступаютъ мѣста своего одинакимъ е и у. Двойное оу пишется въ срединѣ на концѣ и въ началѣ слова, на пр., хоудимъ, рѣхуимъ; христосоу нашемоу. Только въ концѣ строкъ, и то весьма рѣдко, ставится одинаковое у или з, которыхъ начертаніе также не ново. Равнымъ образомъ попадаетъ изрѣдка и е одинакое, особенно въ началѣ слова, на пр., егда, еда; но средній язычекъ сей буквы идетъ ровно, а не вверхъ, какъ въ позднѣйшихъ и даже XIV вѣка манускриптахъ.

5. Кромѣ ѿ и ѿ встрѣчается здѣсь ѿ не только въ началѣ словъ, но и въ концѣ. Впрочемъ, примѣтно, что въ одномъ и томъ же словѣ иногда стоитъ ѿ съ точкою, а иногда и безъ оной, такъ какъ и вмѣсто ѿ пишется или ѿтъ или ѿтъ.

6. шт употреблено однажды вмѣсто щ въ словѣ тысячѣ, т. е., лѣтъ. Известно, что у Сербовъ и нынѣ шт замѣняетъ наше шт, на пр., мошти вмѣсто мощи.

7. В имѣетъ верхнюю часть менѣе нижней, что, кажется, есть форма древнѣйшая; ибо уже въ XIV вѣкѣ писцы стали верхній уголъ сей буквы уводить косою чертою до низу. Такъ, на пр., въ Сарич. харатейномъ Евангеліи вверхъ, а въ харатейной Лѣствицѣ ѿстаникъше.

8. г, которой новѣйшее начертаніе есть обратное з, нигдѣ не употреблено въ качествѣ буквъ, но однажды только для изображенія числительнаго знака шести.

9. Вмѣсто нынѣшнихъ гласныхъ о и е вездѣ и постоянно ставятся полугласныя ѣ и ѣ, на пр., страхѣмъ и любѣѣю; окѣмъ; слѣѣми; чѣѣрю. Сія форма рѣдко встрѣчается въ памятникахъ XIV вѣка.

10. Послѣ поднебныхъ г и к. древній Славянскій языкъ, говорятъ Г. Востоковъ, не терпитъ тонкихъ гласныхъ, а послѣ шепелеватыхъ — полугласныхъ; смотри его разсужденіе о Славянскомъ языкѣ въ Трудахъ Общества Любителей Россійской Словесности. Во всей рукописи дѣйствительно вмѣсто тонкаго и въ семъ случаѣ пишется всегда ѣ, на пр., ѣмъ любѣѣмъ, дроѣѣмъ; но послѣ шепелеватыхъ, каковы суть ж, ѣ, щ, всегда пишется полугласная не ѣ, а ѣ, на пр., ѣѣжѣ, приѣѣ.

11. Когда личный глаголъ означаетъ достиганіе къ какому либо дѣлу, тогда, по мнѣнію Г. Востокова, неопредѣленное оканчивалось на тѣ, на пр., въ Остромировомъ Евангеліи: *придоша послоушати и исцѣлитися*. Доказательство ему и въ харатейной Лѣствицѣ находится: *видѣхъ моужа крѣсть шѣдѣша*.

12. Указательныя мѣстоименія *тон*, *сен*, пишутся безъ измѣненія гласныхъ *ъ* и *ь* на *о*, или *е*, каковы встрѣчаются въ нѣкоторыхъ рукописяхъ XV вѣка, т. е., *тѣ*, *сѣ*.

13. Замѣчательно также необыкновенное склоненіе имени Христосъ: Христосока, Христосокоу, Христосокомъ.

14. Точка по срединѣ строки служитъ единственнымъ знакомъ препинанія, а надъ гласными — знакомъ для отдѣленія слоговъ. Сверхъ оной, какъ замѣчено выше, надъ *оу*, при усугубленіи и въ началѣ словъ, также надъ *ѡ*, постоянно ставятся двѣ черты. Есть и титла.

Обременивъ терпѣніе Ваше, Сіятельныйшій Графъ, столь длиннымъ искуснымъ письмомъ, я не осмѣливаюсь дать рѣшительное сужденіе о древности манускрипта, и охотно приму въ семъ случаѣ приговоръ славныхъ нашихъ антикваріевъ, къ коимъ питаю въ моей душѣ отличное уваженіе. Однако, нужнымъ считаю присовокупить здѣсь еще одно свое недоумѣніе о томъ, почему въ сей харатейной Лѣствицѣ находятся слова, кои можно назвать, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, иностранными, на пр., *ѡкоушати* есть настоящее Сербское слово. «*Да окушали сретю у доратѣ*»; *сокакино*, происходитъ также отъ Сербскаго имени *сокаки* или *сокаку*, означающаго городскую площадь или улицу; а *ѡушине* отъ извѣстнаго *ѡупа*; *даскоуѣ*, *лѣукоуѣ* (?) коихъ смыслъ и корни неизвѣстны, имѣютъ такую необыкновенную форму; *смиларѣ*, вѣрно то же, что въ Греческомъ *σμιλαξ*, тисовое дерево.

Васнѣ на Польскомъ *вазі*, значить ссора, вражда. — Другія же слова, какъ-то: *когнѣно*, *моудѣно*, признаться, мнѣ совсѣмъ не извѣстны.

Еще два слова: *тризид* съ своими производными, *тризинѣ*, *тризиположинѣ*, употреблено здѣсь въ смыслѣ подвига, на пр.: *ѡбауе коньца теусныи*, *акоже бѣдетъ добрыи нашѣ тризиположинѣ*. Помнится мнѣ, что Ваше Сіятельство изволили нѣкогда опровергать, и по справедливости, мнѣніе тѣхъ, кои утверждаютъ, будто слово *тризид* означаетъ поминаніе по умершимъ. Для выраженія сего понятія было у Славянъ, кажется, слово *треба*, имѣющее весьма близкое родство съ словомъ *требникъ*, означающимъ мѣсто жертвенныхъ приношеній.

Прилагаю при семъ замѣчанія свои и на Бесѣды Златоустаго и Стоглавъ. Обѣ сіи рукописи, какъ и Лѣствицу, передалъ я Г. Мищинскому, для отправленія къ Вашему Сіятельству.

Моля Господа Бога о продолженіи жизни и укрѣпленіи здравія Вашего драгоцѣннаго престола, отечеству и свѣту, повергаю себя и всѣхъ своихъ

продолженію милостей Вашего Сіятельства, и счастливѣмъ себя почитаю, что имѣю случай изъявить чувствованія глубочайшаго моего почтенія и неизмѣнной преданности, съ каковыми есть и буду и т. д.

Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ.

С.-Петербургъ. 19 Іюня, 1822 года.

Высокопреподобный отецъ Протоіерей Іоаннъ,

Милостивый Государь мой!

Благодарю за письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 5-го текущаго мѣсяца. Всѣ Ваши замѣчанія на счетъ харатейной книги важны и свидѣлствуютъ отличное познаніе Ваше, и отомъ, читая у меня письмо Вашего Высокопреподобія, Александръ Ивановичъ Ермолаевъ и Г. Востоковъ, судилъ также.

По многимъ развѣдываніямъ, я могу остаться удостовѣреннымъ, что ожидаемаго Вами ревизора духовныхъ школъ Вы въ нынѣшнемъ году не увидите; и такъ, кажется мнѣ, нѣтъ теперь препятствія на поѣздку въ Могилевъ и по окружнымъ мѣстамъ, для обозрѣнія Архивъ.

Свидѣлствуйте, пожалуйста, Отцу Протоіерею, дражайшему родителю Вашему, матушкѣ-супругѣ мое почтеніе, и увѣдомте ихъ, что я брата Вашего Н. И. нашелъ въ совершенномъ здоровьи.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ честь имѣю быть и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

Письма отца Іоанна къ Графу, съ палеографическими замѣтками его на бібліотеку Канцлера, я не нашелъ, а потому помѣщаю одню только Канцлерово.

С.-Петербургъ. 13 Марта, 1823 года.

Высокопреподобный отецъ Іоаннъ,

Милостивый Государь мой!

Вамъ извѣстно, съ какимъ удовольствіемъ я всегда бесѣдую съ Вами, и доказательствомъ тому, что, при многихъ недосугахъ, тотчасъ Васъ благодарю за письмо, каковымъ меня удостоить изволили отъ 23 Февраля, при

которомъ получилъ я ученый каталогъ мною въ Гомелѣ приобрѣтенныхъ книгъ. Палеографическія замѣчанія Ваши я не въ правѣ судить, но Вы меня ими много порадовали, я ихъ прочту Г. Востокову и, въ искренности дружескаго моего съ Вами сношенія, передамъ Вамъ его объ нихъ сужденіе.

Къ счастью моему, Высокопреподобный Отецъ, я скоро отыскалъ списокъ съ той грамоты, которая касается до Брестскаго Собора. Присоединивъ къ ней полученныя мною еще въ Гомелѣ конші съ нѣкоторыхъ Минскихъ грамотъ, препровождаю къ Вамъ, Милостивый Государь мой, ихъ по тяжелой почтѣ: пожалуйста, пересмотрите ихъ, не разсудите ли Вы ихъ приличнымъ прибавить къ Бѣлорусскимъ грамотамъ, когда печатать ихъ станемъ, но особою статьею, какъ дополненіе при концѣ.

Князь Голицынъ, Министръ Духовныхъ Дѣлъ, съ которымъ я лѣтъ десять не видался, на сихъ дняхъ меня посѣтилъ: въ разговорѣ моемъ съ нимъ, я воздалъ Вамъ, Милостивый Государь мой, всю ту хвалу, къ которой Вы не сомнительное имѣете право.

Дражайшей Вашей семьѣ свидѣтельствую свое почтеніе; брата Вашего Н. И. жду сегодня обѣдать къ себѣ. Прошу Васъ, Милостивый Государь мой, утѣшуть меня по святымъ молитвамъ Вашимъ. Съ совершеннымъ почтеніемъ честь имѣю быть и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

Гомель. 17 Марта, 1823 года.

Сіятельнѣйшій Графъ.

Милостивый Государь и Благодѣтель!

Имѣю честь представить Вашему Сіятельству мирный Татарскаго Хана Шагибъ-Гирея договоръ съ Польскимъ Королемъ, Сигизмундомъ Первымъ. Текстъ подлиннаго заимствованъ, какъ Ваше Сіятельство изволите знать, изъ XIX тома рукописнаго собранія актовъ сего Короля, а въ переводѣ я старался соблюсти всю точность не только мыслей, но и словъ. Въ концѣ сего договора поставленъ 947 годъ; но приводя Магометанскій счетъ времени къ нашему, и находя, что первый отстаетъ отъ послѣдняго 587 годами, открывается, что онъ писанъ былъ, если не ошибаюсь, по Христіанскому лѣтоисчисленію въ 1534 году.

Но я имѣю справедливую причину думать, что сей договоръ писанъ былъ не на Польскомъ языкѣ, какъ онъ теперь есть, но на Русскомъ, и догадку свою основываю на томъ, что 1) Татарамъ трудно было разумѣть языкъ Сигизмунда, а еще труднѣе писать на чужомъ языкѣ свои договоры. 2) Извѣстные Ханскіе ярлыки и позднѣйшихъ временъ грамоты всѣ написаны по Русски; слѣдовательно, нѣтъ сомнѣнія, что и нашъ языкъ, по вліянію ихъ

на наше отечество, былъ у нихъ дипломатическимъ. И 3) Самы Поляки въ XVI вѣкѣ употребляли даже въ судебныхъ мѣстахъ своихъ языкъ Русскій, чему свидѣтельствомъ служатъ Бѣлорусскія грамоты, изъ коихъ относящіяся къ сему времени писаны еще всѣ на языкъ нашемъ. Впрочемъ, сіе замѣчаніе, доказывая утрату подлиннаго договора, не можетъ, кажется, отнять у него ни важности, ни достовѣрности.

По препорученію Вашего Сіятельства, я принялъ по описи, въ свое вѣдѣніе, присланную для Петропавловской церкви священную утварь. Восхищаясь богатствомъ и изящностію ея, не могу найти словъ для изліянія Вашему Сіятельству довольной благодарности за такой многоцѣнный даръ; но и въ душѣ моей, преданной Вамъ, и въ недостойныхъ молитвахъ своихъ о Васѣ, читаю, что Ваше Сіятельство, столь горячею любовію къ благодѣлю дома Божія пролагаете себѣ путь въ блаженные обители того, который въ благочестивой душѣ Вашей избралъ при семъ жилище, жидый имени и славѣ своей.

Пріемлю смѣлость при семъ довести до свѣдѣнія Вашего Сіятельства, что въ числѣ присланной утвари недостаетъ еще подсвѣчниковъ, которымъ надлежитъ быть на престолахъ. вмѣсто оныхъ, кажется, весьма прилично было бы устроить жирандоли о семи подсвѣчникахъ. Также въ алтарѣ, надъ жертвенникомъ, не назначено особой иконы, гдѣ ей непремѣнно слѣдуетъ быть, и по моему мнѣнію, можно бы было назначить въ сіе мѣсто небольшое Распятіе Спасителя.

Г. Дьячковъ очень справедливо замѣчаетъ, что двери, ведущія въ церковь, сдѣланы непрочны и слишкомъ сточены (тонки). Для приведенія въ безопасность храма, онъ предполагаетъ обить ихъ желѣзомъ, а во внутренности входа сдѣлать особыя стеклянныя двери, кои дѣйствительно придали бы много свѣта храму. Необходимо также будетъ вокругъ церкви ограду устроить.

Всѣ сіи замѣчанія представляю благоразсужденію Вашего Сіятельства.

И. М. Колосовъ извѣстилъ меня изъ Москвы, что Бѣлорусскія грамоты, отправляемыя, для перевода, къ Г. Китовичу, еще не готовы, но будутъ присланы прямо ко мнѣ. Въ разсужденіи сего я теперь спокоенъ, и въ слѣдъ за симъ буду имѣть честь представить Вашему Сіятельству планъ Введенія, которое предположено присоединить къ наданію грамотъ. Весьма жаль только, что я не имѣю здѣсь ни какихъ почти пособій къ исторіи Польской и Литовской, а по болѣзни моей я принужденъ былъ остановить занятія свои на цѣлыхъ двѣ недѣли.

Молю Господа Бога о укрѣпленіи силъ и вожделѣннаго здравія Вашего Сіятельства, и поручая себя и всѣхъ своихъ продолженію милостиваго покровительства, съ глубочайшимъ почтеніемъ и неизмѣнною преданностію имѣю счастье быть и т. д.

Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ.

С.-Петербургъ. 27-го Марта, 1823 года.

Высокопреподобный отецъ Протоіерей Іоаннъ,

Милостивый Государь мой!

Благодарю за письмо, кѣковымъ Вы меня удостоить изволили отъ 17-го Марта, и за сообщеніе мнѣ перевода Вашего одоговорѣ Хана Шагибъ-Гирея съ Польскимъ Королемъ, Сигизмундомъ, и также за сдѣланныя Вами замѣчанія. Продолжайте, пожалуйста, меня одолжать полезными Вашими трудами.

Я тронутъ былъ до глубины души всѣмъ тѣмъ, что Вы ко мнѣ писать изволите по случаю пожертвованной мною утвари въ соборный нашъ храмъ. Благодарю Васъ, Милостивый Государь мой, что сдѣлали оной опись и приняли ее подъ собственное свое сохраненіе. Не угодно ли, переговора о сей утвари съ П. Ів., заказать на каждую вещь футляры или стеклянные казачки? Относительно же до нужныхъ подсвѣчниковъ, я сегодня же пишу къ Алек. Иван. Янишу, прося его узнать въ Москвѣ, какіе подсвѣчники, при подобныхъ утваряхъ, почитаются приличными; икоу же, или крестъ, для жертвенника не премину прислать.

Что же касается до дверей сей соборной церкви, я полагаю, что должно сдѣлать двойныя наружныя, совершенно желѣзныя и для безопасности толстыя съ висящими замками, а вторыя внутреннія могутъ быть стеклянныя. Примите, Милостивый Государь мой, на себя сей трудъ поговорить о семъ предметѣ съ Павломъ Ивановичемъ, и потомъ сообщить мнѣ Ваше мнѣніе; ежели же не согласитесь вмѣстѣ, то тогда каждый пусть пришлетъ свое о семъ заключеніе.

Дайте мнѣ, пожалуйста, знать, кому чрезъ Ваше посредство отъ имени моего разослать Софійскій Временникъ.⁴⁴

Свидѣтельствуйте почтеніе батюшкѣ Вашему и всей дражайшей семьѣ. Покорно Васъ прошу, Высокопреподобный Отецъ, не забывать меня въ святыхъ молитвахъ Вашихъ, и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

⁴⁴ На подлинномъ письмѣ рукою О. Іоанна написано: «Архіеп. Антонію, Арх. Іосафу, Лобойку, Воловичу.»

Гомель. 11 Сентября, 1824 г.

Сіятебнѣйшій Графъ,

Милостивый Государь и Благодѣтель!

Спѣшу доложить Ваше Сіятельство, что въ драгоценной рукописной Кормчей книгѣ я нашелъ, при сличеніи ея съ печатною, весьма много такихъ статей, которыхъ совершенно нѣтъ въ повозданной. Кромѣ немногихъ отрывковъ, внесенныхъ изъ писаній Св. Отцевъ въ Кормчую, и которыя изъ печатной выключены, можетъ быть, по тому, что не во всемъ относятся къ уставу Церкви, рукопись содержитъ: 1. Правило церковное Іоанна, Митрополита Русскаго, нареченнаго пророкомъ, Іакову черноризцу. — Г. Карамзинъ внесъ изъ онаго только 8-мь правилъ въ свою Исторію (т. II, пр. 158), а сей Уставъ состоитъ изъ 26 правилъ. 2. Вопросаніе Кирикиво, еже вопроша Нифонта, Епископа Новгородскаго. Исторіографъ (II, прим. 380) выписалъ изъ него 13 любопытнѣйшихъ отвѣтовъ, между тѣмъ, какъ полное сочиненіе помѣщено на 6-ти большихъ листахъ. За онымъ слѣдуетъ: 3. Изъинно вирошаніе, состоящее изъ 28 правилъ, котораго до сего времени я нигдѣ не находилъ. 4. Соборное постановленіе Кирилла Митрополита на Владимірскомъ соборѣ, помѣщенное на 3-хъ листахъ. У Карамзина (IV, 312) приведены изъ сего Дѣянія нѣсколько отрывковъ, а полное находится только у Уніята Кульчинскаго, на Латинскомъ языкѣ. 5. Правила Максима, Митрополита Русскаго, который по сему имѣетъ право быть внесеннымъ въ Словарь о писателяхъ Духовныхъ, но коегдѣ тамъ нѣтъ. 6. Правила Архіепископа Новгородскаго съ Епископомъ Бѣгородскимъ. Немногія правила, касающіяся до служенія, но пезначительныя для нашихъ церковныхъ историковъ. 7. Іоанна, Митрополита Русскаго, къ Архіепископу Римскому. Карамзинъ выписалъ изъ него одно примѣчаніе (II, прим. 415). 8. Уставы Владиміровы и Ярославовы. Первый имѣетъ нѣкоторыя отмѣны (смотри. Карамз. II, пр. 108). 9. Князя Владиміра судъ-правило, по которому холопъ не бываетъ владѣтелемъ, а при недостаткѣ вольнаго челоуѣка, въ малыхъ же тяжбахъ пріемлетъ и закупъ (купленный челоуѣкъ). 10. Русская правда Ярослава. Она, по вѣдному, сходна съ помѣщенною въ продолженіи Древней Русской Вивлюепки ч. III, стр. 16 — 45. 11. Судъ церковный, принадлежитъ къ Уставу Владимірову.

Что касается сборныхъ правилъ, то содержащіяся въ рукописной Кормчей книгѣ сходны съ печатною, кромѣ распространенія въ нихъ изложенія и объясненія, весьма часто встрѣчающихся въ сей послѣдней. При сей рукописной Кормчей книгѣ находится вкладная рукопись: «Лѣта 7169 сію книгу положи въ домъ Святаго живоноснаго Воскресенія Христова Господа Новаго Іерусалима смиренный Никопъ, Божією милостію Патріархъ. А кто жъ восхощетъ усвоити, якожъ сынъ Амріевъ, или утанти, якожъ Азанія и Сафѣира, да отъиметъ отъ него Господь Богъ святую свою милость и затворитъ двери святыхъ щедротъ своихъ, и да прійдетъ на него неблагословеніе Шарилево.

и казнь Порія и душевныя и тѣлесныя въ нынѣшнемъ вѣцѣ и въ будущемъ вѣчныя муки. А кто сіе писаніе какимъ злымъ умысломъ испишетъ отъ книги сія, да испишетъ его имя Господь Богъ отъ книги животныя »

Считаю не лишнимъ замѣтить, что 7169 г. есть 1661 годъ, въ которомъ Никонъ жилъ уже въ Воскресенскомъ монастырѣ, а дѣлами Патріаршими вѣдалъ Питиримъ, Митрополитъ Крутицкій.

Моля Господа Бога о продолженіи жизни и укрѣпленіи здравія Вашего, драгоценнаго престола, отечеству и свѣту, повергаю себя и всѣхъ своихъ продолженію милостей Вашего Сіятельства и счастливымъ себя почитаю, что имѣю случай изъявить чувствованія глубочайшаго моего почтенія и неизмѣнной преданности, съ каковымъ и есмь и буду и т. д.

Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ.

Москва. 28 Сентября, 1824 года.

Высокопреподобный отецъ Іоаннъ,

Милостивый Государь мой!

Благодарю за письмо, каковымъ Вы меня удостоить изволили отъ 17 Сентября, и за замѣчанія на рукописную Кормчую книгу; Вы ими меня много порадовали; продолжайте и впредь одождать Вашими трудами.

Я давно семейству Вашему преданъ и много тѣмъ утѣшенъ, что Вы отличными душевными качествами, будучи достойный сынъ почтеннаго родителя, въ насъ во всѣхъ, особенно во мнѣ, утверждаете къ себѣ почтеніе.

Вамъ извѣстна старость и дряхлость и вѣра моя: молитесь, Высокопреподобный Отецъ, предъ алтаремъ Божиимъ, чтобы немощь моя не усилилась.

Съ совершеннымъ почтеніемъ честь имѣю быть и т. д.

Графъ Н. Румянцовъ.

Къ палеографическимъ трудамъ Отца Іоанна, въ 1824 году относится еще разборъ харатейнаго уставнаго Псалтыря XIV вѣка, найденный мною между бумагами Отца Іоанна, но въ Румянцовскомъ Музеѣ этого разбора я не отыскалъ.

Псаломъ рѣг.

На рѣзѣ Византизма. тѣ сѣдохомъ и плаххомъ. помануше сномъ. На рѣзѣ посредѣмъ охасхомъ органы нлмъ. цмо. тѣ копросица итѣ икелшешы

словесы и письмены. И въезде иы въ хвалу. Въспоните намъ отъ нѣ спонескъ. Како воспоймъ нѣ Гнѹ на земли уюжей. Аще забѣдѣ тебе Иерѣме, забѣока буди десница моя. Приапе кзыкъ мой гортани моимъ. аще не поману тебе. Аще не предложу Иерѣма акы в науаао несемимъ моего. Помани Гнѣ снѣ Юдемскыи ко днѣ Иерѣмоу. гнѣша истошайте до осноканна. Дщи Какилома оканнама. Блѣжнѣ, иже кзѣдастѣ тебе кзѣданиѣ твоѣ, иже кзѣдастѣ намъ. Блѣжнѣ, иже имѣте и разбѣнѣте млaddenца твоѣ о камень.

Рукопись уставная на пергаментѣ, писанная, судя по почерку, въ XIV вѣкѣ, на 124 листахъ, съ 12 раскрашенными изображениями, содержитъ Псалтырь, расположенную по стихамъ, въ которой недостаетъ 1, 2, 5, 6, 9, 10 и 20 канонсмъ, и сверхъ того примѣтна еще утрата многихъ листовъ въ разныхъ мѣстахъ. Заглавные буквы расписаны ультрамариномъ и состоятъ изъ связанныхъ фигуръ, а прописныя буквы, въ началѣ каждого стиха, только на первыхъ листахъ начертаны золотомъ, утратившимъ отъ времени свой видъ.

Послѣ каждой канонизмы присовокупляются молитвы, обыкновенно читаемыя при гробѣ умершаго.

Внизу первыхъ листовъ находится слѣдующая вкладная, писанная скорописью XIV вѣка:

«Воскресенью Христову и Чудотворцу Кирилу Вѣлого, при старце строителе Саватіе, да при казначее священникѣ Матеіе и при всей братіе Ново-зарскаго монастыря, а подписалъ отецъ его Григорій Кирилловъ сынъ Осютина Бестужевъ своею рукою безвыносно; а переписывана. вся твореннымъ золотомъ. — А пяти и ясти мие, Григорью и сыну моему Козме, ества братская, и носити платье казенное, а ѣсти намъ въ келее, что и прочая братія едятъ, безъ рошѣтапы. Всѣхъ книгъ числомъ 117 книгъ,» т. е., такое количество книгъ дали вкладныхъ въ монастырь?

Вообще, думать можно, что Ветхій Завѣтъ Славянскій менѣе претерпѣлъ намѣненій въ текстѣ отъ позднѣйшихъ поправокъ, предпринимаемыхъ часто съ излишнею произвольностію. Доказательствомъ сему служить то, что въ сей харатейной Псалтыри немного находится отиѣнъ противъ нынѣшняго чтенія. Вотъ ихъ большая часть:

1. Въ Псалмѣ 86 харатейномъ читаемъ **ошѣтѣхъ**, а въ нынѣшней стоитъ **избавогахъ**.

2. Въ Псалмѣ 92 въ харат. **козицѣ рѣки струѣ**, а въ нынѣшнемъ **со-трѣніѣ**.

3. Въ Псалмѣ 93 въ харат. **разумѣте жемъ шекехушнни къ людѣхъ**, и **кшии**, **когда умудритеса**, а въ нынѣшнемъ **сикъ словъ жемъ не нѣтъ**, и они

уничтожены правильно, а то недостаетъ смысла; вмѣсто *могда* читаемъ теперь *зкогда*.

4. Въ Псалмѣ 103 харат. *пропинамъ небо*, а въ нынѣш. *простири*; *слуги мои*, *огнь полаещъ*, а въ нынѣш. *пламень огненинъ*; *прозвѣли пажити (траву) скотомъ*; *траку (злакъ) на службу* *иеродово жилище* обладаетъ (предводительствуетъ) *ими*; *зѣтри лѣшнии (дубровни)*; *испросити (взыскати) пищу*.

5. Въ Псалмѣ 104 въ харат. *непримасяются ирѣхъ моихъ* (помазанныхъ).

6. Въ Псалмѣ 106 въ харат. *да испытаетъ* (взыщетъ) *занимодавецъ*.

7. Въ Псалмѣ 115 въ харат. *обѣты мои воздамъ*, а въ нынѣш. *молитвы*. Прежнее слово *обѣты* удержано и въ Русскомъ новѣйшемъ переводѣ Псалтыри.

8. Въ Псалмѣ 117 въ харат. *камень*, *кого же не в рѣдѣ створиша*, а въ нынѣш. *небрегоша*.

9. Въ Псалмѣ 128 въ харат. *на древетъ моемъ новаху*, а въ нынѣш. *дѣлаша*.

Что касается до раздѣленія Псалтыри на стихи, то оное вовсе въ харатейной не сходствуетъ съ нынѣшнимъ, которое, какъ извѣстно, по отношенію къ Ветхозавѣтнымъ книгамъ, удержано отъ Мазаретянъ, отдѣлявшихъ обыкновенно каждый стихъ удареніемъ, называемымъ *силлукъ* (שֵׁט) и двоеточіемъ (:), которое у нихъ извѣстно подъ именемъ *соф-пасуха*. Въ книгахъ же Новаго Завѣта такое раздѣленіе на главы имѣетъ начало отъ Кардинала Гугона, жившаго въ XIII вѣкѣ, а раздѣленіе нынѣшнее на стихи произошло гораздо позже, именно въ 1551 году, отъ Парижскаго типографскаго, Стефана Роберта.

По сему, соображая несходство стихораздѣленія, находимое въ харатейной Псалтыри, можно думать, что она сдѣлана была только для церковнаго чтенія и по произволу переписчика; ибо всѣ почти стихи, не смотря на то, что смыслъ каждаго продолжается, имѣютъ равное пространство (*перикопы*): это, безъ сомнѣнія, сдѣлано для облегченія читающаго, который на концѣ каждаго стиха долженъ былъ остановиться, чтобы перевести духъ, и какъ самому размыслить о читанномъ, такъ и другому дать на то время. Сіе несходство стиховъ очевидно; ибо въ нынѣшней исправленной Псалтыри въ Псалмѣ 16, въ одномъ 12 стихѣ заключается слѣдующее: *положи тмѣ зѣкровъ мои, окрестъ его селеніе его, темна вода во облацехъ воздѣшнихъ*; въ харатейной сей стихъ раздѣленъ на три стиха: *положи тмѣ зѣкровъ мои* ✠ *окрестъ его прокъ его* ✠ *темна вода во облацехъ воздѣшнихъ* ✠

Образъ правописанія и самое начертаніе буквъ въ рукописи, какъ сказано выше, тоже относятся къ XIV вѣку.

Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ.

Въ послѣдніе дни жизни, Канцлеръ прислалъ къ Отцу Іоанну собственноручную записку, на которой написаны были три вопроса, и просилъ его дать на нихъ отвѣты. Къ сожалѣнію, эта записка затерялась между бумагами Отца Іоанна, но остался черникъ отвѣтовъ его и вопросовъ Канцлера. Считаю не лишнимъ помѣстить ее здѣсь, потому что эти вопросы Канцлеръ писалъ почти за нѣсколько дней передъ смертію. На черникъ Отца Іоанна, визизу рукописи, выставлено 8-е Декабря, 1823 года, а Канцлеръ умеръ 3 Января, 1826 года. Быть можетъ, Канцлеръ и не успѣлъ удовлетворить своему любопытству, какъ смерть пресѣкла дни его, столь славныя и полезныя, какъ для отечества, такъ и для науки.

Вотъ вопросы Канцлера, и отвѣты на нихъ отца Іоанна:

«Несторъ пишетъ ли, что Кій въ Царѣградѣ принялъ отъ Царя честь великую? При комъ сіе случилось?»

О походѣ Кія къ Царюграду есть сказаніе во всѣхъ Русскихъ лѣтописяхъ. Вотъ подлинныя слова: «Ини, не вѣдуще, ркоша, яко Кый есть перевозникъ былъ; у Києва бо перевозъ баше тогда съ оной стороны Днѣпра, тѣмъ глаголаху: перевозъ на Києвъ. Аще бо былъ перевозникъ Кый, то не ходилъ бы къ Царюграду съ силою ратьною. Но сей Кый княжаше (Соф. Врем. князь живаше) въ роду своемъ (Соф. и Русск. Врем. въ городѣ своемъ). П приходявшу ему съ роды своими въ Царьградъ (Радз. и Ипат. не свѣмы, но токмо о семъ вѣмы), яко же скажутъ, яко велику честь прія отъ царя (Радз. и Ипат. котораго не вѣмъ, и при которомъ приходи цари; въ Никон. прибавлено: и ратоваше много страны; также съ Константиноградскимъ царемъ миромъ и братски живаше, и велию честь примаше отъ него и отъ всѣхъ). Пдущу же ему извонъ, на Болгары ходилъ, и прежде (Соф. позже) къ Дунаю . . . также на Воложскія и Камскія Болгары ходи, побѣдивъ и, возвратися» и проч.

Византийцы о семъ молчатъ. Щербатовъ, полагая основаніе Києва въ 430 г., почитаетъ Кія весьма старымъ для похода столь далекаго и старается доказать, что это было нападеніе Болгаровъ, учиненное Θεодоромъ Готескимъ въ 485 г. на Θракію; но лѣтописцы наши говорятъ противное, именно, что Кій воевалъ Болгаровъ; а по Псковской лѣтописи построение Києва отнесено къ 854 г; слѣдовательно, Оскольдъ и Диръ должны быть современниками Кію. Рейнекъ утверждаетъ, что сей городъ основанъ Готеами, а Болтинъ признаетъ строителями его Аваровъ, которые будто говорили однимъ языкомъ съ Венграми. При такой разности мнѣній, нельзя опредѣлить, во время какаго Императора случился походъ Кія на Царьградъ. Но Баеръ, желая доказать истину Нестерова сказанія, говоритъ, что Готескій Король Книвъ воевалъ въ Панноніи съ Императоромъ Деціемъ въ 351 году, хотя у Зосима (кн. I, глав. 20) и у Евтропія, вмѣсто Готеовъ, говорится въ семъ мѣстѣ о Скивахъ. А Миллеръ утверждалъ, что Кій служилъ въ войскѣ Гунновъ, которые при Θεодосіи II разоряли Имперію, каковое происшествіе было въ 527 и потомъ 547 годахъ. Шлеперъ (I, 184), по обыкновенію, считаетъ все сказаніе лѣтописей баснею, а Карамзинъ (I, прим. 71) думаетъ, что слова лѣтописи съ

силою ратьною» (ходилъ Кій) есть вставка. Сихъ словъ и еще «съ роды свои» подъ коими должно разумѣть, въ обоихъ случаяхъ, войско, точно нѣтъ въ Соф. Временникъ Строева (I, 3).

«Гдѣ сказано, что Князь Русскій при Императорѣ Константинѣ былъ чиновникомъ у его Двора?

Стриттеръ нашелъ о семъ извѣстіе у Никифора Грегори (I, стр. 146), между 306 и 337 годами. Онъ говоритъ что Царь Константинъ Великій пожаловалъ (при бракосочетаніи Феодора, сына Андроникова, съ дочерью Маркграфа Спинулы), нѣкотораго Россійскаго Князя саномъ Стольника (*ὁ ἐπὶ τῆς τραπέζης*, *Darifer*). См. его Мет. рор. II, 956. Но самъ же Стриттеръ, основываясь на Дюфренѣ, почитаетъ сіе повѣствованіе несправедливымъ, потому что оно ни кѣмъ изъ древнихъ историковъ не подтверждается, и что самое имя Россовъ неизвѣстно было Византійцамъ до половины IX вѣка, и основательно опровергаетъ Гоара, Латинскаго Теофанова переводчика, который изъ словъ подлинника: *ρουσῶα χελανδία*, т. е., красныя ладіи, сдѣлалъ *Russorum chelandia*, Русскія судна, и тѣмъ ввелъ и другихъ въ ошибку. Карамзинъ (I, прим. 112) повторяетъ то же.

«Гдѣ повѣствуется о Скиѣскомъ Князѣ, который приходилъ разорять Царьградъ, и отъ наказанія коего избавились ризой Богородицы? При какомъ Императорѣ это было?»

Въ лѣтописи Львова (I, 17, 19); Софійск. Временникъ Строева (I, 13) и Воскресен. лѣтописи (I, 41, 74) замѣчено, что сіе чудесное происшествіе случилось съ Оскольдомъ и Диромъ въ 14 годъ царствованія Императора Михаила, при Патріярхѣ Фотіѣ; наши лѣтописи относятъ оное къ 6374, т. е., по Р. Х. 862 году. Но Византійскіе историки, Левъ Грамматикъ (стр. 463), Сим. Логоетъ, Кедринъ (II, 551), Зонара (II, 162), и другіе, упоминаютъ о семъ происшествіи подъ 850 и 851 год., случившемся въ девятое лѣто царствованія Михаила, и изъ нихъ два послѣдніе приписываютъ сіе нашествіе на Царьградъ народу, обитавшему къ сѣверу, на горахъ Тавриды, а продолжатель Константиновъ и Scriptor. post Theophan. (стр. 535 и 536) называютъ сей народъ Россами и Скиѣами. Шлецеръ, въ Несторѣ (I, стр. 263) говоритъ, что здѣсь въ первый разъ, но еще слишкомъ рано, слѣдовательно, не у мѣста, упоминается объ Оскольдѣ и Дирѣ. Въ Демидовскомъ Хронографѣ, находящемся въ Университетской библіотекѣ, есть слѣдующее, въ отмѣну всѣхъ предыдущихъ свѣдѣній, мѣсто: «При Царѣ Михаилѣ въ л. 6360 (Р. Хр. 852) ходила Русь войною изъ Кіева града, Князь именемъ Бравалинъ, воевати на Греки на Царьградъ; и повоюваше Греческую землю отъ Херсонеса до Скуруева и до Сурожа... о томъ писано въ чудесѣхъ Св. Стефана Сурожакаго (ни въ Прологѣ, ни въ Минее нѣтъ сего извѣстія). См. Карамз. I, пр. 203. Къ сказаніямъ лѣтописей нашихъ Византійцы прибавляютъ еще, что Русскіе Князья, претерпѣвъ на морѣ пораженіе, спустя немного времени, отправили въ Царьградъ пословъ съ прошеніемъ св. крещенія, что и получили. Стриттеръ (III, 6) полагаетъ, однако, что сіе крещеніе ихъ послѣдовало 16-ю годами позже приво-
димаго Византійскими историками лѣтосчисленія.

ПИСЬМА
МИТРОПОЛИТА КІЕВСКАГО ЕВГЕНІЯ
КЪ ПРОТОІЕРЕЮ І. І. ГРИГОРОВИЧУ.

Пречестнѣйшій Отецъ Протоіерей,

Возлюбленный о Христѣ Братъ!

Съ дозволенія Канцлера, Графа Николая Петровича, обыкновенно отправляются на имя мое до Гомеля, изъ Петербургскаго дома Его Сіятельства, посылки, которыя получалъ я съ разными попутчиками. Въ Гомелѣ и донинѣ есть на мое имя нѣсколько таковыхъ посылокъ, давно уже привезенныхъ и, кажется, безъ Графа нѣкому попещись объ отправленіи ихъ до Кіева. Въ семъ случаѣ я рѣшился обратиться къ Вамъ съ моею просьбою о принятіи сего попеченія въ одолженіе мнѣ. Особливо въ послѣдней посылкѣ есть весьма нужныя мнѣ бумаги. Почему покорнѣйше прошу, хотя послѣднюю, принять трудъ отправить ко мнѣ съ достовѣрнымъ попутчикомъ, каковыхъ чрезъ Гомель до Кіева бываетъ много. Естли же долго таковыхъ не случится, то прошу на мой щетъ нанять какого ни будь отъ Гомеля ѣздока. Симъ много меня обяжете.

Призывая на Васъ благословеніе Божіе, есмь съ братскою любовію и истиннымъ попеніемъ

Вашего Высокоблагословенія,
Возлюбленного о Христѣ брата,
усерднѣйшій слуга
Евгеній Митрополитъ Кіевскій.

Кіевъ.
21 Марта,
1823 года.

Р. S. Приложенное письмо къ Его Сіятельству прошу чрезъ домовую контору препроводить къ нему въ С.-Петербургъ.

Получ. Апрѣля 16 дня.

Пречестнѣйшій Отецъ Протоіерей,

Возлюбленный о Христѣ Братъ!

Письмо Ваше отъ 29 Марта я получилъ, и чувствительно благодарю Васъ за принятіе и исполненіе моей просьбы о препровожденіи ко мнѣ изъ Гомеля посылокъ, коихъ три короба уже дошло до меня съ судномъ Г. Козина. Но должна быть въ Гомелѣ еще одна весьма нужная мнѣ связка, послѣ коробовъ тѣхъ отправленная изъ Петербурга, развѣ она еще не дошла, о чемъ прошу покорно развѣдать, и если есть, то пожалуйста, препроводите поскорѣе и оную. Теперь плывущихъ отъ Васъ много. Я чувствую всю цѣну Вашего мнѣ одолженія, и готовъ взаимно во всемъ оказывать Вамъ мои услуги.

Его Сіятельство Канцлеръ и ко мнѣ пишетъ, что онъ, вмѣсто Венгріи, поѣдетъ на Кавказскія воды, а оттуда заѣдетъ и въ Кіевъ. Пріятно было бы мнѣ, если бы и Вы тогда подѣхали, а если угодно, то хотя и прежде. Квартиру получите у меня въ домѣ.

Прилагаю письмо къ Его Сіятельству, которое прошу при домовыхъ Гомельскихъ бумагахъ препроводить по первой почтѣ въ Петербургъ.

Призывая на Васъ благословеніе Божіе, есмь съ истиннымъ почтеніемъ,

Вашего Высокоблагословенія,

возлюбленного о Христѣ Брата,

усерднѣйшій слуга

Евгеній М. Кіевскій.

Кіевъ.

11 Апрѣля,
1823 года.

Получ. Августа 12, 1823.

Пречестнѣйшій Отецъ Протоіерей,

Возлюбленный о Христѣ Братъ!

На письмо Ваше отъ 15-го Іюня за разными недосугами только теперь успѣваю отвѣчать Вамъ моею благодарностію. Благодарю и за увѣдомленіе о полезныхъ Вашихъ трудахъ въ дополненіе Исторіи Россійской Іерархіи. Вы меня обяжете, если, найдши что ни будь объясняющее нашу Церковную исторію Бѣлорускаго края, сообщите и мнѣ. По трудолюбію и свѣдѣніямъ Вашимъ, Вы достойны сдѣланнаго Вамъ отъ Архипастыря порученія.

Посылки моей съ бѣлою почтовою бумагою ⁴⁵ ни изъ Гомельскаго, ни изъ Петербургскаго дома Канцлерскаго я доселѣ не получалъ. А болѣе полугода уже жду. Въ Петербургскомъ домѣ отвѣчаютъ, что отправили, а отъ Васъ слышу, что не получена. Послѣ большой Вашей посылки, я ни какой другой не получалъ. А свертокъ моей почтовой бумаги долженъ быть не малой. Прошу покорно еще выправиться, или чрезъ Гомельскую домовую контору спросить Петербургскаго управителя дома. Сямъ много меня обяжете.

Отъ Его Сіятельства Канцлера получилъ я съ Кавказа письмо, но безъ увѣдомленія, когда выѣдетъ. Естли у Васъ есть сіе извѣстіе, то прошу предувѣдомить меня.

Съ истиннымъ моимъ почтеніемъ и братскою любовію есмь,

Вашего Высокоблагословенія,

Возлюбленнаго о Христѣ Брата,

усерднѣйшій слуга

Евгеній М. Кіевскій.

Кіевъ.

8 Августа,
1823 года.

Получ. Августа 30 дня, 1823.

Пречестнѣйшій Отецъ Протоіерей,

Возлюбленный о Христѣ Братъ!

Два письма Ваши отъ 13 и 17 Августа я получилъ, и благодарю за увѣдомленіе о путешествіи Его Сіятельства Канцлера. Но въ Кіевъ онъ еще не прибылъ. Вѣрно Крымъ занялъ его изслѣдованіями.

Посылки моей отъ купца Пирожкова я еще не получалъ. Ибо всѣ посылки къ Канцлеру запечатаны и съ моею въ одномъ ящикѣ. А посылка Вашѣ съ Казанскими Журналами дошла до меня сохранно 22 Августа. Прочитавши, возвращу. Мнѣ любопытно было видѣть тамъ прославляемую нынѣ критику Арцыбашева на Карамзина, который, однако жъ, вѣрно не удостоить его и отвѣта.

Благодарю за довѣренность, которую хотите мнѣ сдѣлать, доставленіемъ Вашего собранія свѣдѣній о Бѣлоруской Іерархіи. Я охотно и съ любопытствомъ прочту ихъ, и несомнѣнно надѣюсь найти въ нихъ много для себя новаго.

Призывая на Васъ и труды Ваши благословеніе Божіе, есмь съ истиннымъ почтеніемъ.

⁴⁵ Июля къ Кіевскому купцу Пирожкову, вмѣстѣ съ посудой. Примѣч. Отца І. Григоровича, на послѣ письма сдѣланное.

Вашего Высокоблагословенія,
усерднѣйшій слуга,
Евгеній Митрополитъ Кіевскій.

Кіевъ.

25 Августа, 1823 года.

Получ. Маія 5, 1824 года.

Пречестный Отецъ Протоіерей,
Возлюбленный о Христѣ Братъ!

Письмо Ваше отъ 18-го Апрѣля, съ приложеніемъ перваго листа Бѣлоруской Архивы, я получилъ, и листъ прочитавши, при семъ Вамъ возвращая, прошу присылать и продолженіе. Изданіе сіе будетъ полезно, по крайней мѣрѣ, для Бѣлоруской Исторіи. Между тѣмъ здѣсь въ началѣ грамоты Литов. Вел. Кн. Александра, данной Митрополиту Іосифу 1499 г., замѣтилъ я, кажется, ошибку. У Васъ напечатано по Польски «Sam Alexander,» а по Руски «Самъ Александръ», въ находящемся же у меня списокѣ сей грамоты стоитъ «Jam Alexander,» «Я Александръ» Это будетъ сходно и съ нашими Велико-русскими грамотами, на пр.: «Се азъ Царь и Вел. Кн. Иванъ Васильевичъ.» А начало «Самъ» что-то необыкновенно.»

Руско-Литовскій лѣтописецъ и я читалъ въ Виленскомъ Дневникѣ нынѣшняго года, но ничего не нашелъ еще любопытнаго Собиратель, или сокращатель, бралъ безъ разбору изъ древнихъ и новыхъ лѣтописцевъ. А издатель безъ пользы сличаетъ его только съ Софійскимъ Временникомъ, такъ же новымъ, съ Шлецеромъ, небогатымъ лѣтописцемъ, и другими неважными. Задача Вамъ сличить сей скудный лѣтописецъ съ прочими очень многотрудна, и такъ же едва ли будетъ полезна. Довольно бы одинъ сей лѣтописецъ, хотя и съ примѣчаніями издателя, напечатать Рускими буквами. Можетъ быть, въ продолженіи о Литовскихъ дѣлахъ оиъ будетъ намъ любопытнѣе. Даниловичъ еще бесполезнѣе для Поляковъ печатаетъ его Рускимъ слогомъ, а для насъ Польскими буквами. Довольно бы издать только отличія сего лѣтописца отъ прочихъ древнихъ и лишнихъ отъ новыхъ. Но если Вы уже начали, то да благословитъ Богъ продолженіе труда Вашего, коему проложилъ дорогу, но не кончилъ, ученый Шлецеръ!

Имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ

Вашего Высокоблагословенія,
Возлюбленнаго о Христѣ Брата,
усерднѣйшій слуга
Евгеній Митрополитъ Кіевскій.

Кіевъ.

29 Апрѣля, 1824 года.

Получ. Іюля 4, 1824.

Пречестнѣйшій Отецъ Протоіерей,

Возлюбленный о Христѣ Братъ!

Письмо Ваше отъ 23-го Маія получилъ я въ путешествіи моемъ по Епархіи, уже 8-го Іюня, въ Звенигородкѣ. Посылка же съ листами оставалась въ Кіевѣ до моего возвращенія. Почему съ дороги и не могъ я писать Вамъ. Теперь, возвратясь домой, спѣшу отвѣтствовать, и возвращаю съ благодарностію печатные листы. Равно благодарю и за списки трехъ грамотъ Литовскихъ. Одну изъ нихъ, Іоанна Епископа Луцкаго, я имѣлъ и прежде. Она объясняетъ начало Галицкой Митрополіи, о коемъ и Поляки и наши спорятъ. Мнѣ кажется, что не Витовтъ, а Владиславъ Ягелло, хотѣлъ устроить въ Галичѣ Митрополію Рускую. Ибо Луцкій Епископъ именуетъ Короля, а Витовтъ не былъ Королемъ, и Луцкъ ближе къ Польшѣ, нежели Литвѣ.

При чтеніи Литво-Русскихъ грамотъ часто встрѣчаются неудобопонятныя намъ слова. Но только ихъ надобно искать по большей части въ Польскомъ языкѣ. Такимъ образомъ въ Луцкой грамматѣ слово громница у Поляковъ значить праздникъ Срѣтенія Господня, а въ Свидригайловой зереманы — гнѣзда или логовища, гдѣ водятся бобры.

О словѣ «Sam» вмѣсто «Jam» я все еще въ сомнѣніи. Въ Польскихъ рукописяхъ буквы S и J такъ похоже пишутся, что мнѣ случалось по смыслу слова только различать ихъ. Естъли бѣ довелось мнѣ увидѣть въ Руской Литовской подлинной грамотѣ написанное «Самъ», то я увѣрился бы болѣе.

Я согласенъ съ Вами о самовольствѣ Калайдовича въ поправкѣ года 1508 на 1507. Можетъ быть, онъ увлеченъ толкомъ Карамзина (V, прим. 246). Но у Карамзина въ примѣрахъ выставлены годы безъ означенія Индиктовъ. А гдѣ Индиктъ показанъ, тамъ нельзя иначе считать, какъ съ Сентября, по Константинопольскому обычаю, которому всегда слѣдовала Руская Церковь. У Западныхъ только нѣкоторые считали Индиктъ съ 25-го Декабря, 1-го Января и 25 Марта. У насъ издревле щеть годовъ былъ двойкій, съ Марта Пасхальный, а съ Сентября Гражданскій. Въ 1505 г. они соединены, и по сему самому Индиктъ 11 принадлежитъ 1508 году.

Такимъ образомъ сдѣлавъ мой отвѣтъ на всѣ Ваши вопросы, заключаю письмо сіе призываніемъ на Васъ благословенія Божія.

Вашъ усерднѣйшій слуга

Евгеній М. Кіевскій.

Кіевъ.

Іюня 29 дня,
1824 года.

Получ. Сентября 5, 1824.

Пречестнѣйшій Отецъ Протоіерей,

Возлюбленный о Христѣ Братъ!

При письмѣ Вашемъ, отъ 24 Іюля, получилъ я листы продолженія Бѣлорускихъ грамотъ и Іоанна Екзарха; и поелику Вы предупредили меня объ отлучкѣ своей въ Могилевъ и Могилевъ, то я и не смѣлъ возвратитъ Вамъ оныя. Теперь, думаю, Вы уже дома, и потому съ благодарностію Вамъ возвращаю. Прошу присылать продолженіе.

Въ прошлую весну, по преложенію Канцлера, и испросилъ у Преосвященнаго Могилевскаго двѣ подлинныя грамоты Греческія, и съ Великимъ трудомъ, при помощи Грековъ, разобралъ пугливое въ нихъ. Посылаю ихъ списки къ Вамъ и съ переводомъ. Кажется, они должны войти въ собраніе Вашихъ Бѣлорусскихъ грамотъ, хотя на концѣ. А подлинники я возвратилъ Преосвященному.

Призывая на Васъ и труды Ваши благословеніе Божіе, есмь Вашъ

усерднѣйшій слуга,

Евгеній Митрополитъ Кіевскій.

Кіевъ.

24 Августа

1824 года.

Р. С. Не знаю, гдѣ нынѣ Канцлеръ. Уведомьте. Еще просьба. Нашъ Проессоръ Берлинскій, отъ 8-го Іюня, отправилъ въ Гомель къ Канцлеру рисунки найденныхъ въ Кіевѣ древностей. Канцлеръ отвѣтствуетъ, что письмо его получилъ, а рисунковъ нѣтъ. Не остались ли они въ домовою Канцелярію? Справьтесь, и уведомьте.

Въ грамотѣ Патріарха Неофита кажется годъ 4411 (1510) или ошибкою написанъ, или Синодикъ ошибся. По справкѣ моею съ каталогомъ Константинопольскихъ Патріарховъ, теперь оказалось, что Неофитъ II возведенъ 1600, а въ 1602 издѣленъ, и до смерти своей въ 1606 г. возставленъ, и въ 1610 г. заточенъ въ Родосъ. По сему въ грамотѣ его надобно быть году 4411 (1610).

Получ. Ноября 8, 1824.

Пречестнѣйшій Отецъ Протоіерей,

Возлюбленный о Христѣ Братъ!

Письмо Ваше отъ 18-го Сентября и двѣ книжки новыхъ трудовъ Вашихъ надъ Бѣлорусскими грамотами и надъ описаніемъ Бѣлоруской Іерар-

тин, я получилъ и прочелъ съ удовольствіемъ, за которое Вамъ и благодарю. Объ Іерархической книгѣ Вашей Вамъ самимъ предлагаю на разсмотрѣніе, по померамъ, на краяхъ выставленныхъ, слѣдующія замѣчанія:

1. Что вѣра Православная въ Бѣлорусіи сохранилась неизмѣнно. Вы сами ниже противорѣчите тому.

2. Бѣлоруская Епархія издревле состояла подъ вѣдѣніемъ Кіевскаго Митрополита, а уже въ 1634 году перешла подъ вѣдѣніе Московской Патріархіи, какъ и у Васъ показано.

3. Въ Кіевской Академіи до начала почти XVIII вѣка не было Префектовъ. А Сильвестръ Коссовъ въ Апологій Кіевской Академіи 1635 г. наименовалъ себя только Профессоромъ.

4. Месодій сей кажется былъ не Филимоновичъ, блюститель Кіевской Митрополіи. Ибо Филимоновичъ былъ Мстиславскій и по имени запискамъ посвященъ 1661 г. въ Москвѣ.

5. Арсеній Берло изъ Межигорскихъ Архимандритовъ избранъ и посвященъ въ Кіевъ 1779, Іюля 8, но, не бывъ утвержденъ Королемъ, именовался только Администраторомъ.

6. Мелетій Смотрицкій только три года странствовалъ, какъ фанъ пишетъ въ своей Апологій.

Прочія отмѣтки увидите въ книгѣ, которую при самѣ возвращаю. Еще: совѣтовалъ бы я Вамъ, вмѣсто дополненій Исторіи Роса, Іерархій, составить полную исторію Бѣлорусскихъ монастырей, вмѣстивъ въ одну и то, что найдете справедливымъ въ Исторіи Іерархій.

Весьма желаю, чтобы Вы поскорѣе издали сію книгу, полезную для дополненія нашей Церковной Исторіи.

Призывая на Ваши труды благословеніе Божіе, есмь съ почтеніемъ

Вашего Высочайшаго благословенія,

Возлюбленнаго о Христѣ Брата,

усерднѣйшій слуга

Евгеній Митрополитъ Кіевскій.

Кіевъ.

5 Ноября,

1824 года.

Получ. Апрѣля 7, 1826.

Пречестнѣйшій Отецъ Протоіерей,

Возлюбленный о Христѣ Братъ!

Письмо Ваше отъ 10-го Марта, и при ономъ спискомъ Псковскихъ грамотъ, получилъ я, и много обязанъ Вамъ за оныя.

Библиотека Канцлера безпрестанно богатѣеть древними рукописями. Между тѣмъ Графъ Толстой совершенно уже отпечаталъ свой Каталогъ. Полюбопытствуйте и Вы прочитать замѣчательное предисловіе Строева.

Вѣрю, что любопытны будутъ Полоцкія грамоты извѣстнаго Кунцевича, но сносно ли будетъ ихъ напечатать? А если бы что Вы въ нихъ найдете любопытнаго о Кіевской Іерархіи, то сообщите мнѣ прежде напечатанія, хотя краткимъ содержаніемъ историческимъ и хронологическимъ.

Призывая на Васъ и труды Ваши благословеніе Божіе, есмь съ моимъ почтеніемъ

Вашего Высокоблагословенія,

Возлюбленнаго о Христѣ Брата,

усерднѣйшій слуга

Евгеній Митрополитъ Кіевскій.

С.-Петербургъ.

26 Марта,
1826 года.

Получ. Мая 10, 1826.

Пречестнѣйшій Отецъ Протоіерей,

Возлюбленный о Христѣ Братъ!

Письмо Ваше съ Каталогами имѣлъ я честь получить, и Каталоги съ любопытствомъ прочелъ. Хотя лишились мы нашего Мецената, но я не думаю, чтобы изданіе заготовленныхъ уже по его порученію книгъ прекратилось. Пбо Коммисіи онъ оставилъ капиталъ, и Графъ Сергѣй Петровичъ не откажется, въ славу его, докончить всѣ изданія. Теперь онъ въ Москвѣ, и Коммисія вѣрно представитъ ему о семъ. Почему и Вамъ совѣтую не отставать отъ приуготовленія 3-й части Бѣлорускаго Архива. Желалъ бы я знать, гдѣ осталось Ваше сочиненіе о Бѣлоруской Іерархіи?

Оглавленіе 2-й части Бѣлорускаго Архива я у себя оставляю, полагая, что у Васъ списокъ онаго есть. Но реестръ Полоцкій возвращаю и прошу по-

корно прислать мнѣ списки тѣхъ изъ отысканныхъ грамотъ, которыя включают въ себя любопытнѣйшія свѣдѣнія объ Іерархическихъ перемѣнахъ. Жаль, что прочія не отысканы, а по оглавленію замѣтно, что нѣкоторыя очень любопытны. Но отыскиваніе 'сіе' съ кончиною Мецената теперь уже, безъ сомнѣнія, прекратится.

Проще о продолженіи Вашего до мнѣ благорасположенія и призванія на Васъ и труды Ваши благословеніе; Божіа, съ мнѣ поутѣшеніемъ

Вашего. Высочайшаго благословенія,

Возлюбленнаго о Христѣ Брата,
усерднѣйшій слуга

Евгеній Митрополитъ Кіевскій.

С.-Петербургъ.

30 Апрѣля,

1826 года.

Н. Григоровичъ.

II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

корно прислать мнѣ списки тѣхъ изъ отысканныхъ грамотъ, которыя включают въ себя любопытнѣйшія свѣдѣнія объ іерархическихъ перемѣнахъ. Жаль, что прочія не отысканы, а по оглавленію замѣтно, что нѣкоторыя очень любопытны. Но отыскиваніе сіе съ кончиною Мецената теперь уже, безъ сомнѣнія, прекратится.

Проще о продолженіи Вашего до мнѣ благорасположенія и призванія на Васъ и труды Ваши благословеніе Божіе, съ моимъ почтеніемъ.

Вашего, Высокоблагословенія,

Возлюбленнаго о Христѣ Брата,
усерднѣйшій слуга

Евгеній Митрополитъ Кіевскій.

С.-Петербургъ.

30 Апрѣля,

1826 года.

Н. Григоровичъ.

II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

ВОСПОМИНАНІЯ
О
ЖИЗНИ И ДѢЯНІЯХЪ,
ГРАФА К. А. КАПОДИСТРИ,
ПРАВИТЕЛЯ ГРЕЦІИ.

СОЧИНЕНІЕ

А. С. Стурдзю.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Жизнь современника и сподвижника Александра Благословеннаго заслуживаетъ вниманіе Русскихъ. Имъ посвящаю я, имъ отдаю на судъ, воспоминанія мои о жизни и дѣлѣніяхъ Графа И. А. Каподистріи, бывшаго Статсъ-Секретаремъ при особѣ Августѣйшаго избавителя Европы и Правителемъ Греціи, гдѣ земное бытіе его озарилось вѣнцомъ небеснымъ. Провидѣніе возвело сего знаменитаго страдальца, стезею неимовѣрныхъ превратностей и тяжкихъ въ мірѣ испытаній, на высокую степень государственной дѣятельности, усвоило жизнь его Россіи и предопредѣлило кончину въ отечественной землѣ, дабы, въ эпоху невѣрія и своекорыстія, выставить образецъ самоотверженія и нравственнаго совершенства. Ни дружба многолѣтняя ни предубѣжденія сердечныя не ослѣпляютъ разсудка дѣписателя. Нѣтъ! Глубокое познаніе всѣхъ приключеній, всѣхъ подробностей прекрасной жизни Каподистріи рождаетъ во мнѣ увѣренность ума; разсказъ мой останется вѣрнымъ отпечаткомъ внутренняго моего сознанія. Я намѣренъ умолчать о томъ, что не вполне извѣдано мною, и повѣстствую только о памятномъ мнѣ, жертвуя изящностію и полнотою труда моего сохраненію святой истины. Большая часть жизни Каподистріи принадлежала Россіи: онъ былъ ревнитель славы и пользы ея, искренній другъ ея и почитатель характера народнаго, вѣрный совѣтникъ и слуга Царя миротворца, безстрашный противникъ всѣхъ зложелателей нашихъ, комъ ненависть преслѣдовала его

до гроба. Болѣ нежели кому ни будь, извѣстны мнѣ обстоятельства его поприща земнаго; вотъ причины, побудившія меня представить Россіянамъ біографію, столь тѣсно сопряженную съ важнѣйшими происшествіями смутныхъ временъ нашихъ. Я не оправдываю отважности моего предпріятія; вижу предъ собою преткновенія, для историка почти не избѣжныя. Съ одной стороны, могу ли я сказать съ Тацитомъ: «*Mihi Galba, Otho, Vitellius, nec beneficio, nec injuria cogniti*»? съ другой, изобиліе предметовъ, неразрывная связь переворотовъ всемірныхъ съ жизнію друга и руководителя моего, пугаютъ мое воображеніе и вселяютъ недовѣрчивость къ моимъ силамъ. Наконецъ, если присовокупить къ симъ трудностямъ чрезмѣрную близость къ намъ происшествій, задача содѣлывается не разрѣшимой. Одна надежда на снисхожденіе благомыслящихъ согражданъ ободряетъ меня; я плачу дань потомству, подъ ручательствомъ многихъ современниковъ, кои знали и любили незабвеннаго Графа Каподистрію. Пусть обличаютъ они малѣйшее отступленіе отъ истины.

ВВЕДЕНІЕ.

Въ нашъ вѣкъ, болѣе нежели когда ни будь, на бурномъ океанѣ жизни общественной, волна поглощается волною, событія изглаживаются событіями, быстро измѣняя лице земли и взаимныя отношенія племенъ человѣческихъ. Исторія и Географія едва могутъ слѣдовать за теченіемъ перемѣнъ и безпрестанно разнѣвающимся потокомъ политическихъ превратностей. Люди знаменитые, увлекаясь движеніемъ всемірнымъ, исчезаютъ, подобно мгновеннымъ явленіямъ воздушнымъ. Дѣписатель не успѣваетъ очертить нравственнаго ихъ сходства, искажаемаго протѣворѣчіемъ мнѣній и смѣшеніемъ понятій. Счастливъ тотъ, кто могъ заглянуть въ сердце и оцѣнить жизнь людей, избранныхъ быть орудіемъ Небеснаго Промысла и поучительнымъ примѣромъ для земнородныхъ, устранивъ красивые толки и ложные слухи, въ состояніи рассказывать бывшее, по крайней мѣрѣ въ отрывкахъ, но съ увѣренностію самовидца. Приступая къ описанію дѣяній современныхъ съ жизнію мужа, по рожденію принадлежавшаго Греціи, растерзанной на части и поработченной, по служенію Россіи, прославленной борьбою съ духомъ времени, и положившаго душу свою за Грецію оживающую, я долженъ предварительно разсмотрѣть взаимныя отношенія Россіи и Греціи въ послѣдніе годы царствованія Екатерины Великой. Начертанія мурой ея политики, подвиги военачальниковъ Русскихъ на морѣ и сушѣ, представили судьбу нашихъ просвѣтителей и единовѣрцевъ; Французская революція тогда же начала противоѣствовать намъ на Востокѣ; мы увидимъ, подъ какимъ грознымъ созвѣздіемъ родился Графъ Каподистрія, и до какой невѣроятной степени простиралось вліяніе сихъ отдаленныхъ причинъ на прекращеніе его жизнь и мученическую его кончину.

Война 1768 года между Россією и Оттоманскою Портою пробудила всѣхъ Христіанъ Восточныхъ отъ тяжкаго трехсот-

лѣтняго усыпленія. Но сей сонъ, отъ изнеможенія нравственныхъ силъ происшедшій, часто перерывался яркими сновидѣніями о будущемъ. Творческій умъ Петра, преобразившій Россію, простеръ свое вліяніе и на страны, покоренныя мечемъ Мусульманскимъ. Въ сіе время Панагіотъ Мурузи, Маврокордато, Патріархи Досіеи и Хрисанъ, и въ особенности Князь Дмитрій Кантемиръ, Господарь Молдавскій, мужъ ученостію знаменитый, достойный любимецъ Великаго Петра, какъ бы условясь, по внушенію небесному, начали просвѣщать умы, согрѣвать сердца, окрилять надежды своихъ единоплеменниковъ, указывая на звѣзду Сѣвера. Но неудачный походъ въ Молдавію и Прутскій миръ, вынужденный обстоятельствами, снова погрузили всѣхъ Православныхъ въ уныніе и недоумѣніе. Надлежало имъ ожидать эпохи болѣе благопріятной и съ долготерпѣніемъ смиряться предъ тайною судьбы Всевышняго. Завоеванія Миниха при Аннѣ Ивановнѣ предвѣщали имъ времена лучшія, но деминица на сѣверномъ небосклонѣ все еще не загаралась. Одно глубокое чувство единовѣрія и духовнаго братства заставляло Грековъ уповать постоянно, радоваться успѣхамъ Россіи на пути ея къ славѣ и могуществу, съ жадностію изыскивать всѣ пророчества благочестивыхъ затворниковъ, и въ горькой чашѣ угнетеній, растворенной утѣшеніями вѣры, предвкушать грядущее избавленіе свое и счастье. Надежда цѣлаго народа, переживающая вѣки, не можетъ быть мечтою. Екатерина объявила войну Туркамъ; кичливый преемникъ Калифовъ, забывъ пораженія, нанесенныя его полчищамъ Принцемъ Евгениемъ Савойскимъ, помышлялъ о легкой побѣдѣ надъ отвагою жены Порфиросной. Но Румянцевъ и Орловъ, предводительствуя сонмами сподвижниковъ, достойныхъ имени Русскаго, нанесли Султану сокрушительные удары за Дунаемъ и на водахъ Средиземныхъ. Весь Целопонисъ возсталъ, по первому мановенію Екатерины; отъ Буга до горъ Тайгетскихъ закипѣла борьба ужасная; престолъ врага Христіянъ колебался, предвѣщая близкое паденіе; но зависть нѣкоторыхъ Державъ ополчила на насъ Польшу и Швецію. Славный Кайнарджійскій миръ

продлилъ бытіе Турецкой Имперіи и; въ утѣшеніе безотрадныхъ Христіанъ, доставилъ имъ лучшую участь подъ жезломъ невѣрныхъ. Екатерина мужественно вступилась за угнетаемую Церковь нашу, упрочила преимущества Молдавіи и Валахіи, оградила безопасность мореплаванія и торговли между Россією и Турцією, и, уступая на время необходимости, сія великая Государыня занялась неуспынно образованіемъ бѣдствующихъ единовѣрцевъ. Постигая въ полномъ значеніи важную истину, подтверждаемую опытомъ вѣковъ, что человекъ въ себѣ самомъ, или въ совокупности съ подобными себѣ людьми, свободенъ, поколику онъ достоинъ свободы, она возымѣла, и осуществила творческую мысль, открыть для Грековъ, въ недрахъ Россіи, разсадникъ просвѣщенія. Корпусъ иностранныхъ единовѣрцевъ принесъ Греція, Россія и человечеству обильные плоды. Имъ начало сбываться слово Петра Великаго: «Науки и искусства, вышедъ изъ колыбели своей, Греція, обогнали вселенную и, наконецъ, постигли землю Русскую; намъ суждено возвратить ихъ родной странѣ, и тѣмъ довершить сіе благотворительное кругообращеніе».

Разрывъ съ Портою въ 1789 году открылъ новое поприще воинскими доблестямъ Русскихъ. Суворовъ при Измаилѣ и Римникѣ, съ горстью воиновъ, пожиналъ лавры побѣды и своими подвигами представлялъ въ себѣ будущаго противоборца Французскихъ полководцевъ въ Италіи. Однако жъ, при столь блистательныхъ успѣхахъ, Христіане Восточные менѣе прежняго содѣйствовали нашему оружію. За исключеніемъ нѣкоторыхъ смѣлыхъ искателей счастья, наши и приверженцы оставались неподвижными; ибо вторженіе въ Морею кровожадныхъ Альбанцевъ, отведшихъ въ плѣны и рабство болѣе семидесяти тысячъ душъ Христіанскихъ, вопреки воспрещенію миромъ, произвело въ прочіи Грекахъ ужасъ и оцѣпененіе. Со всѣмъ тѣмъ, надежда не угасла, духъ народный возмужалъ, и цѣлыя поколѣнія, смѣняясь, передавали одну другому вѣру въ избавленіе свое мечемъ храбрыхъ единовѣрцевъ. Каждый Грекъ, по мѣрѣ силъ и способностей, служилъ Россіи, видѣлъ въ ней залогъ и опору будущаго на-

роднаго бытія. Россія взаимно покровительствовала всѣхъ и каждому, награждая существенностію за утрату идеала, и указывая на оный, какъ на землю обѣтованную. Замѣтить должно, что система Екатерины, при всѣхъ частныхъ неудачахъ, постоянно вела къ цѣли высокой въ народы, исповѣдающіе вѣру Православную. Въ сей системѣ соединеніе предприимчивости съ терпѣніемъ и великодушія съ мудростію поражаетъ мыслящаго наблюдателя. Греки, содѣлавшіеся жертвою враждебныхъ обстоятельствъ, никогда не лишались прибѣжища и опоры. Духовные, военные, ученые, купцы, вельможи, всѣ находили себѣ въ Россіи не только второе отечество, но и званія, соответственныя ихъ способностямъ и наклонностямъ. Такимъ образомъ, въ каждомъ изъ нихъ тоска по отчизнѣ и желаніе мести, умиряясь, подчиняемы были соображеніямъ высшимъ; отчаяніе не могло овладѣть сердцами изгнанниковъ и эпоха зрѣлости не упреждалась безвременными усиліями, какъ то произошло въ послѣдствіи. Въ сонмѣ Грековъ, питомцевъ Россіи, отличались въ то время Мелиссина, Алексіано, Карбури, какъ при Петрѣ Молдавцы Дмитрій и Антіохъ Кантемиры, и множество другихъ, пріобрѣтшихъ усыновленіе блистательными заслугами. Евгенийъ Булгари и Никфоръ Оестокій, единовозмъ Графа Каподистрии, приглашены въ Россію именемъ великой Монархини. Они оба явились свѣтильниками въ Церкви Россійской, и доказали всему свѣту, что ученость самая обширная совмѣщается съ вѣрою пламенною, смиреніемъ Христіанскимъ и святостію жизни.

Насталъ роковой 1789 годъ, и вспыхнулъ огонь Французской революціи, которому надлежало разлиться пожирющимъ пламенемъ по всему шару земному. Гнѣздо враговъ Божіихъ и враговъ человѣчества давно таилось въ недрахъ изнѣженной Франціи. Подъ лиянію филантропіи многорѣчивой, сіи проповѣдники разрушенія, полѣзка сряду не преставали ослѣплять умы самые прозорливыя и, пресмыкаясь, подрывали престолы вѣнчанцевъ, кои съ жадностію принимали ихъ пагубными уроками. Поносъ о вѣру именами суетвѣрія, или изувѣрства; но власти указывая на

тиранство, и замаскированное любознание называясь всеобщим, они умели искусно воспользоваться обветшалостью многих учреждений гражданских, распространением Французского языка, безвечностью властителей и развратом народов Европейских, дабы поколебать все существующее Ковчегъ, вытщавший судьбу рода человеческого, сорванъ съ якоря надежды на Бога, и съ сию отпадениемъ отъ вѣры, почти безпримѣрнымъ въ летописяхъ міра, началось паденіе и разрушеніе обществъ, равно безпримѣрное. Екатерина, среди сего общаго обаянія умовъ, надѣялась извлечь полезное изъ теорій Французскихъ софистовъ, но скоро распознала дерево по ядовитымъ его плодамъ. Съ 1789 по 1793 годъ, когда свершилась казнь праведника, Людовика XVI, она вырала на ходъ происшествій съ свойственнымъ ей присутствиемъ духа. Она дорожила спокойствиемъ Россіи. Но когда и на алтаряхъ и на развалинахъ окровавленнаго трона Капотовъ юцарилось наступленіе безбожіе во всей его гнусности, Екатерина съ безстрашіемъ готовилась къ борьбѣ неизбежной и, безъ сомнѣнія, вступилась бы за погибающую Европу, если бы смерти не просила ея начинаній. Въ годовую страшную потрясенія, на скало въ Европѣ Фридриха Великаго, Иосифа II и мудрей Екатерины. Французская революція нигдѣ не встрѣчала равносильныхъ себѣ противниковъ. Заблужденія умовъ предлагали пути завоеваній: Якобинскихъ поманищъ. Благонамѣренные, но недалековидные, мечтатели все еще радовались торжеству лжемиеннаго разума: надъ минимыми предрасудками и устарѣлыми преданіями. Злодѣйства и ужасы революціи приписываемы были безвременному противленію державныхъ властей; защитники жизни указывали на Англійскую революцію, какъ на образецъ, оправданный своими послѣдствіями, забывая существенное различіе между этими двумя событіями. Ибо первое имѣло движущую силу: изувѣрство, а послѣднее происходило отъ безвѣрія. Нѣтъ возможности лио либо возидать тому, кто отрекся единственнаго потонца: бызія: истинны.

Какъ бы то ни было, разрушительная начала революціи одолевали все священное и повсюду заражали умы до такой степени, что образованные люди стыдились казаться Христіанами. Распространеніе сей всемірной заразы и по Востоку почти ни кѣмъ до нынѣ не описано. Но тутъ представляется зрѣлище совершенно новое.

Турки и подвластные имъ Христіане, обращаясь съ Франками, привлеченными торговлею, ознакомились мало по малу съ заманчивою необузданностію мнимой свободы. Вышняя дерзкимъ разглашеніемъ агентовъ Французской Республики, сіи смѣсь разнородныхъ людей, попеременно гнетомыхъ безначаліемъ и тиранствомъ, начала предаваться грезамъ и мечтамъ своевольства въ сердцахъ Грековъ полуобразованныхъ. Преданность къ Россіи и надежда на ея помощь стала примѣтно ослабѣвать, вмѣстѣ съ покорностію къ вѣрѣ и преданіемъ древности священной. Тогда въ первый разъ составились въ Греціи партіи, между собою непримиримыя. Одна изъ нихъ твердо придерживалась стариннаго знамени. Другая, въ изступленіи новыхъ надеждъ, усиливалась поколебать довѣріе къ Россіи: напоминая о прежнихъ бѣдствіяхъ и неудачахъ, подкапывалась подъ зданіе Церкви и хвалилась близкимъ избавленіемъ, при помощи освободителей всѣхъ народовъ. Наконецъ, и между Турками появились противники Христа находилъ себѣ приверженцевъ, и шествіе Наполеона на Египетъ произвело въ умахъ грубыхъ сильное впечатлѣніе. Предприимчивая Республика казалась имъ волшебною силою, предназначенною обновить веку Азію, по приговору самаго Рока. Кто только искалъ мести, или прибытка, кто негодовалъ на Султана и желалъ свергнуть яремъ закона и верховной власти, тотъ радовался появленію нежданныхъ завоевателей.

Впрочемъ, нельзя не признаться, что отважное, почти баснословное, впаденіе въ древній Египетъ Французскихъ удалцевъ подъ предводительствомъ обреченнаго величію Наполеона, естественнымъ образомъ должно было произвести въ той странѣ всеобщій восторгъ и мятежное упоеніе. Англія вострепетала,

предвидя потерю Восточной Индіи. Она употребила всѣ усилія искусной политики, чтобы Оттоманскую Порту сблизить съ Россією. Вторженіе Французовъ въ Ионическіе острова и подвиги ихъ подъ стѣною пирамидъ грозили Турціи неминуемымъ разрушеніемъ, Россіи и всей Европѣ опасностію, дотогдѣ небывалою. Изъ совокупности всѣхъ сихъ побудительныхъ причинъ возникъ союзъ наступательный между Россійскимъ Монархомъ и преемникомъ Калифовъ. Тогда-то Адмиралъ Ушаковъ, при содѣйствіи Турковъ, овладѣлъ островомъ Корфу и вытѣснилъ оттуда передовой отрядъ революціи. Приверженцы Россіи оживи во всей Греціи; ибо установленіе отдѣльной Республики Семи Острововъ общало всѣмъ Грекамъ вѣрный пріютъ въ настоящемъ и зародышъ будущаго народнаго бытія. Дѣйствуя согласно съ Портою, Россія не умѣла отклонить державнаго вліянія Турціи на судьбу Острововъ, надреве принадлежавшихъ Венеціи. Итакъ договоръ 1800 года, заключенный въ Константинополѣ, отдѣлялъ новую Іонію данницею Султана, приобщивъ къ составу ея четыре города приморскаго Епира, Превезу, Паргу, Войвицу и Вупоринто, бывшіе дотогдѣ достояніемъ Венеціанъ. Орудіемъ сего договора, со стороны островитянъ, былъ Графъ Антоній Каподистрія, отецъ незабвеннаго страдальца. Векорѣ послѣ сего важнаго происшествія, положившаго на время твердую преграду успѣхамъ революціи на Востокѣ, Императоръ Александръ вступилъ на престолъ Всероссійскій. Съ появленіемъ его на тронѣ начался вѣкъ новый, и вмѣстѣ съ нимъ новыя соображенія, новыя опасности для Европы, взиравшей съ удивленіемъ на возвышеніе побѣдителя при Маренго — Наполеона. Сей любимецъ счастья (ибо онъ не встрѣтился съ Суворовымъ) воспользовался изнеможеніемъ внутри и внѣ Франціи, чтобы мощною рукою оковать гидру безначалія и преклонить къ землѣ стоглавый хребетъ ея. Побѣды его въ Египтѣ и Суворова въ Италіи не произвели послѣдствій постоянныхъ и только поселили вездѣ чувство утомленія и жажду покоя. Сама Англія искала мира съ счастливецемъ. А на Востокѣ и

въ Греціи господствовали одно уныніе и волненіе безъ цѣли. Снова Греки обратили на Россію умоляющій взоръ, ибо надежды приверженцевъ Франціи рушились. Въ Корфу водворилось благодѣтельное покровительство Русскихъ; предметъ утѣшенія для Восточныхъ Христіанъ и зависти для прочихъ Европейцевъ. Въ это время стремленіе Грековъ къ мореходству, торговлѣ и просвѣщенію ознаменовалось успѣхами необыкновенными. Средиземное море усыялось судами Идріотовъ и прочихъ жителей Архипелага, кои усвоили себѣ прибыльный торгъ между Чернымъ моремъ, южною Франціею, Испаніею и Португаліею. Они осылались Россійскимъ флагомъ и, обогащая Грецію, питали лону ея новую жизнь; не совмѣстною съ игомъ Турецкимъ. Тогда же обнаружилось соревнованіе въ устроеніи училищъ, печатаніи книгъ, образованіи и очищеніи народнаго языка. Всѣ признаки близкой, неминуемой перемѣны: являлись не только въ Европейской Турціи, но и въ отдаленнѣйшихъ странахъ обращенной Азіи. И хотя въ сихъ похвальныхъ усиліяхъ всегда замѣтно было вліяніе двухъ непримиримыхъ началъ, на которыя выше сего указано, но при всемъ томъ направленіе умовъ и событій обещало Россіи истинную славу, Грекамъ и племенамъ Славянскимъ лучшую участь, Церкви и всему Христіанству торжество надъ врагами, расторженіе древнихъ оковъ и обильное изліяніе благодати.

Примѣчаніе. Въ общѣ Грековъ, очарованныхъ привраками Французской революціи и растлѣвающихъ ея ученіемъ, отличался извѣстный Ригасъ, получившій образованіе свое во Франціи. Сей неутомимый, пылкій и отважный ревнитель отечественной свободы, къ сожалѣнію, вѣровалъ безусловно во Французскую Республику, единую и нераздѣльную. Высокія дарованія его истощились въ направленіи гибельномъ и ложномъ. Онъ издавалъ книги, составлялъ братства, сочинялъ народныя воинственные пѣсни, приводившія въ восторгъ простаковъ, и готовилъ общее возстаніе. Преслѣдуемъ будучи Оттоманскою Портою, Ригасъ искалъ убѣжища въ Австріи, но, по настоянію Турковъ, выданъ имъ и обезглавленъ.

ВОСПОМИНАНІЯ

О ЖИЗНИ И ДѢЯНІЯХЪ ГРАФА Н. А. КАПОДИСТРІИ,

ПРАВИТЕЛЯ ГРЕЦІИ.

КНИГА I.

Рожденіе, воспитаніе и служеніе Каподистріи до уничтоженія Іонической Республики, на основаніи Тильзитскаго мира въ 1807 году; служеніе его въ Россіи съ 1809 по 1812 годъ. Современныя происшествія.

Іоаннъ Каподистріа, второй сынъ Графа Антонія, родился на островѣ Корфу, въ 1776 году. Современнику блаженныя памяти Императора Александра I суждено было служить сему великому Государю, постигать умомъ благотворныя его намѣренія и съ вѣрностію исполнять оныя. Ему надлежало участвовать въ славѣ Россіи, и лучами сей славы и молвою о себѣ самомъ возбуждать Грековъ отъ вѣковаго усыпленія, дабы, наконецъ, содѣяться жертвою враждебныхъ силъ политическихъ. Къ сему предѣлу труженической жизни повела его десница Вышняго, стезею испытаній, отъ острововъ Средиземнаго моря въ столицу Сѣвера и приблизила его къ Александру, вопреки вѣроятностямъ временъ и разстояній. Отецъ Каподистріи, человекъ отличный по твердости духа, благоразумію и строгой нравственности, поставилъ себѣ за правило воспитать дѣтей для какого ни будь опредѣленнаго званія, по желанію каждаго изъ нихъ, но съ тѣмъ, чтобы они самими себѣ обязаны были лично независимостію въ обществѣ. Старшій братъ посвятилъ себя Законо-

вѣдѣнію, а И. Каподистрія изученію Словесныхъ Наукъ и Медицины при Падуанскомъ Университетѣ, въ Италіи, куда, обыкновенно, стекалось благородное юношество Іоническихъ острововъ, подвластныхъ гордой Венеціи. На зарѣ жизни, способности юноши развились въ то время, когда Французская революція простерла употѣтельное свое вліяніе на всю Италію. При всеобщемъ волненіи умовъ, встревоженныхъ мечтами заманчивыми, особенно для возраста неопытнаго и добролюбиваго, удивительно ли, что Каподистрія въ некоторое время плѣнялся мнимымъ усовершенствованіемъ учреждений гражданскихъ, которымъ восхищались тогда почти всѣ отличнѣйшіе его современники? Но стремленіе его къ умозрѣніямъ возрастающей свободы происходило изъ глубины души безкорыстной. Онъ постоянно чуждался гибельной теоріи, расторгающей спасительную связь между правами и обязанностями человѣческими. И хотя въ это время философія ощущеній исходила единственно изъ устъ его преподавателей, хотя лжеумудрые схоластики объясняли ему природу и человѣка, придерживаясь Локка и Кондильяка, сихъ недалекихъ видныхъ мыслителей, со всѣмъ тѣмъ Каподистрія, повинувшись какому-то внутреннему гласу, невольно склонялся къ выспреннымъ умозрѣніямъ Платона и Пифагора, какъ бы къ сродной духу его стихіи. Доказательствомъ возвышенности ума его служить то обстоятельство, что онъ, углубившись въ изученіе обширной науки врачебной, не прилѣпился къ вещественности, но постоянно вѣровалъ въ бытіе духовныхъ силъ въ человѣкѣ, тогда какъ умы обыкновенные въ наставленіяхъ Медицины почерпаютъ непреоборимую склонность къ матеріализму. Едва довершилъ Каподистрія свое образованіе, какъ гласъ отчизны, исторгнутой изъ подъ власти Французовъ, отозвалъ юношу въ край родной, дабы содѣйствовать возрожденію онаго. Возмутители вселенной и тамъ вселили было ужасы своевольства. Пользуясь закоренѣлою ненавистью народа къ иновѣрной и бдительно суровой аристократіи Венеціанъ, Французы посѣяли въ сей странѣ плеве́лы междоусобія, гнали любителей благоустройства, какъ приверженцевъ самовласти, и подъ симъ предлогомъ заключили въ пловучую тюрьму старца Антонія Каподистрію, съ явнымъ намѣреніемъ разстрѣлять его. Казалось, революціонеры предчувствовали въ семъ благородномъ семействѣ какую-то непреклонность, ко-

торую хотѣли они сокрушить въ самомъ началѣ. Сыновняя ревность Графа Ивана и братьевъ его успѣла смягчить злобу властителей, мольбою и ходатайствомъ, и жизнь отца ихъ спасена сверхъ всякаго чаянiя.

Императоръ Александръ I, порфиноносный другъ челоувѣчества, водворилъ въ Семи Островахъ спокойствіе, даровалъ имъ хартію и права политическія, покрылъ щитомъ Россійскимъ народное бытіе и возрастаніе Греческой Республики и не щадилъ казны своей, дабы упрочить ея благоденствіе. Графъ Мочениго назначенъ былъ полномочнымъ посланникомъ въ Корфу, и подѣ надзоромъ его Іонійцы начали дѣйствовать на поприщѣ управленія собою. Молодой Графъ Каподистрія избранъ былъ Статсъ-Секретаремъ Республики, и посвятилъ себя высокимъ трудамъ съ ревностію юныхъ лѣтъ и зрѣлостію маститой старости. Привлекательная наружность, сановитость, неусыпная любовь къ трудамъ, строгая жизнь, убѣдительное краснорѣчіе, отличали сего рѣдкаго юношу. Ему надлежало бороться съ препятствіями многообразными. Съ одной стороны, закоренѣлые предразсудки Сенаторовъ, посѣдѣвшихъ подѣ ярмомъ Венеціи, и взаимныя ихъ семейственныя распри, съ другой, гордыя надежды и пылкія затѣи молодыхъ людей, не умѣвшихъ цѣнить единовѣрнаго покровительства, и наконецъ частыя вмѣшательства Министра Мочениго во внутреннія сношенія и дѣла края, всѣ сіи обстоятельства устилали терніемъ каждый шагъ юнаго гражданина. Доколѣ войска наши, расточая несмѣтныя суммы, оживляли острова своимъ присутствіемъ, а военачальники наши благородными поступками поддерживали усилія слабаго правительства, Республика, казалось, жила собственною жизнію, но эта жизнь была только явленіемъ искусственнымъ, условнымъ и долженствовала разрушиться при первой перемѣнѣ судьбы.

И подлинно, отдаленность Россіи, злопамятство Французовъ, коварныя виды Англичанъ, однимъ словомъ, зложелательство всей Европы, грозили Іоніи близкимъ паденіемъ. И если къ симъ опасностямъ присовокупить борьбу новыхъ Греческихъ учрежденій съ старыми Италіянскими правами, господство сего языка въ высшихъ сословіяхъ, навѣты душегубца Али-Паши, который всемѣрно старался отогнать Грековъ отъ береговъ Ал-

бани, и тѣмъ лишить Республику всякой опоры, то нѣтъ сомнѣній, что Каподистрія уподоблялся безстрашному земледѣльцу, трудящемуся у жерла огнедышащей горы. Однако жъ, постоянное усердіе Каподистрії не происходило отъ недостатка въ предусмотрительности, но, напротивъ, онъ предвидѣлъ и въ Сенатѣ не рѣдко указывалъ на критическое положеніе отечественной страны, и желая, сколько возможно, отвратить грозящую опасность, неоднократно предлагалъ думнымъ старцамъ послать представителей къ первостепеннымъ дворамъ Европейскимъ, дабы, на случай удаленія Русскихъ войскъ, предуготовить дружелюбныя сношенія съ Державами, гласно, или негласно, признавшими политическое бытіе Семи Острововъ. Но Сенаторы не внимали увѣщаніямъ мудраго юноши; нѣкоторые изъ нихъ страшились негодования Графа Мочениго; другіе, притворствуя, даже укоряли Статсъ-Секретаря въ неблагодарности къ покровительствующей Державѣ, какъ будто великодушный Монархъ, основавшій бытіе Республики, могъ бы не одобрить всѣхъ мѣръ, клонившихся къ ея сохраненію. Однимъ словомъ, ложныя понятія и низкія страсти заглушили голосъ патріота, умѣвшаго соглашать долгъ преданности родной странѣ съ благодарностію къ Россіи. Послѣдствія оправдали скорбныя предчувствія души его. Не взирая на блистательные подвиги Сенявина, на приверженность къ намъ Суліотовъ и прочихъ жителей Эпира, на храбрость войскъ нашихъ, Ионическая Республика не пережила Тильзитскаго мира. Но мы не станемъ упреждать порядка происшествій.

Въ 1806 году правительство Семи Острововъ отправило въ С.-Петербургъ, своимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ, г. Дмитрія Наранци, уроженца острова Занте, умнаго, образованнаго и весьма ловкаго человѣка. Онъ умѣлъ снискать благосклонность Императора Александра. При всѣхъ случаяхъ, болѣе или менѣе торжественныхъ, Наранци, занимая послѣднее мѣсто въ блестящемъ строю дипломатовъ иностранныхъ, всегда обращалъ на себя милостивое вниманіе Государя, любившаго съ нимъ разговаривать. Острота, приличіе съ примѣсю какого-то заманчиваго простодушія, придавали особенную пріятность его рѣчамъ. Однажды, послѣ неудачнаго похода въ Австрію и Аустерлицкой битвы, Императоръ въ первый разъ принималъ чужеземныхъ

посланниковъ въ малой тронной залѣ зимняго дворца. Обойдя всѣхъ ихъ по порядку и выслушавъ привѣтствія каждого, Государь подошелъ къ представителю Юнии и сказалъ ему: «Наранци, мы въ этотъ разъ были несчастны.» — «Государь, возразилъ равнодушный потомокъ Улисса, не забудьте, что послѣ сраженія подъ Нарвою грянула Полтава.» Александръ, съ ласковымъ взглядомъ пожалъ у него руку и, молча, принялъ удачное предвѣстіе грядущихъ побѣдъ. Впрочемъ, замѣтить должно, что умный отвѣтъ Наранци не только выражалъ собственное его чувство, но вмѣстѣ былъ отголоскомъ цѣлой Россіи. Возможно ли: Русскому не помнить, что послѣ Аустерлицкой битвы Александръ I принятъ былъ въ столицѣ съ единодушнымъ восторгомъ, тогда какъ въ 1807 году Тильзитскій миръ произвелъ въ сердцахъ какое-то неизъяснимое, мрачное уныніе? Народъ великій дорожитъ болѣе славою отечества, чѣмъ собственнымъ спокойствіемъ и мнимой безопасностію.

Знаменитый соперникъ революціи и Наполеона, Питтъ, умеръ съ горя, свѣдавъ о битвѣ Аустерлицкой. Онъ предугадывалъ бѣдствія Европы и ея поработченіе ненасытному завоевателю. Съ отступленіемъ Русскихъ ему казалось, что послѣдній оплотъ рухнулъ, и Англія не выдержитъ единоборства съ любимцемъ счастья. Съ нашей стороны открылись мирные переговоры, и П. Я. Убри заключилъ было трактатъ въ Парижѣ, по силѣ коего ограждено существованіе Ионической Республики подъ покровительствомъ Россіи, но сей трактатъ не утвердился и былъ отринутъ Александромъ, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Надлежало еще кинуть свитцовые жребіи; Пруссія, столь долго устранившаяся отъ участія во всемірной борьбѣ, стала помогать союзу съ нами, и первая ополчилась противъ Наполеона. Едва успѣли мы свѣдать о роковомъ разрывѣ, какъ Наполеонъ, разгромивъ при Ауерштедтѣ и Іенѣ Прусскую рать, устремился, чрезъ Одеръ и Вислу, къ нашимъ предѣламъ, желая отомстить за отринутую нами дружбу его. Достопамятный походъ 1806 и 1807 года, мало кѣмъ оцѣненный по достоинству, увѣнчалъ славою Россійское оружіе. Но непріятель, окриленный безпримѣрнымъ въ исторіи низложеніемъ Пруссіи, напалъ на насъ въ располхъ. Россія противопоставила ему 80,000 воиновъ,

подъ начальствомъ Каменскаго и Беннигсена. Сей искусный полководецъ былъ истиннымъ танинникомъ военачальнической науки, но не во всемъ ея пространствѣ. Онъ умѣлъ побѣждать на боевомъ полѣ, но не умѣлъ распорядительностію и строгимъ соблюденіемъ дисциплины подчинять себѣ происшествія, и по тому сраженія при Пултускѣ, Ейлауѣ, Гейлсбергѣ и Фридландѣ не отразили упорнаго врага; онъ наконецъ одержалъ верхъ надъ изумившею его Русскою храбростію. Тогда Тильзитскій миръ, вопреки выгоднымъ условіямъ, опечалилъ всю Россію, составившую, по мановенію Царя своего, земское войско. Для мужественныхъ племенъ Сѣвера, исповѣдающихъ единую вѣру, пиръ кровавый казался едва начатымъ, какъ уже прекращенъ волею Самодержца и волею Провидѣнія, готовившаго сугубую казнь Французамъ.

Тогда же изреченъ надъ Семью Островами приговоръ уничтоженія народнаго ихъ бытія. Керкира, Кефалонія, Закинѣтъ, Иосакъ, древняя обитель Афродиты, Цитера или Цериги, Св. Мавра и Пакіо, сданы Французскимъ войскамъ. Воинственные сонмы набранныхъ нами на твердой землѣ Греческихъ удалцовъ распущены и частію пристали къ трехцвѣтному знамени. Столь неожиданное разрушеніе блистательныхъ надеждъ естественно уменьшило вліяніе Россіи на Востокъ, и печальная участь нашего флота, захваченнаго на возвратномъ пути Англичанами, довершила бѣдственный переворотъ судьбы. Россія искренно пристала къ континентальной системѣ Наполеона, въ надеждѣ обезоружить на время его злобу и зависть, пожертвовала многими выгодами спасенію Пруссіи и сосредоточила силы свои на Дунаѣ.

Англія осталась одна на полѣ ратномъ, и, ободренная истребленіемъ Французскаго флота при Трафальгарѣ, она вѣрнѣе Россіи распознала непримиримость своего врага и рѣшилась противопоставить генію и отвагѣ его собственное свое богатство и неприступность. Вскорѣ заблужденія властолюбца доставили Англіи неожиданныхъ союзниковъ. Австрія вооружалась; Испанія и Португалія вознамѣрились отмстить за наглые оскорбленія гражданской ихъ самобытности. Въ сіе самое время, то есть, въ началѣ 1809 года, Графъ И. А. Каподистрія прибылъ въ С.-Петербургъ. Цезарь Бервьє и Генералъ Данзелатъ, принявшіе

бразды правленія въ Корфу на развалинахъ Республики, долго и усильно старались склонить его на сторону Франціи, предлагая ему, отъ имени Наполеона, почетное мѣсто въ Парижѣ, сопряженное съ большими выгодами и надеждами будущаго повышенія. Но Каподистрія, повинуясь внутреннему влеченію высокаго духа и внушеніямъ непреклоннаго родителя, отвергнувъ предложенія, лестныя для самолюбія, но не совмѣстныя съ завѣтными преданіями вѣры и любви къ отечеству. Онъ предпочелъ бездѣйствовать и въ единеніи оплакивать паденіе отчизны, утрату лучшихъ упованій въ жизни. Старецъ не далъ ему поникнуть подъ ударами враждебной судьбы. Онъ указалъ ему на Россію, и скорѣ Государственный Канцлеръ, Графъ Н. П. Румянцевъ, пригласилъ бывшаго Статсъ-Секретаря Іоніи въ столицу, съ изъявленіемъ благоволенія Монаршаго и знакомъ отличія за рѣдкія его заслуги. Ему пожалованъ орденъ Святой Анны 2-го класса и путевые издержки. Онъ состоялъ уже заурядъ въ чинѣ Коллежскаго Совѣтника. Призывъ Александра I-го показался ему повелительнымъ гласомъ самаго Промысла Божія, и юный, разочарованный, страдалецъ, покорствуя неизсѣдимому, разстался надолго съ роднымъ небомъ.

Зрѣлище, какое представляла Россія подъ кроткимъ правленіемъ Александра I-го, поразило удивленіемъ добровольнаго изгнанника и доставило глубокомыслию его обильную пищу, неисчерпаемый источникъ наблюденій. Каподистрія уже любилъ Россію по завѣту предковъ, по единовѣрію, вопреки обманутымъ надеждамъ. Самое путешествіе, имъ предпринятое, обличало чувствованія души его: Но онъ зналъ Россію по однимъ рассказамъ и слухамъ. Теперь открылся предъ нимъ необозримый горизонтъ странъ полуночныхъ, не только въ физическихъ, но и въ нравственныхъ, отношеніяхъ. Не одно изумляющее пространство земель, единому скипетру подвластныхъ, но еще болѣе единоплемя, мужество, нерастлѣнная прѣстота, здравый смыслъ, благоговѣніе къ святымъ, предприимчивость и радушіе обитателей Россіи, оцѣнили воображеніе юнаго пришельца. Мы познакомились и подружались, скорѣ послѣ прибытія его въ столицу, гдѣ пріятель чужеземца ему не нравилась. Любимымъ предметомъ его разговоровъ со мною былъ народъ Русскій. Нашедъ въ немъ яв-

леніе совершенно новое, ознаменованное печатію древности священной, Каподистрія упреждалъ умомъ своимъ будущія столѣтія и съ восторгомъ тайновидца усматривалъ въ настоящемъ драгоценный залогъ величія, благотворнаго для всего человѣчества. Распрашивая съ любопытствомъ всѣхъ мыслящихъ наблюдателей, дабы восполнить недостатокъ въ знаніи Русскаго языка, онъ болѣе и болѣе утверждался въ любви ко всему Русскому.

И подлинно, что можетъ быть занимательнѣе для проницательнаго ума, чуждаго жалкихъ страстей и нелѣпыхъ предразсудковъ, коими обыкновенно ослаблены посѣщающіе насъ иностранцы, что можетъ быть занимательнѣе Россійской народности, во всѣхъ ея видахъ?... Отъ Архангельска до устьевъ Дуная, отъ береговъ строптивой Вислы до острововъ Курильскихъ, разлились живительнымъ потокомъ Великороссіане по девяти части шара земнаго. Крестьянина Великороссійскихъ Губерній по справедливости можно назвать образцомъ крѣпости душевной и тѣлесной: душею бодрый и смѣлый, тѣломъ здоровый, мощный и ловкій, онъ обладаетъ природнымъ даромъ слова, склоненъ къ веселію и шутливости, трудолюбивъ. Быстрый, предприимчивый, умъ его ко всему способенъ; тѣло его приучено къ лишенію и труду, а духъ его не вѣдаетъ страха и пренебрегаетъ опасностію даже до безпечности. Говоря языкомъ богатымъ, гибкимъ, выразительнымъ и звучнымъ, простолюдинъ въ Россіи страстенъ къ разсказамъ, музыкѣ и стихотворству. Въ народныхъ пѣсняхъ попеременно отзываются какое-то томное уныніе и счастіе. Будучи подверженъ, подобно прочимъ земнороднымъ, вліанію климата, крестьянинъ Русскій, подъ суровымъ небомъ родины, преимущественно склоненъ къ употребленію хмѣльных напитковъ, и этотъ порокъ, останавливая смѣлый полетъ умственныхъ его способностей, подавляетъ въ немъ духъ и похищаетъ плоды безпримѣрной его дѣятельности. При всей веселости нрава, крестьянинъ Русскій набоженъ и расположенъ къ духовному умиленію; онъ горячъ въ вѣрѣ, но чуждъ изуверства, легко увлекается расколами, но сохраняетъ вѣротерпимость. Однимъ словомъ, народъ Русскій подобенъ обильной, необозримой нивѣ, на которой зрелыя колоса и плевелы, волнуемые вихремъ бурнымъ дыханіемъ, кажутся зовущими къ себѣ руку жнеца. Ве-

лика жатва, но мало еще на ней дѣлателей! Въ слѣдствіе сего отличительнаго направленія народнаго духа, суевѣрныя мнѣнія простаго народа не представляютъ, какъ въ иныхъ странахъ Европы, ничего враждебнаго, необходимаго и мрачнаго. Чѣмъ болѣе наблюдатель вникаетъ въ свойства Россіянъ, тѣмъ болѣе убѣждается въ томъ, что характеръ Русскій, въ перво-бытной своей чистотѣ есть счастливое сочетаніе Азіятскаго генія съ Европейскимъ. И подлинно, Азія завѣщала Славяно-Россамъ сродную ей, нравственную безпечность, покорность властямъ и какую-то величавую, безыягужную преданность судьбѣ, одушевленную Христіанствомъ, но съ примѣсью Восточнаго равнодушія. Напротивъ того, геній Европы обнаруживаетъ себя въ Русскомъ народѣ избыткомъ отваги и дѣятельности (*audax Japeti genus*), охотою къ подражанію, ловкостію въ обхожденіи и врожденною способностію къ торговлѣ и промышленности, съ помощію которой крестьянинъ Русскій угадываетъ высшіе разсчеты просвѣщеннаго ума, прихоти и затѣи роскошной нѣги, коей онъ не причастенъ. Наконецъ, къ симъ общимъ чертамъ и признакамъ Русскаго характера надлежитъ прибавить многоразличные оттѣнки мѣстности, порожденные историческими воспоминаніями. Житель сѣверныхъ областей Государства сановитѣе, задумчивѣе; звуки нарѣчія его жестче и повтореніе гласной буквы о суровѣе и протяжнѣе. Подлѣ него Москвитянинъ отличается вѣжливую наружностію, гибкостію и прелестію въ рѣчахъ и обращеніи. На юго-западѣ Малороссіянинъ, съ полуобритою годовою и усамъ, являетъ въ себѣ сліяніе Козака съ Литовцемъ. Страстный любитель музыки и наукъ, говоря Славянскимъ нарѣчіемъ совершенно особеннымъ, онъ дорожитъ воспоминаніями привольной старины, упрямятъ въ своихъ мнѣніяхъ, угрюмъ и знакомъ съ наслажденіями пріятной лѣни. Не смѣтрянъ на сіе, Малороссіянинъ не отстанетъ отъ Русскаго, и даже иногда превзойдетъ его, въ учености, словесіи, на полѣ чести и на поприщѣ изящнаго, но никогда не сравнится съ нимъ въ полезныхъ подвигахъ трудолюбія, торговли и промышленности. И потому-то, обитатели 29 Великороссійскихъ Губерній, получившіе первенство надъ своими братьями, навсегда останутся племенемъ богатымъ и мощнымъ, средоточіемъ и душою впрочихъ поколѣній Славянскихъ. Тѣмъ болѣе что къ udržанію за нимъ сего первенства служить

и то отличительное свойство, что Великороссіяне менѣ запальчивы и менѣ прихотливы, нежели Малороссіяне, не столь легкомысленны, не столь затѣливы, какъ Поляки, и такимъ удачнымъ равновѣсіемъ противоположныхъ качествъ они, очевидно, определены къ постоянному веденію.

На Нижегородской ярмаркѣ и въ Кяхтѣ, въ Керчи и Тамани, у подношья горъ Карпатскихъ и на пути къ Кенигсбергу и Лейпцигу, вездѣ встрѣчаются Русскіе промышленники, неутомимо, бодро, трудящіеся для снисканія себѣ довольства и вѣрно хранящіе въ душѣ любовь къ отечеству, нравы, обычаи, одежду и преданія предковъ. Не упоминая о пространной Сибири, стоитъ только взглянуть на Тавриду, Новороссійскій край и Бессарабію, чтобы увѣриться въ превосходствѣ Великороссіанъ надъ единоплеменными имъ народами. Отношеніе первыхъ къ туземцамъ осмѣлимся опредѣлить отношеніемъ булата къ желѣзу: вещество одно и то же, но свойства различны. И сіе превосходство, безъ коего новая Россія осталась бы вѣчною пустынею, должно почитать драгоценнымъ залогомъ государственнаго единства, магнитомъ благотворнымъ, влекущимъ всѣ жизненныя силы политическаго тѣла къ твердо основанному полюсу. Сими и подобными разсужденіями избыточествовали нѣкогда дружескія бесѣды наши съ Гр. Каподистріею. Путешествіе по Россіи прозорливаго наблюдателя, казалось ему предпріятіемъ чрезвычайно полезнымъ и важнымъ. Одно существованіе и размноженіе въ нѣдрахъ Россіи многообразныхъ расколовъ смущало добродѣтельную его душу, и онъ не рѣдко спрашивалъ меня объ ученіи и свойствахъ сектъ, отъ невѣжества и глада духовнаго происшедшихъ. Въ 1810 году извѣстный Французскій писатель, Грегуаръ, занимавшійся сочиненіемъ исторіи сектъ Христіанскихъ, чрезъ посредство знакомаго, просилъ Каподистрію доставить ему свѣдѣнія о нашихъ раскольникахъ. Я почерпнулъ оныя изъ книгъ, разновременно изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и, въ угодность другу, сообщилъ любопытному иностранцу. Но онъ, придерживаясь Французской бѣглой методы повѣствованія, не умѣлъ воспользоваться ими и помѣстилъ въ исторіи своей одиѣ поверхностныя черты, безъ связи и цѣли.* Часто прохаживаясь

* Это напоминаетъ безтолковаго, но славимаго, дѣлписателя Мальтійскаго

по стогнамъ и торжищамъ, по садамъ и гранитнымъ набережнымъ, великаго, пышнаго, града Петрова, мы останавливались съ почтительною задумчивостію предъ изваяніемъ преобразователя Россіи. Въ семъ единственномъ произведеніи искусства мы находили вѣрнѣйшее изображеніе самаго Государства; ибо герой-повелитель на ретивомъ конѣ являетъ въ себѣ гармонию изящныхъ формъ изумляющую, между тѣмъ какъ подножіемъ служитъ ему дикая скала, безъ симметріи и отдѣлки, но вѣковая, непоколебимая. Возможно ли лучше выразить рѣзкую противоположность между высшими сословіями и кореннымъ народомъ въ нашемъ отечествѣ?...

Графъ Каподистрія, обласканный Государственнымъ Канцлеромъ, милостиво былъ принятъ Александромъ I-мъ. Ему пожаловали чинъ Статскаго Совѣтника, причисливъ къ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ ожиданіи приличнаго мѣста. Не рѣдко Графъ Н. П. Румянцевъ предлагалъ ему политическіе вопросы, надъ рѣшеніемъ коихъ онъ ревностно трудился. Въ разновременныхъ запискахъ его изложены всѣ мысли и соображенія высокаго ума о Турціи и Востокѣ. Плоды трудовъ его награждаемы были похвалами, но безъ практической пользы для Государства. Мы увидимъ въ послѣдствіи, что они не остались, однако жъ, совершенно безплодными. Въ 1810 году и въ началѣ 1811 господствовала у насъ континентальная система, залогъ мира, если не дружбы, съ Наполеономъ и Франціею: Самое завоеваніе Финляндіи сдѣлалось новымъ звеномъ тяжкаго для насъ союза. При столь неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, Министерство не находило возможности, дать Графу занятія, соотвѣтственныя отличными его способностямъ: Терзаемый воспоминаніями, онъ томился въ бездѣйствіи, подѣ влияніемъ суроваго климата, и находилъ единственное утѣшеніе въ упражненіяхъ умственныхъ и въ обращеніи съ малымъ числомъ почитателей и друзей. Какая-то грозная, пасмурная, тишина царствовала у насъ въ то время и во

Ордена, Аб. Верто, которому предлагали сказанія, мало кому извѣстныя, о знаменитой Мальтійской осадѣ. Въ отвѣтъ услужливымъ пріятелямъ историкъ сказалъ съ равнодушіемъ: «Ужъ поздно: я дѣлать съ рѣдъ свою осаду (mon siège est prêt).»

всѣхъ странахъ поращенной Европы, предвѣщая ужасную бурю и землетрясеніе всемірное. Одна Испанія, вопреки истощенію силъ ея, выдерживала борьбу кровавую и пожирала полчища искусныхъ завоевателей. Мы вели утомительную войну съ Турками на берегахъ Дуная и съ Персіянами на Кавказѣ, на каждомъ шагу встрѣчая неосязаемыхъ, невидимыхъ, враговъ, въ лицѣ агентовъ Французскихъ и Англійскихъ. Во всѣ времена лѣтописи наши свидѣлствуютъ, что Россія, столь счастливая въ отраженіи явныхъ непріятелей, болѣе всего должна опасаться коварства мнимыхъ союзниковъ. Ибо въ единодушномъ чувствѣ боязни и зависти, всѣ между ними различія исчезаютъ, и они согласно дѣйствуютъ ко вреду Сѣвернаго колоса, страшнаго величіемъ своимъ и юношескою бодростію. Внутри Россіи кипѣло благородное негодованіе противъ Французовъ, и Царь, предвидя разрывъ неминуемый, по мѣрѣ возрастающей кичливости Наполеона, готовилъ огромныя силы въ безмолвіи. Одинъ только Канцлеръ питалъ себя надеждою сохраненія мира и въ дружескихъ сношеніяхъ съ Франціею искалъ новыхъ средствъ къ расширенію предѣловъ Государства. Въ сіе самое время онъ предложилъ Каподистріи мѣсто Совѣтника Посольства въ Бразиліи. Долго колебался избранный мужъ, не вѣдая, принять ли предлагаемую должность, или отказаться отъ оной. Невидимая рука удержала его и не допустила удалиться въ южное полушаріе, гдѣ дарованія его остались бы навсегда сокрытыми. Вскорѣ послѣ сего онъ опредѣленъ былъ Секретаремъ сверхъ штата въ Вѣнской Миссіи, и отправился къ мѣсту своего назначенія. Мы разстались, не предчувствуя еще, подлѣ какихъ грознымъ созвѣдіемъ наддежало намъ снова встрѣтити другъ друга.

Насталъ обильный предзнаменованіями, грядущихъ бѣдствій 1811 годъ, — и загорѣлось на сѣверномъ небосклонѣ нашею яркое, мечу подобное, свѣтило, вѣчно памятная комета, предвѣстница грознаго на насъ нашествія просвѣщенныхъ варваровъ. Нѣсколько мѣсяцевъ сряду сіяло вѣщее свѣтило, привлекая къ себѣ взоры земныхъ странниковъ и поселяя въ сердцахъ какой-то невольный трепетъ. Оно смѣнялось заревомъ безпрестанно возобновляющихся по всей Россіи пожаровъ. Кіевъ, Воронежъ,

Казань, Уфа, Житомиръ, Бердичевъ и много другихъ городовъ Русскихъ обращены въ пепелъ. Не запомнить подобнаго попушенія Божіа, или изступленія злобы' человеческой. Смятеніе умовъ, недоувѣрчивость, ожиданіе великихъ событій, суевѣрныя вѣщанія, опасеніе измѣны, бездѣйствіе промысловъ, оскорбленное народное самолюбіе, все волновало Россію и возбуждало ее къ поднятію оружія. Во всей униженной Европѣ вѣщаносцы и народы, равно угнетаемые ярмомъ могущаго, но злоторнаго, генія, тайно искали себѣ отрады, предчувствовали приближеніе новой бури, не вѣря, впрочемъ, собственному и нашему избавленію. Въ сѣверной Германіи мщеніе за нестерпимыя обиды, въ Австріи ненадежность повелительной дружбы Наполеона, въ Италіи обманутыя надежды и сиротѣющая Церковь, въ Испаніи и Португаліи благородное отчаяніе, подстрекаемое Англичанами, наконецъ въ самой Франціи пресыщенное тщеславіе и дурь, необузданность: таковы были стихіи, изъ коихъ карающее правосудіе Божіе воссоздало громовую тучу для пораженія властолюбца. Но всѣ сіи орудія воли всемогущей тѣмъ неизбѣжныи низвергнули сына побѣды, что свѣтлымъ умомъ его овладѣло какое-то сверхъ естественное, непостижимое, ослѣпленье. Горя желаніемъ смирить Россію, Наполеонъ основалъ предпріятіе свое на кротости и миролюбіи Александра, на всемогуществѣ собственного генія, на ложныхъ понятіяхъ о Русскомъ народѣ и на содѣйствіи Поляковъ, прикованныхъ къ побѣдной его колѣсницѣ. Всѣ сіи, по видимому, вѣрныя соображенія и расчеты обманули кичливаго властолюбца. Кротость великодушнаго соперника обратилась въ непреклонность, миролюбіе его облеклось всеоружіемъ доблести Христіанской, великій умъ въ роковой часъ измѣнилъ любимцу счастья, обреченному на гибель, духъ народный вспыхнулъ, какъ жерло огнедышащее изъ подъ свѣжнаго покрова, пожирая коварныхъ зложелателей, и наконецъ храброе содѣйствіе Поляковъ, безъ одушевленія и восторга, оказалось безсильнымъ. Но не будемъ предупреждать событій незабвеннаго 1812 года. Сознаемся только, что въ пе-

Папа Пій VII насильственно отведенъ въ плѣнъ Наполеономъ, котораго онъ вѣнчалъ и помазалъ на царство. За сію услугу лишили его свободы и престола духовнаго и свѣтскаго.

чальномъ 1811 году ни какое человѣческое око не могло проникнуть въ тайну судебъ созрѣвшихъ, но все еще сокрытыхъ отъ мудрости земной. Европа и Россія дышали стенаніями и повсюду господствовало уныніе безотрадное; невидимые клеветы міродержца посягали вездѣ плевелы раздора, измѣны и злонамѣренности, тщательно вкореняя въ умахъ какое-то суевѣрное, малодушное убѣжденіе въ непреоборимости Наполеона и Франціи. Къ усугубленію всѣхъ сихъ опасностей, военные приготовления наши, при всѣхъ усиліяхъ Правительства, не достигли желаннаго объема и полноты. Самъ Господь Вседержитель ополчился за насъ, восполнилъ недостатки наши, ожесточилъ врага, изумилъ вселенную непосредственнымъ заступленіемъ Россіи, которая встрѣтила сгущенную мощь всего Запада не болѣе, какъ съ 200,000 усердныхъ ратоборцевъ, а Наполеонъ приближался къ предѣламъ нашимъ съ 550,000 отборныхъ воиновъ, кромѣ себя—кромѣ собственнаго счастья, славы и искусства, стоявшихъ цѣлой рати: его окружало волшебное сопровожденіе безчисленныхъ и дивныхъ побѣдъ.

Около года провелъ Каподистрія въ Вѣнѣ, при Посланникѣ нашемъ, Графѣ Стакельбергѣ, которому прибытіе сего новаго сотрудника представилось сначала неблагоприятнымъ. Предполагая, что бывший Статсъ-Секретарь Ионической Республики не могъ оставаться въ тѣсныхъ предѣлахъ строгой подчиненности, недовѣрчивый умъ его выдѣлъ въ немъ докучливаго досмотрщика, посланнаго съ тайными порученіями. И по тому угрюмый, но прямой и благомыслящій, дипломатъ принялъ Каподистрію съ холодною суровостію и признаками неудовольствія. Что же? Предубѣжденія пылкаго характера не устояли противъ правоты, кротости и истинныхъ достоинствъ Каподистріи. Прошло нѣсколько мѣсяцевъ, и Посланникъ сердечно полюбилъ немцаго гостя; всѣ подозрѣнія его исчезли и, движимый сознаниемъ прежней своей несправедливости, онъ старался загладить прошедшее полною довѣренностію къ юному Еллину и лестными о немъ отзывами Государственному Канцлеру. Не довольствуясь сими поступками, Графъ Стакельбергъ поощрялъ сотрудника своего къ поднятію трудовъ общепользныхъ, и плоды занятій его доводилъ до свѣдѣнія Министерства, съ горячнію доброго на-

чальника. Тогда 1811 годъ прешелъ въ вѣчности; въ Вѣнскомъ Кабинетѣ и примыкающихъ къ оному кругамъ общественныхъ таялось глубокое, непримиримое чувство вражды къ побѣдоносному зятю Австрійскаго Императора, вопреки брачному и политическому ихъ союзу. Приверженцы Европейской независимости съ жадностію внимали всѣмъ слухамъ, соображали всѣ вѣроятности близкаго съ Россіею разрыва, и даже, забывъ старинное къ Туркамъ пристрастіе, радовались успѣхамъ нашимъ за Дунаемъ, на зло притѣснителю вселенной. Въ такихъ обстоятельствахъ положеніе нашего Посланника часть отъ часу становилось затруднительнѣе. Ему надлежало соблюсти благовидную наружность, не возбуждать опасеній Посла Наполеонова, и вмѣстѣ питать вождѣнныя для насъ надежды и замыслы тайныхъ враговъ системы континентальной. Тирольтцы въ живописныхъ ущеліяхъ Альпійскихъ, Венгерцы на тучныхъ равнинахъ своихъ, равно негодовали на судьбу, первые за насильственное отторженіе отъ Австріи, послѣдніе по тому что 1811 годъ не оправдалъ гордыхъ ожиданій народныхъ. Всѣ недовольные вперяли любопытный взоръ на представителя Россіи, какъ на предвѣстника возрожденія, или конечнаго низложенія, Державъ Христіанскихъ. Графъ Каподистрія былъ внимательнымъ очевидцемъ сего страннаго, робкаго, волненія умовъ, алкавшихъ переменъ. Онъ видѣлъ во всей Германіи отличнѣйшихъ мужей, угнетаемыхъ подозрѣніями Наполеона, ненавистную Турцію, подущаемую агентами его на Востокъ, собственную родину, погруженную въ продолжительное ничтожество, Испанію, которая, подобно измѣмогающему бойцу, опершись на столбы Иракловы у завѣтнаго пролива, съ отчаяннымъ упорствомъ отражала испанскіе удары покорителя народовъ. Столь необыкновенное зрѣлище одушевляло способности Каподистрія; скоро суждено было ему дѣйствовать на обширномъ поприщѣ всемірнаго состязанія. Невѣдомый ему часъ насталъ: въ послѣдній разъ бросилъ Бонапарте тяжелый мечъ свой на вѣсы небеснаго правосудія, но сей мечъ найденъ легкимъ, сокрушился, какъ ломкая трость; стало просторнѣе на царѣ земномъ, и новый рядъ прелестивій кровавыми чертами заблесталъ на мѣдныхъ скрижаляхъ ХІХ столѣтія.

КНИГА II.

Съ 1812 по 1821 годъ, или отъ нашествія Наполеона на Россію въ 1812 до возстанія Греціи въ 1821 году.

Шумный приливъ народовъ Западной Европы хлынулъ на Россію и наводнилъ предѣлы Царства Православнаго. Какъ широкія волны, гонимыя дыханіемъ бурнымъ — волею Наполеона — они, племена Запада, сліянные въ одно несмѣтное ополченіе, устремились карать Россію за благородное ослушаніе къ мановеніямъ міродержца. Предъ симъ рѣшительнымъ, казалось, неотвратимымъ, ударомъ судьбы, Наполеонъ сказалъ: «*Les destinées de la Russie s'accomplissent.*» Приговоръ рока надъ Россіею совершился, пророчество сбылось, но не по чаянію пророка. Многіе знаменитые изгнанники искали у насъ пріюта отъ гоненій Французскаго Правительства. Между ними первенствовалъ вельможа береговъ Рейна, извѣстный Баронъ Штейнъ, ненавидимый Наполеономъ за то, что, пламенѣя ревностію къ народной чести, онъ явно и тайно искалъ себѣ сподвижниковъ въ великомъ дѣлѣ избавленія поработченной Германіи. Императоръ Александръ I-й милостиво принялъ сего непреклоннаго противника властолюбія, и приобрѣлъ въ немъ полезнаго, вѣрнаго, поборника праваго дѣла, коего искренняя къ намъ пріязнь никогда не измѣнялась. Англичане, и въ особенности Испанды, начали домогаться вожделѣннаго съ нами союза. Но, не смотря на сіе, еще продолжались жаркіе переговоры между Кабинетами С.-Петербургскимъ и Тюилерійскимъ, и Государственный Канцлеръ все еще ласкалъ себя надеждою примиренія съ Франціею. Но тщетно: съ одной стороны, Россія не могла довольствоваться перемиріемъ ненадежнымъ, ибо она взирала съ негодованіемъ и ужасомъ, на ежечасное, своевольное, расширеніе Французскихъ предѣловъ, поглотившихъ всю сѣверную Германію, устья Эльбы и Ольденбургскія владѣнія. Грани, начерганныя мечемъ, подвигались впередъ, подобно сыпучимъ пескамъ Ливійскимъ. Поздно было возставать противъ завоевателя остріемъ пера, располагавшаго жизнію народовъ и царствъ, если бы мы допустили покореніе Испаніи. Съ другой стороны, Наполеонъ, поздно свѣдавъ о воинскихъ

приготовленіяхъ нашихъ, вдругъ измѣрилъ грозящую опасность, поспѣшно отозвалъ свои дружины, воевавшія за Пиринейскими горами, вооружилъ сподручниковъ своихъ; безвременная уступчивость Россіи, послѣ мгновеннаго отторженія его отъ вѣрной добычи, не смягчила бы злопамятной его непріязни. Единый вѣщій слухъ о близкомъ съ нами разрывѣ исхитилъ изъ мощныхъ рукъ Наполеона опустошаемый имъ полуостровъ. Сего довольно было, чтобы разсѣять всѣ миролюбивыя мечты и ускорить первый роковой выстрѣлъ 1812 года. По симъ причинамъ, Императоръ Александръ, отложивъ надежду на примиреніе, позволилъ тянуться переговорамъ четыре мѣсяца сряду, единственно для того, чтобы не нарушить принятой оборонительной системы, безстрашнымъ долготерпѣніемъ вынудить отчаянное вторженіе въ нѣдра Отечества и, по внушенію самаго Промысла Божіа, указать врагу, время, мѣсто и предѣлъ великой борьбы.

Вознамярившись описать жизнь и труды человека, служившаго Государю и Россіи съ неограниченною преданностію природнаго Русскаго; бывъ самовидцемъ его дѣяній, въ отлѣльномъ кругу незабвенныхъ событій того времени, я не стану повторять разсказовъ о 1812 годѣ другихъ дѣписателей, но представлю читателямъ собственныя воспоминанія мои, не касаясь общей, почти необъятной, связи военныхъ и политическихъ дѣйствій, въ цѣлой Россіи и въ Европѣ. И по тому, устранивъ все чуждое моему предмету, я надѣюсь, если не полнотю, то, по крайней мѣрѣ, вѣрностію картины заслужить благомыслящихъ одобреніе, избѣгнувъ опаснѣйшаго преткновенія для современнаго историка — я разумѣю: избытка матеріаловъ, сказать, незрѣвшихъ.

Въ совѣщаніяхъ Государственнаго Совѣта, предшествовавшихъ роковому разрыву, часто разсуждаемо было о пользѣ наступательной диверсіи, къ подкрѣпленію оборонительнымъ мѣрѣ и къ отвлеченію хотя нѣкоторой части огромныхъ силъ Наполеона. Дунайская армія наша состояла изъ 40 тысячъ отборнаго войска; миръ съ Портою казался еще сомнительнымъ, и наконецъ вынужденный союзъ Австріи съ враждебною намъ Имперією Французскою указывалъ необходимость сильнаго отпора на юго-западѣ. По симъ причинамъ и въ твердой увѣренности, что число защитниковъ отечества внутри Россіи достаточно къ

отраженію перваго натиска Французовъ, Императоръ Александръ І-й вознамѣрился дать отдѣльное направленіе Дунайской арміи и ввѣрить главное начальство надъ оною Адмиралу Чичагову. Твердость духа, предпримчивость, политическая прозорливость замѣняли въ немъ недостатокъ опытности военачальника. Ему надлежало склонить Оттоманскую Порту къ тѣсному съ нами союзу, вооружить Молдавію и Валахію, удержать за нами Сербію, возбудить приверженность къ Россіи въ Славянскихъ племенахъ, населяющихъ верховье Дуная и Венгрію, открыть сношенія съ Иллирійцами, жителями Далмаціи и всѣми вообще доблестными народами, не терпящими Французскаго ига, и устремивъ Дунайскую армію въ средоточіе Державы противъ воли на насъ ополченной, симъ отважнымъ движеніемъ въ тылу непріятеля остановить быстрый ходъ его завоеваній. Сколь ни мечтательнымъ могло казаться съ перваго взгляда смѣлое, исполнское, предпріятіе, однако же нѣтъ причины назвать оное несбыточнымъ. Ибо успѣхъ сего наступательнаго движенія зависѣлъ единственно отъ точности вычисленій нашихъ силъ. Если бы Западная армія, подъ начальствомъ Генерала Тормасова, имѣла въ строю отъ 70 до 80 тысячъ, сообразно распоряженію Военнаго Министерства, то правое непріятельское крыло, предводимое Шварценбергомъ и Реньеромъ, не только не осмѣлилось бы дѣйствовать наступательно, угрожая Житомиру и Кіеву, но должно было бѣжать въ Галицію, будучи тѣснимо превосходными нашими силами, и тогда Дунайская армія осталась бы внѣ круга системы оборонительной. Къ несчастію, вмѣсто 70,000, оказалось въ Западной арміи не болѣе 25,000 воиновъ подъ ружьемъ, и подкрѣпленіе сдѣлалось необходимымъ, дабы предупредить гибельныя послѣдствія повсемѣстнаго вторженія въ наши области боевой линіи непріятельской. Оконечности ея отражены, опрокинуты были въ рѣшительный часъ, и Наполеонъ, какъ дерзкій наѣздникъ, вонзивъ одинокій мечъ свой въ безтрепетную грудь Россіи, увлеченъ, низринутъ собственнымъ стремленіемъ и тяжестію удара въ желѣзныя объятія уязвленнаго имъ колосса.

Адмиралъ Чичаговъ, готовясь къ тайному отправленію въ Бухарестъ и чувствуя всю важность возложеннаго на него по-

рученія, искалъ себѣ надежныхъ сотрудниковъ. Онъ лично зналъ Каподистрію, читалъ политическія его записки и настоятельно требовалъ, чтобы 2-й Канцлеръ вызвалъ его изъ Вѣны въ главную квартиру Дунайской арміи, не оглашая, впрочемъ, цѣли сего перемѣщенія. Желаніе его исполнилось: Графу Стакельбергу предписано было отпрavitъ Графа Каподистрію въ Валахію, съ тѣмъ, чтобы объявился Главнокомандующему, не означаемому по имени. Столь загадочное повелѣніе удивило Посланника, и онъ, принимая живѣйшее участіе въ судьбѣ своего подчиненнаго; не зналъ, побудить ли его къ принятію невѣдомой должности, при неизвѣстномъ начальникѣ. Но въ твердой, безмятежной, души страдальца не было мѣста недоумѣнію. Онъ не колебался покорился волѣ призывающихъ его на новое поприще, и спѣшно отправился въ славный терновый путь, вѣряя себя безусловно, и уже не первый въ жизни разъ, водительству Премудрости Божіей.

Переѣхавъ границу Валахіи, Каподистрія свѣдалъ о смѣнѣ Главнокомандующаго и о прибытіи Адмирала Чичагова. Вѣсть сія, разглашаемая жителями, раскрыла предъ нимъ тайну его назначенія, и онъ съ радостію поспѣшилъ явиться издавна знакомому Начальнику. Въ Бухарестѣ засталъ онъ того, который теперь вызываетъ память протекшихъ дней и, погружаясь въ скорбную думу, мысленно покланяется могилѣ незабвеннаго друга. Радость моя, увеличенная внезапностію, была неописана; ибо, удаляясь въ первый разъ изъ родительскаго дома, и выступивъ одинокій на поле битвъ и дѣлъ государственныхъ, я глубоко чувствовалъ нужду въ надежной подпорѣ, въ руководствѣ и утѣшеніи сердечномъ. Адмиралъ вѣрилъ Каподистріи управленіе дипломатическими сношеніями. Хотя предварительныя статьи Бухарестскаго мира уже были подписаны, и тѣмъ прекращены утомительные переговоры, со всѣмъ тѣмъ еще довольно оставалось занятій. Ибо, съ одной стороны, мы надѣялись наладить союзъ съ Портою, на основѣ заключеннаго съ нею мира; съ другой, для исполненія обширныхъ, смѣлыхъ, предначертаній тогдашней политики нашей, мы должны были вести дѣятельную переписку съ вождемъ Сербскаго народа, съ Черногорскимъ Митрополитомъ, съ прочими приверженцами нашими въ Далмаціи, и даже съ самою Вѣною.

Кромѣ сихъ сношеній, открытыхъ для защиты отечества, предстояли Каподистрии труды и соображенія другого рода. Надлежало воспламенить новымъ усердіемъ Духовенство и Бояръ Молдавскихъ и Валашскихъ, трудиться, подъ руководствомъ Адмирала, надъ временнымъ устройствомъ Веессарабской Области, присоединенной къ Россіи, изыскивать нравственные пособія для успѣха будущихъ военныхъ дѣйствій, коихъ объемъ и направленіе уподоблялись дотолѣ жребію, брошенному въ таинственную урну судьбы. Все сіе уиѣлъ выполнить Каподистрія съ прозорливостію ума необыкновеннаго, не предаваясь обольщенію суетныхъ надеждъ и не ужасаясь при видѣ множества препятствій. Весьма много содѣйствовалъ ему Митрополитъ Игнатій, нѣкогда изгнанный изъ паствы своей, Арты, кровожаднымъ Али-Пашею и возведенный нами на духовный престолъ завоеванной Валахіи.

Вліяніе сего предприимчиваго инока на Бояръ того края простиралось до того, что многіе изъ нихъ, забывъ правила робкой политики, сродной данникамъ Султана, не усомнились явно содѣйствовать народному ополченію въ Княжествахъ, вопреки постановленіямъ мирнаго договора. Главнокомандующій, въ достопамятномъ предложеніи къ Верховнымъ Диванамъ, не обинуясь, объявилъ намѣреніе вступить въ тѣсный союзъ съ Оттоманскою Портою, или, въ случаѣ уклоненія ея отъ онаго, достигнуть сей цѣли и упрочить миръ силою оружія. Столь смѣлый умыселъ, провозглашаемый всенародно, равно изумилъ друзей и зложелателей нашихъ. Первые одушевились сугубою ревностію, вѣря избытку нашихъ силъ, послѣдними овладѣлъ невольный ужасъ.

Между тѣмъ громовая туча обложила весь западный горизонтъ Россіи. Тщетными остались обоюдныя поѣздки довѣренныхъ особъ въ Вильну и въ главную квартиру похитителя престоловъ. Наполеонъ шагнулъ черезъ воды Нѣмана, и въ слѣдъ за нимъ, по разнымъ точкамъ переправы, устремились его несмѣтные, густые, полки, въ чаду славы, проклинаемой человечествомъ, влача за собою множество племенъ, прикованныхъ къ колесницѣ завоевателя. Подъ знаменами Бонапарте шли Французы, Итальянцы, Саксонцы, Вестфальцы, Голландцы, Баварцы, Виртембергцы,

жители Рейнскихъ береговъ, Неаполитанцы, горсть Испанцевъ и Португальцевъ, и два 30,000 корпуса: одинъ Прусской, другой Австрійскій. Быстрое движеніе непріятеля и отступленіе нашихъ ратей, предустановленныя общими чертежами оборонительной войны, наводненныя враждебными силами, Литовскія области, и занятіе давно укрѣпленнаго нами стана при Дрисѣ, всѣ сіи постепенныя происшествія, о коихъ вѣсти медленно доходили до Главнокомандующаго, не смущали его твердаго духа и не могли поколебать его намѣренія, дѣйствовать отдѣльно по верховью Дуная. 2-го Іюля мы еще праздновали въ Бухарестѣ разнѣмъ ратификацій мирнаго договора, войска готовились къ наступательному походу, военная казна, попеченіями и мудрою бережливостію Адмирала, возрасла до десяти милліоновъ рублей, повсюду сообщники нашего предпріятія изъявляли готовность содѣйствовать нашимъ успѣхамъ, и самая Порта, вопреки неистовымъ внушеніямъ Французскаго Посла, казалось, дорожила утвержденіемъ добраго согласія съ Россією, какъ внезапно дошла къ намъ роковая, поражающая, вѣсть о приближеніи Наполеона къ завѣтнымъ стѣнамъ Смоленска и о поспѣшномъ отступленіи Западной арміи, тѣснимой превосходными силами. Императоръ Александръ звалъ Дунайскую армію на защиту отечества, судьба коего долженствовала рѣшиться въ растерзанныхъ его нѣдрахъ. Государь предписывалъ Адмиралу, быстрыми переходами, ити на помощь Западной арміи, соединясь съ оною, вытѣснить врага изъ предѣловъ Россіи, потомъ направиться крутымъ поворотомъ въ тылъ главныхъ силъ непріятеля, овладѣть протяженіемъ его сообщеній съ Европою, при содѣйствіи Графа Витгенштейна, и встрѣтить Наполеона на обратномъ шествіи на берегахъ Березины, или Днѣпра, дабы нанести ему послѣдній гибельный ударъ. Помазанникъ Божій, положивъ въ душѣ великой отвергнуть всякое примиреніе съ Наполеономъ, на сей твердой рѣшимости основать весь обзоръ борьбы непримѣрной въ лѣтописяхъ вселенной. Онъ сдержалъ данное Россіянамъ слово: «не влгати меча во влагалище, доколѣ не изженетъ послѣдняго врага изъ земли Русской»; и Россіяне, внявъ съ доблестнымъ восторгомъ сему Царскому слову, не пощадили матери Москвы, дабы спасти, прославить и возвеличить поруганное отечество. Сии высокіе помыслы тогда уже обнаружались въ данномъ Адмиралу Чигагову повелѣ-

ни. Чистая душа непреклонного вѣнценосца, какъ геній изъ странъ безоблачныхъ, проникала во мракъ грядущихъ дней, напередъ изрекая судь Божій надъ гордымъ противникомъ. Надлежало повиноваться — и Дунайская армія, оставивъ слабый отрядъ для охраненія Княжествъ, подъ начальствомъ Генерала Желтухина, до сдачи сего края Туркамъ, въ срокъ 2-го Октября, двинулась къ Днѣстру, по направленію къ Хотину и Каменцу Подольскому.

Вступивъ въ сію древнюю твердыню, Адмиралъ встрѣченъ былъ сонмомъ почетныхъ дворянъ благословенной Подоліи. Окруженный ими въ священный для Россіи день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского, онъ въ сильныхъ, повелительныхъ, выраженіяхъ напомнилъ имъ о долгѣ вѣрности Царю и Отечеству, обѣщая защитить область отъ нашествія Австро-Саксонцевъ. Изъ дома Губернаторскаго пошли мы въ соборную церковь, скрывая въ унылыхъ сердцахъ глубокое сѣтованіе о паденіи Смоленска. Тайные обѣты излились предъ Царемъ царствующихъ; иныхъ молитва обратилась въ грѣхъ предъ Сердцевѣдцемъ. Скорбныя думы волновали душу, тѣснили грудь Каподистрии; настоящее бѣдствіе напоминало бездомному все, претерпѣнное имъ въ жизни; я подѣлился чувствованіями съ нимъ, оплакивая разлуку съ родными, и мысленный слезный взоръ души моей вперился въ Невидимаго, коего божественное присутствіе наполняло весь храмъ, оглашаемый громкимъ хвалебнымъ пѣніемъ. На другой день издано Главнокомандующимъ воззваніе къ обитателямъ Подоліи. Оно выражало бодрость духа, устранило коварство нѣкоторыхъ, возбудило во многихъ благородное рвеніе, разсѣяло замыслы, угрожавшіе спокойствію края, и наконецъ произвело въ самой Вѣнѣ благопріятное намъ впечатлѣніе. Адмиралъ въ подобныхъ случаяхъ познавалъ все достоинство мыслящаго сотрудника, болѣе и болѣе поощрялъ его содѣйствовать силою ума въ пользу праваго дѣла, и являлъ къ нему ежедневно возрастающее довѣріе. Главная квартира подвинулась изъ Каменца впередъ: ясные осенніе дни предвѣщали обильную жатву на поляхъ брани; незримая сѣкира Божія ужъ лежала при корнѣ древа Наполеоновой славы, вознесшейся до небесъ; колонны наши сошлись съ Западною арміею.

Генераль Тормасовъ передалъ жезлъ главнога начальства Адмиралу, и объ ради, въ совокупности 65,000 войновъ, 9-го Сентября перешли чрезъ рѣку Стырь, на встрѣчу непріятелю, встревоженному нежданымъ появленіемъ Дунайскихъ полковъ. Въ Дубиѣ издана Главнокомандующимъ новая прокламація къ обитателямъ Волынской Губерніи. Дѣйствию ея не мало способствовалъ личнымъ примѣромъ усердія, связями и пожертвованіями къ удовольствію войскъ нашихъ, умный Князь Казимиръ Любомирскій, угостившій насъ, въ Дубнинскомъ замкѣ своемъ, съ вельможескою пышностію. Не чуждаясь Польскаго имени, онъ, однако же, принадлежалъ къ числу не многихъ прозорливыхъ наблюдателей, разгадавшихъ своекорыстную политику Наполеона. Онъ былъ увѣренъ въ душѣ своей, что всѣ надежды на него напрасны; что властолюбіе его играло судьбою ослабленной Польши, и что рано, или поздно, онъ отброситъ ее отъ себя, какъ раздробленный щитъ, или низринетъ въ прахъ, какъ презрѣнную, нижнюю, ступень всемірнаго престола. Однимъ словомъ, Любомирскій, внявъ опытамъ минувшихъ лѣтъ, не колебался въ выборѣ между зломъ и другимъ челоуѣчествомъ, между Наполеономъ и Александромъ I. Жаль, что сей благородный, отличный, челоуѣкъ, ознаменовавшій свое усердіе въ годину опасности, не дожилъ до славной эпохи освобожденія Россіи; онъ умеръ, если не ошибаюсь, въ Ноябрь мѣсяцѣ, и безвременную его смерть можно назвать потерей, не только для родныхъ и друзей, но и для всего Дворянства возвращенныхъ отъ Польши областей. Ибо должностныя лица, даже самыя достойныя, могутъ быть замѣнены легко другими, равно способными къ дѣламъ, когда о выборѣ ихъ печется благонамѣренное Правительство, но люди, умѣющіе управлять общимъ мнѣніемъ и свѣще. одаренные владычественнымъ духомъ, всегда и вездѣ рѣдки, драгоцѣнны; они оставляютъ по себѣ въ общежитіи камую-то оцутительную пустоту и вредное разномысліе.

При первыхъ стычкахъ и перепалкахъ нашихъ войскъ съ передовыми отрядами непріятеля, плѣнные Саксонцы и Поляки изъявляли смѣшную увѣренность въ побѣдѣ, твердя намъ съ неизмѣнною наглостію: «Вы опоздали, не спасти вамъ Россіи, Императоръ Французовъ уже довершилъ вашу гибель». Мы слушали

ихъ съ негодованіемъ, не находя доводовъ къ посрамленію ихъ самонадѣянности, уступавшей лишь копьямъ нашихъ Казаковъ. Храбрые полки наши безъ большого труда опрокинули колонны непріятеля, не задолго предъ тѣмъ мечтавшаго попать святыню завитныхъ стѣнъ Кіевскихъ. Фельдмаршалъ Князь Шварценбергъ съ поспѣшностію, но въ порядкѣ, отступилъ къ Бресту Литовскому. Мы не однократно настигали арріергардъ его, тѣснили со всѣхъ сторонъ, поразили нѣкоторые отряды близъ Булкова и Кобрина, прославленнаго побѣдою Тормасова надъ Саксонцами; однимъ словомъ, движеніе войскъ приспѣвшихъ во время изъ за Дуная, совершалось удачно; но, преслѣдуя враговъ, мы терзались болѣзненнымъ чувствомъ печальнаго сиротства; ибо Москва была во власти Наполеона и превратилась въ груды камней и пепла. Каждый изъ насъ искалъ отрады, передавая надежды и опасенія, волновавшія душу, равно огорченнымъ сподвижникамъ. Не извѣстность усугубляла общее уныніе; ибо пораженная въ сердце Россія и вторженіемъ хищника раздѣленная на двое, уже не имѣла непрерывныхъ сообщеній съ отдаленными частями Государства. За нами, въ сумрачномъ отдаленіи, догаралъ первопрестольный градъ, и грозное зарево славнаго пожара тускло отражалось въ обуреваемомъ воображеніи. Тогда явилось на нашихъ бивакахъ вѣчнопамятное воззваніе Царя къ народу Русскому, по случаю паденія Москвы. Еще дымилось при Бородинѣ необозримое поле ужаснаго побоища. Легла костями за вѣру и отчизну цѣлая рать, истребивъ несмѣтные полки врага, но не преградила ему пути въ древнюю столицу. Кромѣ чести народной, все казалось потеряннымъ, когда раздался гласъ избранника Божія, гласъ истинно пророческій. Насъ поразили дивныя слова, коими Александръ I-й изъяслялъ надежду не только отразить врага и изгнать его изъ предѣловъ Россіи, но, побѣдивъ злобу и коварство, «спасти независимость народовъ и Царей». Среди развалинъ Москвы, столь выпренней полетъ вѣры и упованія, столь смѣлый взглядъ въ глубину грядущихъ событій, не изъяснимъ, если не приписать его вдохновенію небесному. И подлинно, въ сильнѣйшемъ порывѣ человѣческаго геройства, не возможно было Александру желать и ожидать ничего болѣе, кромѣ спасенія гибнущей Россіи; одна вѣра вознесла его за предѣлы вѣроятностей разума, и вскорѣ благодать Всемогущаго сподобила довер-

шить то, что въ годину всенароднаго бѣдствія предусмотрѣлъ озаренный свыше духъ его. Въ главной квартирѣ нашей все воспыало новымъ рвеніемъ и новымъ упованіемъ на Бога и на его помазанника. Если обратиться къ соображеніямъ государственной опытности, нельзя здѣсь умолчать о мнѣніи Полковника Барона Тейля, который, во дни всеобщей горести, никогда не преставаля оживлять ослабѣвшей въ насъ бодрости духа самыми утѣшительными надеждами. Ежедневно бесѣдуя съ Графомъ Каподистрією и со мною объ участи любезной намъ Россіи, онъ основательными доводами, хладнокровно, безъ всякаго витійства, убѣждалъ насъ въ несомнѣнности пораженія Наполеона, если онъ, полагаясь на мирныя предложенія, пробудеть въ Москвѣ до наступленія зимы. Разсчеты его оправдались, хотя и въ семъ стеченіи великихъ происшествій пути Божіи далеко отстояли отъ путей, и совѣты его отъ совѣтовъ человѣческихъ. Едва возымѣли мы лучшія надежды, какъ онъ начали сбываться. Не ожиданно обрадовала насъ вѣсть о Тарутинской битвѣ, отвратившей грозу военную отъ стѣнъ Троицкой Лавры. Въ святой обители затворился благочестивый Митрополитъ, Платонъ, непоколебимо уповая на дивную милость Божию къ ея святынѣ. И вѣра его не посрамилась; сбылось чудо естественнымъ, но не менѣе удивительнымъ, образомъ. Вице-Король Италіи, Принцъ Евгений Богарне, получилъ повелѣніе занять Троицкую Лавру многочисленнымъ отрядомъ, не только съ намѣреніемъ овладѣть ея драгоцѣнностями, но чтобы симъ ударомъ уничтожить въ Русскомъ народѣ суевѣрное мнѣніе о невредимости древняго оплота Православія. Принцъ двинулся съ войскомъ по направленію къ Лаврѣ, но не успѣлъ дойти, какъ настигъ его гонецъ, спѣшно отзывавшій на помощь разбитому при Тарутинѣ корпусу Короля Неаполитанскаго. Такимъ образомъ рушился коварный умыселъ Наполеона, и нинное суевѣріе, восторжествовавъ надъ гордостію завоевателя, уповательно переживетъ и его славу... Сии подробности, которыми обязаны мы изустному разсказу самаго Принца Евгенія, вразумятъ многихъ и сохранятся въ памяти благороднаго потомства.

Пробывъ около двухъ недѣль въ Брестѣ Литовскомъ, Главнокомандующій устремилъ за Бугъ летучіе отряды: они распро-

страшили ужасъ по Герцогству Варшавскому, грома бѣгущихъ враговъ, истребляя запасы и какъ бы разсѣвая повсюду предвѣстіе близкаго одолѣнія Русскихъ. Въ то же время обширная переписка наша съ Вѣною, съ Востокомъ, разносила по всѣмъ странамъ извѣстіе о превратностяхъ роковой борьбы, уже клонившейся въ нашу пользу. Каподистрія неутомимо трудился надъ систематическимъ разглашеніемъ затмѣваемой истины, приводившей въ оцѣпенѣніе Турковъ и въ радостный восторгъ храбрыхъ витязей уже не одинокой Испаніи. Въ Греціи, Сербіи и вдоль береговъ Адриатическаго моря, острововъ, нѣкогда нами охраненныхъ, всѣ Православные, въ тревогѣ страха и надежды, алчно внимали малѣйшимъ слухамъ, чая отъ главной нашей квартиры отраднaго благовѣстія. При гробѣ Господнемъ, въ Палестинскихъ ущеліяхъ, на горахъ Синайской и Авонской, въ Керкирѣ, передъ мощами Спиридона чудотворца, сколько теплилось лампадъ, сколько возсылалось тайныхъ къ небу молитвъ о избавленіи Царства Православнаго! Что можетъ быть сильнѣе сего единства вѣры, сего братства духовнаго, переживающаго всѣ расчеты, посрамляющаго всѣ козни политики своекорыстной!... Графъ Каподистрія тщательно питалъ извѣстныя ему чувствованія друзей Россіи; онъ не пренебрегалъ ими, и не вѣрилъ ихъ безсилью, зная что нравственное чувство одарено могуществомъ рано, или поздно, непреодолимымъ.

Угрюмая, единственная въ то время союзница наша, зима, снѣдающая годы, по выраженію Хераскова, быстро приближалась, на зло Наполеону готова необъятнѣй, снѣжный, саваанъ свой на погребеніе святотатственныхъ полчищъ. Главная квартира Дунайская Западной арміи выступила изъ Бреста Литовскаго около половины Октября. На добрыхъ коняхъ, сопровождая Главнокомандующаго, мы проѣзжали черезъ омертвѣвшіе, обнаженные, лѣса, между коими просіявали булатныя копья удалой нашей конницы. Природа облекалась въ печальное вѣтвище, и несмѣтныя стаи плотоядныхъ птицъ, какъ бы предчувствуя ужасный пиръ, носились надъ нами, чертя въ воздухъ стезю къ фокской Березинѣ. Передовой отрядъ Генерала Чаплица напалъ въ распахъ на Слонимъ, и взялъ въ плѣнъ цѣлый, едва сформированный, конный дворянскій полкъ подъ начальствомъ Генерала

Конопки. Поляки не успѣли сдѣлать одного выстрѣла и сдались всѣ отъ перваго до послѣдняго. Мы встрѣтили начальника и сподвижниковъ его, идущихъ подъ прикрытіемъ Павлоградскихъ гусаръ: пышность и свѣжесть одеждъ, цѣлость оружія, комплекты щегольскихъ рядовъ, побывшихъ въ плѣнъ безъ боя, представляли зрѣлище потѣшное, и вмѣстѣ поучительный примѣръ превратностей своеправнаго счастья. Отъ Слонима передовой отрядъ нашъ, предводимый Генераломъ Графомъ Ламбертомъ, быстрыми переходами устремился къ Минску, и Главнокомандующій, вѣривъ Генералу Сакену начальство имѣть отдѣльнымъ 20-тысячнымъ корпусомъ, поручилъ ему противодействовать Князю Шварценбергу, снова предпринявшему наступательное движеніе. Оставшее войско, не болѣе 18,000 въ строю, повелъ онъ лично, чрезъ Кайданово, Минскъ къ Борисову, на встрѣчу Наполеону, уже нравственно побѣжденному твердостью Царя и народа Русскаго. Предъ выступленіемъ изъ Москвы, Наполеонъ, отраженный при Маломъ Ярославцѣ, на пути къ Калугѣ, разбитый при Тарутинѣ, оцѣпенный войскою мудростию Кутузова и отвагою нашихъ партизановъ, гнетомъ ярости и боязнью, въ изступленіи обманутыхъ надеждъ, попытка взорвать Кремлевскую святыню, и двинулся назадъ по опустошенной имъ военной дорогѣ, гдѣ каждая развалина, каждое пепелище предвѣщали хищнику неизбѣжную гибель. Достоинныя посмѣшныя укорисныя его клеветы о мнимомъ варварствѣ Русскихъ поселянъ, не внявшихъ коварнымъ внушеніямъ Французовъ, ослушаніе и разстройство славнѣйшихъ полковъ его, пресыщенныя постыдною и безполезною имъ добычею, все довершало униженіе великаго генія, давно забывшаго, въ упоеніи побѣды, строгій долгъ человечества.

До насъ извѣдка доходила молва чудесъ совершавшихся за Днѣпромъ, внутри Россіи. Лишь одинъ гонецъ достигнулъ нашихъ биваковъ, съ повелѣніемъ спѣшить на встрѣчу недріадею, удержать его на Березинѣ, открыть сообщенія съ ратію Графа Витгенштейна, вызвать изъ Бобруйска, для подкрѣпленія нашихъ силъ, двѣнадцать баталіоновъ, и стараться остановить натискъ бѣгущихъ враговъ, до появленія преслѣдующей ихъ главной арміи. Вскорѣ мы увидимъ, какія неожиданныя препятствія со всѣхъ сторонъ возникли, чтобы расторгнуть мудро сплетенную сеть и

отсрочить казнь властолюбца. Въ сіи вѣчнопамятные дни, болѣе нежели когда ни будь, просіялъ, во мракѣ соображеній земныхъ, дивный совѣтъ Божій, недоступный слабому уму смертныхъ и обличающій всю ничтожность взаимныхъ, неосновательныхъ, прицаній Графъ Ламбертъ поражалъ отряды Поляковъ, преграждавшихъ намъ путь съ неимоверною быстротою. Онъ въ Кайдановѣ разбилъ и разсѣялъ дивизію Брониковскаго, преслѣдовалъ его по пятамъ въ Минскъ, овладѣлъ симъ средоточіемъ воинскихъ запасовъ врага, все низложилъ внезапною нападеніемъ, и вдругъ явился предъ мостовымъ укрѣпленіемъ Борисова, еще не оконченнымъ. Хотя наказъ Главнокомандующаго обязывалъ доблестнаго военачальника дожидаться главной рати и безъ нея не штурмовать окоповъ, но Графъ Ламбертъ, постигнувъ всю драгоценность мгновенія и, обозрѣвъ надежный оплотъ, вскричалъ: «Впередъ!» Два часа кровопролитной схватки рѣшили судьбу Борисова—и Русскія знамена пріосѣнили воды Березинскія. Симъ ударомъ отрѣзана была дорога Наполеону. Главная квартира наша подоспѣла на другой день. Въ Минскѣ торжествовали мы побѣду, вступивъ въ городъ скорымъ маршемъ, съ барабаннымъ боемъ и при звукахъ Русскихъ пѣсенъ, оглашавшихъ стогны изумленного города. Самый воздухъ, дотолѣ зараженный измѣною, радостно вторилъ героическому напѣву нашихъ воиновъ. Сколь удивило тогда Графа Каподистрію нечаянное появленіе въ Минскѣ болѣе ста Испанскихъ солдатъ, находившихся въ числѣ плѣнныхъ! Онъ спѣшно роздалъ имъ печатныя прокламаціи Кортесовъ, рассказалъ имъ подробности послѣднихъ мѣсяцевъ и испросилъ для нихъ свободу. Эти несчастные страдалцы, увлеченные въ ненавистный имъ походъ, волею губителя ихъ отчизны, предались радостному восторгу, свѣдавъ, что Испанія бьетъ Французовъ и сдѣлалась союзницею Россіи. И подлинно, Великолуцкій миръ, заключенный въ Іюлѣ 1812 года Государственнымъ Канцлеромъ и Донъ Францискомъ де Зеа Бермудецъ, пребудетъ памятникомъ всемірныхъ потрясеній нашего времени. Сей великодушный Испанецъ умѣлъ пройти всю Европу, зашивъ въ подкладкѣ дорожнаго платья вѣрную грамоту Кортесовъ, невредимый достигъ до Великихъ Лукъ, и тамъ подписалъ союзный договоръ Испаніи съ Россіею, въ пылу борьбы, долженствовавшей рѣшить судьбу все-

ленной. Завоеванный Минскъ былъ свидѣтелемъ первой встрѣчи между новыми союзниками.

Подъѣзжая къ Борисову, мы были поражены ужаснымъ позорищемъ, возмущавшимъ глубину души. Мостовое укрѣпленіе и берега леденѣющей Березины устланы были горами обнаженныхъ труповъ, примерзшихъ къ сырой землѣ и обращенныхъ къ пасмурному небу. Говоръ алчныхъ птицъ, дымные столбы Борисовскихъ хижинъ и въ отдаленіи дремучій боръ надъ лѣнивыми, бѣлѣющими, излучинами сѣверной рѣки, довершали мрачную, несказанно унылую, картину. Каподистрія, вопреки твердости безмятежнаго духа его, смутился сердцемъ, и благородныя, величавыя черты его лица омрачились негодованіемъ и горестію. Мы, наконецъ, медленно объѣзжая нагія тѣла, въ благоговѣніи къ отстрадавшимъ, переправились чрезъ длинный мостъ, уже обреченный пламени, и въѣхали въ запустѣлый Борисовъ. На улицахъ встрѣчались одни робкіе Евреи въ рубищахъ, несладкими восклицаніями привѣтствовавшіе побѣдителей. Они искренно усердствовали Россіянамъ; ибо ненадежность благодѣяній Наполеоновыхъ не укрылась отъ ихъ прозорливости, со времени созванія въ Парижѣ пресловутаго Израильскаго соборнища, которое ни мало не улучшило народнаго ихъ бытія.

Сраженіе подъ Краснымъ довершило разстройство погибающихъ Французовъ. Они въ ужасномъ безпорядкѣ, грядомъ труповъ человѣческихъ и воинскихъ, обломками обозовъ и орудіями означая дорогу къ берегамъ Ангера, преслѣдуемые ангеломъ-истребителемъ, искали и чаяли спасенія за древнимъ предѣломъ Литвы. Хотя Князь Кутузовъ держался правила не доводить бѣгущихъ непріятелей до отчаянія, но они погибали цѣлыми тысячами, гнетомые враждою ополченныхъ за насъ стихій, и ложились на лоно земли Русской, все еще отрицая, въ буйствѣ своемъ, тяготящую надъ ними десницу Всевышняго.

Графъ Витгенштейнъ съ храбрыми полками, защищавшими Градъ Петровъ, разбившими Удино и Сень-Сира и завоевавшими Полоцкъ, приближался, чрезъ Лепель и Чашники, къ завѣтному Борисову, гдѣ, по общему чертежу военныхъ дѣйствій, предположено было, соединными силами, нанести Наполеону послѣдній ударъ.

Флигель-Адъютантъ Полковникъ Чернышевъ первый съ летучимъ отрядомъ открылъ сообщеніе между Дунайскою и Сѣвѣрною арміями. Не задолго предъ тѣмъ, проникнувъ въ Варшавское Герцогство до самой Бялы, сей предприимчивый полководецъ, отдѣляясь отъ нашей главной квартиры въ Слонимѣ, съ горстію Казаковъ устремился на встрѣчу Графу Витгенштейну и на пути избавилъ изъ плѣна Генераловъ Винценгероде и Нарышкина, странствовавшихъ подъ слабымъ прикрытіемъ. Чрезъ посредство его мы свѣдали о приближеніи сѣвѣрной рати, и вскорѣ начали съ оною сообщаться. Занявъ Борисовъ, Главнокомандующій выполнилъ данныя ему приказанія, и сталъ на предуставленной чертѣ, къ которой стремились всѣ непріятельскія силы. Чтобы выдержать отчаянный ихъ натискъ, надлежало имъ противопоставить сосредоточенныя войска Чичагова, Графа Витгенштейна и баталіоны Генерала Эртеля, прибытіе коихъ казалось несомнѣннымъ. Въ сію роковую минуту все измѣнило соображеніямъ военной предусмотрительности. Разсказывая происшествія, видѣнныя мною, я не дерзну вникать въ стеченіе обстоятельствъ, о коихъ не могутъ судить не посвященные въ тайнства высшей стратегіи. Пользуясь, однако же, неотъемлемымъ правомъ очевидца, высказать все, происходившее въ глазахъ его, я обязанъ изобразить воспоминанія мои, не искажая ихъ предъ моими читателями. Войска Графа Витгенштейна не успѣли сомкнуться съ нами; отрядъ Генерала Эртеля не выступилъ изъ Бобруйска; Адмиралъ, судя о близости врага по медленнымъ движеніямъ прочихъ корпусовъ, погрѣшилъ противъ коренныхъ правилъ военнаго искусства, помѣстивъ главную квартиру въ самомъ Борисовѣ, на лѣвомъ берегу Березины, тогда какъ предстояло намъ защищать правый берегъ, по коему расположились всѣ воли. При взятіи приступомъ мостовыхъ укрѣпленій, Графъ Ламбертъ былъ раненъ въ ногу; старшій по немъ Генералъ, Графъ Паленъ, принявъ начальство надъ изнуреннымъ авангардомъ, едва успѣлъ разбросать стрѣлковъ, протянуть передовую цѣпь за Борисовымъ, въ улицахъ коего стѣснились всѣ обозы, какъ внезапно напали на насъ Французы густыми колоннами, опрокинули стрѣлковъ и конницу, и очутились въ самомъ городѣ совершенно беззащитномъ. Одинъ только узкій, не отдѣланный и длинный, мостъ связывалъ насъ съ главными силами за рѣкою. Главнокомандующій бросился

впередъ, чтобы сколько возможно остановить напоръ изступленныхъ предтечъ бѣгущаго Наполеона. Межъ тѣмъ вагенбургъ нашъ тронулся по всѣмъ переулкамъ, повсюду сбѣзжаясь къ мосту; повозки устремились по оному въ три ряда, опрокидывая одна другую. Графъ Каподистрія, заблаговременно переправившій походный дипломатическій архивъ, ему ввѣренный, уже заботился единственно о безопасности Адмирала и чести нашего оружія. Посреди смятенія, тревоги и бѣдственнаго въ обозахъ безпорядка, мы, въ слѣдъ за Главнокомандующимъ, проѣхали шагомъ чрезъ рѣку; уже смеркалось; за нами тотчасъ вспыхнулъ мостъ, не малая часть обоза предана въ жертву злой судьбѣ, клики стрѣлковъ, ржаніе коней, вопли Борисовскихъ жителей, раздвинулись нестройнымъ гуломъ въ мерцающемъ отдаленіи, и багряное зарево мгновеннаго пожара разсѣкало надъ рѣкою темноту Ноябрьской ночи. Нѣкоторыя городскія зданія запылали; на правомъ берегу, по всему мостовому укрѣпленію, превращенномъ въ окопанный лагерь, засверкали, какъ мелькающіе отблески противоположнаго пожара, огни нашихъ биваковъ. Графъ Каподистрія послалъ меня отыскать биваки Главнокомандующаго. Я засталъ его въ бойницѣ надъ рѣкою, окруженнаго многочисленною свитою, на которую падалъ яркій свѣтъ огромнаго костра. На лицѣ каждаго изображалось оскорбленное народное самолюбіе; ибо отступленіе въ безпорядкѣ главной квартиры, хотя съ небольшимъ урономъ, волновало сердца и заставляло опасаться будущихъ нечаянностей. Съ разсвѣтомъ мы усмотрѣли малочисленность непріятелей, и погрузились въ большое недоумѣніе, стараясь угадать, какое направленіе возьметъ главная Французская армія.

Въ Борисовѣ соединяются двѣ большія дороги: Виленская и Минская. Идущіе на встрѣчу къ намъ непріатели, въ числѣ 70 тысячъ челоуѣкъ, нападая на насъ, могли избирать удобнѣйшія для переправы мѣста, развлекая наше вниманіе перевѣсомъ силъ и уклоняясь отъ бдительности нашей различными притворными движеніями, по всему протяженію рѣки, въ право и въ лѣво отъ средоточія Борисова. Не представлялось возможности охранить всѣ угрожаемые пункты осмнадцатю тысячами войска, при слабости нашей пѣхоты. Въ семъ затруднительномъ положеніи Адмиралъ, не получивъ подкрѣпленія изъ Бобруйска и полагаясь на

близость Сѣверной арміи къ лѣвому нашему флангу, обратилъ вниманіе на правый, и пробывъ три дня противъ самаго Борисова, рѣшился, наконецъ, произвести въ право фланговое движеніе, и мы перешли въ селеніе Шабашевичи. Графу Ланжерону и Генералу Чаплицу велѣно было удержать прежнюю нашу позицію и наблюдать неусыпно за каждымъ шагомъ непріятеля, очевидно закрывавшаго движенія главныхъ силъ самаго Наполеона.

Мы заняли село Шабашевичи при самомъ наступленіи ночи. Сильный преждевременный морозъ устилалъ бѣлымъ ковромъ воды Березинскія. Уже не въ первый разъ, со дня прибытія нашего въ Борисовъ, стрѣлки наши по зыбкому льду переходили на лѣвый берегъ и производили съ непріятельскими стрѣлками жаркую перепалку при безпрестанныхъ кликахъ: ура! и откликахъ враговъ, передразнивавшихъ любимый воинственный возгласъ храбрыхъ Русскихъ ратоборцевъ. Пули, градомъ разсыпаясь по воздуху, часто достигали и до насъ, зрителей, стоявшихъ въ бойницѣ укрѣпленнаго стана. Нельзя было не признавать воли Божіей въ появленіи сей жестокой стужи, дотогѣ истреблявшей полки злодѣевъ, и въ настоящую роковую минуту, посредствомъ замерзанія рѣки, споспѣшествовавшей отчаянному ихъ бѣгству. Итакъ не забудемъ, что правый берегъ Березины, уже безъ помощи мостовъ, сдѣлался доступнымъ Французской пѣхотѣ, составлявшей всю силу Наполеона. Графъ Ланжеронъ, замѣтивъ приближеніе враговъ, тотчасъ послалъ гонца къ Адмиралу, и приказалъ Генералу Чаплицу наблюдать на лѣвомъ флангѣ за каждымъ покушеніемъ Французовъ къ переправѣ, стараясь при томъ обмануть ихъ разложеніемъ несмѣтныхъ огней, сею устарѣлою, но совсѣмъ тѣмъ употребительною, военною хитростію. Адъютантъ, прискакавшій въ главную квартиру съ роковою вѣстію, разсѣялъ недоумѣніе Главнокомандующаго. Намъ предлежало обратное ночное движеніе къ Борисову. Чтобы облегчить оное, Адмиралъ приказалъ оставить весь обозъ, всѣ лишнія тягости и чиновниковъ, безъ которыхъ можно было обойтись, и отправить ихъ цодъ прикрытіемъ къ м. Игумену. Кто только чувствовалъ себя изнуреннымъ трудами и лишеніями зимняго похода, получилъ позволеніе удалиться. Главнокомандующій, вѣроятно, желая испытать твердость Графа Каподистрии, предоставилъ ему на выборъ, сдѣло-

вать за отбывающими, или раздѣлить съ военными опасности предстоявшихъ намъ переходовъ и кровопролитныхъ сраженій. Но Каподистрія выѣхалъ сіе предложеніе въ обиду и рѣзко отвѣчалъ, что онъ и смиренный сочинитель сихъ сказаній не согласенъ на удѣлъ увѣчныхъ, или одержимыхъ недугомъ. Мы сѣли на коней, и помчались на встрѣчу исполину XIX-го столѣтія. Ноябрь дня, возвратясь въ Борисовъ, мы слышали громъ пушекъ: битва кипѣла въ пространствѣ между Зембинскимъ болотомъ и рѣкою. Генералъ Чаплицъ съ малочисленнымъ отрядомъ, не въ силахъ будучи воспрепятствовать наведенію моста, занялъ, въ виду переправы, крѣпкую позицію. По мосту, наскоро сооруженному, потянулись: сперва конница Французская, состоявшая изъ однихъ оберъ и унтеръ офицеровъ, истребленныхъ конныхъ полковъ; потомъ артиллерія и часть обозовъ; между тѣмъ пѣхота старой гвардіи, пробираясь по скопившимся льдицамъ, достигала праваго берега, и съ разсвѣтомъ Наполеонъ, жертвуя жалкими остатками ослабленныхъ своихъ воиновъ, поспѣшилъ занять узкую дорогу, идущую между болотами непроходимыми; стрѣлки его по обѣимъ сторонамъ засѣли въ чащѣ топкихъ лѣсовъ и любящецъ побѣды, съ постыдною стремительностію, какъ заходящій метеоръ, скрылъ померкшіе лучи славы своей въ занавѣсь Литовскихъ лощинъ и ущелій. Тогда подоспѣла главная Дунайская рать и напала на осиротѣвшихъ, изступленныхъ Французовъ, защищавшихъ переправу. Обозы ихъ подвигались къ мосту, какъ внезапно раздался въ тылу на высотахъ громъ батарей Графа Витгенштейна: ядра съ пронзительнымъ свистомъ, разсѣкая туманный воздухъ, ударили въ скопившуюся громаду и въ мостъ. Тогда карающій ужасъ объялъ опустошителей Россіи: всѣ, въ тревогѣ неизъяснимой, опрокидывая и топча другъ друга, бросились къ единственному проходу. Насталъ грозный воздаянія часъ: несмѣтная добыча, разломавъ тяжестію своею ледъ и самый мостъ, съ трескомъ обрушилась въ холодное лоно рѣки, межъ тѣмъ, какъ остальные обозы, на необозримомъ пространствѣ, усыпали низменный берегъ разнообразными, неисчислимыми, обломками. Пушки гремѣли, Казацкія копья сверкали среди всеобщаго разрушенія. Толпа женщинъ кинулась въ воду; многія изъ нихъ пали жертвами огнестрѣльнаго оружія. Грудные младенцы лежали съ безпечностію подлѣ тѣлъ убитенныхъ мате-

рей. Сонмы израненныхъ, умирающихъ, лежа межъ кучами золота, пышныхъ одеждъ, книгъ, церковной утвари и сосудовъ священныхъ, поражали наши взоры. Вся, расхищенная въ Москвѣ, святыня храмовъ нашихъ приняла тутъ къ землѣ Русской, какъ безмолвный укоръ святотатства, какъ обличающій глаголъ Всевышняго, надъ погибающими сонмами преступниковъ. И возможно ли видѣвшему когда либо забыть сіе вѣчнопамятное, ни съ чѣмъ не сравненное, позорище ужасовъ!

На слѣдующій день лишь только тускло-багровое утро озарило поле битвы, Графъ Каподистрія, Генералъ Графъ Мантейфель, Баронъ Тейль и я, пошли осматривать всѣ мѣста, означенные истребленіемъ славной, дотогѣ нецѣлостной, рати. Вокругъ насъ тѣснилось до 16 тысячъ военнопленныхъ, полунатыхъ, одѣтыхъ въ рубища, съ почернѣвшими лицами, производившими въ насъ содроганіе и трепеть. Они скитались, подобно тѣнямъ среди попелища полуразрушенныхъ хатъ и догорающихъ биваковъ. Жалобные вопли, стенанія, проклятія, мольбы о пищѣ и помощи, произносимыя на разныхъ языкахъ, пронзали слухъ и сердца наши, напоминая сверхъестественныя явленія тайновидца Іоанна. Казалось, всѣ стихіи соболѣзновали неизреченнымъ страданіемъ челоуѣчества. Терзаясь скорбію, дотогѣ немыслимою душамъ нашимъ, мы перешли на противоположній берегъ. Тамъ ожидала насъ новая картина бѣдствій. Оставленный Французами необъятный обозъ уподоблялся кочевью цѣлаго народа, внезапно погибшаго. Въ необозримыхъ рядахъ и грудахъ колесницъ, пышныхъ экипажей, нагруженныхъ повозокъ, царствовало безмолвіе гробовъ и мертвая тишина древняго кладбища. Драгоценныя вещества, переживающія челоуѣка, лежали кучами посреди растерзанныхъ тѣлъ, обезображенныхъ адскими страданіями. Кое-гдѣ одинокія, безотрадные, дѣти встрѣчались намъ и умиленіемъ растворяя сжатую грудь, воскрешали въ насъ чувство дѣятельнаго состраданія. Покинувъ гнѣздилище разрушенія, мы возвратились до ночи къ бивакамъ. Насъ обступили воины всѣхъ племенъ Европейскихъ. Иные, обхвативъ колѣна наши, умоляли защитить ихъ отъ солдатъ, отнимавшихъ у нихъ послѣднюю одежду. Другіе, снѣдаемые жаждою, происшедшею отъ внутренняго воспаленія, нагіе, ползая по мерзлой землѣ,

слабымъ голосомъ просили у насъ воды, вопреки мертвящему морозу. Наступила роковая ночь, и бродившіе около насъ привидѣнія, окутавъ покрывалами почернѣвшія лица и члены изможденные, столпились близъ огней, Французъ подлѣ Поляка, Голландецъ подлѣ Итальянца, сѣтуя каждый звуками природнаго языка и общимъ языкомъ незнакомца, внятнаго всѣмъ земнороднымъ, отчаянія. Одни Французы не позволяли себѣ ругательства противъ виновника ихъ злополучія. Сильнѣйшій упрекъ, исторгавшійся изъ устъ сихъ несчастныхъ, былъ слѣдующій: «Это честолюбецъ, онъ погубилъ насъ!» Но для иноплеменныхъ очарованіе величія исчезло; они отрезвились, но предъ самою смертію. Я помню, что въ сей самый вечеръ, у нашего бивака, стеченіе злосчастныхъ жертвъ столь увеличилось, что мы, раздавъ многимъ весь запасъ нашъ, состоявшій изъ черстваго хлѣба и водки, уступили имъ полуобрушенную крестьянскую избу, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ огней, соглашаясь лучше провести ночь подъ суровымъ небомъ, нежели запереться въ отведенной намъ душной хижинѣ. Въ ней столпилось болѣе ста человѣкъ; въ продолженіи цѣлой ночи холодный вѣтеръ безпрестанно смущалъ перерывистый нашъ сонъ и разносилъ отголоски ихъ воплей, споровъ и болѣзненныхъ воздыханій. Мало по малу нестройный говоръ началъ примѣтнымъ образомъ слабѣть и съ разсвѣтомъ утихъ, поглощенный таинственнымъ безмолвіемъ. Горестное предчувствіе повлекло насъ къ утлону пріюту нашихъ плѣнниковъ; и что же? — вся хижина устлана была ихъ мертвыми останками! Съ послѣднею искрою согрѣвавшаго ихъ огня, угасло въ нихъ пламя истощенной жизни! Кромѣ немногихъ, можетъ быть, ночью вышедшихъ искать далѣе въ сугробахъ холодной могилы, всѣ легли тутъ изсохшими костями, въ землѣ чуждой, сомкнувъ въ послѣдній разъ свои ряды, въ страшномъ бореніи съ неизбежною смертію. Мы смотрѣли на отстрадавшихъ, все еще не вѣря существованности сего плачевнаго зрѣлища.

Сказать ли здѣсь горестную истину, къ стыду человѣчества? Посреди сихъ грозныхъ явленій Божія суда, совершавшагося безъ пощады надъ цѣлымъ поколѣніемъ, я видѣлъ людей, къ счастью, однако же, весьма не многихъ, находившихъ еще возможность шутить и издѣваться надъ наружностію погившихъ, алкая

гнуснаго прибытка, предаваться не зѣтрскому, но безумному, жестокосердію. Нельзя было взирать на нихъ безъ омерзѣнія и внутренняго содраганія; ибо что можетъ быть отвратительнѣе человѣческой безпечности, когда она, ругаясь карающему правосудію, пресмыкается надъ зіяющею бездною и нагло обнажаетъ порочную грудь подъ ударами перуновъ небесныхъ? Надлежало намъ, въ сіи дни поражающаго вовдаанія, тщательно скрывать-ся отъ взора изнуренныхъ голодомъ Французовъ, чтобы подкрѣпить себя скудною пищею: завистливая жадность обреченныхъ смерти враговъ раздирала душу тѣмъ больнѣе, что не было средствъ призрѣть и спасти многочисленнаго голоднаго скопища.

Жалкіе остатки Французской рати, устилая трупами и орудіями Виленскую дорогу, устремились къ Молодечнѣ. Адмиралъ, разбивъ ихъ въ Зембинскихъ болотахъ, рѣшился, не теряя ни одной минуты, преслѣдовать бѣгущихъ. Послѣ краткаго свиданія съ Графомъ Витгенштейномъ, мы быстро пустились въ погоню, при ежечасно усиливающимся морозахъ. Зима свирѣпствовала столь сильно, что мы, борясь съ ея жестокостію, большею частію шли пѣшкомъ, на пространствѣ каждой версты встрѣчая сотни мертвыхъ тѣлъ, обезображенныхъ послѣдними судорожными движеніями. При каждомъ бугрѣ, или холмѣ, попадались намъ брошенныя пушки и подлѣ нихъ мертвые артиллеристы, съ почернѣвшими отъ морозовъ лицами, посреди падшихъ лошадей, изнемогшихъ подъ скользящими высотами. Бразда необъятнаго разрушенія означала слѣды низверженнаго властолюбца; селенія мгновенно превращались въ кладбища: всѣ виды смертей окружали насъ, отравляя въ преданныхъ отечеству сердцахъ самую радость побѣды. Въ Молодечнѣ и Ошмянахъ летучіе отряды наши отрѣзали арріергардъ непріятельскій, и сонмы плѣнныхъ то гнали предъ собою, какъ стада презрѣнныя, то оставляли ихъ на произволъ разъяренныхъ стихій. Ноября дня мы вступили первые въ Вильну, овладѣли запасами врага и сокрушили тѣмъ послѣдній оплотъ его беззаконнаго нашествія. Больницы наполнялись ранеными и недужными, коихъ большая часть скоро рѣ погибла, вопреки стараніямъ искусства. Общій признакъ болѣзни — воспаленіе въ животѣ, рѣдко уступало пособіямъ врачей, и многія тысячи уцѣлѣвшихъ на пути умирали на лонѣ отдохно-

венія. Адмиралъ, не давъ роздыха войскамъ своимъ, продолжалъ преслѣдованіе чрезъ Троки, до самыхъ давѣтнѣхъ береговъ Нѣмана. Въ Гезнѣ расположились мыг квартирами, чтобы дожидаться дальнѣйшихъ приказаній Фельдмаршала, Князя Кутузова, и дать время прочимъ корпусамъ примкнуть къ Дунайской арміи и со-вокупно, хотя въ различныхъ направленіяхъ, двинутся съ нами за границу.

Въ сіе самое время Адмиралъ, свѣдавъ о прибытіи Государя въ Вильну, испросилъ позволеніе явиться лично Его Величеству, чтобы подвергнуть безпристрастному суду его оправданія относительно событій при Березинѣ, содѣлавшіяся необходимыми. Ибо знатоки ратнаго дѣла строго судили о распоряженіяхъ Чичагова, обвиняя его въ непростительныхъ ошибкахъ, безъ коихъ, по мнѣнію ихъ, гибель Наполеона и совершенное истребленіе Французскихъ войскъ должны были свершиться неизбежно. Одни оуждали фланговое движеніе къ Шабашевичамъ, и сіе порицаніе неоспоримо; другіе осуждали Адмирала за то, что онъ, вмѣсто защиты праваго берега рѣки, не засѣлъ въ Зембинскихъ болотахъ, какъ будто возможно было угадать, что Наполеонъ, воззупорствуетъ въ намѣреніи пробиться по Виленской дорогѣ, тогда какъ въ Борисовѣ предстоялъ ему выборъ между симъ путемъ и направленіемъ къ Минску. Но судя о стратегическихъ погрѣшностяхъ Главнокомандующаго, надлежало, по правиламъ безпристрастія, обвинять совокупность всѣхъ военныхъ дѣйствій различныхъ корпусовъ, устремленныхъ къ единой цѣли, отнюдь не разрывая сей необходимой связи между движеніями, имѣвшими общее средоточіе. Какъ бы то ни было, Адмиралъ, предвидя еще на полѣ битвы разные толки, по случаю побѣга Наполеона, спустя нѣсколько часовъ послѣ сраженія, рѣшилъ отправить въ Петербургъ чиновника для объясненія происшествій, и, къ крайнему всѣхъ приближенныхъ его изумленію, возложилъ сіе порученіе на Генерала Сабанѣва, хотя зналъ недружественное къ себѣ расположеніе сего военачальника. Черта великая въ характерѣ Чичагова! Не зная достоверно, въ чемъ состоялъ отчетъ Сабанѣва о происшествіяхъ при Березинѣ, дѣписатель можетъ только утверждать, что повѣзка его въ столицу мало послужила къ оправданію Главнокомандующаго,

которому оставалось искать случаевъ къ объясненіямъ изустнымъ, и для сего воспользоваться первою минутою отдохновенія, по изгнавіи душегубца изъ предѣловъ Государства. Адмиралъ, въ сопровожденіи своихъ Адъютантовъ и Графа Каподистрии, прибылъ въ главную Императорскую квартиру, лично являлся Его Императорскому Величеству, бесѣдовалъ наединѣ съ нимъ и получилъ повелѣніе предводительствовать и впредь храбрыми Дунайскими полками. Графъ Каподистрія * продолжалъ многотрудное служеніе свое при Адмиралѣ, со свойственнымъ ему постоянствомъ, братски раздѣляя съ военными всѣ опасности и лишенія зимнихъ переходовъ, биваковъ, осадъ и многоразличныхъ превратностей войны. Не долго Чичаговъ сохранилъ главное начальство надъ вѣренной ему ратію. Онъ, по собственному желанію, передалъ жезлъ начальства Генералу Барклаю де Толли, извѣстному полководцу, стяжавшему истинную славу, не превосходствомъ генія, но обширными стратегическими свѣдѣніями, рѣдкимъ хладнокровіемъ на полѣ битвы и, болѣе всего, примѣрнымъ своимъ отреченіемъ отъ побужденій оскорбленнаго самолюбія. Свой добрый вождь, почти съ перваго взгляда, полюбилъ Графа Каподистрію, усвоилъ и приблизилъ его къ себѣ, какъ мужа правоты и совѣта. Походъ 1813 года ознаменованъ былъ внезапными переломами судьбы: воззванія къ племенамъ Германіи, наступательный союзъ съ Пруссіею, Калишскіе переговоры, Рейхенбахское перемиріе, однимъ словомъ, всѣ главнѣйшія дѣйствія нашей политики имѣли средоточіемъ своимъ Императорскую квартиру, и потому участіе въ оныхъ Барклая де Толли и его сотрудника ограничивалось второстепенными занятіями. Но, въ замѣнъ дѣятельности, соразмѣрной высокимъ его дарованіямъ, Каподистрія созрѣвалъ духомъ, пріобрѣталъ ежедневно драгоцѣнную опытность въ искусствѣ познавать людей и съ ними обращаться, вникалъ въ тайну событій, привыкалъ дышать свободно посреди вихря превратностей роковой борьбы, поколебавшей Европу въ основахъ ея. Онъ былъ свидѣтелемъ всѣхъ сраженій и, въ особенности, незабвеннаго трехдневнаго Лейпцигскаго побоища,

* Около сего времени я отправился изъ Вильны въ столицу, по семейственнымъ дѣламъ, и потому не имѣлъ счастья быть очевидцемъ великихъ событій 1813 и 1814 годовъ.

сокрушившаго навсегда оковы Германіи и ненавистное Наполеоново могущество. Тщетно, хотя не безъ славы, грозный завоеватель созвалъ въ послѣдній разъ и ополчилъ около себя цѣлое юное поколѣніе Франціи, облекшейся въ печальное вретнище, * и пробился съ неимоверною отвагою до Бреслава и Одера: тщетно покушался онъ удержать Австрію подъ крыльями кровожадныхъ орловъ своихъ; геройскіе подвиги Барклая, Ермолова, Остермана-Толстаго и Блюкера сокрушили его отдѣльныя силы, грозившія Берлину и Прагѣ: правосудіе Божіе разрушило всѣ начинанія исполинскаго ума, одарило Александра непреодолимою мудростію и укрѣпило скромнаго побѣдителя до такой степени, что онъ одинъ совершилъ предпріятіе, невозможное по человѣческимъ понятіямъ, скажемъ смѣло, чудесное и безпримѣрное въ лѣтописяхъ міра. Мы разумѣемъ здѣсь дивное сліяніе во едино самыхъ разнородныхъ стихій и враждебныхъ межъ собою силъ, постоянное направленіе наступательнаго союза, казавшагося доголъ несбыточною мечтою къ общей, единственной, высокой цѣли, къ избавленію Европы отъ поноснаго ига, ежечасное бореніе великаго миротворца, Царя-Христіанина, съ ничтожными разсчетами, страстями и кознями участниковъ великаго дѣла, безсмертное его постоянство, изумляющую кротость, благородное самоотверженіе и державную надъ сердцами власть, коею Александръ покорялъ коварство и гордость, тщеславіе и своскорыстіе, смягчалъ народныя предрасудки и недовѣрчивость дипломатовъ, прекращалъ распри военачальниковъ и вель неуклонно, подѣ сънію Всевышняго, всѣ частныя усилія, вопреки неудачамъ и успѣхамъ противника къ предустановленному концу, къ низложе-

* Конскрипція или система наборовъ, введенная Наполеономъ, невольно напоминать всѣмъ читателямъ Русскимъ неподражаемые стихи Жуковскаго, въ посланіи къ Александру I-му:

«Чудовище, сложясь на колыбель дѣтей,
Считало годы ихъ кровавыми перстами:
Сыны, въ дому отцовъ, минутными гостями
Являлись, чтобы тамъ оставить скорби слѣдъ;
И юность ихъ была, какъ на могилѣ пѣть!...
Все поколѣніе, для жатвы бранной зрѣя.» .. и проч.

нію всемірної крамоли и беззаконнаго міродержавства. Вотъ слабый, несовершенный, очеркъ подъятыхъ Александромъ трудовъ, обнаруженныхъ имъ доблестей въ сіи роковые годы, удивительные взятіемъ Парижа. Нѣтъ мыслящаго существа, которое могло бы оспорить сію сверхъестественную славу, столь мало подлежащую пререканію. И подлинно, всѣ предшествовавшія совокупныя ополченія Державъ Европейскихъ противъ Французской Республики и Имперіи, рушились постыднымъ образомъ, послуживъ единственно къ распространенію ихъ владычества надъ цѣлою Европою. Бѣдственные союзы сіи, заключенные безъ вдохновенія свыше, по частнымъ расчетамъ боязни, или своекорыстія, громко предвѣщали и сему послѣднему сопряженію силъ Европы неминуемое расторженіе. И конечно, указанія и предчувствія опыта сбылись бы и теперь, безъ заступленія Александра I-го. Онъ одинъ, твердостію духа и смиреніемъ сердечнымъ, низвелъ на многочисленное ополченіе враждующихъ силъ благословеніе Божіе; онъ одинъ подъялъ на рамена свои бремя судебъ человѣческихъ, и содѣлался «всѣмъ» для всѣхъ, по образу мудреца неземнаго, чтобы всѣхъ, вѣрившихъ себя водителямъ его, освободить, прославить и примирить съ Небеснымъ Законодателемъ. Настанетъ для поздняго потомства время сужденій здравыхъ въ тишинѣ умственныхъ наблюденій, и тогда ликъ Александра въ лучезарномъ вѣнцѣ пробіаетъ сквозь мерцапіе протекшихъ столѣтій, тогда строгіе историки по достоинству оцѣнятъ его дѣла, изумятся, вникая во всѣ подробности совершеннаго имъ подвига и невольно признають величіе духа, обнаруженное имъ въ незабвенные 1812, 1813 и 1814 годы, убѣждаясь не правдоподобіемъ нравственнымъ, но единственно достовѣрностію происшествій.

Преслѣдуя бѣгущіе Французскіе полки, союзные Монархи вступили во Франкфуртъ на Майнѣ. Въ семъ городѣ, издавна свободномъ и цвѣтущемъ, но въ то время поработленномъ, въ семъ средоточіи мнимаго Рейнскаго Союза, созданномъ коварнымъ властолюбіемъ, издана знаменитая Франкфуртская прокламація Ноября 30-го дня. Сіе достопамятное воззваніе заключало въ себѣ изложеніе началъ и намѣреній Союзныхъ Державъ предъ вступленіемъ сихъ войскъ въ предѣлы ослабленной Франціи.

Тогда открылось для Каподистрии поприще, достойное заслугъ и способностей его и соразмѣрное обширности его помысловъ. Чтобы безопаснѣе съ разныхъ сторонъ напасть на общаго врага, обойти грозныя твердыни и проникнуть въ нѣдра потрясенной, но все еще могущественной, Державы, надлежало склонить, въ пользу Союза, обуреваемую раздорами Швейцарію, исторгнуть ея жителей изъ подъ Наполеонова ига, водворить въ семь краѣ благопріятный намъ нейтралитетъ и, въ случаѣ необходимости, проложить для войскъ нашихъ непреграждаемый путь чрезъ ущелья и цѣпи горъ, составляющія гранитный теремъ, Альпійскую грань вѣчныхъ льдовъ между Франціею, Германіею и равнинами Италіи. Вотъ порученіе, для исполненія коего Александръ I-й избралъ Графа Каподистрію. Онъ призвалъ его къ себѣ, лично переговорилъ съ нимъ о цѣли, средствахъ и кругѣ его дѣйствій; слушалъ съ восхитительнымъ для Каподистрии вниманіемъ всѣ его сужденія и мысли о сей важной политической задачѣ, поручилъ ему же начертать себѣ наказъ и полномочіе, потомъ, утвердивъ оиѣ бумаги, снова ободрилъ его словомъ Царскимъ и выраженіями ласковой пріятливости, заключавшими въ себѣ невъяснимую прелесть. На слѣдующій день, въ видѣ купца, Каподистрія, выстѣ съ Лебцентерномъ, представителемъ Австрійскимъ, отправился въ Швейцарію, колеблемую противодѣйствующими внушеніями приверженцевъ Франціи и отечественной независимости. Языкъ мятежныхъ страстей въ быту республиканскомъ былъ понятенъ мужу, выросшему въ злосчастной Югѣ, гдѣ юность его протекла среди гражданскихъ смутъ въ ежечасной борьбѣ съ порывами пламеннаго воображенія жителей Юга. Каподистрія вскорѣ разгадалъ побужденія и замыслы каждой партіи, возникнулъ въ ихъ предразсудки, потребности и желанія, постигнулъ необходимость и даже возможность ихъ сближенія, указавъ Кантонамъ аристократическимъ лучшую участь въ соединеніи съ союзомъ Вѣнценосцевъ, а демократическимъ общаа неприкосновенность новыхъ правъ ихъ самобытности, безъ заступленія грознаго ихъ посредника, Наполеона. Въ короткое время онъ узналъ наперечетъ, лучше многихъ туземцевъ, всѣ притязанія, жалобы и умыслы малѣйшаго городка, снискалъ любовь и уваженіе людей именитыхъ и всѣхъ вообще склонилъ къ вожделѣнному нейтралитету. Но соображенія военачальниковъ

требовали болѣе, нежели миролюбіе и великодушіе Александра. Товарищъ Каподистріи неожиданно получилъ отъ Князя Шварценберга приказаніе, требовать у Швейцарскаго Сейма свободнаго пропуска части союзныхъ войскъ, уже готовыхъ ко вступленію. Наказы прочихъ Дворовъ гласили совершенно различно. Посланнику Россійскому предстоялъ тяжкій выборъ. Ему надлежало: или отказаться отъ подписанія роковой ноты, сообразно съ данными ему наставленіями, и тѣмъ обнаружить предъ цѣлою Швейцаріею вредное успѣхамъ общаго дѣла несогласіе Союзныхъ Державъ, или, вопреки положительной инструкціи, подписать требованіе своего товарища, и такимъ образомъ сдѣлаться виновнымъ въ глазахъ Государя, навлекши на себя, со стороны Сейма, справедливый укоръ въ явномъ противорѣчій. Часы были дороги, густыя колонны приближались, Императорская квартира безмолствовала. Въ подобныхъ сему трудныхъ случаяхъ видѣтъ государственный человѣкъ. Каподистрія, вперивъ умъ въ будущее и взвѣсивъ роковую важность послѣдствій, подписалъ ноту изумленнаго своего сотрудника, но чрезъ два часа сѣлъ въ дорожную коляску и отправился въ главную квартиру, жертвуя собою высокой, вѣрно измѣренной, имъ, цѣли. Полки союзные, на основаніи сей единодушной ноты, устремились чрезъ горы въ предѣлы Франціи; Сеймъ не дерзнулъ воспротивиться ихъ прохожденію, а Каподистрія, безусловно обвинивъ поступокъ свой предъ мудрымъ Государемъ, вмѣсто немилости и опалы, снискалъ сугубую довѣренность Александра. Доколѣ длился кровопролитный, ознаменованный превратностями, походъ 1814 года. Графъ Каподистрія пребывалъ въ Швейцаріи неутомимымъ посредникомъ въ распряхъ Кантоновъ, истиннымъ труженикомъ въ устраненіи преградъ, воспрещавшихъ прочный между ними договоръ примиренія. Лишь только отгрануло въ Европѣ: «Александръ въ Парижѣ, Наполеонъ свергнутъ», — какъ Императоръ велѣлъ пригласить туда Каподистрію. Онъ прибылъ въ столицу, уже не Европы, но одной Франціи, 19-го Мая, на другой день послѣ подписанія Парижскаго мира. Въ семъ обширномъ логовищѣ стоголовой революціонной гидры, на стогнахъ и торжищахъ, въ чертогахъ Царей и въ станѣ несмѣтнаго ополченія Европейскаго, господствовало неописанное упоеніе побѣдителей и очарованіе побѣжденныхъ. Душа кроткаго миротворца,

то съ умилениемъ склонялась на помощь поправнаго человечества, то, окриленная благодарностию, возносила къ Небесному Виновику отрады всего міра. Вступая въ нечестивый, мятежный, градъ, пресыщенный добычею всѣхъ странъ земныхъ и собственнымъ униженіемъ, Александръ I-й явился Ангеломъ, исцѣляющимъ глубокія язвы, провозгласилъ пощаду, не только народному бытію, но и народной гордости Французовъ, и сталъ между падшею Франціею и мстящею Европою, какъ неустрашимый ходатай Христіанскаго братолюбія. Внимая рѣчамъ, взираая на примѣръ Царя Русскаго, забывающаго пожаръ Москвы, буйство и злопамятство умолкли. Но политическія ухищренія и коварные расчеты нѣкоторыхъ Державъ не пресѣклись вмѣстѣ съ морываніемъ негодования народовъ и ратоборцевъ. Начались переговоры, ознаменованные печатію умысленной торопливости. При необъятномъ стеченіи правъ, притязаній, выгодъ и задачъ, возникшихъ изъ среды всеобщаго миспроверженія, основательно рѣшены только тѣ вопросы, кои касались непосредственно Великобританіи и ея системы вселенской. Возстановлены Бурбоны на трехъ престолахъ, древле имъ принадлежавшихъ; создано Нидерландское Королевство; оставлены за Англіею колоніи, завоеванныя ею въ двухъ полушаріяхъ; денежныя требованія сей Державы за убытки ея получили отдѣльное обезпеченіе; Австрія возоблала сѣверною Италіею; но участь всей твердой земли, Германіи, Польши, Швейцаріи, права Россіи, возсозданіе Пруссіи, все это предоставлено будущему Вѣнскому Конгрессу и снова брошено въ мрачную урну случайностей земныхъ, въ виду отпущеннаго на островъ Эльбу, какъ въ домовую отпуску, грознаго похитителя престоловъ. Столь разительный недостатокъ въ предусмотрительности со стороны Державъ твердой земли, при заключеніи перваго Парижскаго трактата, въ послѣдствіи произвелъ много запутанностей, источилъ потоки крови и слезъ и навелъ новую громовую тучу на міръ, едва спасенный. Защитить должно, что Графъ Каподистрія, терзаясь предчувствіемъ грядущихъ бѣдствій, не скрывалъ тогда своихъ опасеній, не рѣдко мыслилъ вслухъ, но не имѣлъ права выходить изъ круга вѣреннаго ему Швейцарскихъ дѣлъ и подавать совѣты, уже запоздалые. Онъ ограничился ходатайствомъ предъ Государемъ за родину свою, исчезающую въ громадѣ общихъ завоеваній, полу-

чить утѣшительный отвѣтъ, и съ новыми наставленіями обратно отправился въ Швейцарскія горы, откуда надлежало ему, по волѣ Императора, прибыть къ осени въ Вѣну.

Мы не отважимся описывать всенароднаго восторга въ Россіи при появленіи въ столицѣ кроткаго Избавителя Европы, нареченнаго «Благословеннымъ». «Сіе благословеніе, по выраженію краснорѣчиваго Филарета, изреклось въ дѣлахъ его и услышалось до послѣднихъ земли... Въ поступкахъ, рѣчахъ и сердечныхъ изліяніяхъ Александра I-го, замѣтно было спокойное величіе Избранника и Совершителя Божіихъ судьбъ. Безпримѣрная его слава, которую онъ постоянно отклонялъ отъ себя, благоговѣя предъ нею, какъ предъ святынею, свыше ему ввѣренною, сія слава окрилла гений Жуковского, одушевила духовное краснорѣчіе и Русскую поэзію, отразилась въ превосходномъ историческомъ памятникѣ Карамзина, и возбудила тысячи отголосковъ радости по всей Россіи. Церковь, коей удѣлъ низводить небо на землю и изображать намъ вѣчность во времени, тогда же установила, въ память избавленія Россіи, молебное торжество, совпадающее съ торжествомъ всемірнаго искупленія. На немъ вѣрные слышатъ дивныя пророчества Ісаіи и колѣнопреклонную молитву о врагахъ нашихъ, молитву любви, побѣдившей благимъ злое.

Однако же не долго насладились Россія присутствіемъ Царя своего. Съ наступленіемъ осени 1814 года, Императоръ отправился въ Вѣну, куда начали отсюду съѣзжаться Вѣнценосцы, владѣтельные Князья, полномочные всѣхъ Державъ, знаменитые полководцы, представители сверженныхъ династій, наблюдатели происшествій, и за ними разноцвѣтный сонмъ художниковъ, ученыхъ, правдолюбцевъ, легкомысленныхъ сыновъ XIX столѣтія, искателей соблазна, или счастья. Оковы двѣнадцатилѣтняго преобладающаго Французовъ распались отъ удара Россійскаго меча, остріемъ его начертанъ, по указаніямъ Англіи, Царижскій договоръ; но въ Вѣнѣ предстоялъ гигантскій трудъ развязать, а не разсѣчь, многопосложный гордіевъ узелъ неудобосогласимыхъ правъ и притязаній и примирить прошедшее съ настоящимъ, въ залогъ будущаго равновѣсія и спокойствія Европы. Съ устраненіемъ опасности, единодушіе исчезло, и все предвѣщало цеминуемый

распри. Уже полуофициальныя сообщанія и переписки нашего Кабинета съ Лордомъ Кастельри обнаружили сопротивление Англіи относительно будущей судьбы Великаго Герцогства Варшавскаго и сопряженной съ оною участи Пруссіи и Саксоніи. Императоръ Александръ, огорченный пристрастнымъ упорствомъ Англійскихъ Полномочныхъ, къ опроверженію ихъ уловокъ и доводовъ, употребилъ преимущественно Каподистрію. Вотъ какимъ образомъ распределены были переговоры и перешенныя задачи между членами Вѣнскаго Конгресса. Общее собраніе Полномочныхъ, названное «Le plenum du Congrès», сзывалось довольно рѣдко. Въ семь собраній занимались исключительно постановленіемъ правилъ церемоніала, первенства и постепенности въ будущихъ сношеніяхъ Державъ Европейскихъ. Отдѣльная конференція, въ коей участвовали Полномочные четырехъ Державъ, заключившихъ Шатильонскій союзный трактатъ противъ Наполеона, въ послѣдствіи допустили къ сообщаніямъ Князя Таллейрана, представителя Людовика XVIII. Предметъ сихъ переговоровъ былъ сложный: надлежало возсоздать Прусскую Монархію, по точному масштабу составныхъ ея частей въ 1805 г., рѣшить судьбу Варшавскаго Герцогства и Королевской Саксоніи. Далѣе представлялся вниманію очевидца Комитетъ Германскихъ дѣлъ, ко- ему вѣрено было соорудить новаго зданія политическаго въ растерзанной Германіи, по закону единства цѣли, но безъ измѣненія разнородности частей цѣлаго. Наконецъ составился особый Комитетъ, долженствовавшій упрочить союзъ Швейцарскихъ Кантоновъ, обезпечить оный ручательствомъ великихъ Державъ и дружелюбно привести къ концу нѣкоторые спорные между Кантонами вопросы. Въ продолженіи осьми мѣсяцевъ, трудясь неуспынно при незабвенномъ моемъ другѣ, я смотрѣлъ вблизи на ходъ переговоровъ, внималъ жаркимъ рѣшеніямъ, соображалъ взаимные доводы и не рѣдко съ ужасомъ, или досадою, наблюдалъ дѣйствія противныхъ страстей, игравшихъ случайностями гибельнаго для всѣхъ сторонъ разрыва.

Предложенная здѣсь анатомическая картина Конгресса явно покажетъ читателямъ истинное средоточіе всѣхъ переговоровъ, Конференцію четырехъ Державъ первостепенныхъ. Въ постановленіяхъ ея заключалась развязка исторической запутанной дра-

мы, которая блистала множествомъ дѣйствующихъ лицъ, разнообразіемъ явленій, пышностію и пестротою причудъ и развлеченій, собственно къ дѣйствию не принадлежавшихъ. Итакъ, чтобы уѣнчать рассказъ о Конгрессѣ событіемъ важнѣйшимъ, мы обогатимъ предварительно усиліи и труды прочихъ отдѣленій Конгресса. Въ общемъ собраніи вопросъ о церемоніалѣ и первенствѣ, о коемъ написано столько огромныхъ книгъ, сей пререкаемый вопросъ, служившій нѣкогда предлогомъ и даже истиннымъ побужденіемъ кровопролитныхъ браней въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, рѣшенъ навсегда самымъ удовлетворительнымъ образомъ. Сему рѣшенію способствовали не только превратности послѣднихъ лѣтъ, отъ которыхъ столько коронъ померкло, но и непритворное смиреніе Александра I-го, пристыдившее всякую обыкновенную надменность верховнаго сана. Опытъ минувшаго и живою примѣръ сей, достойный подражанія, заставили полномочныхъ опредѣлить, чтобы въ совокупныхъ актахъ Конгресса порядокъ подписей слѣдовалъ безвредному азбучному порядку главныхъ буквъ названія всѣхъ договаривающихся сторонъ: роковое А доставило Австріи старинное ея первенство, Франція заняла второе мѣсто, Испанія третье, Великобританія четвертое, а Россія стала смиренно на предпоследнемъ, какъ краеугольный камень новаго зданія политическаго. Сверхъ сего принято было за общее и постоянное правило размѣщать впредь Посланниковъ равной степени не по какимъ бы то ни было устарѣлымъ притязаніямъ мечтательнаго первенства, но сообразно съ временемъ ихъ прибытія ко Двору, при коемъ кто уполномоченъ, и officialнаго о томъ извѣщенія. * Сими приговоромъ благоразумія и нѣкоторыми примѣненіями и выводами изъ онаго прекратились ничтожные споры; теорія приличій, подведенная подъ общую формулу, уступила общественной, практической, пользѣ. Въ слѣдъ за сими совѣщаніями, собраніе, именуемое «Plenim», занялось разборомъ «Проекта о прекращеніи торга Неграми», который обратился въ законъ, обязывающій всѣ вообще народы, подъ исполнительнымъ наблюденіемъ Англіи. Извѣстный Сиръ

* Смотри въ Собраніи документовъ для Исторіи сношеній Россіи съ Западными Державами Европейскими Постановленіе о порядкѣ предсѣданія. Статья IV.

Сидней Смитъ, въ добавокъ къ сему постановленію, предложилъ Конгрессу обуздать морскіе разбои, производимые Варварійцами, къ стыду Христіанства. Но предначертаніе славнаго моряка предоставлено было будущему разсмотрѣнію, потому что настоянія полномочныхъ Великобританскихъ клонились преимущественно къ уничтоженію безчеловѣчнаго торговаго сдѣлавагося для нихъ безполезнымъ. Усиліямъ ихъ противились Министры Испанскій и Португальскій, не защищая, впрочемъ, сего торговаго, но требуя, по обстоятельствамъ мѣстнымъ, нѣкоторой отсрочки въ пользу отечественныхъ колоній. Желаніе ихъ исполнилось, и общее собраніе довершило тѣмъ кругъ своихъ занятій. Въ одно и то же время отдѣльный Комитетъ, подъ непосредственнымъ вліяніемъ Австріи и Пруссіи, составлялъ проектъ союзнаго договора (acte fédératif), чтобы привести раздробленную Германію въ политическое единство и оградить будущую ея безопасность. Здѣсь присутствовалъ знаменитый Баронъ Штейнъ, сей безстрашный, неутомимый, поборникъ свободы и чести своего народа; въ немъ, къ удивленію Европы, являлось рѣдкое сочетаніе юношескаго рвенія съ маститою опытностію старца, смѣлой независимости ума и воли съ глубокимъ чувствомъ преданности властямъ законнымъ. Сдѣлавшись душою возстанія племенъ Германскихъ и временнымъ правителемъ областей, отторженныхъ отъ Франціи силою оружія, Баронъ Штейнъ, достойный потомокъ древнихъ отечественныхъ витязей, приглашенъ былъ, по заключеніи мира, къ дѣятельному участію въ совѣщаніяхъ Конгресса. Замѣтить должно, что онъ не находился тогда въ службѣ какой либо Державы исключительно, хотя носилъ почетное званіе Прусскаго Государственнаго Министра. Итакъ призывъ его въ Вѣну относился къ особѣ его, къ представителю духа народнаго въ Германіи, къ личному противоборцу Наполеонова властолюбія, а не къ чьему либо Сановнику, или Царедворцу: примѣръ достопамятный, можетъ быть, единственный въ лѣтописяхъ Европы! Гражданскія доблести, просвѣщеніе и любезность Барона Штейна напоминали идеалъ истиннаго вельможи, начертанный Державинымъ:

Я князь, коль мой сіяетъ духъ,
Владѣлецъ, коль страстьми владѣю,
Бояринъ, коль за всѣхъ болѣю —
Царю, закону, церкви другъ!

Подвизаясь на тернистомъ поприщѣ сооруженія прочнаго зданія политическаго въ Германіи, Комитетъ встрѣчалъ много различныхъ препятствія. Надлежало твердо основать разнородныя части сей сферы на двухъ ея полюсахъ, Пруссіи и Австріи, согласить естественный перевѣсъ сихъ Державъ съ независимостію Королевствъ и Княжествъ второстепенныхъ, возвеличенныхъ Наполеономъ, и подчинить особое ихъ бытіе свободнымъ сообщеніямъ и благополучію общаго ихъ состава, и, наконецъ, воздвигнуть изъ разнородныхъ стихій надежный оплотъ противъ навлѣтовъ и покушеній со стороны Франціи. Для сего, введены въ союзъ Данія и Нидерландское Королевство, обѣщаны всѣмъ народамъ Германскимъ образъ правленія представительный, въ законной связи со властію, правами и вліяніемъ постоянного Сейма. Таковы были усилія членовъ Комитета къ улучшенію цѣли двойкою, и по тому недостижимой. Ожиданія Германцевъ не исполнились во всей мѣрѣ, по тому что не предстояло логической возможности рѣшить трудную задачу сосредоточенія Германіи при неприкосновенности существующаго. Обратимся теперь къ обзорѣ трудовъ главной Конференціи. Возстановленіе Пруссіи, столь мужественно ополтившейся на общаго врага, тѣсно сопряжено было съ участіемъ Саксоніи и Польши. Здравая политика убѣждала всѣхъ союзниковъ сдержать данное слово, доставить Пруссіи пространство земель и народонаселеніе, по крайней мѣрѣ, равныя объему ея владѣній и силъ въ 1805 году. Но для сего недостаточно было присоединенія къ ней Вестфаліи, Рейнскихъ провинцій и части Шведской Помераніи; ибо Пруссія уступила Баваріи Маркграфства Ашпахское и Байрейтское, а отторгнутое Наполеономъ отъ Прусскаго скипетра Великое Герцогство Варшавское, завоеванное потомъ побѣдоноснымъ оружіемъ Россіи, безъ всякаго посторонняго содѣйствія, не могло, по справедливости, войти въ составъ общихъ пріобрѣтеній Европейскаго союза. Императоръ Александръ, еще до открытія засѣданій Конференціи, изложилъ права Россіи и великодушныя свои намѣренія относительно края, въ которомъ онъ надѣялся изгладить слѣды прежнихъ бѣдствій прочнымъ благодѣяніемъ. Тщетно Лордъ Кастльри, въ частной перепискѣ съ Государемъ, вставалъ противъ сего предположенія; тщетно, отложивъ характеръ Великобританскаго Министра, принималъ онъ на себя двусмысленное званіе

защитника расчетов и опасений, совершенно чуждых Сенджемскому Кабинету. Александр I-й, употребивъ въ семь дѣлъ умъ и перо Графа Каподистрии, силою умственныхъ доводовъ, склонилъ Англійскаго витію къ молчанію. Но вскорѣ прѣнія возобновились въ самой Конференціи. Члены оной уже болѣе не оспаривали права Россіи располагать судьбою Герцогства Варшавскаго и по неволѣ признавали въ величайшемъ безкорыстїи издателя Европы, не расширяющаго ни на пядень границъ своего Государства. Страхъ безусловнаго присоединенія къ намъ Польши и равно гнушаясь народнымъ ея бытіемъ среди Галиціи и Познанскаго Воеводства, полномочныя старались отвратить неизбежную сію дилемму, преувеличивая неудобства раздѣленія Саксоніи и дѣлая, не безъ умысла, живѣйшее состраданіе къ участи плѣннаго Короля ея. Князь Таллейранъ, пользуясь общимъ мнѣніемъ, неблагопріятнымъ сей мѣрѣ, и опираясь на Англійскихъ полномочныхъ, долго противился очевидной необходимости и побуждалъ къ пререканію Австрійскій Кабинетъ. Князь Андрей Кирилловичъ Разумовскій, при содѣйствіи Каподистрии, имѣвшего ежедневныя сношенія съ Прусскимъ Канцлеромъ, Князъ Гарденбергомъ и Барономъ Штейномъ, съ успѣхомъ поддерживалъ политическую борьбу, которая длилась ко вреду и соблазну всѣхъ Державъ Европейскихъ. Много возникло соображеній и вымысловъ въ продолженіи сихъ переговоровъ, дабы отклонить расторженіе Саксоніи и возстановленіе Польскаго Царства. Въ сонмѣ противниковъ отличались тогда нынѣшніе притворные ходатаи мечтательной Польской самобытности, неосторожно вызывающіе память договора, вынужденнаго у нихъ въ 1815 году. Не останавливаясь долѣе на семъ докучливомъ свидѣтельствѣ современной исторіи, мы упомянемъ здѣсь объ одномъ обстоятельствѣ, доказывающемъ строгую необходимость событія. Король Саксонскій постоянно отказывался отъ предложеннаго ему воцаренія его Дома въ Рейнскихъ провинціяхъ, и надежда соблюсти цѣлость Саксоніи подъ скипетромъ Прусскимъ уступила желанію отвратить запутанности еще труднѣйшія. И подлинно, суевѣрное уваженіе къ небывалой народности Саксонцевъ, издревле составлявшихъ подручную область Германской Имперіи, не могло перевѣсить явной пользы возстановленія Прусской Монархіи. Болѣе третьей части Саксоніи досталось въ удѣлъ мудрому, распорядительному,

правленію преемника Фридриха Великаго. По мановенію Александра, учредилось Польское Царство, коего корона провозглашена неотъемлемою принадлежностію древняго вѣнца Мономахова. Дарована свобода городу Кракову, подѣ совокупнымъ покровительствомъ трехъ Державъ, и сіе новое зданіе народнаго бытія Поляковъ, предначертанное высокою душою побѣдителя ихъ, сдѣлалось предметомъ особаго трактата, къ счастію, постановленнаго, хотя и не подписаннаго предъ роковымъ побѣгомъ Наполеона съ острова Эльбы. Къ ускоренію сей вождедѣнной развязки продолжительныхъ прѣній преимущественно способствовалъ Графъ Каподистрія. Впрочемъ, собственное его убѣжденіе во многомъ не согласовалось съ условіями вводимаго порядка вещей, и нѣкое мрачное предчувствіе неслѣдственной, но близкой, опасности смущало его душу. Бѣдствія разрыва между союзниками, быть можетъ, на канунѣ новыхъ наветовъ злобы, готовящей грозу всемірную, живо представлялись прозрительному его воображенію, и потому онъ не преставаѣлъ трудиться надъ устраненіемъ преградъ, воспящавшихъ общее согласіе въ семъ дѣлѣ. Его предчувствія и догадки бдительнаго Барона Штейна вскорѣ оправдались, не только внезапнымъ появленіемъ Наполеона въ Провансъ, но и горестнымъ открытіемъ глубокой тайны.

Въ то время, какъ мы въ совѣщаніяхъ Конференціи подвизались силою убѣжденія и доводовъ, представитель Бурбоновъ, вѣроятно, устрашенный непреклонностію Россіи въ защищеніи своихъ правъ, возымѣлъ пагубную мысль вовлечь Англію и Австрію въ тайный союзъ противъ Россіи, названный оборонительнымъ. Ковъ удался, страсти возбуждены симъ искусникомъ устарѣлой, ревнивой, политики XVIII-го столѣтія. Ничто не могло пріостановить его дѣятельности, ни воспоминаніе о заслугахъ Россіи, безкорыстной заступницы человѣчества, ни близость сверженнаго міродержца, ни шаткость Людовикова трона, еще колебимаго въ основахъ своихъ крамолами, ни страхъ будущихъ превратностей, не могли разсѣять замысловъ Князя Таллейрана. По настоянію его, трактатъ обдуманъ въ Вѣнѣ и утвержденъ въ Парижѣ, 3 Генваря, 1815 года. Но 1-го Марта Наполеонъ уже ступилъ въ Каннѣ на берегъ Франціи, обреченной новымъ бѣдствіемъ. Провидѣніе, безъ отлагательства и пощады, судило вимов-

ныхъ; воздаяніе преслѣдовало ихъ по пятамъ, и Александръ увѣнчался сугубою славою. Трактатъ, о которомъ здѣсь упоминается, мало кому извѣстенъ и преданъ, кажется, умысленному забвенію. Не утѣковѣчивая сего безсильнаго доушешія минутной слѣпоты и уничтоженнаго коварства, скажемъ, однако жъ, нѣсколько словъ о сущности сего разрушеннаго договора. Онымъ договарывающіися Державы: Франція и Австрія, при первомъ признакѣ опасности, могущей разрушить ихъ независимость, или нанести ущербъ ихъ владѣніямъ, обязывались выставить по 150,000 войска въ строю, а Англія, вмѣсто сухопутной рати, должна была содѣйствовать отраженію безыменнаго врага соразмѣрнымъ числомъ кораблей и деньгами. Нидерланды и Баварія приступили къ сему условіямъ; обязывались выставить въ подкрѣпленіе по 30,000 человекъ. Итакъ, 360,000 ратоборцевъ, огромные флоты и сокровища, сливались тайно въ одну громаду, въ одинъ желѣзный оплотъ, обращенный лицомъ, по всѣмъ вѣроятностямъ, къ сѣверовостоку. Таковы были странныя соображенія, содѣлавшіяся гласными при самомъ началѣ столѣтняго Наполеонова владычества (*les cent jours*).

Еще до побѣга Императора Французовъ съ Эльбы, прозорливые наблюдатели происшествій въ Вѣнѣ угадали тайный заговоръ противъ Россіи, и долгомъ почли довести оный до свѣдѣнія Императора Александра. Онъ отвергалъ всякое сомнѣніе въ союзникахъ своихъ, чтобы не поколебать твердости союза. Но, вскорѣ, возвращеніе Наполеона въ Парижъ сорвало завѣсу съ сей государственной тайны, хранившейся въ архивѣ Бурбоновъ. Поучительная хартія прислана Государю при своеручномъ письмѣ властолюбца. Онъ не безъ основанія лѣстилъ себѣ надеждою, открытіемъ сей тайны, отвлечь Россійскаго Императора отъ участія въ общемъ дѣлѣ, коего онъ былъ душою, и тѣмъ нанести всей Европѣ смертельный ударъ. Упованіе его не сбылось. Александръ I-й съ симъ обвинительнымъ документомъ въ рукахъ объявилъ смѣлѣйшимъ полномочіемъ свою рѣшимость сразиться снова съ притѣснителемъ человѣчества и не отлагать оружія, доколѣ низведетъ его съ престола, похищеннаго вѣроломствомъ. Въ сію минуту всѣ посрамленныя страсти побуждены душевнымъ величіемъ Русскаго Царя и покорились истинному героизму его

въ трепетномъ восторгѣ, въ изумленіи благоговѣйномъ. Итакъ мудрое его незлобіе въ другой разъ спасало Европу, исторгало Царства и народы изъ челюстей зіяющей на нихъ революціи и предопредѣляло послѣднее изложеніе Наполеона, призвавшего къ себѣ на помощь всѣхъ поборниковъ необузданнаго своёвольства, безначалія и безбожія во Франціи и во вселенной. Дотоле гроза Якобинцевъ, онъ бросился тогда въ ихъ объятія и, силою ихъ крамолы и могущественнымъ своимъ геніемъ, возмечталъ снова овладѣть утраченными престолами. Декларация 13 (25) Марта провозгласила непримиримую борьбу съ нимъ, нарекла его врагомъ человечества, и тѣмъ самымъ лишила его надежды посѣять раздоръ между членами союза Европейскаго. Александръ предалъ забвенію все прошедшее: обиды, наветы и кѣроломные замыслы. Не прошло двухъ недѣль, и въ дополненіе Декларации, чтобы осуществить угрозу и окрилить ищеніе, подписанъ наступательный трактатъ, 25 Марта, 1815 года, Державами первостепенными. Князь Таллейранъ перомъ, начертавшимъ противъ Россіи тайную хартію, писалъ и подписывалъ новые акты, одушевленные творческимъ ея участіемъ. Хладнокровіе и присутствіе духа и въ семъ случаѣ ему не измѣнили. Сообщники его оказались не менѣ ревностными въ окончаніи начатыхъ переговоровъ, вопреки многосложности вопросовъ, прослывшихъ дотоле неразрѣшмыми. Камни претыканія тщательно отстраняемы были одинъ за другимъ. Тревога движущихся войскъ, назначеніе имъ сборныхъ мѣстъ, воинственныя приготовленія, ничто уже не мѣшало соображеніямъ вострепнувшей Дипломатіи, и цѣлый рядъ договоровъ, запечатлѣнный общимъ рецессомъ или постановленіемъ Конгресса 9-го Іюня, заключилъ осьмимѣсячныя прѣнія сей достопамятной эпохи.*

Въ Апрѣлѣ того же года изданъ въ Вѣнѣ Высочайшій Манифестъ, коимъ Императоръ объявлялъ своимъ подданнымъ о причинахъ, побуждавшихъ его къ подъятію оружія. Въ немъ указана необходимость вступить за угрожаемую Европу, и вы-

* Смотри документы для Исторіи дипломатическихъ сношеній Россіи съ Западными Державами Европейскими, изданные Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ въ С.-Петербургѣ 1828 г., I томъ въ листъ.

полнить на дѣлѣ высокое предсказаніе Манифеста 1812 года, изданнаго послѣ плѣна и сожженія Москвы.

Въ Вѣнѣ все утихло; дымъ мірской суеты, какъ густое, сирадное, облако, послѣ потѣшныхъ огней, обложилъ пустѣющую столицу нѣги, древле бывшую оплотомъ Христіанства противъ Турковъ, но тогда пріобыкшую преклонять выю предъ побѣдителемъ. Шумныя увеселенія, блистательныя празднества, уступили мѣсто всеобщему унынію. Всѣ ждали съ нетерпѣніемъ приближенія храбрыхъ нашихъ войскъ. Между тѣмъ Англичане высадились въ Голландіи. Новосозданныя государства объаты были ужасомъ и, можетъ быть, въ сердцахъ многихъ гнѣздилась уже измѣна, готовая на всѣ перевороты ненадежнаго счастья и покорная всѣмъ затѣямъ непроницаемой судьбы.

Въ Маѣ 1815 года Графъ Каподистрія, исполнивъ всѣ возложенныя на него порученія, отправился со мною, чрезъ Штутгартъ и Гейльбронъ, въ главную квартіру трехъ союзныхъ Государей, водрузившую на время державное знамя двухъ Императоровъ и Короля Прусскаго въ Гейдельбергъ. Этотъ старинный, учебный и живописный, городъ построенъ въ ущелии надъ рѣкою Неккеромъ, вдоль коей извивается прелестная Неккерская долина. На тѣмени навислой горы, подъ которой стелется Гейдельбергъ, между ветхими башнями, стоитъ величавый замокъ времени Карла V. Замокъ опустѣлъ, но остался невредимымъ; пышный фасадъ его гордо возвышается надъ уступами горы, превращенной въ Англійскій садъ. Съ верхней террасы взоры гуляющихъ съ услажденіемъ носятъ надъ долиною, рѣкою и мостомъ прекрасной архитектуры. Въ Гейдельбергъ пробыли мы двадцать роковыхъ дней, въ лучшее время года, тогда какъ войска, сосредоточиваясь, подвигались впередъ, и около союзныхъ Монарховъ толпились Военачальники, Царедворцы, Министры и вѣстники отдаленныхъ событій.

Наполеонъ, обратясь къ ближайшему врагу, устремился на сѣверъ, по направленію къ Брюсселю, попалъ въ распложъ на союзную рать, не чаявшую столь быстрой атаки, опрокинулъ Бюхера съ Пруссаками, преслѣдовалъ его, и вдругъ поворотилъ на встрѣчу къ поспѣшавшему на помощь Веллингтону, названному некогда въ Португаліи Фабіемъ медлителемъ (Fabius cunctator).

Вѣсть о семъ первомъ разгромленіи союзныхъ силъ въ Нидерландахъ, принесенная къ намъ Русскимъ Офицеромъ Генеральнаго Штаба, смутила всѣхъ бывшихъ въ Гейдельбергѣ. Императоръ Александръ, съ спокойствіемъ духа, ему единому свойственнымъ, безмятежно вникалъ въ подробности происшествій и тѣмъ непреклоннѣе утверждался въ рѣшимости, выдержать всѣ превратности борьбы, долженствовавшей, въ случаѣ первой неудачи, содѣлаться продолжительною и упорною. Державные сподвижники Александра взирали на него съ удивленіемъ, довѣренностію и любовію; тѣ же чувства господствовали и во Франціи, не задолго предъ тѣмъ очарованной привѣтливымъ и благотворнымъ присутствіемъ Русскаго Царя. Однако же опасенія, возбужденныя первою побѣдою Наполеона, скоро исчезли. Іюня 8 (20) дня 1815 года, въ маломъ разстояніи отъ Брюсселя, раздался громъ Ватерлооской битвы; Герцогъ Веллингтонъ съ Англичанами и Шотландцами, Голландскими и Ганноверскими полками, желѣзною стѣною сталъ надъ оврагомъ и цѣлый день съ хладнокровнымъ мужествомъ выдерживалъ и отражалъ отчаянныя нападенія Французовъ, оспаривая побѣду у стараго ея повелителя. Предъ вечернею зарею подоспѣли Прусскія колонны, въ коняхъ Наполеонъ упорно мечталъ видѣть полки Маршала Груши. Терзаясь внутренно при появленіи нежданныхъ непріятелей, любимецъ счастья хотѣлъ въ послѣдній разъ испытать его пріязнь къ себѣ. Онъ приказалъ старой гвардіи своей ринуться на Веллингтона, въ надеждѣ пробить центръ Англичанъ. Въ сей самый мигъ зоркій соперникъ его, дотошъ защищавшій свою позицію, подалъ знакъ къ наступательному движенію. Это было вдохновеніе генія войны! Храбрые островитяне, сомкнувъ ряды и наклонивъ штыки, бросились съ холмовъ на встрѣчу Наполеоновымъ тѣлохранителямъ: они смѣшались, и вождь Французовъ, взглянувъ на грозную сѣчу, поворотилъ коня и самъ надъ собою изрекъ приговоръ паденія. Онъ бѣжалъ, и Пруссаки, сражаясь съ остервенѣніемъ, довершили конечное истребленіе Наполеоновой рати. Вотъ краткій, но вѣрный; очеркъ вѣчнопамятнаго дня; съ нимъ закатилась звѣзда славы исполинскаго завоевателя, оставивъ ему въ удѣлъ безотрадный пятилѣтній плѣнъ и уединенную на едва примѣтномъ утесѣ могилу!

Вѣстникъ побѣды, одержанной при Ватерлоо, засталъ Союзныхъ Государей въ Гейдельбергъ. Въ тотъ самый вечеръ озарились всѣ окрестности отъ огней роскошнаго освѣщенія зданій, садовъ, улицъ; древній нагорный замокъ издали сіялъ, какъ въ вѣнцѣ побѣдномъ, Готическій фасадъ его въ яркихъ, разноцвѣтныхъ, узорахъ, посреди темной синевы небесъ, казался волшебною обителію какого ни будь чародѣя среднихъ вѣковъ. Общепородный восторгъ былъ столь великъ, что жители Гейдельберга, и въ особенности студенты, не смотря на проливной дождь, бѣгали по улицамъ съ фонарями и плошками, оглашая воздухъ «нестройными восклицаніями»: «Да здравствуетъ Веллингтонъ! Да здравствуютъ Союзные Монархи!» Спустя нѣсколько дней послѣ сего торжества, главная квартира двинулась впередъ; ей предшествовала прокламація Главнокомандующаго, Барклая де Толли, написанная Графомъ Каподистриею, по указаніямъ Государя, уже не въ первый разъ смягчавшаго буйныя страсти Французовъ гласомъ человеколюбія и мудрости. Надлежало предупредить всѣ частныя возстанія изступленныхъ Якобинцевъ, возмечтавшихъ получить власть надъ самымъ Наполеономъ, успокоить большинство гражданъ, встревоженныхъ призраками безначалія и самовластія, и обѣщать націи благоустроенную свободу, подъ скипетромъ Короля-изгнанника, Людовика XVIII. Все сіе провозглашено было нашими военачальниками именемъ Державнаго Союза, предводимаго Россійскимъ Самодержцемъ. Проходя Эльзасъ, Лотарингію и Шампанью, мы имѣли много случаевъ убѣдиться въ безусловной довѣренности, повсемѣстно вселяемой именемъ Александра и появленіемъ Русскихъ. Отправленные Временнымъ Правительствомъ почетные сановники встрѣтили насъ не въ большомъ разстояніи отъ Парижа и подписали конвенцію о сдачѣ столицы, уже пріобыкшей угощать иноземныхъ. Императоръ вѣхалъ въ городъ, занялъ скромный дворецъ, Елизе-Бурбонскій, принадлежавшій младенцу, наслѣднику разрушенной Имперіи, названному Царемъ Римскимъ. Начались переговоры, сварливые и бурные, между тѣмъ сверженный Наполеонъ, скитаясь по берегамъ Луары, достигнулъ Рошфора и оттуда, какъ слѣпое орудіе воли Всевышняго, произвольно бросился въ объятія суровыхъ враговъ своихъ, Англичанъ, безъ пользы сравнивъ себя, въ письмѣ своемъ къ Принцу-Регенту, съ Оемистокломъ, возсѣвшимъ на пепелищѣ

врага великодушнаго. Фрегатъ Беллерофонтъ увезъ повелителя-плѣнника Европы къ берегамъ Англіи, на которыя не суждено было ему ступить ни побѣдителемъ, ни побѣжденнымъ. Оттуда скоро учалъ его линейный корабль къ острову Св. Елены, за предѣлъ Экватора, въ Южное полушаріе. Особая конвенція между Великобританією и прочими Союзными Державами, заключенная 21 Іюля (2 Августа) того же года, опредѣлила безсрочное содержаніе въ плѣну Н. Бонапарте, не признаваемого болѣе Вѣнценосцемъ. О, если бы Исторія на скрижаляхъ своихъ не представляла потомству сихъ дивныхъ поученій, начертанныхъ перстомъ Вседержителя; если бы неприступная слава лица его не отражалась въ шумномъ потокѣ превратностей земныхъ, въ отраду пловцамъ всѣхъ вѣковъ, увлекаемымъ въ бездонную пучину грядущаго, то для чего бы трудиться надъ описаніемъ минувшихъ заблужденій и скорбей человѣческаго рода; къ чему рачительно воздымать давно развѣянный прахъ суеты и ничтожества? Подвигъ дѣписателя былъ бы бесполезенъ, ибо опытность предковъ почти всегда потеряна для потомковъ. Преемственныя поколѣнія подобны однообразнымъ зыбямъ океана, разбивающимся отъ созданія міра о тѣ же подводные камни. Тщетно свѣтитъ высокій маякъ Исторіи надъ громадою скалъ вѣковыхъ!

Совѣщанія дипломатовъ въ Парижѣ остановлены въ самомъ началѣ многообразностію разностороннихъ требованій. Чтобы придать имъ болѣе благовидности, всѣ Полномочные утверждались на необходимости оградить навсегда общее спокойствіе отъ навѣтовъ Франціи мятежной. Но гдѣ, въ какихъ политическихъ соображеніяхъ, долженствовали Союзники искать сего вождѣннаго, сего надежнаго, обезпеченія? Пруссія, Австрія и даже Кабинетъ Сенджемскій мечтали достигнуть сей цѣли доведеніемъ Франціи до крайняго изнеможенія и отторженіемъ отъ ней многихъ провинцій. Назначенный Россійскимъ Полномочнымъ, Графъ Каподистрія, не отрицая права и не теряясь въ отвлеченностяхъ, умѣлъ, однако же, обезоружить силою убѣжденія сіе единодушное стремленіе ко вреду и униженію Державы ненавистой. Онъ, при всѣхъ переговорахъ, предлагалъ товарищамъ своимъ дилемму неотразимую. Если Европейскій Союзъ, говорилъ онъ, признаетъ владычество Бурбоновъ условіемъ маловажнымъ для общаго бла-

га, тогда Франція пусть подвергнется справедливому воздаянію за нарушенные ею обѣты; если жь, напротивъ, поддержаніе на тронѣ сей древней, злополучной, династіи заключаетъ въ себѣ главное ручательство мира, что несомнѣнно, то возможно ли предписать Французамъ условія столь враждебныя и поносныя для нихъ, что Правительство, подписавшее оныя, должно неизбѣжно пасть подъ тяжестью негодования и проклятія цѣлой націи? Допустивъ сей гибельный приговоръ, мы насильственно обратимъ Роялиста съ Якобинцемъ, воиновъ сверженнаго Наполеона съ царедворцами Людовика XVIII. Всѣ, забывъ прошедшее, одушевятся однимъ чувствомъ презрѣнія и мести къ Бурбонамъ, какъ виновникамъ упадка отечественной страны. Бурбоны погибнутъ, и новая всемірная война возгорится. Сужденія столь здравыя, столь чуждыя всякаго пристрастія, поколебали непріязненное къ Франціи расположеніе Европейскихъ Дворовъ. Но въ опредѣленіи мѣры пожертвованій все еще являлось крайнее разногласіе. Частныя притязанія, упреки и надежды съ трудомъ уступали благородному и пользѣ всеобщимъ. Недоумѣніе Конференціи, отчаяніе Французскаго Полномочнаго, почтеннаго Дюка де Рিশелье, принявшаго въ руки кормило Государства противъ воли, ибо онъ любилъ усыновившую его Россію, страхъ новыхъ смутъ и сугубыхъ запутанностей, всѣ сіи преграды не изумили Каподистрію. Въ свѣтломъ умѣ его возникла счастливая мысль побудить Внѣценоснаго старца, Людовика, къ начертанію своеручнаго письма къ Императору Александру. Дрожащимъ перомъ, но съ душевною твердостью, Король изложилъ чувства, внушенныя ему пріязнію, доводы, поборавшіе за цѣлость Франціи, зло, могущее произойти отъ непомѣрныхъ, вынужденныхъ, уступокъ, и въ заключеніе, рѣшимость свою, скорѣе отречься отъ престола, нежели согласиться на гибельныя и постыдныя условія. Получивъ письмо, Государь велѣлъ Графу сообщить оное въ подлинникъ собранымъ въ Конференціи Полномочнымъ. Сказанная во время истинно сильно подѣйствовала на всѣхъ присутствовавшихъ, преклонила ихъ къ снисхожденію и мудрой умѣренности, и съ того часа мирные переговоры шли гораздо успѣшнѣе. Но въ слѣдъ за главными, непреодолимыми, затрудненіями, появилось неожиданное. Римъ, Флоренція, Миланъ, Венеція, Берлинъ и многіе другіе города Европейскіе, утратившіе, по мановенію Наполеона, всѣ

издревле хранившіеся въ нихъ безсмертныя произведенія изящныхъ искусствъ, коими гордились ихъ жители, стали тогда требовать неотступно возвращенія имъ памятниковъ отечественной ихъ славы. Министерство Людовика долго и упорно защищало сіи трофеи ненавистныхъ побѣдъ, желая, въ угодность народному самолюбію, спасти неприкосновенность Наполеонова Музея, испещренного и, можно сказать, набитаго картинами и изваяніями всѣхъ странъ Европы. Однако же, не взирая на доводы и докогательства, возвращеніе каждому городу собственнаго достоянія предковъ признано справедливымъ, и, по приговору Конференціи, знаменитый ваятель, Канова, тотчасъ приступилъ съ горячіюстію, свойственною генію и патріотизму, къ распредѣленію, снятію и укладкѣ памятниковъ, принадлежащихъ Италіи. Тогда Аполлонъ Бельведерскій и Медичейская Венера, Лаокоонтъ, Гераклъ Фарнезскій, умирающій гладіаторъ и несчетное число статуй меньшаго достоинства, вывезены изъ плѣна обратно подъ родное роскошное небо, древле воспламенявшее воображеніе великихъ художниковъ. Рафаэлево Преображеніе и за нимъ сонмъ дивныхъ произведеній живописи скрылись отъ взора оскорбленныхъ Французовъ, и даже тѣхъ, которые никогда въ Музей не заглядывали. Я обозрѣлъ, въ послѣдній разъ, эту сокровищницу изящнаго, внутренно радуясь ея опустошенію. Пруссакъ, Фламандцы также увезли похищенные у нихъ драгоценности. Около того же времени, на равнинахъ при Вертю, былъ общій смотръ Россійскимъ войскамъ, собравшимся, по волѣ Императора, въ числѣ ста пятидесяти тысячъ человѣкъ.

Всѣ сподвижники наши, отъ Вѣвденосца до Адъютанта, присутствовали на семъ торжествѣ славы и могущества народнаго: одни любовались дивнымъ зрѣлищемъ, какое представляли ихъ взорамъ воинственные сыны Россіи, въ стройныхъ тысячахъ развивавшіеся по равнинамъ необозримымъ; другіе съ смущеніемъ зависти взирали на сію мужественную рать, вѣрно выполнявшую всѣ эволюціи, по мановенію потомка Петра Великаго. Еще не прошло ста лѣтъ отъ посѣщенія Петромъ Парижа, и питомцы испанскаго сего Генія уже повелѣвали странною, нѣкогда ослѣпленною роскошнымъ величіемъ Людовика XIV. Сближая между собою эпохи, чтобы измѣрить быстроту нашихъ усилій, кто,

любя Россію, не изумился бы, и кто, ненавидя ее, не содрогнулся бы внутренно? Привѣтствія и похвалы замирали на блѣдныхъ устахъ многихъ знатоковъ ратнаго дѣла. По сужденіямъ ихъ, конница и артиллерія превзошли всякое ожиданіе; и сіи огромныя силы служили единственно къ водворенію правды и мира въ растерзанной Европѣ. Не было мѣста малѣйшему упреку; но умамъ, зараженнымъ завистію, грезились будущія завоеванія и притѣсненія. Давно извѣдано, что противъ сей язвы нравственной нѣтъ врачевства.

Во время смотра Императоръ Александръ, помня заслуги Графа Каподистрии, и желая приблизить его къ себѣ, изволилъ пожаловать его въ Статсъ-Секретари, объявивъ ему при томъ изустно, что, по окончаніи вѣрренныхъ ему вселенскихъ переговоровъ, онъ долженъ прибыть въ Санктъ-Петербургъ. Долго мудрая его скромность отклоняла столь великую честь, долго Каподистрія старался убѣдить Царя и благодѣтеля своего въ томъ, что иноземцу, не знающему языка и нравовъ Россіи, приличнѣе служить внѣ средоточія Государственныхъ дѣлъ и содѣйствовать общему благу, не отнимая мѣста у коренныхъ Русскихъ. Все это высказалъ онъ съ чувствомъ пламенной увѣренности, умолялъ Государя, но напрасно. Александръ I-й тѣмъ непреклоннѣе настаивалъ, чѣмъ краснорѣчивѣе Каподистрія указывалъ на преткновенія возвышеннаго сама: наконецъ вѣрный слуга Царевъ долженъ былъ покориться волѣ того, который возвелъ его и отличилъ предъ многими. Въ прекрасной душѣ его благодарность восторжествовала надъ недовѣрчивостію къ самому себѣ, — и участь его рѣшилась! Я помню, что въ сіе самое время, когда призывъ Каподистрія въ столицу былъ еще предметомъ догадокъ и проницливыхъ соображеній, хотя званіе Статсъ-Секретаря уже сдѣлалось гласнымъ, нѣкоторые дипломаты, и въ особенности Австрійскій чиновникъ, Кавалеръ Флоретъ, неоднократно, въ дружескихъ бесѣдахъ, внушали ему, что Вѣнскій Дворъ весьма дорожитъ назначеніемъ его Посланникомъ въ сію столицу, гдѣ общество, благорастворенный климатъ и близость къ родной странѣ доставили бы Графу всѣ выгоды и пріятности, какихъ только могъ онъ желать при важнѣйшихъ, но умѣренныхъ, занятіяхъ. Даже изъясняема была готовность доставить ему сіе почетное

мѣсто, которое, по мнѣнію господъ дипломатовъ иностранныхъ, долженствовало несравненно болѣе пльнѣть Каподистрію, нежели тяжкіе, непрерывные, труды подъ суровымъ Петербургскимъ небомъ и при ежечастной зависимости отъ особы Самодержца. Однимъ словомъ, казалось, что Кавалеръ Флоретъ, являя столь неимовѣрное участіе въ будущей судьбѣ Россійскаго Министра, говорилъ и дѣйствовалъ по руководству людей, предпочитавшихъ все возможное постоянному пребыванію знаменитаго Еллина въ столицѣ Сѣвера. Впрочемъ, устранивъ разборъ причинъ побудительныхъ, мы скажемъ только, что Каподистрія, поблагодаривъ за доброе расположеніе къ себѣ, прекратилъ сіи заботливыя внушенія и совѣты изъясненіемъ безусловной покорности волѣ своего Монарха.

По окончаніи блистательнаго смотра, Пинераторъ Александръ исключительно занялся постановленіемъ трактата Священнаго Союза, сего акта, произведшаго въ послѣдствіи столь много несправедливыхъ подозрѣній и превратныхъ толковъ. Я предложу здѣсь читателямъ простое историческое сказаніе. Избавитель Европы болѣе, нежели кто либо другой изъ современниковъ его, углубляясь въ созерцаніе тайны судебъ Божіихъ, смиряясь сердцемъ предъ всемогуществомъ, и пріобщая умомъ Источнику мудрости, убѣдился въ высокой истинѣ, что человѣчество, воюя съ Франціею, борется не съ Державою осязаемою, но съ невидимою силою, сосредоточенною въ ея нѣдрахъ, и что сія сила, по сущности своей, враждебна святому Христіанству. Потомъ, перешедъ отъ умозрѣнія къ событіямъ, помазанникъ Божій испыталъ, что неудачи прежнихъ лѣтъ и дивныя побѣды новѣйшихъ временъ надлежало приписать не превосходству силъ и искусства въ противоборствѣ, но единственно лучшему направленію общихъ усилій, устремленныхъ не къ разрушенію вещественной Франціи, какъ бывало прежде, но къ искорененію въ ней богопротивнаго начала тьмы. Далѣе Государь, благоговѣя предъ цѣлебною и животворною мощію Христіанской вѣры, видѣлъ во внутреннемъ ея возстановленіи единственный залогъ мира, возрожденія и благополучія всѣхъ племенъ земныхъ. Таковы были любимыя созерцанія высокаго его духа. Зная, чьею силою онъ спасъ Европу отъ конечной гибели, онъ алкалъ упочить и увѣковѣчить ново-

созданное бытіе народовъ, которые безъ вѣры рано, или поздно, улекаются къ самоубійству. Удивительно ли, что, при непрерывной работѣ ума, искавшаго сей вождѣлиной пристани отъ бурь политическихъ, мысли Порфирноснаго друга человѣчества отражались въ другихъ благонамѣренныхъ ревнителяхъ общаго блага? Изъ нихъ не всѣ были озарены равною мудростію; иныхъ я назову даже мечтателями, не отрицая, впрочемъ, чистоты ихъ намѣреній. Къ симъ послѣднимъ принадлежала извѣстная Баронесса Криденеръ — рѣдкое явленіе въ нравственномъ мірѣ; ибо въ сердцѣ ея горѣла истинная любовь къ ближнему. Въ бесѣдахъ сей знаменитой женщины съ Императоромъ, еще на берегахъ Неккера и по томъ въ Парижѣ, разговоръ невольнымъ образомъ склонялся къ священной цѣли всѣхъ благочестивыхъ желаній — къ славѣ имени Христова и къ освященію союза народовъ его ученіемъ и духомъ. Такимъ образомъ возникъ проектъ братскаго и Христіянскаго союза. Императоръ изволилъ собственноручно начертать его вчернѣ, и нечаянно, утромъ, призвавъ къ себѣ Графа Каподистрію, жившаго со мною въ верхнемъ этажѣ Елизе-Бурбонскаго Дворца, вручилъ ему черновую бумагу и велѣлъ ему просмотрѣть оную, присовокупивъ: «Я не мастеръ вашихъ дипломатическихъ формъ и обрядовъ; прибавьте необходимое, введите лучший порядокъ мыслей, но сущности ихъ отнюдь не измѣняйте! Это мое дѣло; я началъ и, съ Божіею помощію, довершу.» Каподистрія, вышедъ изъ кабинета Государя, зашелъ ко мнѣ; мы вмѣстѣ читали съ благоговѣйнымъ вниманіемъ сіи строки, сей драгоценный и вѣрный отпечатокъ души Александра. Хотя трудно было опредѣлить переходъ отъ сей священной теоріи къ дѣйствительнымъ примѣненіямъ, и хотя вся возможность успѣха заключалась въ искренности прочихъ договаривающихся сторонъ, со всѣмъ тѣмъ нами овладѣло сердечное умиленіе. На меня возложили переписку и отдѣлку выраженій сего акта. Но трудясь надъ нимъ, я, не помню по чему, раздѣлилъ его, вмѣсто трехъ, на четыре статьи. Графъ Каподистрія въ тотъ же день представилъ обработанный Проектъ Императору. Всѣ, помѣщенные въ немъ, отгѣдки и мелочныя перемѣны удостоились полнаго одобренія, кромѣ одного раздѣленія на четыре статьи. Посему проектъ снова былъ переписанъ, сообразно первоначальной тронности, и Его Величество изволилъ оставить у себя сей по-

слѣдній списокъ. На слѣдующій день ожидатель счастья Европы имѣлъ личныя свиданія съ Державными Союзниками своими, Императоромъ Францомъ I и Королемъ Фридрихомъ Вильгельмомъ, и склонилъ ихъ къ принятію участія въ Трактатъ; актъ переписанъ рукою Царя Русскаго, подписанъ высокими Союзниками, и въ заключеніе скрѣпленъ своеручно Александромъ I. Событіе безпримѣрное въ лѣтописяхъ политическихъ!

Симъ необыкновеннымъ ходомъ непосредственныхъ переговоровъ между Монархами Государь желалъ; и надѣялся, утвердить на незыблемомъ основаніи союзъ искренняго братства, который достигъ уже видимой цѣли своей, но которому надлежало простерть вліяніе свое за предѣлы всеобщей войны, чтобы упрочить безопасность вселенной. Въ семъ единодушномъ, торжественномъ, признаніи единой вѣры въ Царя Царствующихъ, и единого Божественнаго закона его, поставляемаго выше всѣхъ уставовъ земныхъ, въ семъ взаимномъ обѣтѣ благи и вкоренять вездѣ священные заповѣди Небснаго Законодателя, Христа, и водворять между народами Христіанское братолюбіе, заключалось немало-важное ручательство мира, и если не вѣчное, то, по крайней мѣрѣ, измѣряемое жизнію благонамѣренныхъ Вѣнценосцевъ. Что жъ касается до раннихъ и позднихъ плодовъ сего договора, большею частію не дозрѣвшихъ, мы увидимъ въ послѣдствіи различныя превратности и противодѣйствія, коимъ подвергся союзъ, столь чистый и безвредный въ своемъ началѣ. Со дня подписанія враждебно ополчились на него дипломатическое коварство, церковная мнительность и демагогическое своеволие.

Вскорѣ послѣ сего пререкаемаго событія Императоръ отправился обратно въ Россію. Переговоры еще длились нѣкоторое время, но увѣнчались наконецъ блистательнымъ успѣхомъ. Графъ Каподистрія подписалъ знаменитый Парижскій Трактатъ 8 (20 Ноября), 1815 года, со всѣми дополнительными актами. Здѣсь незамѣтны были гибельныя упущенія перваго Парижскаго мира; всѣ статьи ознаменованы были печатію мудрой предусмотрительности прозорливаго ума. Конечно, опытъ минувшихъ бѣдствій много способствовалъ избѣжанію прежнихъ преткновеній, и устраненная отъ совѣщанія торопливость уже не мѣшала доводить каждый предметъ до необходимой степени созрѣнія. Франція со-

хранила цѣлость своихъ границъ съ самыми ничтожными перемѣнами со стороны Швейцаріи и Италіи. Но, въ залогъ еще колеблемаго ея покоя, оставлено 150,000 союзнаго войска въ предѣлахъ Королевства, заняты нѣкоторыя крѣпости, наложена военная контрибуція въ 700 милліоновъ франковъ за издержки, вынужденныя войною. Сверхъ того Франція обязалась платить ежегодно 150 милліоновъ франковъ на содержаніе охранительнаго корпуса и учредить комиссію для разбора денежныхъ требованій различныхъ Державъ Европейскихъ, искавшихъ вознагражденія убытковъ, причиненныхъ ихъ подданнымъ. Сроку вооруженнаго пребыванія побѣдителей во Франціи опредѣленъ двоякій, т. е., три года, или пять лѣтъ, смотря по признакамъ тишины и благоустройства, коими Правительству предоставлялось доказать бесполезность присутствія иноземной силы. Главное начальство надъ оною и надзоръ за устроеніемъ твердынь Нидерландскихъ возложены были на побѣдителя при Саламанкѣ, Витторіи и Ватерлоо, Герцога Веллингтона, Россійскимъ корпусомъ предводительствовалъ просвѣщенный вельможа и храбрый военачальникъ нашъ, Графъ М. С. Воронцовъ. Оскорбленное сими условіями Французское самолюбіе покорилось, однако жъ, съ глухимъ, почти невнятнымъ, ропотомъ приговору неотвратимой судьбы.

Генералъ Поццо ди Борго, оказавшій Россіи важныя услуги, человекъ, всегда отличавшійся предъ прочими дипломатами обширностію свѣтлаго, дѣловаго, ума, искусствомъ обращаться съ людьми и съ блистательнымъ краснорѣчіемъ, остался Посланникомъ въ Парижѣ. Ему ввѣрено кормило четверовластной Конференціи, долженствовавшей наблюдать за ходомъ Французскихъ дѣлъ и упреждать всѣ поводы къ несогласіямъ и разрывамъ. Изъ рукъ Статсъ-Секретаря, Графа Каподистрии, принялъ онъ всѣ дѣла, а сей послѣдній, довершивъ подвигъ достохвальный, но многотрудный, отправился, чрезъ Вѣну, въ С.-Петербургъ, гдѣ ожидали его признательность Монарха и новое, необъятное, поприще Государственнаго служенія. Я сопутствовалъ ему, не предвидя, что, спустя пятнадцать лѣтъ, внезапный жестокій ударъ безвременно преторгнетъ жизнь доблестнаго мужа и ускоритъ для него часъ отдохновенія и безсмертія.

Приближался къ С -Петербургу, 16 Генваря, 1816 г., я опередилъ своего начальника, и въ домѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ нашелъ приготовленные для него покои въ томъ самомъ этажѣ, гдѣ нѣкогда помѣщался Государственный Канцлеръ. Императоръ въ тотъ же день изволилъ позвать къ себѣ Графа Каподистрію, выслушалъ его отчетъ о довершенныхъ переговорахъ и о положеніи умиротворенной Европы, и повелѣлъ ему, какъ Статсъ-Секретарю, впредь входить къ себѣ съ докладомъ два раза въ недѣлю, вмѣстѣ съ Старшимъ Статсъ-Секретаремъ, Графомъ Нессельродомъ, которому въ особенности поручено было управление Коллегіею. Кромѣ дѣятельнаго, постоянного, занятія Каподистріи сношеніями и дѣлами собственно политическими, Императору угодно было ввѣрить ему же докладъ по дѣламъ Бессарабской Области, еще не вступившей въ составъ общаго управленія Государственнаго. Въ семъ отношеніи предлежалъ докладчику важный трудъ устроить внутренній порядокъ въ семъ краѣ, столь щедро надѣленномъ природою и, придерживаясь первоначально дарованныхъ оному преимуществъ, оградить и увеличить раждающееся въ немъ благосостояніе и богатство. Таково было обширное поприще разнородныхъ занятій, въ которое введенъ былъ Каподистрія волею познавашаго душу его и оцѣнивашаго его способности. Предметы соображеній высшихъ, такъ сказать, тѣснились въ уединенномъ святилищѣ размышленія, въ которомъ преждевременный старецъ, въ лучшіе годы своей жизни, проводилъ цѣлые дни въ трудахъ, не щадя самаго себя, плѣняясь и дорожа исключительно славою Россіи. Въ теченіе 1816 года Франція непрерывно раздираема была крамолами и буйствомъ мстительныхъ страстей. Съ одной стороны, приверженцы Бурбоновъ, овладѣвъ тогдашними выборами, успѣли составить Палату депутатовъ изъ людей, искренно, или съ умысломъ, пылавшихъ ревностію къ Королевской власти и къ пресловутой законности (*légitimité*), но ревностію не по разуму. Отъ сего возникли шумныя распри въ Палатахъ и кровавыя схватки почти во всѣхъ городахъ южной Франціи, гдѣ Католики и Реформаты подущаемы были другъ противъ друга. Сіи нелѣпые явленія изувѣрста прикрывали политическіе виды зачинщиковъ смутеній. Съ другой стороны, либералы или переодѣтые Якобинцы создали строптивую оппозицію, явную, для ежедневныхъ преній съ Министерствомъ, и тайную, сокро-

венно дѣйствовавшую, не только въ Парижѣ, но и во всей Европѣ, дабы умножить число недовольныхъ, привить имъ собственную злонамѣренность и, такимъ образомъ, все приготовить къ ниспроверженію настоящаго порядка дѣлъ. Ненавидя Россію и желая, чего бы то ни стоило, поколебать Дюка де Рещиѣ, возвращеннаго Франціи дружелобіемъ Александра, имбсралы, тогда въ первый разъ, подали примѣръ соединенія съ неистовыми Роялистами, для того только, чтобы свергнуть Министерство безпристрастное и благоразумное; и ослѣпленные Роялисты, увлекаясь надеждою схватить кормило правленія, не гнушались союзомъ съ старыми своими злодѣями. Людовикъ XVIII и Министръ его тщетно искали подпоры въ общемъ мнѣніи: его не было; вездѣ пламенѣли безумныя страсти; даже Царственное семейство принадлежало къ безусловной оппозиціи. Столь жалкое и грозное позорище представляло Императора Александра сомнѣваться въ долговѣчности настоящаго порядка вещей и требовало бдительнаго надзора. Въ Италіи еще господствовалъ хаосъ, оставленный въ сей странѣ исполнскими слѣдами Наполеона. Германія кипѣла въ чаду не сбывшихся высокопарныхъ надеждъ, и юношество не преставало мечтать о политическомъ единствѣ. Испанія, теряясь въ распряхъ между стариною и новыми идеями, съ негодованіемъ взирала на отпаденіе Американскихъ областей, споспѣшествуемое Англичанами. Наконецъ Швеція умышленно затруднялась въ исполненіи Кильскаго Трактата, и тѣмъ нарушая права Даніи, уже мстившейся Норвегіи, нарушала вмѣстѣ согласіе Державъ и святость договоровъ. Чѣмъ пасмурнѣе казался горизонтъ Европы, тѣмъ ревностнѣе Императоръ старался дать рѣшительный перевѣсъ мирнымъ связямъ, приглашая всѣ Государства къ принятію участія въ Священномъ Союзѣ. Всѣ приступили къ оному, кромѣ Англіи и Папы Римскаго. Сенджемскій Кабинетъ отклонилъ сей союзъ, какъ обязательство необыкновенное, котораго онъ не находилъ средствъ оправдать предъ Парламентомъ. Но Принцъ - Регентъ частнымъ образомъ, по личному, будто бы, убѣжденію, изъявлялъ готовность вступить въ Христіанское братство. Что жъ касается до Римскаго Двора, Кардиналъ Консальви, именемъ Піа VII, отвергнулъ сей актъ, основываясь на побужденіяхъ духовныхъ. Въ немъ Римскій Первосвященникъ видѣлъ соединеніе Христіанскихъ властей внѣ лона Церкви, и по тому, не одобряя на-

чала, хотя произносилъ намѣренія, отрекся всякаго соучастія въ союзѣ. Тщетно Посланникъ нашъ, по волѣ Государя, внушалъ умному Кардиналу и самому Папѣ, что если не въ качествѣ главы Церкви Западной, то, по крайней мѣрѣ, какъ свѣтскій властелинъ, онъ долженствовалъ приступить къ союзу, и могъ сдѣлать сіе безъ зазрѣнія совѣсти. Таковое предложеніе несъма не поранилось Ватиканскому собору: отдѣленіе свѣтской власти отъ духовной, даже въ области отвлеченія, казалось Кардиналамъ опасною уступкою; ибо осязаемое наслѣдіе кичливаго Григорія VII и Иннокентія III, въ глазахъ ихъ, не менѣе преемства Петрова, драгоценно. Ближайшія выгоды Россіи заключались въ разрѣшеніи вопросовъ, оставшихся спорными между нею и Турціею, со времени подписанія Бухарестскаго мира.

Въ 1812 году, Дунайская армія, поспѣшно выступивъ изъ предѣловъ Княжествъ, оставила оныя на произволъ Турковъ. Тогда Оттоманская Порта, предавшись злобнымъ внушеніямъ и совѣтамъ Французскаго Посла, — поколику его внушенія могли согласоваться со страхомъ Россійскаго оружія, глубоко врѣзавшимся въ ея память, — рѣшилась казнить виновниковъ мира, знаменитаго Князя Димитрія Мурузи и меньшаго его брата. Это была избранная жертва, заключеніемъ коей Наполеонъ мечталъ навсегда ужаснуть всѣхъ благородныхъ противниковъ преобладанія его въ Европѣ. Посолъ его неистово требовалъ крови Князей Мурузи, и Султанъ, забывъ, что собственная его тайная переписка съ Княземъ Мурузи оправдывала участіе его въ переговорахъ, повелѣлъ заманить его въ Шумлу къ Верховному Визирю, и тамъ, выходящаго съ почестію изъ Визирской палатки, изрубили вѣроломные въ Октябрѣ 1812 года. Спустя нѣсколько дней, меньшей братъ, Панагіотъ Мурузи, захваченъ и безъ суда казненъ въ Константинополѣ. Онъ, свѣдавъ о убіеніи любимаго брата, не искалъ спасенія въ бѣгствѣ, по тому что не хотѣлъ его пережить. Пролитая имъ гнуснымъ образомъ, по домогательствамъ Франціи, невинная кровь пала на гибнущихъ въ снѣгахъ Французовъ. Въ слѣдъ за симъ безплоднымъ злодѣяніемъ, Турки, замѣтивъ въ народѣ Сербскомъ недовѣрчивость къ условіямъ Трактага и благоразумную медленность въ отложеніи оружія, и не боясь Россіи, ворвались, кровожадными толпами, въ Сербію, въ 1814 году, произведи въ

ней страшныя опустошенія и посадили на колья нѣсколько сотъ взятыхъ въ плѣнъ Князей и воиновъ. Безчеловѣчному торжеству ихъ оружія благопріятствовала мнительная робость Вождя, Георгія Чернаго. Онъ не дерзнулъ сразиться съ врагами, помышлялъ только о спасеніи своихъ сокровищъ, бѣжалъ въ Австрію, и оттуда въ Россію, но нигдѣ звѣрскій мужъ не могъ скрыться отъ гнущаго его сугубаго проклятія отцеубійства и братоубійства! *

Среди сихъ плачевныхъ неустройствъ, Бухаретскій Трактатъ оставался во многихъ статьяхъ своихъ неисполненнымъ. Спорными считались острова, истекающіе устье Дуная и крѣпости Азіатскихъ береговъ Чернаго моря. Россія, въ отдѣльныхъ секретныхъ статьяхъ, обязалась возвратить сіи крѣпости Оттоманской Портѣ, но наглость ея и нарушеніе ею и кдвертами оной преимуществъ и льготъ, дарованныхъ Молдавіи и Валахіи, побуждали наше Правительство медлить сдачею твердынь приморскихъ. Черезъ нихъ производился гнусный торгъ невольниками обоюго пола для наполненія Стамбульскихъ гаремовъ, и черезъ сіи же мѣста безсильная злоба Турковъ снабжала Горцевъ порохомъ и оружіемъ. Дологъ длилась славная, всемірная, борьба, расторгнувшая наконецъ узы цѣлой Европы, Императоръ долготерпѣлъ, довольствуясь цѣлостію вѣнскихъ вѣдомствъ, и посланникомъ, А. Я. Игалинскимъ, переведеннаго потомъ изъ новаго Рима въ древній. Но при наступленіи весны 1816 года, Государю угодно было, посольствомъ новымъ и выборомъ истиннаго Государственнаго человека, достигнуть прочнаго примиренія съ Турціею. Вельможа, одаренный рѣдкимъ умомъ, высокою душою, равнявшеюся его высокому сану, твердостью духа неколебимою, наружностію, всеяющею почтеніе, и щедростью, могущею изумить Мусульманъ, Баронъ, нынѣ Графъ, Григорій Александровичъ Строгановъ, назначенъ былъ Чрезвычайнымъ Посланникомъ и Полномочнымъ Мипистромъ въ

* Я долго почиталъ сіи происшествія выдумками зависти, до Преосвященный Леонтій, Митрополитъ Сербскій, умершій отъ холеры въ Кишиневѣ въ 1831 году, разсѣялъ всѣ мои сомнѣнія, разсказавъ мнѣ подробно сіи два чудовищныя преступленія Георгія Чернаго. Соч.

Однако, Леонтій былъ Грекъ, принадлежавшій къ сторонѣ, постоянно интриговавшей въ Сербіи противъ Сербовъ, и по тому ит показанія его нельзя вполне положиться. О. Б.

Царьградъ. Все ручалось за успѣхъ вѣримаго ему посольства: прежнія заслуги въ Швеціи и преимущественно въ Испаніи, гдѣ, среди смутъ и опасностей, стяжалъ онъ неотъемлемую славу себѣ и Русскому имени. Собственные его достоинства, опытность и величіе Царя, избавителя Европы, казалось, общали близкую, вѣрную, развязку переговоровъ. Важность оныхъ въ полной мѣрѣ постигнулъ Графъ Каподистрія. Трудясь неусыпно надъ составленіемъ инструкцій, онъ, однако жъ, увѣренъ былъ, что сила убѣжденія не подѣйствуетъ на Турковъ, и что надлежало подкрѣпить доводы повелительными угрозами, и, не вдаваясь въ безконечное разбирательство взаимныхъ упрековъ, предначертать Султану условія выгоднаго мира. Къ сожалѣнію, мнѣніе Каподистріи, утверждавшееся на глубокомъ познаніи характера и невѣжества Турецкаго, не было принято. Кроткія, миролюбивыя, намѣренія Александра I-го несовмѣстны были съ угрозами и суровостію. Сии намѣренія и великодушный страхъ нарушить едва возстановленное спокойствіе, одержали верхъ надъ совѣтами прозорливой преданности Каподистріи. Барону Строганову даны наказъ и полномочія, обозначавшія предѣлы его справедливыхъ настояній, съ устраненіемъ всякой угрозы. Ему надлежало восполнить сей недостатокъ личною смѣлостію и собственнымъ вѣсомъ; и если бы онъ назначенъ былъ Посланникомъ къ какому либо Двору Европейскому, умѣвшему цѣнить могущество и снисхожденіе Россіи, то онъ достигъ бы своей цѣли самымъ блистательнымъ образомъ. Но ему надлежало убѣдить логикою и ласками Правительство Турецкое 1816 года. Оно, не вѣря побужденіямъ и превратно толкуя умѣренность Императора, приписывало оную истощенію силъ Россіи и сопротивленію Державъ Европейскихъ. Строгановъ, въ сопровожденіи отличнѣйшихъ чиновниковъ, отправился въ Константинополь, поддержалъ среди варваровъ Государственное достоинство, затмилъ всѣхъ завистниковъ Россіи, преодолѣлъ умомъ и постоянствомъ безчисленныя запутанности; годъ за годомъ протекалъ, а Трактатъ не исполнялся, и предчувствія Графа Каподистріи, руководителя сей тернистой негоціаціи, сбылись. Давъ направленіе сей важной отрасли внѣшнихъ сношеній, Императоръ Александръ отправился въ первостольный градъ, Москву, коего жители приняли его съ упое-

ніемъ нелицемѣрной, умилительной, радости, вовсе не похлотившей на шумные восторги, коими народы Европейскіе привыкли обманывать себя и своихъ властителей.* Изъ Москвы Императоръ поѣхалъ въ Варшаву, великодушіемъ его спасенную и возсозданную. Во время его пребыванія въ Польшѣ все предуготовлено было къ открытію народнаго Сейма, воспослѣдовавшему въ Февралѣ 1817 года. На немъ Императоръ и Царь Польскій произнесъ рѣчь, которая произвела въ Кабинетахъ Австрійскомъ и Прусскомъ сильное впечатлѣніе, отнюдь неблагоприятное нашей политикѣ. Союзные Дворы начали опасаться вредныхъ послѣдствій сей рѣчи, относительно тишины ихъ владѣній, возникли объясненія, кои заранѣе предусмотрѣны были Каподистрією, но коихъ онъ не въ силахъ былъ предотвратить. Любя человечество, онъ искренно желалъ блага Полякамъ, но желалъ онаго безъ ущерба выгодъ Россіи и не довѣрялъ зрѣлости чувствъ и понятій въ странѣ, гдѣ столь долго гнѣздились вражда противъ Россіи, вліяніе Франціи и духъ мятежнаго непостоянства.

Между тѣмъ во всей Европѣ, вопреки разногласію партій, уваженіе къ высокимъ доблестямъ Александра I-го выказывалось неложными признаками и превозмогало самую зависть. Малѣйшія рѣшенія между Державами второстепенными рѣшались не иначе, какъ по безпристрастному приговору Царя-миротворца. Великій Герцогъ Баденскій угрожаемъ былъ потерей части своихъ владѣній въ пользу Баваріи, и по согласію на то Австріи, превратно истолковавшихъ Трактатъ Франкфуртскій. Въ семъ случаѣ мудрая непреклонность Каподистріи упредила мѣры самоуправныя и доставила Герцогу заступленіе Россіи. Швеція, лаская себя неограниченною благосклонностію Александра, уклонялась отъ распредѣленія Норвежскаго долга во вредъ Даніи. Дабы выиграть время, Стокгольмскій Кабинетъ ссылался на мнимое противленіе Нор-

* По случаю сего происшествія нельзя не вспомнить здѣсь вдохновенныхъ стиховъ Князя Вижемаго, сочиненныхъ для бюста Александра I-го въ Дворянской залѣ:

«Мужъ твердый въ бѣдствіяхъ и скромный побѣдитель,
 Какой вѣнецъ ему, алтарь?...
 Вселенная, пади предъ нимъ, онъ твой спаситель!
 Россія, имъ гордись. онъ сынъ твой, онъ твой Царь!»

вежскаго Стортинга или Сейма. Но пріязнь Россіи, противъ чаянія Швеціи, явилась чуждою всякаго пристрастія, и Кильскій Трактатъ, не взирая на увертки и вымыслы политическіе, постепенно приведенъ въ исполненіе. Давнія несогласія между Великобританіею и Сѣвѣрною Америкою еще дѣлились и затрудняли дѣйствія Гентскаго Договора. Обоюдное желаніе сихъ Державъ избрало посредникомъ Царя Русскаго, да изречетъ онъ судъ правый, и тѣмъ положить конецъ продолжительному состязанію. Испанія, терзаемая внутри и извнѣ безразсудностію крамолъ и друзьями коварными, постоянно искала дружбы Россіи и охотно внимала совѣтамъ безкорыстнымъ, хотя и не всегда умѣла ими воспользоваться. Однимъ словомъ, избавитель Европы, блюститель Христіанскаго и братскаго союза, долготерпѣливый сосѣдъ ослабленной Турціи, жертвуя частными выгодами всемірной тишинѣ, господствовалъ силою добродѣтели въ умахъ и сердцахъ многихъ, пренебрегалъ завистію нѣкоторыхъ Державъ и, опершись на вѣрную Россію, мирно управлялъ человѣчествомъ до 1819 года, т. е., до заключенія Аахенскаго Конгресса. Цѣня ежедневно болѣе заслуги Графа Каподистрии, Императоръ Александръ осыпалъ его знаками чести и въ совѣтахъ его почерпалъ мысли благотворныя, равнявшіяся высокому полету собственныхъ наклоненій и чувствъ.

Возникло жаркое прѣніе о частныхъ денежныхъ требованіяхъ съ Французскаго Правительства, разборъ коихъ, по силѣ Трактата 8 (20) Ноября, 1815 года, подлежалъ сложной Коммиссіи. Члены оной, увлеченные зложелательствомъ къ Франціи, признали на ней долгу болѣе тысячи милліоновъ франковъ: долгъ, по истиннѣ не оплатный, послѣ военной контрибуціи и налога для содержанія охранительныхъ войскъ союзныхъ. Она безъ строгаго изслѣдованія утверждали законность преувеличенныхъ до нелѣпости притязаній различныхъ Европейскихъ общинъ, городовъ и частныхъ людей. Споры, жалобы, Французскаго Министерства, взаимныя колкія возраженія и настоянія, все предвѣщало гибельный разрывъ. Тогда великодушное и мудрое посредничество Россіи спасло Францію и прекратило соблазны самымъ удовлетворительнымъ образомъ. Въ умѣ Графа Каподистрии родилась счастливая мысль ввѣрить дружелюбное рѣшеніе сихъ несогласій преимущественно Герцогу Веллингтону. Знаменитый вождь, про-

славившій Великобританское оружіе на твердой землѣ, могъ дѣйствовать свободно и безпристрастно, во первыхъ, по тому, что отечество его было чуждо сихъ притязаній, оградивъ свои выгоды особою предварительною Конвенціею; во вторыхъ, благородный характеръ побѣдителя при Ватерлоо ручался за то, что онъ не иначе приметъ званіе посредника, какъ съ миролюбивыми намѣреніями. Дабы склонить его къ участию въ семъ дѣлѣ, Императоръ изволилъ написать къ нему кабинетное письмо въ выраженіяхъ лестныхъ и убѣдительныхъ. Веллингтонъ, получивъ оное и посовѣтовавшись съ Посломъ Россійскимъ, приступилъ къ трудному подвигу: расторгнулъ множество сѣтей, смягчилъ упорство членовъ Коммиссіи и, опираясь на мнѣніи Кабинетовъ С.-Петербургскаго и Сенджемскаго, успѣлъ, наконецъ, заключить мирный договоръ, по силѣ коего Франція, вмѣсто 1200, обязалась уплатить около 370 милліоновъ франковъ окончательнаго воздаянія за всѣ частные убытки. Симъ способомъ задача рѣшена; разореніе монархической Франціи упреждено и несогласія прекратились. И въ настоящемъ случаѣ быть, а не казаться (*esse, non videri*) осталось любимымъ правиломъ Царя Русскаго. Творить добро, не ждать благодарности, устранять тщеславіе, дабы вѣрнѣе стяжать истинную славу: такова была система Александра I-го и надежнаго его совѣтника. При всѣхъ Дворахъ Посланники наши, по волѣ Государя, занимали послѣднее мѣсто, не споря ни съ кѣмъ о первенствѣ и не требуя онаго нигдѣ, кромѣ Исторіи. 1-го Октября, 1818 года, Императоръ прибылъ въ Москву, и прожилъ въ сей столицѣ около шести мѣсяцевъ. Графъ Каподистрія находился при немъ. Пребываніе въ Москвѣ ознаменовалось заложеніемъ храма во имя Христа Спасителя, въ исполненіе Царскаго обѣта во дни нашего просвѣщенныхъ варваровъ на Россію, и воздвиженіемъ прекраснаго памятника Минину и Пожарскому. Сближеніе между собою эпохъ, равно обильныхъ бѣдствіями и славою придавало сугубое величіе симъ торжествамъ народнымъ. Наконецъ пребываніе Императорскаго Дома въ первопрестольномъ градѣ останется вѣчно памятнымъ для Россіянъ; поелику въ Апрѣлѣ 1818 года, среди священныхъ Кремлевскихъ стѣнъ, родился Великій Князь Александръ Николаевичъ, сынъ и наслѣдникъ благополучно цар-

ствующаго въ наши дни Государя Императора, Николая I-го, сія благословенная, много общающаяся, отрасль избранника Божія.

Среди упражненій мирныхъ и благословенныхъ трудовъ по внутреннему управленію, политика предвѣщала новыя соображенія въ Европѣ. Переговоры съ Турціею казались искушеніемъ умѣренности Россіи и живымъ упрекомъ для постороннихъ искusstелей. Въ то же время Франція, волнуемая либералами и Роялистами, приписывала ихъ строптивость и ропоты продолжительному пребыванію иностранныхъ ратей въ ея предѣлахъ. Къ нравственному униженію ея присовокуплялось еще истощеніе финансовъ, и Дюкъ де Ришелье смѣло настаивалъ, требуя отозванія охранительнаго корпуса. Его представленія, благосклонно пріемлемыя Россійскимъ Правительствомъ, подвергались рѣзкому противорѣчію и даже производили разномысліе въ другихъ Союзныхъ Кабинетахъ. Нѣкоторые изъ нихъ искренно противились снятію сторожевой рати; другіе притворно затруднялись въ изъясненія согласія на то, желая вынудить созваніе Конгресса, благопріятнаго ихъ видамъ. Послѣ долгихъ сношеній и переписокъ, постановлено было съѣхаться Монархамъ союзнымъ въ Аахенѣ, для совѣщанія по сему предмету и для рѣшенія иныхъ, сопряженныхъ съ нимъ, вопросовъ, естественно проистекавшихъ отъ освобожденія Французскихъ владѣній. Со временъ почти баснословныхъ Карла Великаго, древній Аахенъ, въ коемъ все обветшало, кромѣ вѣчно юныхъ цѣлебныхъ водъ его, не видывалъ столь пышнаго съѣзда Державныхъ гостей, царедворцевъ, министровъ, остроумцевъ и странствующихъ рыцарей, впрочемъ, не похожихъ на удалцовъ IX-го столѣтія.

Хотя главная причина созванія Конгресса заключалась въ опредѣленіи будущихъ отношеній Франціи къ союзной Европѣ и въ рѣшеніи задачи: долженствуетъ ли сохраниться четверовластный союзъ, составившійся въ Шатильонѣ, противъ Франціи, или упраздниться, вмѣстѣ съ прекращеніемъ вооруженнаго надзора за нею, но, кромѣ сего, стеклось множество дѣлъ второстепенныхъ, какъ обыкновенно число тяжбъ увеличивается съ открытіемъ верховнаго судилища. Испанія, оскорбленная тайнымъ потворствомъ Англичанъ въ пользу возмущившихся ея колоній, искала въ Конгрессѣ опоры и всемѣрно старалась не допустить

къ оному самозванцевъ представителей Южной Америки, державшихъ, подъ щитомъ самодержицы морей, явиться въ окрестностяхъ Аахена. По всей Германіи кипѣлъ духъ мятежа и ропота, возбуждаемый киченіемъ учености во всѣхъ виѣстилицахъ высшихъ наукъ. Университеты со всѣмъ вспомогательнымъ войскомъ журналистовъ, профессоровъ и студентовъ, сдѣлались разсадниками не только образованія юношества, но и преобразованія политическаго. Сіе стремленіе усиливалось воспоминаніями подвиговъ 1813 года и какою-то неуютностію всѣхъ состояній; ибо приливъ и отливъ Наполеонова владычества, разстроивъ старое общежитіе и не утвердивъ новаго, оставили за собою въ умахъ волненіе мечтательныхъ надеждъ, чего-го искавшихъ сквозь туманъ сумрачной Нѣмецкой философіи. Итакъ надлежало провозгласить совершеннѣйшіе Монархической Франціи, успокоить владык и народы Германіи, снова подчинить частныя виды Державъ общей цѣли союза Европейскаго, и дать пищу избыточной дѣятельности силъ и умовъ, сохранивъ въ цѣломъ составѣ вожделѣнную тишину и гармонию. Теперь мы станемъ описывать ходъ совѣщаній, обращая вниманіе читателей преимущественно на развязку сего критическаго зрѣлища, на коемъ состязались страсти и люди необыкновенные, и на коемъ рѣзко выказалась эпоха первыхъ отступленій отъ спасительной системы равновѣсія взаимныхъ обязанностей и выгодъ.

Приступомъ къ занятіямъ Полномочныхъ послужило убѣдительное требованіе Дюка де Ришелье вывести изъ предѣловъ Франціи разноплеменное охранительное войско. Не долго удавалось противникамъ сей мѣры оспаривать справедливость предложенія съ нѣкоторою благовидностію. Трехлѣтній искусъ минулъ, продлить оный еще на два года, по смыслу Парижскаго Трактата, значило бы, какъ утверждали Французскіе Министры, подпирать тронъ Бурбоновъ, потрясти самое основаніе его. Къ сему мнѣнію пристаи Графъ Каподистрія, Герцогъ Веллингтонъ и Графъ Поццо ди Борго, и свидѣтельство сихъ послѣднихъ доставило перевѣсъ совѣтамъ благоразумія. По сему постановлено было вывести изъ Франціи чужія войска и признать состояніе ея благонадежнымъ, представляющимъ достаточныя ручательства въ неприкосновенности существующаго въ Европѣ порядка вещей.

Но непосредственно за симъ приговоромъ Державнаго союза возникъ новый, по видимому, теоретическій, праздный, но въ сущности своей практическій, многознаменательный, вопросъ: «быть, или не быть впредь четверовластному союзу Австріи, Англіи, Пруссіи и Россіи, возобновленному въ Вѣнѣ при второмъ появленіи Наполеона Бонапарте?»

Графъ Каподистрія, приѣмля въ уваженіе, что Россія, какъ Держава первостепенная, не нуждалась въ союзѣ съ равносильными Державами, но, напротивъ, по независимости и неприступности своей, должна была быть заступницею и опорой народовъ менѣе самостоятельныхъ, и вникая въ сущность братскаго и Христіанскаго союза, какъ печати общаго Правительствъ единенія, основаннаго на равенствѣ правъ и взаимномъ дружествѣ, усматривалъ пользу Россіи и благо человѣчества въ расторженіи всякой исключительной связи Державъ перваго разряда. Желая поддержать свое мнѣніе доводами Логикѣ здоровой и непреодолимой, онъ, со сроднымъ ему краснорѣчіемъ, утверждалъ, предъ Государемъ и въ засѣданіяхъ Полномочныхъ, что четверовластный союзъ (la quadruple Alliance), составившійся противъ Наполеона и Франціи, утратилъ свое значеніе, со дня освобожденія ея отъ вооруженнаго надзора; что этотъ союзъ, достигнувъ своей цѣли, самъ собою упразднился, и что возобновить его, безъ гласной, опредѣленной, меты, значило бы ослаблять узы общаго Европейскаго соединенія, возбудить справедливыя опасенія народовъ безсильныхъ; однимъ словомъ, вводить въ политическую систему какую-то пагубную, самовластную, и по тому ненавистную всѣмъ, Олигархію. Пруссія, Австрія и даже Великобританія не безъ причины настаивали на семъ опровергаемомъ соображеніи; онѣ находили свои выгоды въ томъ, чтобы опираться на Россійское могущество и, опутавъ оное золотою цѣпью, безъ всякой взаимности, отдѣлить насъ отъ всего міра и обезпечить себя противъ нашего превосходства. Таковы были гласные доводы и тайныя разсужденія, коими вѣрный совѣтникъ и слуга Царскій старался отклонить небезкорыстныя домогательства нашихъ союзниковъ. Противоборцы его, Князь Меттернихъ, Бернсторфъ, Кастльри и вся Дипломатическая братія, покушались опровергнуть его мысли, внушая безпрестанно, что еще рано полагаться на Французское Правитель-

ство, что духъ возмущенія еще обнаруживался въ Германіи, и наконецъ, что вездѣ, въ Европѣ и Америкѣ, одно страшнѣе четверовластнаго союза можетъ оградить общую тишину и укротить волнующіяся стихіи революціи. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ сихъ не искреннихъ возраженіяхъ заключалось много благовидности. Но прѣмѣе длилось не о томъ, какъ безопаснѣе обуздать революцію; нѣтъ, Полномочные, не сознавая въ тайныхъ помыслахъ, спорили о возможности связать, или развязать, Россію относительно къ будущимъ ея предпріятіямъ. Наконецъ большинство голосовъ, ободренное великодушнымъ безстрашіемъ Александра I, превозмогло: положено было возобновить союзъ четырехъ Державъ, и мнѣніе Каподистрии уступило не убѣжденію разсудка, но одной необходимости. Едва успѣли согласиться въ семь, какъ несообразность рѣшенія съ цѣлю вполнѣ обнаружилась. Ибо Франція, примиренная съ Европою, тогда же начала требовать себѣ мѣста и участія въ союзѣ: искательство справедливое, какъ выводъ первой деклараціи, но вмѣстѣ и нелѣпое, если допустимъ, что союзъ сохранялъ первоначальную цѣль свою, т. е., надзоръ за Франціею и общую противъ ней оборону. Впрочемъ, сіе разительное противорѣчіе ни мало не остановило поборниковъ четверовластнаго союза. Всѣ изъявили согласіе на предложеніе Министровъ Людовика: квадратъ сдѣлался пятисторонникомъ, и Шатильонскій Трактатъ увѣковѣченъ, въ видѣ совершенно новова. Надлежало обнародовать оный приличнымъ образомъ. Знаменитый политикъ Генцъ сочинилъ декларацію, въ которой, между прочимъ, сказано, что всѣ безъ различія Державы Европейскія составляютъ единый союзъ, основанный на законахъ правоты и Вѣры Христіанской; но дабы соблюсти въ сопряженіи ихъ порядокъ историческій, и дабы объему сего союза дать надежное средоточіе, Великобританія, Австрія, Пруссія и Россія признали за благо возобновить коренной Шатильонскій Договоръ, послужившій нѣкогда оплотомъ противъ наветовъ Наполеонова властолюбія. Раскрасивъ такимъ образомъ и отгнѣнивъ искусно чертежъ новой политической системы, принятой въ Аахенѣ, Конференція, вопреки внушеніямъ Англійскихъ агентовъ, рѣшила не допускать къ Конгрессу представителей Южной Америки, мимоходомъ занялась разборомъ бесплодныхъ Лондонскихъ

совѣщаній о торгѣ неграми, обузданіи Варварійцевъ, * и спѣшно обратилась къ разсмотрѣнію Германскихъ дѣлъ.

Выше сего показаны главныя причины безпокойства и броженія умовъ въ ученыхъ сословіяхъ Германскаго Союза. Доколѣ существовала Германо-Римская Имперія, все еще сохранялась надежда постепеннаго приведенія племенъ Германскихъ въ единство, или, по крайней мѣрѣ, двойственнаго ихъ раздѣленія, подъ скипетрами Австрійскимъ и Прусскимъ. Но Французская революція разрушила ветхое зданіе многосложной Имперіи, и Наполеонъ, для обузданія Австріи и Пруссіи, создалъ Рейнскій Союзъ, подручный его мечу, и ввелъ въ оный слабыхъ владѣтельныхъ Князей приманкою жалуемаго имъ Королевскаго сана. Страсть Германцевъ къ отвлеченностямъ и мечтательнымъ теоріямъ обманула практическій умъ Наполеона. Онъ забылъ, или не замѣтилъ, что высшія училища, находившіяся въ рѣзкомъ противорѣчій съ бытомъ гражданскимъ, готовили ему противниковъ, и что мелкопомѣстные Князья, выведенные волею его въ Вѣнценосцы, болѣе прежняго тяготѣютъ надъ своими подданными, и по тому, рано, или поздно, будутъ ненавидимы. На каждомъ шагу обзаведены пышные дворцы, увеличены налоги, набраны войска для служенія міродержцу, вовсе несоразмѣрныя съ способами каждаго владѣнія, и, наконецъ, по образцу Наполеоновой системы, число орудій внутренняго управленія возросло въ каждомъ городкѣ и подавило общее благосостояніе. Пренебреженная Наполеономъ, Нѣмецкая народность воспрянула при первой превратности судьбы. Всѣ Германцы, отъ мала до велика, бросились на кичливаго покровителя и довершили его паденіе

* Нельзя было сдружиться повитіями въ сей важной задачѣ. Императоръ Александръ неоднократно предлагалъ Англіи составить общее ополченіе противъ морскихъ разбойниковъ, и для чести Христіанъ и блага человѣчества, нанести Африканскимъ хищникамъ сокрушительный ударъ, овладѣвъ навсегда гнѣздомъ разбоевъ. Англія упорно отвергала сію спасительную мысль, домогаясь единственно составленія постоянной крейсировки на Средиземномъ морѣ, подъ главнымъ ея начальствомъ. Это невольно напоминаетъ безпристрастному наблюдателю Турецкихъ переписчиковъ, буйно востающихъ противъ Правительства, лишь только ушки, любимцы Султана, заговорятъ о введеніи книгопечатанія.

подъ знаменами Россійскими и Прусскими. Вѣнскій Конгрессъ не могъ удовлетворить ожиданіямъ упоенныхъ своими успѣхами Германцевъ. Союзъ владѣтелей все еще состоялъ изъ 37 Королевскихъ и Княжескихъ домовъ, отъ Императора до Князей Рейсъ, получившихъ право политической независимости. Столь чрезмѣрное раздробленіе, стѣснявшее внутреннія сношенія торговли и промышленности, не нравилось простому народу, и духъ либерализма, пробудившійся во Франціи съ паденіемъ Наполеона, въ то же время овладѣлъ Университетами Германіи, утвердивъ тайное сообщество съ недовольными всѣхъ странъ Европы. Наставники и писатели внушали молодымъ людямъ, возвратившимся изъ похода, что они напрасно проливали кровь драгоцѣнную, заслуги ихъ не уважены и отечество утратило случай къ возрожденію. Далѣе, простирая ядовитые уроки, они поселяли въ умахъ увѣренность въ томъ, что «всѣ средства, даже самыя преступныя, позволительны для благой цѣли, что выспренніе замыслы оправдываютъ всѣ роды беззаконій, и даже вѣроломное убійство». Симъ гнуснымъ ученіемъ ожесточивъ сердца и изостривъ книжады юныхъ безумцевъ, лжемудрые наставники, подобные Фолленіусу, Деветту, Лудену и ихъ единомышленникамъ, готовили вездѣ сильное потрясеніе, изъ коего долженствовало возникнуть ихъ первенство въ обществѣ. На пути изъ Россіи въ Аахенъ, я имѣлъ много случаевъ усмотрѣть и извѣдать направленіе умовъ въ странахъ, концы словесность и политическія связи мнѣ были извѣстны. Исполняя долгъ присяги и службы, я представилъ Государю замѣчанія о внутреннемъ положеніи Германіи. Его Величеству угодно было повелѣть, чтобы изъ сихъ замѣчаній составила подробная записка, для сообщенія Полномочнымъ Дворовъ Германскихъ. Начальники мои, затрудняясь огромностію разнородныхъ переписокъ, приказали напечатать эту записку въ числѣ 50 экземпляровъ, чтобы скорѣе передать мысли нашего Кабинета прочимъ Министрамъ. Они были приняты почти безъ возраженія Дворами Австрійскимъ и Прусскимъ. Нельзя было оспаривать истины замѣчаній, внушенныхъ благонамѣренностію и желаніемъ общаго спокойствія. Тогда же постановлены были предварительныя мѣры къ обузданію своевольства высшихъ училищъ и къ ограниченію наглой свободы періодическаго изданія

журналовъ. Но часть записки, въ коей вѣрными чертами обличались злоупотребленія и тягости системы Наполеона, пережившей въ Германіи своего основателя, сія часть не менѣе важная, оставлена безъ должнаго вниманія и разбора. Какъ бы то ни было, бдительность властей была возбуждена и малодушіе нѣкоторыхъ ободрилось. Начались совѣщанія о возможномъ предотвращеніи опасностей, грозившихъ настоящему порядку вещей. Всѣ уразумѣли, что скорѣе землетрясеніе и буря низлагаютъ твердыя зданія, нежели сильнѣйшіе удары грубаго вещества, и что нѣтъ плотины, могущей устоять противъ порывовъ воздымающагося потока, если не заградится источникъ его. Между тѣмъ печатная записка, отъ неосторожности нѣкоторыхъ подчиненныхъ, начала ходить по рукамъ, зашла въ Лондонъ, сдѣлалась добычею издателя Таймса и спѣшно перепечатана была вторымъ поддѣльнымъ изданіемъ въ Брюсселѣ, съ именемъ писателя, по ничтожнымъ денежнымъ расчетамъ одного Прусскаго чиновника, промышлявшаго новостями политическими. Сія безвременная огласка тотчасъ вооружила противъ сочинителя весь брюзгливый рой журналистовъ Германскихъ. Тайно страшась вліянія Россіи, но не дерзая коснуться Главы, вѣнчанной славою и могуществомъ, всѣ они зажужжали въ одинъ ладъ на писателя. Клеветы, ругательства, превратные толки, неумѣстныя личности, посыпались градомъ на Русскаго чиновника, исполнившаго долгъ свой. Корифеи ученой секты не безъ умысла нападали на частное лице; ибо имъ хотѣлось разсѣять испугъ миролюбивой публики и умалить въ глазахъ ихъ важность записки, будто бы заключавшей не мнѣніе Александра I-го, но образъ мыслей частнаго безсильнаго порицателя Германскаго имени.

Засѣданія Конгресса закрылись; Монархи и Полномочные разъѣхались; Императоръ Александръ, посѣтивъ Людовика XVIII въ Парижѣ, оттуда изволилъ отправиться, чрезъ Вѣну, въ Россію. Но волненіе умовъ въ Сѣверной Германіи, произведенное Аахенскою запискою (*Mémoire sur l'état présent de l'Allemagne*), все еще не прекращалось. Вышелъ въ свѣтъ Нѣмецкій переводъ сей записки, и вопли раздраженныхъ демагоговъ оглашали высшія училища и частныя бесѣды. Извѣстный остроуміемъ своимъ и драматическими сочиненіями, плодovitый, сатирическій, писатель,

Коцебу, принадлежавшій Россіи по подданству и чину своему, осмѣлился помѣстить въ издаваемомъ имъ литературномъ журналѣ не болѣе четырехъ строкъ, коими онъ обличалъ нелѣпость выхонокъ и нападеній на сочинителя такой записки, которая составлена по волѣ Державы первостепенной. Едва Коцебу успѣлъ издать сіе основательное опроверженіе всѣхъ, съ умысломъ разсѣваемыхъ, ложныхъ толковъ, какъ смерть его рѣшена была въ совѣтѣ буйныхъ крамольниковъ. Давно ученая братія мѣтила на него, какъ на опаснаго противника. Давно мятежные журналы искали случая погубить его по тому только, что онъ удачно всѣхъ ихъ умѣлъ поражать насмѣшками своихъ соперниковъ и принудить ихъ къ безмолвію, оскорбительному для самолюбія. Нашелся студентъ, по имени Зандъ, безсмысленный ревнитель шуненныхъ ему преступныхъ ученій. Въ Іенѣ тайное скопище развратителей юношества раздало три кинжала, съ наказомъ умертвить ими старца Коцебу, профессора Шмальца и меня. Два ученика того же разсадника просвѣщенія, въ то самое время письменно вызывали меня на поединокъ; вызовъ ихъ не засталъ меня въ Веймарѣ; я уѣхалъ въ Дрезденъ, чтобы въ семъ послѣднемъ городѣ вѣрить пользованіе крайне ослабѣвшаго зрѣнія моего знаменитому врачу глазныхъ болѣзней. Настали весеннія вакансіи; молодежь разбѣжалась по окрестнымъ городамъ, домогаясь славы презрѣнныхъ убійцъ и вводя, по наказу мудрыхъ наставниковъ, совершенно новую систему кинжальной цензуры. Одинъ только Зандъ выполнилъ данное ему порученіе. Онъ явился къ Коцебу, доживавшему вѣкъ свой въ Мангеймѣ, велѣть доложить о себѣ, что онъ прибылъ съ письмомъ къ нему изъ Веймара, и желаетъ подать оное въ собственныя его руки. Коцебу, съ довѣренностію души незлобной, выходитъ на встрѣчу къ незнакомцу; злодѣй вручаетъ ему роковой листъ, и въ тотъ же мигъ вонзаетъ въ грудь читающаго острый, длинный, ножъ.

Гнусное злодѣяніе свершилось; обреченная жертва испустила послѣдній вздохъ; убійца обратился въ бѣгство, но увидѣвъ, что шумная толпа обступила его, онъ ранилъ себя завитымъ кинжаломъ и упалъ безъ чувствъ въ руки земнаго правосудія. Не упоминая здѣсь подробно о покушеніяхъ, сдѣланныхъ нѣкоторыми для спасенія Занда; и объ изданныхъ статьяхъ въ оправ-

даніе его злодѣйства, я заключаю повѣствованіе о неустройствахъ Германіи, сказавъ нѣсколько словъ о послѣдствіяхъ. Нѣкто Лѣнингъ, подражатель Занда, посягнулъ на жизнь Нассавскаго Президента, Ибеля, но убійство не удалось. Безумецъ ворвался въ кабинетъ Президента, не мѣтко ударилъ его ножомъ, и Г. Ибель, человекъ въ полнотѣ силъ и присутствія духа, обезоружилъ клеветы безбожныхъ возмутителей.

Убѣдясь сими горестными признаками обширнаго заговора въ необходимости положить, хотя на время, предѣлъ изступленію своеволю, Правительства Германскія единодушно приняли строгія мѣры къ обузданію навіѣтниковъ общественной безонасности. Всѣ промышленники по части наукъ и періодическаго изданія журналовъ, вмѣстѣ съ студентами, подчинены были надзору, цензурѣ и полицейскимъ постановленіямъ, кои введены были по всѣмъ Университетамъ.

Статсъ-Секретарь Графъ Каподистрія, пробывъ нѣсколько въ Минхенѣ, для устраненія препятствій, замедлявшихъ окончаніе Баденскихъ дѣлъ, пріѣхалъ въ Вѣну, и тамъ испросилъ позволеніе отлучиться въ отпускъ для послѣдняго свиданія съ престарѣлымъ отцемъ и родными подъ отечественнымъ небомъ Іоніи. Императоръ, давно обѣщавъ ему сію милость, внялъ просьбѣ его и отпустилъ на время вѣрнаго совѣтника съ изъявленіемъ лестнаго сожалѣнія и живѣйшаго въ немъ участія. Не возможно было не почтить сыновней любви, которая влекла человека Государственнаго далеко отъ наслажденій честолюбія и высокаго сана въ уединенный островъ, подъ кровъ дряхлаго родителя, гдѣ ожидали его душевныя скорби, въ замѣнъ минутной, ничѣмъ не отравленной, радости. И подлинно, Каподистрія зналъ, что онъ подвергнется тяжкому искушенію, жалобамъ и даже укоризнамъ большей части своихъ единосемцевъ. Всѣ, кромѣ малочисленныхъ приверженцевъ Англійскаго колоніальнаго правленія, взирали съ негодованіемъ на суровую власть Англичанъ, проклинали ихъ покровительство и винили Каподистрію за то, что онъ подписалъ въ Парижѣ Трактатъ, коимъ Семь Острововъ усвоены были Великобританіи. Трудно было разуверить и успокоить раздраженныхъ жителей Іоническихъ острововъ, и еще труднѣе оправдать участіе знаменитаго ихъ соотечественника въ политическомъ соображе-

ній, уничтожившемъ не только народную самобытность, но и всѣ питавшія ихъ дотолѣ надежды. Дабы обнаружить несправедливость обвиненій, тяготѣвшихъ на сердца Каподистрії, надобно было обвинить другихъ, раскрыть предъ ними весь ходъ происшествій, кои сдѣлали развязку сію неизбежною. Въ продолженіе Вѣнскаго Конгресса неоднократно возникалъ вопросъ: какимъ образомъ устроить участь Семи Острововъ Адриатическаго моря? Изъ оныхъ шесть острововъ завоеваны были Англичанами, во время всемірной борьбы. Въ одной крѣпости Корфійской, славной своею неприступностію, держался Французскій гарнизонъ, и наконецъ сдалъ оную Европейскому Союзу, приобрѣтшему право располагать однимъ островомъ Корфу. Россія, утверждаясь на опытѣ минувшихъ превратностей, отказывалась отъ покровительства, затрудняемаго чрезмѣрнымъ разстояніемъ мѣстъ. Не было причины покорить сію страну Австріи по тому только, что владычество ея простерлось на древнюю, гордую, Венецію. Среди сего мучительнаго недоумѣнія, нѣкоторые предложили водворить въ Семи Островахъ рыцарскій, древле воинственный, орденъ Св. Іоанна Іерусалимскаго, въ замѣнъ Мальтійской скалы, не менѣе драгоцѣнной для Сенджемскаго Кабинета, какъ и самый Гибралтаръ. Каподистрія всемірно старался осуществить сію мысль, и дабы вѣрнѣе отклонить всѣ неудобства, предлагалъ попеременно, очередное, избраніе въ Магистры Ордена кандидата Православнаго и Римско-Католическаго, надѣясь тѣмъ уравновѣситъ вліяніе Церквей и оградить духовную свободу коренныхъ жителей, исповѣдующихъ Православную вѣру. Вождедѣльное равенство сіе не было одобрено; противъ онаго ополчилась Западная надменность, которую еще въ пятомъ столѣтіи обличилъ Василій Великій. Оставалось одно возможное соображеніе, по тому что близость Турціи и злокозненное сосѣдство мощнаго Али-Паши угрожали независимости безсильной Республики. Стеченіе обстоятельствъ указывало на самодержицу морей, какъ на природную, ближайшую, покровительницу Острововъ, коихъ большая часть запята была ея войсками.

Графъ Каподистрія, среди кораблекрушенія всѣхъ надеждъ, коими долго ласкалось сердце, пылавшее любовію къ отечеству, хватился за послѣдній обломокъ. Положась на высокое просвѣ-

щеніе и человеколюбивыя правила членовъ Англійскаго Министерства, онъ приступилъ, по волѣ Императора, къ переговорамъ и заключилъ трактатъ, условіями коего сколько возможно, огради́лъ народное бытіе, права и благосостояніе роднаго края подѣлитомъ Великобританіи. Договоръ подписанъ былъ въ Парижѣ 1815 года. Съ того времени протекло три года, и хотя наружное благоустройство возстановилось на Семи Островахъ, но выборъ Лорда Верховнаго Коммиссара, и общее направленіе распоряженій Правительства доказали, что Англія дѣйствуетъ самовластно, стѣсняетъ всѣхъ подозрѣваемыхъ въ благодарности къ Россіи; однимъ словомъ, новая Іонія, сверхъ всякаго чаянія, подпадала подъ ярмо системы колоніальной. Появленіе въ Корфу Графа Каподистрии возбудило въ единоземцахъ его чувствованія досады и горести, а во властителяхъ иноземныхъ — сугубыя опасенія и подозрѣнія несправедливыя. Все напоминало первымъ объ утраченныхъ надеждахъ, а послѣднимъ — о возможности будущихъ частныхъ сопротивленій. Управление Сиръ Томаса Майтланда, пренебрегавшаго ненавистію туземцевъ, погрузило Каподистрію въ глубокое, безотрадное, уныніе; ибо онъ зналъ, сколь бесполезно утѣшать недужнаго изложеніемъ истинныхъ причинъ его болѣзни, когда нѣтъ средствъ къ будущему исцѣленію. Мудрое безпристрастіе убѣждало его въ томъ, что ропотъ и жалобы Іонійцевъ нѣсколько преувеличены пылкостью воображенія полуденнаго; но онъ читалъ нѣмой упрекъ во взорахъ отца, братьевъ и родныхъ: онъ не могъ надѣяться смягчить непреклонность и вразумить превратную политику Англійскаго Министерства: и пребываніе его въ отеческомъ домѣ возмущалось скорбною думою. Время улетало; насталъ день разлуки съ осьмидесятилѣтнимъ родителемъ; сердце добраго сына, мужественнаго страдальца, сокрушилось подъ тяжестію болѣзненныхъ ощущеній, какія только смертный въ состояніи перенести. Онъ смирилъ себя подъ руку Всевышняго, получилъ отцовское благословеніе и, съ теплою молитвою поклонясь дивнымъ мощамъ Спиридона Чудотворца, сѣлъ на корабль и отплылъ къ берегамъ мятежной Европы. Нынѣ тѣло его почіетъ возлѣ могилы родительской; останки великаго труженика нашли въ родной землѣ тихое пристанище. Обѣхавъ часть Италіи, Францію, Англію и Данію, Графъ Каподистрія высаженъ былъ Россійскимъ фрегатомъ въ Данцигъ, откуда поспѣшилъ

явиться къ Императору въ Варшаву. Императоръ принялъ его съ изъявленіемъ неизмѣнной благосклонности и выслушалъ всѣ подробности путешествія его по Европѣ, которое было предпринято и довершено не безъ пользы для Государства. Лишь въ одномъ успѣли смягчить суровую политику Лондонскаго Двора относительно къ своей родинѣ Каподистрія не имѣлъ ни малѣйшаго успѣха. Онъ излилъ предъ Александромъ I-мъ чувствованія сердечной горести, молилъ его о державномъ ходатайствѣ за Іонію, изобразилъ живыми красками волненіе умовъ, день отъ дня возрастающее въ Греціи, и критическія, зловѣщія, сношенія Оттоманской Порты съ коварнымъ Али-Пашею Албанскимъ, и не скрылъ отъ Государя необходимости положить конецъ переговорамъ съ Портою и улучшить участь подвластныхъ ей Христіанъ; не дожидаясь новыхъ смутъ въ Западной Европѣ, кои становились болѣе и болѣе правдоподобными.

И подлинно, все предвѣщало гибельныя, многоразличныя, нарушенія общаго спокойствія въ Европѣ, для сохраненія коего мудрый Государь не преставаъ жертвовать частными своими годами. Тщетно безкорыстная политика стремилась къ примиренію противныхъ партій; безъ пользы старались Посланники наши вразумить ослѣпленныя Правительства и отвлечь либераловъ отъ постоянного злоумышленія. Главные Кабинеты, превратно толкуя Священный Союзъ, искали въ немъ подпоры для самовластія, отвергая высокую, Христіанскую, цѣль онаго. А противники Монархической власти гнушались симъ Союзомъ, какъ грознымъ страшилищемъ, нагло порицали намѣренія основателей онаго, и въ имени Христа находили, по внутреннему побужденію, не краеугольный камень зданія политическаго, но камень претыканія и соблазна. Сии-то обстоятельства Каподистрія сближалъ съ критическимъ положеніемъ Востока. Онъ и въ Варшавѣ, а послѣ того въ С.-Петербургѣ, часто излагалъ предъ Царемъ-мироотворцемъ мысли, внушенныя зоркимъ наблюденіемъ и искреннимъ желаніемъ добра. Медленный ходъ переговоровъ Константинопольскихъ тревожилъ его дальновидность. Ибо возвратясь изъ Корфу, онъ съ увѣренностію очевидца описалъ чрезмѣрное безпокойство Христіанъ, отчаяніе многихъ и близость ужаснаго разраженія. Всѣ надѣялись на разрывъ между Россією и Портою,

по тому что, не постигая долготерпѣнія Царя Русскаго, приписывали отлагательства тайному намѣренію Россіи увѣковѣчить преслѣдствія къ заключенію твердаго мира. Къ сими догадкамъ присовокунились и другіе случаи, кои народное мнѣніе на Востокѣ превратно изъясняло, въ подкрѣпленіе обманчивыхъ надеждъ. Англійское Правительство, желая угодить Али-Пашѣ, рѣшилось уступить ему приморскій городъ Паргу, оставшійся въ распоряженіи Ионической Республики. Забывъ долгъ братолюбія къ Христіанамъ и не внемля справедливому нареканію всего человѣчества, Сиръ Томасъ Майтландъ заключилъ съ Турками постыдную конвенцію, по силѣ коей жители Парги обязывались, къ условленному сроку, разстаться съ своими жилищами, храмами и могилами предковъ и отбыть въ вѣчное изгнаніе. Турки взаимно обѣщали заплатить по оцѣнкѣ, совершенно произвольной, опредѣленную сумму денегъ, принявъ ключи безлюднаго города изъ рукъ Англійскаго полководца: какъ будто возможно дать что-либо въ замѣнъ святой родины безсильному народу, отторгаемому отъ ней по прихоти, какъ вѣтвистое дерево отдѣляется отъ своего древняго корня! Упреждая сію горестную крайность, многіе Паргіоты и, почти въ одно время, множество Славянъ-Черногорцевъ съ семействами своими просили убѣжища въ южной Россіи. Нѣсколько сотъ Черногорцевъ, не дождавшись отвѣта, сѣли на суда съ женами и дѣтьми и прибыли въ проливъ Константинопольскій. Императоръ Александръ не признавъ удобнымъ внять просьбѣ сихъ несчастныхъ, дабы врагамъ Россіи не подать повода къ новымъ обвиненіямъ въ умысленномъ возмущеніи народовъ Восточныхъ, и дабы таковымъ примѣромъ не умножить до безконечности числа выходцевъ. Сія, по видимому, строгая неумолимость много стоила сострадательной душѣ Александра. Странники, щедро одаренные Посломъ Россійскимъ, принуждены были отплыть обратно къ берегамъ отчизны, а Паргіоты, лишенные послѣдней надежды, тѣмъ непреклоннѣе устояли въ единодушнѣйшій рѣшимости, не покориться душегубцу, Али-Пашѣ, но покинуть навсегда родной край, вырывъ изъ земли кости предковъ, кровныхъ и дѣтей своихъ, и съ сими останками разстаться по лицу земному. Политическое святотатство свершилось; Англійскія войска хладнокровно сдали Епирскому властелину голая, опустѣвшія, безмольныя, стѣны Парги: жители высажены были

на ближайшіе острова; видъ безпріютныхъ произвелъ всеобщее омерзѣніе къ виновникамъ ихъ злополучія. Но бѣдствія Христіанъ тѣмъ еще не кончились. Полки храбрыхъ Румеліотовъ, набранные въ 1800 году Русскимъ Генераломъ Попандуполо, * послѣ Тильзитскаго мира, отчасти перешли во Французскую службу и наконецъ поступили въ ряды набранныхъ Англіею войскъ иностранныхъ. Ихъ размѣстили въ Мальтѣ и на Семи Островахъ. Около сего времени Лордъ Верховный Коммиссаръ вздумалъ распустить сонмы пришельцевъ бездомныхъ и предать ихъ въ жертву праздности, нищетѣ и отчаянію. Столь жестокіе удары, нанесенные бытію, правамъ и навыкамъ цѣлаго поколѣнія людей, гонимыхъ судьбою и Турками, истощили терпѣніе простыхъ Грековъ, лишили ихъ всякой отрады и естественнымъ образомъ принудили искать спасенія въ безвременномъ возстаніи всенародномъ. Въ Россіи не было для нихъ пристанища, какъ во время Екатерины Великой; Англичане отталкивали отъ себя изгнанниковъ съ презрѣніемъ; воинственные удалцы, свидѣтели паденія Парги, съ остервенѣніемъ въ душѣ, разбрелись по всей Греціи, начальники ихъ передали свои чувства мирнымъ жителямъ, и плѣнили умы ихъ ложными, но вѣроятными, слухами. Тогда затеплились искры мятежа въ каждомъ селеніи, въ каждомъ ущельѣ. Не доставало только бурнаго порыва съ Западной стороны, чтобы раздуть пламя необъятнаго пожара въ Европѣ и Азіи. Каподистрія, не обинуясь, указалъ на сіи происшествія и на неизбежную послѣдовательность каждого звена неразрывной цѣпи. Желая, сколько возможно, облегчить горестную участь внезапно распущенныхъ Румеліотскихъ воиновъ, Императоръ поручилъ ему открыть сношенія съ Неаполитанскимъ Дворомъ и всемирно склонить оный къ возстановленію Македонскихъ баталіоновъ, издревле существовавшихъ въ Королевствѣ Обѣихъ Сицилій. Сіе домогательство имѣло цѣлю доставить храбрымъ, безпокойнымъ, изгнанникамъ способы къ сродному имъ образу жизни, и тѣмъ самымъ отвлечь ихъ отъ предпріятій отчаянныхъ. Со всѣмъ тѣмъ переговоры оставались безуспѣшными; вниманіе Монарха обратилось на мрачныя предзнаменованія близкихъ потрясеній въ Европѣ; Оттоманская Порта придерживалась системы закоснѣнія и

* Онъ былъ убитъ въ 1810 году на Русуцкомъ приступѣ.

упорства; зловѣщія предчувствія и благородныя усилія Графа Каподистрии не въ состояніи были отвратить искушеній и напастей, предустановленныхъ въ совѣтахъ неизслѣдимаго Промысла Божія. Насталъ обильный крамолами 1820 годъ. Первый ударъ поколебалъ Испанію. Всѣ приверженцы конституціи 1809 года, члены Кортесовъ, ополчившихся противъ Наполеона, во время плѣна Короля Фердинанда VII, составили обширный заговоръ, клонившійся къ ограниченію Монархической власти. Надѣясь на шайку зажигателей, водворенную въ Парижъ и Лондонъ, и злобясь на слабое Правительство за то, что оно нѣкоторыхъ сослало, а прочихъ не допускало къ должностямъ, Испанскіе либералы предначертали въ столицѣ внезапный бунтъ, коему должныствовали способствовать военачальники Квируга и Ріего съ горстію обольщенныхъ воиновъ. Извѣдавъ единодушное отвращеніе Испанскаго народа къ нововведеніямъ, зачинщики мятежа вознамѣрились изумить Короля и мирную толпу гражданъ быстрою отважностію нападеній. И смѣлыя соображенія ихъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Они осадили дворецъ, овладѣли особою Фердинанда и вынудили у него согласіе на провозглашеніе конституціи Кадикской. Неудивительно, что малодушіе Монарха обезоружило защитниковъ Престола. Все смолкло въ Испаніи, поработаемой именемъ свободы; и Фердинандъ VII, избравъ Министровъ, угодныхъ господствующей партіи, поспѣшилъ увѣдомить прочія Державы Европейскія о совершившейся въ его Государствѣ перемѣнѣ коренныхъ законовъ и образа правленія, приглашая союзниковъ своихъ къ одобрителному признанію сего неожиданнаго переворота.

Какъ въ семъ случаѣ не оплакивать гибельнаго отступленія отъ стези здоровой политики, коему предались почти всѣ первостепенныя Державы, кромѣ одной Россіи? Потомство съ трудомъ повѣритъ, что Австрія, Франція и Пруссія услышали сей трубный гласъ съ притворною холодностію и съ неизъяснимымъ равнодушіемъ. Онѣ отвѣтствовали поздравленіями Державному узнику и изъявили согласіе и удовольствіе, какъ бы не постигая, что съ симъ происшествіемъ ожила Французская революція, вызывающая на послѣднее единоборство наслѣдственную власть всѣхъ Царей земныхъ. Примѣръ робости, или ослѣпленія, данный

первыми Дворами Европейскими, одушевилъ вездѣ наглую предпримчивость возмутителей. Ибо Испанская конституція, начертанная людьми, не внимавшими наставленіямъ исторіи и опытности, носила отпечатокъ необузданности; въ сравненіи съ нею Англійскіе уставы и Французская хатрія казались твореніемъ самовласти. Кортесы лишили Королевскую власть всѣхъ неотъемлемыхъ ея преимуществъ. По ихъ конституціи проекты новыхъ учрежденій получили законную силу безъ Королевскаго утвержденія, по настоянію Государственныхъ Чиновъ, въ продолженіе двухъ лѣтъ. Безсмѣнная депутація, во время отсутствія Кортесовъ, долженствовала наблюдать за всѣми дѣйствіями Правительства. Союзные и торговые договоры съ иностранными народами, заключенные безъ соизволенія Кортесовъ, признаваемы были ничтожными. Наконецъ воспитаніе и бракосочетаніе наслѣдника престола зависѣли отъ ихъ воли. Всѣ подробности вполнѣ соответствовали симъ кореннымъ уставамъ и вели Испанію къ многоначалію и безначалію посредствомъ ниспроверженія всякаго равновѣсія между стихіями политическаго состава. Изуродовавъ такимъ образомъ Монархическую систему, послѣдователи Французскихъ крамольниковъ намѣревались далѣе простерть свои враждебные замыслы. Они съ посмѣяніемъ превозносили снисхожденіе, оказанное имъ древними Монархіями. Одна Россія, отложивъ страхъ, недоумѣніе и притворство, изумила Южныхъ мятежниковъ искреннимъ отвѣтомъ, обличавшимъ беззаконное ихъ начинаніе. Графъ Каподистрія, по волѣ Александра, возразилъ, на сообщительную ноту Испанскаго Посланника, что «Государь, пріемля нелицемѣрное, дружественное, участіе во всемъ, касающемся до благосостоянія союзной Державы, не можетъ и не обязанъ признать законнымъ порядка вещей, введеннаго насильственными и преступными средствами, что Его Величество не дозволяетъ себѣ судить о достоинствѣ и пользѣ возвѣщаемаго ему преобразования, но съ всѣмъ тѣмъ не признаетъ и не одобритъ онаго, доколѣ виновники постыднаго бунта не подвергнутся взысканію по дѣламъ и заслуженному ими позору.» Тщетно посланникъ, Г. Зеа Бермудецъ, старался, по долгу званія своего, если не по собственному убѣжденію, доказать нашему Кабинету, что Великолуцкій Договоръ, заключенный въ 1812 году, связывалъ Россію, признавшую тогда законное существованіе Кортесовъ и ихъ кон-

ституціи; Александръ 1-й пребылъ непоколебимымъ въ благородной рѣшимости отринуть всѣ домогательства вооруженныхъ самозванцевъ, лишившихъ свободы Короля Фердинанда. Если бы единогласіе Державъ первостепенныхъ поддержало въ семъ случаѣ голосъ Россіи, то нѣтъ сомнѣнія, что Испанская революція, уstraшенная мощными преградами, не потрясла бы спокойствія Италіи и, вѣроятно, остановилась бы при самомъ своемъ источникѣ. Благоразумные ревнители общаго блага совѣтовали тогда употребить миролюбивыя усилія къ тому, чтобы, не оскорбляя горделивой Испанской независимости, склонить Короля и Кортесовъ къ необходимымъ измѣненіямъ превозглашенной ими демокгической конституціи. Убѣжденія и внушенія, устремленныя къ сей спасительной цѣли со стороны всѣхъ союзныхъ Державъ, представлялись умѣстными и благовидными по тому болѣе, что хартія Кортесовъ явно нарушала святость и благонадежность договоровъ между Испанією и остальною Европою. Основываясь на правахъ народныхъ и на примѣрѣ другихъ Государствъ, не трудно было доказать, что и въ самыхъ ограниченныхъ Монархіяхъ право вести переговоры и заключать трактаты всегда и вездѣ принадлежало исключительно Вѣнценосцамъ; что Кортесы, подчинивъ въ семъ отношеніи, Короля Испанскаго волѣ народнаго собранія, испровергли взаимное довѣріе народовъ и единственное ручательство данныхъ ими обязательствъ, и по тому Европа настоятельно требуетъ отмѣненія всѣхъ статей конституціи, несовмѣстныхъ съ народнымъ правомъ, или, въ противномъ случаѣ, объявивъ недействительными прежніе договоры, заключенные въ пользу Испаніи, прекращаетъ всѣ сношенія съ оною. Столь благонамѣренное и законное посредничество, конечно, послужило бы опорою для Короля и благомыслящей части народа; и если бы Кортесы, избѣгая разрыва съ цѣлою Европою, однажды допустили пересмотръ хартіи, съ намѣреніемъ устранить ея несообразности съ народнымъ правомъ, то можно было бы ожидать и другихъ перемѣнъ въ сущности и направленіи составныхъ частей сего Государственнаго кореннаго учрежденія. Неаполитанскіе мечтатели, безъ сомнѣнія, не посмѣли бы начать мятежа подъ отверженною хоругвию. Къ несчастію, главные Кабинеты, кромѣ С.-Петербургскаго, предались безпечности, по тому ли, что безначаліе въ Испаніи показалось имъ явленіемъ отдѣльнымъ и лишеннымъ зара-

зительной силы, или, вѣроятнѣе, по тому, что нѣкоторые изъ союзниковъ тайно желали возмущенія на другомъ Южномъ полуостровѣ, дабы благовиднѣе подвергнуть Италію продолжительному военному присмотру. Какъ бы то ни было, безпечность и коварство равно слѣпотствовали, извиваясь надъ зіяющею бездною, въ которую едва не обрушилось все новое политическое зданіе Европы! Замѣчательно, что Лондонскіе радикалы и Парижскіе Якобинцы, допустивъ въ Испаніи всѣхъ противниковъ Королевской власти, предали ихъ по томъ беззащитныхъ въ жертву злополучію, не оправдавъ ни одной изъ надеждъ, произведшихъ гибельное обольщеніе. И подлинно, Испанскіе мятежники, повинаясь указаніямъ главныхъ зачинщиковъ всемірной крамолы, рѣшились свергнуть Правительство, въ двоякой твердой увѣренности, что наставники ихъ не позволятъ царствующему во Франціи Дому Бурбоновъ вступить за потомка Филиппа V и Людика XV, и что воцареніе конституціи Кортесовъ сильно подѣйствуетъ на отпадшія колоніи Южной Америки и снова привлечетъ ихъ къ первоначальному ихъ средоточію. Но заманчивые обѣты не сбылись; справедливое опасеніе, болѣе нежели родственная связь, вооружило Бурбоновъ противъ независтнаго имъ сосѣдства буйныхъ преобразователей, а Южная Америка, въ чадѣ рождающихся замысловъ и надеждъ, внимала единственно внушеніемъ Англійскихъ торгашей, алкавшихъ богатства роскошной природы и рѣшившихся навсегда отторгнуть необъятныя страны сіи отъ подданства Испаніи. Впрочемъ, кто знаетъ, не погрѣшили ли противъ истинныхъ своихъ выгодъ и тѣ хитрые умствователи, коихъ двусмысленная политика довершила разрывъ между Испаніею и ея испанскими владѣніями Новаго Свѣта?

Не долго Испанская революція оставалась въ естественныхъ своихъ предѣлахъ. Огонь, вспыхнувшій въ Мадридѣ, стелаясь неугасимымъ пламенемъ по морю Средиземному, въ короткое время достигнулъ прелестныхъ береговъ Неаполитанскаго залива; или лучше сказать, революціи, подобно вулканамъ, сопринасаются невидимыми, подземными, проводами. Но не упреждая стремительнаго хода происшествій, обратимся снова къ намѣреніямъ и дѣйствіямъ Россіи.

Еще до взрыва Неаполитанской революціи первостепенныя Державы постановили общій сѣздъ Монарховъ въ Троппау, го-

родкѣ Австрійской Силезіи, для совѣщанія о безопасности Европы, угрожаемой со всѣхъ сторонъ воскресшимъ буйствомъ крамоль и духомъ злоумышленія. Хотя частое возобновленіе Конгрессовъ, отвлекавшее Императора Александра отъ благотворныхъ попеченій и занятій внутри Государства, не представляло Россіи ни какихъ прямыхъ выгодъ; ибо отечество наше, во всѣхъ отношеніяхъ самобытное, не нуждалось въ чужой помощи; но восстановитель мира и порядка въ Европѣ, заботясь о сохраненіи всеобщаго спокойствія, купленного цѣною крови, согласился и на сей разъ имѣть свиданіе въ Троппау съ разномыслящими своими союзниками. Прибывъ въ Варшаву, въ сопровожденіи Графа Каподистрии, Императоръ опровергалъ доводы, предлагаемые вѣрнымъ слугою къ отклоненію Конгресса, и между прочимъ указалъ ему возможность примѣнить къ существенности актъ Священнаго Союза, который доселѣ оставался нѣмымъ памятникомъ, мертвымъ письменемъ въ области умозрѣнія. Сколь ни слаба была надежда склонить къ такому предпріятію Министровъ союзныхъ Державъ, однако Графъ Каподистрія съ жадностію усвоилъ себѣ возвышенную мысль Друга человечества и вознамѣрился, еще до открытія Конгресса, изложить предъ Государемъ главнѣйшіе выводы Священнаго Союза, приспособленного къ взаимнымъ сношеніямъ народовъ Христіанскихъ. Часть важнаго труда досталась въ удѣлъ автору сихъ историческихъ сказаній. Надлежало доказать основательнымъ примѣненіемъ къ народному праву, что благочестивыя правила и высокіе обѣты договорившихся сторонъ не ограничивались призраками мечтательнаго совершенства, недоступнаго въ быту Государственномъ, но что, напротивъ того, довольно было одного единодушнаго изволенія членовъ Союза, чтобы отвлеченныя начала онаго сдѣлались плодотворными. Сверхъ сего надлежало указать на сбыточные улучшенія, избѣгая крайностей и не стѣсня независимости Державъ, и обнаружить возможность успѣховъ по стезѣ, проложенной Трактатомъ 14 Сентября, 1815 года. Во первыхъ, Христіанское братство между Вѣнценосцами и народами требовало отиженія многихъ непріязненныхъ и безчеловѣчныхъ обычаевъ, узаконенныхъ давностію, каковы, на примѣръ: право вычета съ имущества умершихъ иностранцевъ, право хищнаго присвоенія пожитковъ тѣхъ, которые претерпѣваютъ кораблекрушеніе у чужаго берега, право

раздавать въ военное время патенты морскимъ удалцамъ, для преслѣдованія купеческихъ судовъ воюющей Державы, безъ различія между вооруженными и беззащитными судами, между государственнымъ и частнымъ имуществомъ. И подлинно, справедливо ли допускать гнусное, варварское, своевольство на моряхъ, когда народное право войны установило на твердой землѣ спасительныя правила, ограждающія частную собственность и безопасность мирныхъ гражданъ? Справедливо ли стѣснять права морскаго неутралитета, признавъ ненарушимость онаго на сушѣ? Какъ Христiанскимъ союзникамъ не уничтожить пагубнаго преимуществъ, по коему сухопутный разбойникъ, обреченный плахѣ, на морѣ уже болѣе не повиненъ суду и пріемлетъ почетное названіе корсара и арматора? Далѣе, сообразно съ Христiанскимъ ученіемъ, поколику оно совмѣстно съ естественнымъ состояніемъ Державъ независимыхъ, предлагаемо было постановить, съ общаго согласія, чтобы впредь объявленію войны всегда предшествовалъ посредническій судъ, не для прекращенія возможности воевать, (это была бы несбыточная мечта), но, по крайней мѣрѣ, для уличенія стороны неправой. Наконецъ, всѣ Державы приглашаемы были къ взаимному обязательству, не предпринимать путешествія около свѣта, или въ отдаленныя, невѣдомыя, страны шара земнаго, не пріобщивъ къ расчетамъ торговли, или, къ попыткамъ любознанія, благовѣстія святой Христiанской истины. Вотъ главныя предложенія записки, которую Графъ Каподистрія представилъ на благоусмотрѣніе Императора. Она, конечно, не обнимала предмета во всей его обширности, за то здравыя сіи разсужденія очевидно доказывали возможность осуществить братскій и Христiанскій союзъ. Не вдаваясь въ поѣтическіе вымыслы, не извлекая изъ онаго послѣдствія, благотворныя для всего человѣческаго рода, не вызывая здѣсь золотаго вѣка, все клонилось къ распространенію на земли царства Христова, съ медленною постепенностію, свойственною прочному преуспѣянію добра въ долѣнемъ нашемъ мірѣ.

Содержаніе сей записки удостоилось одобренія Монаршаго; но засѣданія Троппавскаго Конгресса (онѣ начались 8. (20) Октября, 1820 г.), получили направленіе, совершенно противное помысламъ, обнимавшимъ благо Христiанства, безъ всякой примѣси свое-

корыстія. Нелицемѣрный ужасъ, произведенный повсемѣстными возстаніями, и притворная пріязнь къ намъ, вынужденная обстоятельствами, таковы были главныя пружины политической дѣятельности иностранныхъ Полномочныхъ, и въ особенности Австрійскаго Кабинета. Прѣнія были продолжительны. Разразившаяся въ Неаполѣ гроза, 9-го Іюля, 1820 года, кровавыя явленія въ Сициліи и провозглашеніе въ Италіи Испанской конституціи, превратили прежнее равнодушіе Австріи къ Испанскимъ переворотамъ въ дѣятельное негодованіе. По настояніямъ Князя Меттерниха, въ семъ случаѣ общепользы, предложенія Короля и Парламента Неаполитанскаго были отринуты. Въ отвѣтъ на оныя, именемъ Союзныхъ Государей, объявлено было имъ, что, не признавая дѣйствій Правительства, находящагося подъ насильственнымъ вліяніемъ общества Карбонаровъ, Державные Союзники приглашаютъ Короля Неаполитанскаго въ городъ Лайбахъ (Любляну) * для свиданія и разсужденія о мѣрахъ къ возстановленію въ его владѣніяхъ тишины и законнаго устройства.

Между тѣмъ разногласіе Полномочныхъ обнаружилось въ опредѣленіи дѣятельнаго участія, какое Россія долженствовала принять въ прекращеніи Италіанскаго возмущенія. Графъ Каподистрія утверждалъ, что посредничество Папы, какъ Монарха и Главы Западной Церкви, могло способствовать умиротворенію Италіи, и что если бы оно оказалось безуспѣшнымъ, тогда только необходимость, смирить возмутителей общаго спокойствія вооруженною силою, была бы законна, но и въ семъ послѣднемъ случаѣ Каподистрія считалъ достаточнымъ возложить военныя дѣйствія на одну Австрію, по праву сосѣдства, не связывая Россіи обѣщаніемъ выслать, въ подкрѣпленіе ея, вспомогательное войско. Противники сего мнѣнія указывали на неимовѣрно быстрые успѣхи революціи, и утверждали, что одинъ наступательный союзъ съ Россіею могъ разрушить дерзкіе замыслы мятежниковъ, ободряемыхъ отреченіемъ Лондонскаго Кабинета отъ всякаго вооруженнаго вмѣшательства въ дѣла независимыхъ народовъ. Что жъ касалось до благоразумнаго предложенія, избрать предварительно посредникомъ въ сей распрѣ Римскаго Первосвященника, угро-

* Такъ туземцы Славянскаго племени называютъ этотъ городъ.



жаемаго близкимъ возмущеніемъ, Князь Меттернихъ не опровергнулъ онаго умственными доводами и возраженіями, но предпочелъ упредить сіе примиреніе въ самомъ Римѣ. Гонецъ его обогналъ нашего фельдъегеря и привезъ Австрійскому Посланнику новыя наставленія не безплодныя. Г. Лебцельтернъ умѣлъ склонить Римскій Дворъ на свою сторону, и Папа рѣшительно отказался отъ предложеннаго ему посредничества. Можетъ быть, спокойствіе Италіи требовало сей развязки. Австрійская рать двинулась впередъ, и Союзные Монархи прибыли въ Лайбахъ 3-го Генваря, 1821 года. Туда же пріѣхалъ престарѣлый Король Неаполитанскій, чтобы отречься отъ обѣтовъ, данныхъ имъ Парламенту при выѣздѣ изъ своей столицы. Событія изглаживались событіями: въ Піемонтѣ вспыхнуло возмущеніе посреди войскъ. Австрійскій военачальникъ, Графъ Бубна, мудрою рѣшительностію и быстротою движеній сокрушилъ бунтъ въ самомъ его началѣ. Но все свидѣтельствовало о крайней опасности и гибельномъ распространеніи по Италіи однихъ и тѣхъ же навѣтовъ противъ законенныхъ властей. Желаніе воздвигнуть надежный оплотъ, могущій остановить разлитіе бурнаго потока, склонило Императора Александра къ тѣснѣйшему соединенію съ Австріею. Генералу Ермолову ввѣрилъ онъ начальство надъ вспомогательнымъ корпусомъ, уже выступившимъ за границу.

Слава громкихъ, несмѣтныхъ, побѣдъ, всегда благотворныхъ человѣчеству, предшествовала нашимъ полкамъ. Вѣнскій Дворъ, настоятельно требовавшій ихъ дѣйствія, замѣтивъ въ народѣ незлѣпый страхъ при появленіи Русскихъ, поспѣшилъ отклонить дальнѣйшее шествіе вспомогательнаго воинства, содѣлавшагося бесполезнымъ; ибо поборники Неаполитанской свободы, не дождавшись нападенія Австрійцевъ, разсѣялись, какъ бѣглыя, лѣтнія, облака на небѣ полуденномъ. Главные зачинщики скрылись; Парламентскіе ораторы онѣмѣли; все покорилось. Но многочисленныя охранительныя полки оставлены были въ Королевствѣ на нѣсколько лѣтъ, въ залогъ спокойствія. Испанскую хартію, какъ талисманъ надежный, вывезли обратно въ Испанію, и посрамленная партія либераловъ, проклиная малодушіе Неаполитанцевъ, отказалась на время отъ всякаго посягательства въ странѣ, еще не довольно обработанной обществами Карбонаровъ.

Эпоха Лайбахскаго Конгресса ознаменовалась и третьимъ неожиданнымъ потрясеніемъ на Востокъ, оросившемъ кровію обветшалую колыбель древняго міра. Но, не приступая къ описанію происшествій, столь близкихъ къ Россіи, мы должны обозрѣть въ послѣдній разъ положеніе Европы и постепенно измѣнившуюся политическую систему ея съ 1815 года до роковаго 1821, вѣчно памятнаго кончиною Наполеона и началомъ губительной борьбы между Турками и Греками.

Всеобщій восторгъ, овладѣвшій народами Европейскими въ 1812, 1813 и 1814 годахъ, по законамъ нравственной природы человѣческой, не могъ простерть своего вліянія за предѣлы великаго подвига. Съ паденіемъ общаго врага, единодушіе, порожденное опасностію и сохраненное Христіанскою мудростію Александра I-го, исчезло. Частные виды, козни, соображенія, страсти Правительствъ и народовъ, появились снова на опустѣломъ поприщѣ, гдѣ грозный исполинъ все сосредоточивалъ своимъ присутствіемъ. Не стало властолюбиваго міродержца, и всѣ клеветы, данники его могущества, запалили властолюбіемъ. Народы, отслуживъ крестовой походъ, чаяли въ награду получить мечтательное благоденствіе. Въ сію годину обновленія Вѣнценосцы, низложивъ сына побѣды, забыли взлелѣвавшую его революцію, а народы о ней вспомнили. Люди Государственные, мужи совѣта, почли революцію низведенною въ могилу завоевателя, а она воскресла, торжествовала казнь и плѣнь опаснѣйшаго для нея противника. Таковы были главныя примѣты общаго заблужденія умовъ, при заключеніи въ 1815 году втораго Парижскаго мира. Трудно было начертать и проложить средній путь между сими гибельными крайностями. Императоръ Александръ, покрывъ щитомъ Россіи владыкъ земныхъ, по врожденному великодушію, благопріятствовалъ огражденію народныхъ правъ и всемірно старался, сліяніемъ прошедшаго съ настоящимъ, упрочить будущее благоденствіе всей Европы. Не обрѣтая искреннихъ, единомыслящихъ, сотрудниковъ въ семъ важномъ предпріятіи, Александръ I-й искалъ краеугольнаго камня для новаго зданія внѣ круга тѣнныхъ выгодъ и зыбкаго равновѣсія въ ученіи вѣры Христіанской. Всемірный переворотъ, начавшійся нечестіемъ, онъ желалъ прекратить возвращеніемъ народовъ къ благочестію, къ

сей зиждительной силѣ общежитія. Отъ сего выпрежняго стреленія ума его возникъ Священный Союзъ, упраздненный суетою человѣческою, но пребывающій въ исторіи памятникомъ прозорливости Александра. Самое покушеніе основать Христіанское братство Царей и народовъ доказываетъ, что онъ проникалъ мыслию въ тайну грядущаго, видѣлъ пропасть подлѣ каждаго трофея, измѣрлялъ опасности ненадежнаго мира и не почиталъ онаго твердымъ, доколѣ взаимныя обязанности и права властителей и подданныхъ не освятятся печатью примиренія съ Небеснымъ Законодателемъ.

На основаніи и по точному смыслу сего договора, заключеннаго въ самомъ городѣ, гдѣ за двадцать лѣтъ предъ симъ, въ народномъ собраніи, безумцы отрицали бытіе Божіе, утвердился всеобщій союзъ между Державами Христіанскими, обеспечивавшій неприкосновенность правъ каждаго Правительства и народа, столь долго стѣсняемыхъ мятежнымъ духомъ революціи, или самовластіемъ ненавистнаго завоевателя. Съ 1815 по 1819 годъ благотворительная система всеобщаго союза, вопреки случайнымъ отступленіямъ отъ оной, доставила Европѣ всѣ выгоды мира, согласія и животворнаго, но не враждебнаго, соревнованія между народами. Частныя распри не раждали пагубнаго раздора; первенство главныхъ Державъ, по примѣру Россіи, ознаменовывалось однимъ миролюбіемъ, и, кромѣ упраздненнаго въ 1815 году тайнаго трактата, преданнаго великодушному забвенію Императоромъ Александромъ, ни какой отдѣльный союзъ не нарушалъ гармоніи общаго соединенія. Лишь одно исключительное владычество Англичанъ надъ морями противорѣчило спасительному правилу водворившагося между Державами равенства и отнимало возможность мало по малу распространить примѣненіе началъ Христіанскаго братства. Трезубецъ Нептуна остался повелительнымъ скипетромъ и залогомъ неограниченной власти надъ всеобъемлющею стихіею. По сему морское право ни чѣмъ не улучшилось; Варварійскіе хищники остались не покоренными, къ стыду просвѣщенной Англіи и Европы; отпаденіе пространныхъ Испанскихъ колоній превратилось въ неисцѣлимую рану; стоглавый бунтъ Южной Америки раздробился на части, равно терзаемая междоусобіемъ, донынѣ пылающимъ, подобно безчисленнымъ жерламъ Кордиль-

ерскихъ огнедышащихъ горъ. Торговля соображенія ввергли въ пучину бѣдствій сіи обширныя страны, не созрѣвшія для независимости. Наступила эпоха открытія Аахенскаго Конгресса, эпоха примиренія Франціи съ Европою, по видимому, возжелѣнная. Но державный совѣтъ Монарховъ тогда же неумышленно положилъ начало разрушенію политическаго зданія, которое надлежало довершить. Единомысліе Лорда Кастльри и Князя Меттерниха было причиною роковой перемѣны, вооружившей всѣхъ на вѣтниковъ законной власти противъ мнимаго властолюбія перво-степенныхъ Дворовъ. Не взирая на очевидность, приличія и общественную пользу, Великобританія и Австрія употребили всѣ усилія къ тому, чтобы простерть четверовластный Шатильонскій союзъ за предѣлы предоставленной оному законной цѣли. Отъ сего неумѣстнаго, вынужденнаго, соображенія поколебалось довѣріе слабыхъ Державъ къ водительство Государствъ первостепенныхъ; Европейскій союзъ, запечатлѣнный священнымъ договоромъ 14 (26) Сентября, 1815 года, рушился; основателямъ онаго общее мнѣніе начало приписывать намѣренія властолюбивыя, и въ особенности Россія, приставъ къ системѣ трехъ своихъ союзниковъ, лишила себя права и возможности покровительствовать слабымъ и ограждать бытіе ихъ отъ преобладанія сильныхъ. Испанія, Португалія, Баварія, Сардинія, тщетно домогались ближайшаго союза съ Россіею. Просьбы ихъ отринуты, изъ уваженія къ четверовластному союзу. Но что могло побудить Александра I-го отказаться отъ выгодъ очевидныхъ, сопряженныхъ съ истинною славою, симъ естественнымъ удѣломъ благотворнаго могущества, симъ насущнымъ хлѣбомъ Россіянъ? Безъ сомнѣнія, не одно желаніе угодить Австріи, Пруссіи и Англіи, желаніе, не совмѣстное съ твердостію духа его. Мудрый и кроткій Государь, усматривая, съ одной стороны, недостаточность Священнаго Союза, къ коему приступили Державные сподвижники его, безъ внутренняго убѣжденія, съ другой, разгадавъ навѣты и замыслы всемірной крамолы, еще сокрытые во мракѣ тайныхъ обществъ, рѣшился на время поддержать возобновленный въ Аахенѣ Шатильонскій договоръ, какъ единственный залогъ отраженія будущихъ опасностей. Онъ увѣрился, что средоточіе, движущая сила всѣхъ возмущеній, таится въ Парижѣ,* и непрерывный рядъ потрясеній

* Подъ названіемъ: Comité-Directeur. Послѣ гибельнаго переворота, совер-

съ 1820 по 1831 годъ вполнѣ оправдалъ его предусмотрительность. Со всѣмъ тѣмъ, взаимныя отношенія Россіи и Европы измѣнились на Аахенскомъ Конгрессѣ: отечество наше утратило большую часть драгоцѣннаго вліянія своего на умы современниковъ и, въ замѣнъ, не стяжало чаемой искренней пріязни своекорыстныхъ союзниковъ. Всѣ спасительныя предначертанія Священнаго Союза прослыли мечтами, несбыточными сновидѣніями. Существенныя бѣдствія, бунтъ въ Испаніи и Португаліи, возстаніе шумныхъ Неаполитанцевъ, мятежъ въ Піемонтѣ, Германскія неурядицы, волненіе умовъ во Франціи и убійство Герцога Беррійскаго, отвлекли вниманіе Монарховъ отъ блага человѣчества, устремивъ оное на необходимость собственной ихъ обороны. Закрылся грозный, орлиный, взглядъ Наполеона, и зловѣщія предчувствія его начали сбываться. * Революція ожила; взросшее подъ ея хоругвию поколѣніе молодыхъ людей возмужало; сѣмена, брошенныя Якобинцами во всей Европѣ и подавленные Наполеономъ, взошли; недобросовѣстная политика нѣкоторыхъ Кабинетовъ ускорила начало роковой борьбы, продолжающейся и донынѣ съ невѣроятнымъ упорствомъ. Къ усугубленію всеобщей напасти, въ томъ же 1821 году Востокъ, издревле неподвижный, усыпленный, воспрянулъ. Коварные, но недалководидные, друзья Порты, которые въ теченіи пяти лѣтъ совѣтовали Султану отклонять нелѣпыми отлагательствами мирныя предложенія Россіи, ужаснулись при видѣ послѣдствій ложной ихъ системы закоснѣнія и зложелательства, но уже было поздно! Порядокъ повѣствованія привелъ насъ къ сей печальной эпохѣ, столь гибельной для Христіанства. Ею начнется третья и послѣдняя книга сихъ сказаній. Мы увидимъ, до какой степени возстаніе Греціи содѣйствовало къ смѣшенію понятій, годъ отъ году возрастающему въ просвѣщенной Европѣ; какими жертвами Россія покушалась отворотить разрывъ Державнаго союза; наконецъ, съ какимъ искуснымъ лицемѣріемъ

швышагося во Франціи въ 1830 году, бытіе тайнаго Комитета ужъ болѣе не подлежитъ сомнѣнію. Цервенствующие члены онаго сознаются теперь съ самохвальною наглостію въ тогдашнихъ своихъ ковахъ. Такъ зажигатели превозносятъ себя надъ дымящимся пепелищемъ.

* См. Записки на островѣ Св. Елены, изданныя Лась-Казомъ

Европейскіе мятежники умѣли воспользоваться равнодушіемъ Кабинетовъ къ гибели Восточныхъ Христіянъ, чтобы повсемѣстно возбудить негодованіе народовъ, и тѣмъ подрывать основы законной власти. Святое имя Христа, ненавистное для питомцевъ революціи, громко отозвалось въ устахъ зачинщиковъ безначалія, на зло недоумѣвающимъ Правительствамъ.

Ходъ происшествій посрамилъ недалековидную политику Государственныхъ людей, почитавшихся искуснѣйшими; брань, по словамъ Св. Писанія, уже не относилась къ плоти и крови, т. е., къ вещественнымъ выгодамъ того, или другаго, Государства; она возгорѣлась, и донынѣ свирѣпствуетъ, между духомъ вѣры и вѣрности и между враждебною силою умственного безначалія. Вотъ отличительная черта послѣдняго десятилѣтія, столь обильнаго бурными превратностями. Оно унесло съ собою въ лоно мирной вѣчности Александра Благословеннаго, вѣрнаго ему совѣтника, Графа Каподистрію, обреченнаго на мученическую кончину.

КНИГА III.

Отъ возстанія Греціи до кончины Правителя Греціи, Графа И. А. Каподистрии, случившейся 27 Сентября, 1831 года.

Совѣщанія Вѣнценосцевъ еще продолжались въ Лайбахѣ, у подошвы Альпійскихъ горъ, коихъ вѣчная грань отдѣляетъ Германію отъ Италіи. По ту сторону снѣжнаго хребта, на цвѣтушихъ равнинахъ Піемонта и части Ломбардіи, кипѣло возмущеніе подъ общею для всѣхъ крамолъ хоругвію Испанской конституціи; Король, Викторъ-Эммануиль, по примѣру предшественниковъ своихъ, произнесъ отреченіе отъ терноваго вѣнца, поруганнаго своевольствомъ; ближайшій къ трону, Принцъ Кариньянскій, служилъ возмутителямъ, въ надеждѣ воцаренія надъ ними; Австрійскій Генералъ Бубна устремился на скопища вооруженныхъ преобразователей; и всѣ сіи происшествія, быстро слѣдующія одно за другимъ, привлекали къ сей странѣ вниманіе Союзниковъ, встрево-

живныхъ необъятностію мятежей и заговоровъ по всей Южной Европѣ. Казалось, что мѣра злополучія преисполнилась и не откуда было ожидать новыхъ тревоженій виѣ круга настоящихъ бѣдствій. Такъ думали люди Государственные (ибо даръ пророчества исключительно принадлежитъ вѣрѣ, или безстрастію), какъ внезапно пронесся слухъ, и за онымъ прибылъ въ Лайбахъ гонецъ съ извѣстіемъ о вторженіи Генераль-Маіора Россійской службы, Князя Александра Ипсиланти, въ Молдавію, Февраля 22 дня, 1821 года. Изумленіе, страхъ, подозрѣніе и ярость овладѣли членами Конгресса при полученіи сей загадочной вѣсти. Догодки, опасенія таинниковъ политической науки, всѣ ихъ распросы уѣтили на Россію, межъ тѣмъ какъ Императоръ Александръ и окружающіе его Министры не менѣе прочихъ поражены были столь неожиданнымъ нарушеніемъ всемірнаго спокойствія и не знали, чему приписать неизъяснимую, безвременную, дерзость Ипсиланти и его сообщниковъ. Вскорѣ появились громкое, нелѣпое, воззваніе его къ жителямъ Молдавіи и Валахіи и письмо къ Императору, отправленное имъ изъ Яссы, чрезъ посредство Россійскаго Консула.

Прокламація Ипсиланти, кромѣ изложенія причинъ, оправдывающихъ возстаніе Греческаго народа на притѣснителей его вѣры и гражданскаго бытія, не заключала ни какихъ указаній на мощное содѣйствіе какой либо Державы. Двусмысленное въ подлинномъ воззваніи выраженіе *Δυνάμις* могло равно означать Державу, или нравственную силу. И по тому, кто только алкалъ переѣзды въ предѣлахъ Турціи, тотъ разумѣлъ подъ симъ выраженіемъ Россію, хотя Ипсиланти, подъявшій знамя народнаго возстанія, самъ въ послѣдствіи изъяснилъ свое обѣщаніе въ отвлеченномъ смыслѣ, сказавъ неудоумѣвающимъ сподвижникамъ, что Сила или Держава, поборствующая его предпріятію, есть не что иное, какъ духъ времени.

Письмо Князя къ Императору дышало патріотическимъ восторгомъ и заключалось мольбою о заступленіи народа страждущаго подъ игомъ Турецкимъ, именемъ единовѣрія и человѣчества. Получивъ сіи разительныя предвѣстія близкихъ и неотвратимыхъ бѣдствій, Императоръ Александръ смутился духомъ, и въ сокрушенной душѣ Графа Каподистрии человѣколюбивый Монархъ

не могъ найти желанной поддержки въ сію роковую минуту испытанія. Борьба священнѣйшихъ чувствованій Христіанина съ обязанностями Вѣнценосца; состраданіе къ народу Православному, обманутому любимой мечтою заступленія Россіи и увлекаемому въ бездонную пропасть преступнымъ легкомысліемъ горсти мнѣжныхъ людей; страхъ расторгнуть союзъ, нужный для спокойствія цѣлой Европы безвременнымъ покровительствомъ единовѣрцевъ, и наконецъ, справедливое омерзѣніе ко всему, что могло казаться умысломъ коварнаго честолюбія, или слѣпымъ содѣйствіемъ замысламъ революціонной партіи въ Европѣ: всѣ сіи помыслы, опасенія и чувства, сильно обуревали умъ и сердце Александра и тяготѣли на совѣсти его, чуждой всякаго зазрѣнія, но тѣмъ болѣе склонной къ благочестивому недоумѣнію. Это былъ случай, къ счастью, рѣдкій въ лѣтописяхъ міра; стеченіе обстоятельствъ пагубныхъ и мрачныхъ, при появленіи коихъ потребна Царю мудрость не земная, но прісѣдающая престолу Всевышняго и не всегда благодатію Его ниспосылаемая держащимъ судьбу человѣчества.

Прямые обязанности одержали верхъ надъ побужденіями души сострадательной. Императоръ торжественно отвергнулъ молбы и домогательства Ипсиланти, осудилъ его предпріятіе, исключилъ его изъ военныхъ списковъ, и, какъ переметчика и нарушителя присяги, лишилъ чина и знаковъ отличія, нѣкогда заслуженныхъ имъ на полѣ чести. * Въ слѣдъ за симъ провозглашеніями вѣльно было Консуламъ нашимъ въ Молдавіи и Валахіи удалиться, а Россійскому Посланнику при Портѣ Оттоманской, Барону Строганову, поручено было объявить раздраженному Турецкому Правительству, что Россія чужда всякаго вѣроломнаго посягательства на безопасность его владѣній. И подлинно, что могло быть постыднѣе для великаго Государства, какъ сіе нападеніе въ распахъ на безпечнаго сосѣда, при непрерывныхъ переговорахъ съ нимъ о возстановленіи прочнаго согласія? Довольно одного воззрѣнія на поприще Александра I-го, на твердыя его правила и славныя дѣла, ознаменованныя печатію неизмѣннаго велико-

* Князь А. Ипсиланти потерялъ правую руку въ сраженіи подъ Дрезденомъ 1813 года.

душія, чтобы разсѣять всякое подозрѣніе въ сообществѣ его политики съ нашествіемъ Князя Ипсиланти. Печальная необходимость, заставлявшая его оправдывать себя предъ зложелательнымъ судилищемъ встревоженной Европы, усугубила справедливое негодованіе Монарха къ зачинщикамъ отчаяннаго востанія. Но какъ изобразить неизреченную его горестъ, когда на искренно миролюбивыя увѣренія Россіи изступленный Султанъ отвѣчалъ не словами мирными и не смѣлымъ объявленіемъ войны, но ужасами душегубства, пролитіемъ крови невинной, истязаніями безоружныхъ, поправленіемъ святыни, тысячами смертей, казнями безъ суда, расхищеніемъ имущества избѣженныхъ жертвъ неутолимаго кроваваго безумія!

Въ сіе время Князь Ипсиланти, занявъ Яссы и Галацъ, также обезславилъ вступленіе свое въ Молдавію лютостями безполезными. Его сообщники, ожидавшіе появленія вождя, изрубили въ сихъ двухъ городахъ небольшое число Турковъ, прибывшихъ туда по дѣламъ торговли. Кровопролитіе беззаконное и вредное по своимъ послѣдствіямъ; кровопролитіе ничтожное, ибо оно не могло ослабить свирѣпаго врага, ни выкупить потоковъ Христіанской крови, проліянной невѣрными въ продолженіе четырехъ мрачныхъ столѣтій. *

Нашествіе Князя Александра Ипсиланти, носимое имъ званіе Россійскаго Генерала, двусмысленныя выраженія его прокламаціи, произвели чрезмѣрное волненіе умовъ въ Молдавіи и Валахіи. Почетные Ясскіе Бояре тщетно старались разгадать тайну его появленія; но, судя по вѣроятностямъ разума и замѣтивъ бездѣйствіе тогдашняго Господаря, Михамла Суццо, природнаго Византійскаго Грека, они имѣли совѣщаніе въ Думѣ Боярской или Диванѣ, въ слѣдствіе коего единодушно рѣшили поднести незваному наѣзднику просьбу, на Высочайшее имя Августѣйшаго Покровителя ихъ отчизны, заключающую изъявленіе безусловной преданности волѣ его, какъ скоро она будетъ объявлена имъ, и моленіе о защитѣ страны, невольно подпавшей гнѣву и подозрѣніямъ Султана. Избранныя Диваномъ особы явились къ Князю

* Считаю отъ завоеванія Цареграда Магометомъ II въ 1453 году и не восходя далѣе сей плачевной эпохи.

Ипсиланти съ сею просьбою, но онъ не принялъ ее, и при томъ объявилъ изумленнымъ и робкимъ старѣйшинамъ оскорбленнаго имъ народа, что ходатайствовать о Молдавіи обязанъ Россійскій Консулъ, и что онъ — не Посланникъ Русскаго Царя, но просто Греческій противникъ Турціи, — ἀποστάτης Γραιχός: добросердечное признаніе истины, вырвавшееся въ ту минуту изъ устъ его, но не совсѣмъ благопріятное будущимъ его успѣхамъ! Завѣса спала съ глазъ ослѣпленныхъ жителей Молдавіи, и Ипсиланти остался одинъ на полѣ страшнаго единоборства съ цѣлою Имперіею, все еще сильною, хотя и обремененною вѣковыми проклятіями страждущаго Христіанства. Геній его не соотвѣтствовалъ отважности начинанія; юный патріотъ съ горстію ненадежныхъ клеветовъ сдѣлался жертвою льстивыхъ обѣщаній тайнаго общества; онъ могъ только издать трубный гласъ, повторенный въ дальнемъ Греческомъ полуостровѣ; однако же при звукахъ сихъ стѣны Византійскія не обрушились, какъ древле стѣны Іерихонскія, и вопли погибавшихъ въ Константинополѣ Христіанъ откликнулись дерзкому его воззванію. Чтобы уразумѣть дальнѣйшія ходъ и сдѣленіе происшествій, я считаю нужнымъ на время перервать нить повѣствованія и обратиться къ сокровенному корню настоящихъ явленій. Читатели, конечно, вспомнятъ, что въ 1-ой и 2-ой книгѣ сихъ отрывковъ я не разъ указывалъ на отдаленныя причины, предуготовившія ужасный переворотъ 1821 года. Теперь надлежитъ дополнить печальную картину, обнаружить тѣсную связь прошедшаго съ настоящимъ и будущимъ, и выставить людей и частныя приключенія, ошибки политическія и различныя обаянія, отъ стеченія коихъ взрывъ 1821 года сдѣлался неизбежнымъ по закону нравственной необходимости. Первые признаки умственного пробужденія Греческаго народа, согбеннаго ярмомъ Турецкимъ, обнаружились въ царствованіе Петра Великаго. Въ одно время, т. е., въ началѣ X-го столѣтія, стало разсвѣтать въ Россіи и въ Греціи, хотя нельзя замѣтить ни малѣйшаго тождества между причинами, произведшими сію современную перемѣну. Съ 1453 до 1715 года Восточные Христіане пребывали неподвижными въ своемъ глубокомъ и безотрадномъ униженіи. Одна животворная сила святой вѣры питала и поддерживала народное ихъ бытіе, память прошедшаго, языкъ предковъ и какое-то общее безсмертное упованіе, переходящее изъ рода въ родъ. Тщетно кичливые завоева-

тели усиливались преобразить покоренныхъ ими Христіанъ въ поклонниковъ Лжепророка; тщетно Западныя Державы Европейскія, безумною и непріязненною политикою, притѣсняли на Востокъ исповѣдниковъ Христа, по изувѣрному преданію временъ Крестовыхъ походовъ; Греки, среди порабощенія, презорства и невѣжества, твердо стояли вѣрою за вѣру, укрываясь въ нетлѣнномъ ковчегѣ Святой Церкви отъ тайныхъ навѣтовъ и явныхъ гоненій. И подлинно, число недруговъ сего злосчастнаго племени было велико! Мечъ Мусульманства, непріязнь Западной Церкви, отдѣлившейся отъ своего древняго корня, торговыя соображенія и происки Венеціанъ и Генуезцевъ, отпаденіе отъ истинной вѣры большей части Азіатцевъ и многихъ городовъ Европейской Турціи, наконецъ, въ XII столѣтіи сдруженіе Франціи съ Оттоманскою Портою, при Францискѣ I-омъ, вездѣ искавшемъ себѣ союзниковъ противъ Императора Карла V: все посягало на существованіе удрученнаго бѣдствіями народа, все грозило ему неминуемыхъ истребленіемъ. Православная Россія, терзаемая междоусобіемъ и внѣшнею войною, не могла простерть братолюбивыхъ попеченій своихъ за предѣлы омраченнаго непрестанными бурями Сѣвернаго небосклона. Въ вѣковой, попеременно, борьбѣ съ Татарами, Шведами и Поляками, Россія забывала о своихъ единовѣрцахъ, или изрѣдка вспоминала о горестной ихъ судьбѣ съ благочестіемъ, но безплоднымъ состраданіемъ.

Тѣмъ временемъ кровожадные, воинственные, Султаны, приводившіе въ трепетъ всю просвѣщенную Европу, поправъ обѣты, данныя Магометомъ II при сдачѣ Константинополя, похитили у Христіанъ лучшіе храмы, предоставленные ихъ богослуженію самымъ завоевателемъ, по ходатайству мудраго Патріарха Геннадія. Не довольствуясь оскверненіемъ святыни, расхищеніемъ имущества побѣжденныхъ, поруганіемъ женъ и дѣтей, варвары изобрѣли новое и вѣрное средство къ уничтоженію Христіанства. Они наложили на Грековъ ежегодно дань, состоявшую изъ грудныхъ младенцевъ. Сны малыѣтнихъ, воспитанные въ Магометанскомъ законѣ, поступали въ составъ отборнаго войска, Яничаръ, сліяннаго изъ цѣлыхъ поколѣній безвинныхъ Христоотступниковъ. Сіи неистовыя дружины, безродныя, дышали сугубою ревностію къ Корану и дѣятельно ограждали тлетворное его ученіе, преподаю-

щее человечеству три главные догмата, заманчивые для грѣховной нашей природы; это: право сильнѣйшаго, фатализмъ, или слѣпая покорность неотвратимому Року, и сладострастіе. Такова была участь Греческаго народа и всѣхъ Восточныхъ Христіанъ подъ Турецкимъ игомъ, окруженныхъ, сверхъ того, недоброжелателями и лишенныхъ всякой помощи человѣческой; таково было горестное ихъ состояніе, не измѣнявшееся въ продолженіе трехъ сотъ лѣтъ. По вѣроятностямъ опыта и разума, Греческому имени надлежало бы исчезнуть съ лица земли, но оно уцѣлѣло, единственно силою имени Христова. Въ лонѣ Церкви сохранилась вѣра, увѣковѣченъ языкъ, который, безъ содѣйствія богослуженія, исказился бы совершенно отъ примѣся словъ Турецкихъ и Италіанскихъ, уцѣлѣли нравы, преданія и законы, наконецъ, сосредоточены слабые, но чистые, лучи древняго просвѣщенія въ самомъ святилищѣ благочестія. Подъ сѣнію воинствующей Церкви, неутомимой посредницы между поработителями и поработченными, нѣкоторыя и донинѣ извѣстныя въ Греціи семейства посвятили себя, по преемству изъ рода въ родъ, преподаванію Еллинской Грамматики и древняго Витійства. Благоговѣнное, почти суевѣрное, усердіе сихъ наставниковъ къ языку и остаткамъ древней народной славы отчасти замѣняло недостатокъ благоустроенныхъ училищъ и питало въ простолюдинахъ неугасимую любовь къ отечеству. Нѣтъ подобнаго примѣра въ Исторіи, нѣтъ предмета, достойнѣйшаго размышленій любомудраго наблюдателя. Въ 1572 году Лютеранскіе богословы Тюбингенскаго Университета, вопреки плѣну и крайнему униженію Восточной Церкви, обратились къ ученому Патріярху Іереміи съ подробнымъ, письменнымъ, изложеніемъ Протестанскаго ученія, испрашивая его мнѣнія объ ономъ. Переговоры сіи клонились къ утвержденію общенія Протестантовъ съ Православною Церковію и къ нанесенію тѣмъ новаго, чувствительнаго, удара Римскому престолу. Инокъ Гедеонъ въ послѣдствіи издалъ драгоцѣнную для Исторіи переписку Патріярха съ учеными Германцами. * Она показываетъ мудрость Святителя и почтеніе къ нему разномыслящихъ Христіанъ,

* *Κριτὴς τῆς ἀληθείας*, *Judex veritatis*. 2 тома на Греческомъ и Латынскомъ, напечатанные въ Лейпцигѣ 1758 года.

упорно отвергавшихъ всѣ древнія преданія Церкви. Въ сей перепискѣ безпристрастные умы почерпнуть новыя доказательства истины, пререкаемой гордостью человѣческою, что «вѣра во Христа освящаетъ всѣ полезныя знанія, но сама не отъ нихъ заимствуетъ божественный свѣтъ, согрѣвающій сердца самыя ожесточенныя. Она есть свѣдѣльникъ, сіяющій во тмѣ, на вѣки зажженный небеснымъ лучемъ и не питаемый тукомъ земнаго вещества и человѣческаго мудрованія.»

Не суждено было Петру Великому дѣятельно способствовать возрожденію Грековъ. Геній его измѣрялъ будущее и предвидѣлъ для Россіи обильную жатву славы на Востокъ, но исполненіе времени еще не настало. Христіане, опечаленные Прутскимъ миромъ, отложили утѣшительную надежду своего освобожденія; однако жъ, съ сею бѣдственной для нихъ эпохою началось новое лѣтосчисленіе преобразованной Россіи и пробужденной Греціи. Тогда люди знаменитые все приготовили для предпріятій Екатерины Второй, воздвигнувшей Петру Первому памятникъ не изъ одного Финскаго гранита. Событія славнаго ея царствованія относительно къ Востоку описаны мною во введеніи къ настоящимъ отрывкамъ. Теперь надлежитъ означить важнѣйшія послѣдствія завоеваній великой Монархини, и постоянное вліяніе оныхъ на судьбу Грековъ, вполне созрѣвшую уже съ наступленіемъ грознаго 1821 года.

Отъ продолжительной борьбы Россіи съ Турціею произошли нравственное пробужденіе всѣхъ Восточныхъ Христіанъ, умственное развитіе и образованіе Грековъ и непримиримая вражда къ нимъ Турецкаго Правительства. Со времени паденія Константинополя Турки презирали и ни во что вѣняли побѣжденныхъ, а съ заключеніемъ Кайнарджійскаго мира они начали ненавидѣть и страшиться ихъ, какъ союзниковъ Россіи. Тиранство разборчивѣе стало означать свои жертвы; люди, возвышающіеся надъ гнетомъ толпою, навлекали на себя опалу раздраженныхъ Султановъ. Вельможи, Господари, Духовные и предводители храбрыхъ горцевъ Эпира и Македоніи сдѣлались предметами то явнаго, то упрятнаго, преслѣдованія. Многіе изъ нихъ искали убѣжища въ Россіи, водворялись подъ сѣнію ея, вознаграждаемы были за утрату всего роднаго и, наслаждаясь почетною безопасностію, выжидали благоприятнаго времени, для отмищенія буйнымъ своимъ

притѣснителямъ. Въ царствѣ Православномъ воспитываемы были дѣти изгнанниковъ, а оставшіеся подъ ярмомъ сродники ихъ и друзья утѣшались тайною надеждою побѣдоноснаго свиданія съ ними. При семъ волненіи умовъ настигла Европу и Грецію Французская революція, возникла Ионическая Республика, воскресло Греческое ния, мореплаваніе Идріотовъ и прочихъ островитянъ Эгейскаго моря обогатило приморскія города и сдружило жителей съ довольствомъ, науками, свободою и Европою. Въ нѣдрахъ страны, терзаемой тиранствомъ Порты и междоусобіями ея Пашей, образовались двѣ партіи: одна, Русская, подъ руководствомъ Византійскихъ Князей Димитрія Мурузи и Константина Ипси-ланти, * другая, Французская, стоглавая, изъ среды коей появился Ригасъ съ сонмомъ удалцовъ, полуученыхъ, разоренныхъ торговцовъ, разстригъ и подобныхъ имъ искателей счастья.

Безпрерывныя превратности возбуждали страсти, надежды и замыслы обоюдныхъ противниковъ и устремляли умственные силы и вниманіе цѣлаго народа къ внѣшнимъ политическимъ событіямъ. Нравственный переворотъ совершался въ глазахъ Турецкаго Правительства, которое не постигало причины сего чудеснаго волненія Христіанъ и поражено было сугубою слѣпотою невѣжества и гордости. Нуждаясь, по Государственному управленію и по сношеніямъ съ Европою, въ просвѣщенномъ содѣйствіи почетныхъ Грековъ, Султаны Селимъ III, Мустафа и нынѣ владѣющій, Махмудъ, воспользовались рѣдкими дарованіями Князя Димитрія Мурузи, ввѣрили ему должность Великаго Драгомана и возвели въ санъ Господарей старшаго брата его, Князя Александра, и Константина Ипси-ланти. Въ душѣ Князя Димитрія пылала чистѣйшая любовь къ отечеству, озаряемая глубокомысліемъ. Онъ вознамѣрился дать благотворное направленіе политикѣ Султана; де-сницею его, дотолѣ каравшею Христіанъ, улучшить горестную ихъ участь, и такимъ образомъ исторгнуть плеве-лы, посѣянные на Вос-токѣ мятежною Французскою партіею. Онъ сдѣлался неутомимымъ ходатаемъ у Султанскаго стремени за попираемую Церковь, испросилъ позволеніе возсоздать падшіе храмы и построить новые, основалъ училища, учредилъ въ Константинополѣ обширную боль-ницу для Христіанъ, умѣлъ оградить льготными фирманами со-

* Отецъ А. Ипси-ланти, извѣстнаго своимъ отчаяннымъ предпріятіемъ.

зданнымъ имъ заведеніямъ, поощрялъ ученыхъ людей, однимъ словомъ, мощно подѣйствовалъ на современниковъ своихъ и, въ виду овлажденныхъ на него клевретовъ Наполеона, безстрашно начерталъ имъ прямой путь къ возрожденію имъ отогнутому отъ вѣри и Россіи Православной. Насталъ 1806 годъ, и разразилась грозная война надъ уstraшенною Турціею. Россійскіе войска, подъ предводительствомъ Михельсона, шагнулъ чрезъ Днѣстръ, овладѣли безъ выстрѣла Бендерами, Хотинѣмъ и заняли Молдавію. Сему нечаянному разрыву, отклоняемому смиреніемъ Порты, болѣе всѣхъ содѣйствовалъ Валашскій Господарь, Князь Константинъ Ипсиланти. Узнавъ, что тѣсныя связи его съ Россійскимъ Дворомъ обнаружены, и что Порты внушеніямъ его приписывала тогдашнее возмущеніе Сербовъ и готовилась казнить его, какъ измѣнника, Господарь бѣжалъ въ предѣлы Россіи, на встрѣчу нашимъ войскамъ. Порты, сперва увлеченная происками Французскаго Посла, скоро раскаялась въ своихъ поступкахъ: возстановила отрѣшенныхъ ею Господарей, предлагала нашему Министерству всѣ возможные удовлетворенія за нарушеніе добраго сословія, но ужь было поздно; войска наши стояли за границу, и неблагоприятный побѣгъ Князя Ипсиланти ускорилъ необходимость разрыва. Шесть лѣтъ длилась война, часто прерываемая мирными содѣяніями обоюдныхъ Полномочныхъ, въ Яссахъ и въ Бухарестѣ. Покореніе Русскими всѣхъ Днѣстровскихъ и большей части Дунайскихъ твердынь; кровопролитные приступы къ Рущуку, Силистріи и Журжѣ, неудачная осада Шумлы; сраженія при Мачинѣ, Батинѣ; и, наконецъ, побѣда, одержанная Кутузовымъ надъ Визиремъ при Слободзеѣ, морской походъ Сиваша въ Архипелагъ, морскія битвы при Тенедосѣ и Лемносѣ — таковы рядъ происшествій, заключенный Бухарестскимъ мирнымъ договоромъ. Въ продолженіе шестилѣтней борьбы, обильной превратностями, воинственные племена Эпира стали подъ Русскія знамена, Сербы ополчились съ неизмѣнною смѣлостію; и всѣ, безъ извѣтія, Восточные Христіане, вспомнивъ времена Екатерины, выжидали единственно вожделѣннаго мгновенія, въ которое Русскіе должны были перейти чрезъ Балканы, чтобы всенароднымъ вооруженіемъ дружно ударить на Турковъ и низринуть рыцарское званіе ненавистнаго имъ могущества. Но Балканскій оплотъ на сей разъ устоялъ противъ ратнаго покрыва военачальниковъ нашихъ, и

пламя общаго возстанія, все еще живое, покрылось густымъ, непроницаемымъ пепломъ. Сугубо приуныли сиротѣющіе единовѣрцы, когда грозная вѣсть о нашествіи Наполеона на Россію огласила дальнія страны изумленнаго Востока. Имъ казалось, что съ паденіемъ Царства Православнаго, собственное ихъ бытіе погружается въ бездну ничтожества. Приверженцы Франціи торжествовали пѣльнѣ Москвы, и первую жертвою буйнаго ихъ восторга палъ знаменитый родъ усердствовавшихъ Россіи Князей Мурузи!

Однако жъ, скоро разсѣялось звѣрское упоеніе враговъ дѣла праваго. Посремленный властолюбецъ обратился въ бѣгство, войска наши преслѣдовали его по пятамъ, вся Европа возстала при нашемъ появленіи и радостно привѣтствовала своихъ избавителей. Тогда слава Александра I-го, освободителя всѣхъ народовъ Европейскихъ, слава, благословляемая человѣчествомъ, взлелѣанная самимъ Небомъ, подобно райской пальмѣ, осыпавшей собою всѣ тлѣнные лавры побѣдъ, сія слава, безпримѣрная въ лѣтописяхъ міра, естественно простерла живительное вліяніе свое на всѣхъ Восточныхъ Христіанъ. Всѣмъ голосъ, отзываясь въ сердцахъ каждаго, твердилъ племенамъ гонимымъ: «И ваша чередѣ наступитъ; будьте готовы, надѣйтесь и вы!»

При таковыхъ предзнаменованіяхъ, Россійской Посланикъ, Баронъ Григорій Александровичъ Строгановъ, прибылъ въ Царьградъ. Въ поступкахъ и рѣчахъ его, въ отборномъ сомнѣ чиновниковъ, его сопровождавшихъ, ярко отражались величіе и слава Россіи. Представитель Александра I-го, по мнѣнію Христіанъ, могъ повелительно начертать Портъ условія твердаго мира, или, въ случаѣ упорства ея, указать ей послѣднее убѣжище въ отдаленнѣйшихъ кочевьяхъ Сѣверной Азіи. Гордые народныя предчувствія не сбылись. Причины долготерпѣнія Александра изложены были въ предыдущей книгѣ сихъ сказаній. Но какое человѣческое вѣтѣйство могло бы разувѣрить Грековъ и вразумить ихъ объясненіемъ высокихъ и безкорыстныхъ намѣреній Избавителя Европы? Всѣ безъ исключенія Христіане Восточные, отъ Патріарха до послѣдняго Клефѣта гребца, изумленные крайнею медленностію переговоровъ могущественной Россіи съ безсильнымъ Султаномъ, принисывали оную глубокому умыслу политики дальновидной. Умники весьма правдоподобно твердили простому народу: «Не уни-

вайте! Не даромъ Православный Царь продлилъ ничтожные переговоры съ врагомъ презрѣннымъ; не видите-ли, что Русскій Посланникъ съ намѣреніемъ бережетъ спорные вопросы и взаимныя увреки для будущаго разрыва? Между тѣмъ войскамъ роздыхъ, и все нѣтъ согласія съ нашими притѣснителями.» Такова была сущность внушеній, разсѣваемыхъ предводителями народными. Греки, убѣждаясь вѣроятностію оныхъ, волновались, кипѣли нетерпѣніемъ и надеждою, и ждали роковаго мановенія, какъ на открытомъ ристалищѣ.

Къ сему случайностямъ, попущеннымъ волею Всевышняго, присовокупились и другія обстоятельства, не менѣе благопріятныя общему возмущенію. Султанъ Махмудъ, со дня восшествія на Османскій престолъ, обружилъ всѣ свойства духа властолюбиваго и непреклоннаго. Омраченный наслѣдственнымъ невѣжествомъ, онъ взалкалъ власти и богатства, но не умѣлъ избрать надежныхъ средствъ къ достиженію своей цѣли. Наушники, сребролюбцы, невѣжи, въ сонмѣ конхъ первенствовала любимецъ его, знаменитый Галеть-Эфенди, внушили Махмуду, что онъ предло-предѣленъ возстановить единодержавіе въ Турецкой Имперіи, и для сего долженъ разрушить феодальную систему ея, какъ источникъ раздробленія и безначалія въ Государствѣ. Въ Диванѣ принято было за правило гнать и свергать строптивыхъ Пашей, Аяновъ и Беевъ, издревле овладѣвшихъ удѣлами въ Европѣ и Азіи. И подлинно, это многоначаліе, это мелкопомѣстное тиранство, затрудняло всѣ дѣйствія верховной власти, тѣснило злосчастныхъ раевъ и лишало Султанскую казну несмѣтнаго дохода. Но не чѣмъ было замѣнить существующаго порядка въ составѣ Государственномъ. Власть, основанная на правѣ сильнѣйшаго, на палицѣ, мечѣ и веригахъ, власть Турковъ надъ Илотами-Христіанами, держалась силою вспомогательныхъ дружинъ, служившихъ опорами тиранству по тому только, что онѣ участвовали въ его преимуществахъ. Совѣтники Махмуда не постигли сей истины. На перерывъ угождая неукротимымъ, господствующимъ, страстямъ властелина, они съ 1807 года начали свергать удѣльнымъ тирановъ и замѣщать ихъ собственными клеветами, алчными, не извѣдавшими на опытѣ естественныхъ предѣловъ самовласти. При каждомъ ударѣ, низвергавшемъ того, или другаго, мятежнаго Бей, Сул-

танъ и любимецъ его, Галетъ, предавался буйной радости, не догадываясь, что каждый ударъ наносится опорамъ самаго Престола и ускоряетъ его паденіе. Такимъ образомъ изложены были, въ свою черду, Пасванъ-Оглу, Видинскій, Теринникъ-Оглу, Измайль-Бей, Македонскій, Чапанъ-Оглу и благотворный, мощный владыка Средней Азіи, сразившійся съ нами на Дунаѣ, Египетскіе Мамелюки, и множество иныхъ воинственныхъ подручниковъ Османской Имперіи. Похищенные ими у Христіанъ богатства лились въ казну Султанскую и въ хранилища ненасытныхъ его любимцевъ. Но Государство изнемогло: многосложная, желѣзная, сѣтъ, опутавшая Христіанъ, расторглась. Удивительно ли, что воздыханія утѣсненныхъ постепенно превратились въ угрозы и слились наконецъ въ одинъ ужасающій вопль отмищенія и возстанія?

Воноръ ложная система властолюбія увлекла ослабленнаго успѣхами Султана еще ближе къ краю зіяющей бездны. До 1820 года онъ опасался затѣять явную войну противъ сильнѣйшаго подручника своего, кровожаднаго и хитраго Али-Паши Теселенскаго, тридцать лѣтъ еряду владѣвшаго Албанією, Эссалиєю и приморскимъ Эпиромъ. Молва о несчетныхъ его сокровищахъ сильно подстрекала сребролюбие Порты, и личная вражда Галетъ-Эфендія съ Али-Пашею сугубо воспламенила неблагорасположеніе Махмуда къ сему послѣднему; но коварство стараго, умнаго, злодѣя и приверженность къ нему воинственныхъ племенъ Албаніи устрашали Диванъ и заставляли откладывать сомнительную схватку. И въ самомъ дѣлѣ, здравый политическій смыслъ и обыкновенное благоразуміе должны были склонить Султана къ долготерпѣнію и притворному миролюбію; ибо старому душегубцу было уже съ лишнимъ семьдесятъ лѣтъ, а сыновья его, Мухтаръ и Вели-Паша, развращенные родительскимъ примѣромъ, не наслѣдовали быстрого ума его и постоянного мужества. Давъ время дряхлому кровопійцѣ умереть на губительномъ сѣдалищѣ, Султанъ могъ смѣло надѣяться, что успѣетъ смирить несогласныхъ между собою преемниковъ его и усвоить себѣ сокровища и удѣлы его однимъ размахомъ желѣзнаго скипетра. Но Галетъ-Эфендіи хотѣлъ отмстить Али-Пашѣ, * сокрушить его могущество

* Увѣряютъ, что Али-Паша наслалъ убійцъ на Галета; ковы не удался, и раз-

и заблаговременно овладѣть его богатствами. Онъ вдохнулъ ярость свою Султану, и наступательныя дѣйствія противъ Али-Паши начались. Година страшная, роковая для всѣхъ утѣсняемыхъ Христіанъ! Что предвѣщала имъ отчаянная борьба Султана съ сильнѣйшимъ его подручникомъ, тридцать лѣтъ независимо владѣвшимъ большею частію Греціи? ибо сынъ его, Вели-Паша, долго былъ Пашею Морейскимъ. Надобно ли было имъ ждать событія въ пагубномъ оцѣпенѣніи, или принять дѣятельное участіе въ борьбѣ? Но въ томъ и другомъ случаѣ грозило имъ сугубое бѣдствіе. Старѣйшины и вожди Христіанъ знали, что если одолѣетъ Али, то горе его подданнымъ, и гнусное его владычество утвердится до поздняго потомства. Если же Султанъ низвергнетъ искуснаго крамольника, то участь Христіанъ будетъ еще плачевнѣе; ибо одноглавая гидра тиранства претворится въ стоглавое чудовище: алчный сонмъ Султанскихъ клевретовъ раздробитъ обширное достояніе падшаго злодѣя и безначаліемъ увеличитъ страданія поработченныхъ. Итакъ утѣсненнымъ едва ли оставался выборъ между возстаніемъ и бездѣйствіемъ. Возбуждаемые посторонними причинами и разглашеніемъ Этеріи или Тайнаго Общества, Греки взволновались, и подняли оружіе, не дождавшись конца состязанія равно ненавистныхъ имъ властителей.

Безбожный Али-Паша, чтобы привлечь къ себѣ Христіанъ еще до вступленія въ бой, разсѣялъ въ народѣ слухъ о мнимомъ намѣреніи своемъ принять вѣру Христіанскую, и всѣхъ вообще удалцевъ Эпира, Мусульманъ и Христіанъ, умѣлъ вооружить въ свою пользу обѣщаніемъ наградъ и страхомъ Султанскаго жезла, устремленнаго на необузданное ихъ своеволие. Тогда многіе изъ защитниковъ Греческаго возстанія крѣпко понадѣялись на отвагу и счастье Али-Паши; разрывъ его съ Портою они почли знаменіемъ Небеснаго благоволенія къ собственному ихъ предпріятію, забывъ, что правосудіе Божіе тѣмъ неумолимѣе къ преступнику, чѣмъ возвышеннѣе санъ его и чѣмъ заразительнѣе примѣръ его злодѣяній; что ослѣпленіе ума есть неминуемое слѣдствіе ожесточенія сердечнаго, и что оно низвергаетъ съ вы-

драженный любимецъ Султана рѣшилъ судьбу Турціи, желая отмстить за личную обиду.

соты могучаго нечестивца въ бездну, изрытую его преступленіями. И хотя Провидѣніе устремляетъ самое зло, содѣянное человечествомъ, къ благотворной цѣли, но для дѣла святаго и спасительнаго десница Божія, въ немощи совершающая силу, не избираетъ нечистаго орудія.

Раздраженный Султанъ выслалъ противъ Янинскаго Пашы знаменитаго Визиря, Хуршида, и произнесъ на мятежника опалу великую, отлученіе отъ сонма Правовѣрныхъ, по приговору Шейхъ-Ислама и всѣхъ Мусульманскихъ законниковъ. Проклятія человечества подѣйствовали сильнѣе Коранскихъ перуновъ. Лишь только начались непріязненные движенія, какъ тридцатитысячное войско Али-Паши, составленное изъ Христіанъ и Турковъ, оробѣло; переметчики, увлеченные обѣщаніями и угрозами Верховнаго Визиря, цѣлыми шайками переходили въ Турецкій станъ, не встрѣчавшій нигдѣ чаемаго сопротивленія; города и области покорялись, и звѣрскій Али, низложенный безъ боя, съ горстію приверженцевъ и тѣлохранителей, затворился въ крѣпкомъ замкѣ, на островѣ среди Янинскаго озера, гдѣ издавна хранились его сокровища, оцѣняемая молвою народною въ 250 милліоновъ піастровъ.

Въ это самое время Князь Ипсиланти уже занялъ Валахію, и общій бунтъ, вспыхнувшій въ Моревѣ 25 Марта, въ день Благовѣщенія, уже разливался пожирающимъ пламенемъ по всему полуострову. Вскорѣ Царьградъ сдѣлался позорищемъ душегубства. Побужденіемъ къ симъ неонисаннымъ ужасамъ послужила Этерія, давно таившаяся во мракѣ. Указавъ на корень, развитіе и цѣль сего общества, мы довершимъ полное изложеніе причинъ, предуготовившихъ возстаніе Греціи и ускорившихъ начало онаго, вопреки соображеніямъ людей добросовѣстныхъ и благонамѣренныхъ внутри и внѣ Россіи. Бытописанія поработченной Греціи, современная политика, самая умѣренность Александра I-го въ сношеніяхъ съ Оттоманскою Портою, вліяніе Русской славы, безъ соучастія воли Самодержавной и миролюбивой, козни отчаянной Этеріи, и болѣе всего, немудрое, самоубійственное, властолюбіе Султана и временщика его, Галета: всѣ сіи достовѣрныя, исторически доказанныя, происшествія, составляютъ цѣпь причинъ гибельнаго потрясенія, коему и донинѣ не положено твердыхъ

предѣловъ. Провидѣніе, неизслѣдимое въ путяхъ своихъ, мѣриломъ правды и мудрости, излило на землю сію чашу послѣдняго искушенія, устранило препоны, пострашило страсти и расчеты человѣческіе, попустило погрѣшности и все представило для цѣли; безъ сомнѣнія, спасительной, но еще покрытой священнымъ, глубокимъ, не рѣдѣющимъ, мракомъ.

Утѣсняемому свойственно скрывать намѣренія и дѣйствія отъ взоровъ своего утѣснителя. По сему существованіе тайныхъ обществъ и повременныхъ заговоровъ въ странахъ, подвластныхъ жезлу Турецкому, не должно быть судимо по закону и обычаямъ Государствъ благоустроенныхъ. Въ Турціи, со дня завоеванія Царьграда до нашихъ временъ, не было усыновленія между преемниками Калифовъ и Христіанскими ихъ данниками; слѣдовательно, не могло быть и братства между поклонниками Христа и читателями Магомета. Коранъ постоянно предлагалъ, и предлагаетъ, покореннымъ, для выкупа ихъ жизни, избирать любое: или порабощеніе, не только Султану, но и каждому Мусульманину, или отступничество отъ вѣры. Послѣ сего удивительно ли, что въ нѣдрахъ Турецкой Имперіи увѣковѣчились вражда и самоуправство и по временамъ возникали тайныя общества, посягавшія на незаконную власть? Тамъ все превращалось въ тайну: домашній бытъ семействъ, богатство, красота женъ, дѣвъ и отроковъ Христіанскихъ, обновленіе полуразрушеннаго храма, устроеніе училищъ — все творилось, улаживалось, существовало втайнѣ. По причинѣ сей безпримѣрной тягости гражданскаго общежитія, со времени народнаго пробужденія Грековъ при Екатеринѣ II-ой, начали появляться между ними тайныя общества, имѣвшія цѣль политическую — освобожденіе отчизны отъ нестерпимаго ига. Изъ сихъ обществъ, произведенныхъ единомысліемъ угнетаемаго племени, два ознаменовали свое краткое бытіе различными подвигами и вліяніемъ на современниковъ. Первая Этерія или содружество основано было знаменитымъ Ригасомъ, не разъ уже упомянутымъ въ сихъ отрывкахъ. Онъ умѣлъ склонить къ участію въ семъ предпріятіи не только приверженцевъ Французской партіи, коей онъ былъ главою, но даже многихъ удалцовъ, первоначально преданныхъ Россіи и въ послѣдствіи разочарованныхъ частыми горестными неудачами. Мно-

гіе сподвижники смѣлаго моряка Ламбра Каччіони, предводители Горцевъ, Захарія Морейскій, Пангалось, Анагностарась и другіе, подобные имъ, страдальцы и труженики за правое дѣло, движимые отчаяніемъ, но безъ внутренняго убѣжденія, * приставали къ Этеріи Ригаса, испытывали всѣ средства и всюду помогались содѣйствіемъ въ замышляемомъ общемъ возстаніи на Мусульманъ. Сіе общество рушилось отъ частыхъ превратностей внѣшней Европейской политики, не позволявшихъ членамъ онаго дѣйствовать по единообразному направленію. Отъ сего времени до 1817 года Этерія жила въ сердцахъ Грековъ; правила, чувствованія и надежды, нѣкогда сосредоточенныя ею въ одинъ кругъ, передаваемы были изъ рода въ родъ посредствомъ воспитанія, проникли въ отдаленнѣйшія страны и срослись съ общественнымъ мнѣніемъ и образомъ мыслей. Казнь Ригаса, выданнаго Туркамъ Австрійскимъ Правительствомъ, сохранилась въ памяти народной, какъ грозное предостереженіе отъ ненависти Западныхъ Державъ, какъ кровавое завѣщаніе твердо блюсти народную тайну. Тогда, т. е., въ 1817 году, послѣ дивныхъ побѣдъ Александра I-го, при бликахъ шумной радости, раздававшихся по всей умиротворенной Европѣ, составилаcя Вторая Этерія, обширнѣе и предпріимчивѣе первой. Люди безъизвѣстные, но отважные, напятавъ себя живыми образцами сего рода въ другихъ странахъ, примѣнили къ правому долгу униженнаго Православія незаконныя средства, козни и соображенія прочихъ тайныхъ обществъ. Они, по слѣдамъ предшествовавшихъ имъ на семъ поприщѣ, заразились глетворною увѣренностію въ томъ, что благая цѣль освящаетъ преступныя средства; ибо на семъ камени отъ вѣка зиждутся всѣ заговоры и замыслы, порожденные буйствомъ страстей. Къ первымъ, почти безъименнымъ, зачинщикамъ роковаго подвига постепенно присоединялись купцы, увлеченные призракомъ собственной политической важности, плѣнявшею ихъ самолюбіе, бездомные ратоборцы, начальники старыхъ разсѣянныхъ дружинъ, лишенные роднаго пріюта, отталкиваемые Россією и Англією, ученые, живущіе въ воспоминаніяхъ древней Греческой славы, и наконецъ дѣловые люди въ кругу Византійскомъ и въ Княжествахъ,

* Къ нимъ можно примѣнить извѣстный стихъ: «Flectere si nequeo Superos, Acheronta movebo!»

которые видѣли во всѣхъ сихъ движеніяхъ персть могущественнаго Государства. Такъ возникла и укрѣпилась новая Этерія, водворенная въ Царьградѣ, Букарестѣ, Яссахъ, Триполицѣ, въ Корфу, Триестѣ, Ливорнѣ, Одессѣ и Кишиневѣ, откуда разсылала она своихъ проповѣдниковъ для сбора денежныхъ пожертвованій и умноженія своихъ сообщниковъ. Всѣмъ робкимъ шептали на ухо волшебныя имена Россіи и Александра, слабымъ поили млекомъ и весьма малому числу избранныхъ раздавали крѣпкое брашно. Ложь неимовѣрно способствовала распространенію Этеріи. Подъ многоразличными личинами смѣлый Протей скрывался отъ бдительности противниковъ. Здѣсь сообщники собирали подавнѣе на церковь, тамъ сооружали училища, индѣ выкупали плѣнныхъ и занимались печатаніемъ книгъ общепользныхъ. На крыльяхъ торговли и мореплаванія тайна Этеріи и завѣтная цѣль злосчастнаго Христіанства безъ огласки переходили изъ края въ край Европы. Одного еще доставало заговорщикамъ. Они не обрѣтали знаменитаго начальника, коему можно было бы вручить знамя востанія за Вѣру и Отечество. Взоры всѣхъ Грековъ обращены были на Графа Ивана Каподистрію, какъ на природнаго ходатая и заступника Христіанъ у Всероссійскаго престола. Слава вѣрнаго слуги и мудраго совѣтника Александра I-го казалась достояніемъ всей униженной Греціи, залогомъ и предвѣстіемъ близкаго ея возрожденія. Отъ него чаяли надежной опоры, помощи и рѣшительнаго знака ко взрыву накопившихся горючихъ веществъ.

Непросвѣщенные, но богатые здравымъ смысломъ, предводители храбрыхъ Горцевъ въ Эпирѣ и Пелопонисѣ изъясляли готовность возстать на общаго врага, но требовали отъ старѣйшинъ Этеріи доказательства въ томъ, что Каподистрія одобряетъ замышляемое предпріятіе. Они не внимали внушеніямъ зачинщиковъ мятежа и пребывали неподвижными, указывая на звѣзду Сѣвера. Тогда Этеристы, усмотрѣвъ непреклонность вооруженныхъ, сперва отправили въ С.-Петербургъ, въ началѣ 1817 года, нѣкоего Галати, уроженца острова Закиноа, съ тайнымъ порученіемъ, извѣдать намѣренія Каподистріи и склонить его къ принятію дѣятельнаго участія въ великомъ подвигѣ. Неизвѣстно и донинѣ, что побудило корифеевъ Общества избрать посланника, совершенно

неспособного выполнить данный ему наказъ. Изувѣрство, слѣпая самонадѣянность, нескромное и распутное поведеніе: таковы были главные черты его характера. Галати прибылъ въ С.-Петербургъ съ Великобританскимъ паспортомъ, носилъ безпрестанно красный мундиръ Ионической внутренней стражи, шумѣлъ, важничалъ, самохвалствовалъ съ изысканною, или безумною, неосторожностію. Являсь къ Графу, онъ высказалъ много несвязнаго о рѣшимости Грековъ свергнуть съ себя Султанское иго, молилъ о ходатайствѣ за нихъ у Монарха, и указалъ преимущественно на Западную Грецію или Эпиръ, какъ на средоточіе народнаго ополченія. Въ отвѣтъ на его рѣчи Графъ Каподистрія объявилъ ему, что Царь Православный въ переговорахъ съ Оттоманскою Портою не теряетъ изъ виду благоденствія Христіанъ, искренно желаетъ постепеннаго улучшенія ихъ участи, и по тому не престанетъ благопріятствовать всѣмъ усиліямъ Грековъ, имѣющимъ цѣлю нравственное и умственное образованіе народное, и что, напротивъ, всякое необдуманное предпріятіе, устремленное къ сверженію ярма насильственнымъ образомъ, неминуемо вовлечетъ Грецію въ пучину бѣдствій и не пріобрѣтетъ обольщеннымъ ложно обѣщаннаго имъ покровительства. И въ послѣдствіи всѣ отзывы нашего Кабинета на разныя домогательства со стороны Грековъ гласили одно и то же, дышали благосклонностію, но внушали терпѣніе и трудъ нашимъ единовѣрцамъ. Вѣроятно, голосъ опыта, правоты и здравой политики не полюбился Галати и не убѣдилъ разстроеннаго его разсудка. Онъ проговорился въ бесѣдахъ съ презрѣнными людьми, обратилъ на себя подозрѣнія чуткихъ Дипломатовъ и бдительность Полиціи, былъ схваченъ и посаженъ въ крѣпость. Обыскъ бумагъ его не обнаружилъ ничего любопытнаго, и по волѣ Государя отправили его въ Бухарестъ, какъ жалкаго безумца, съ предписаніемъ Россійскому Консулу способствовать возвращенію его въ родной край мимо опасностей, угрожавшихъ его жизни со стороны друзей и глядатаевъ Порты Оттоманской. Не смотря на сію постыдную неудачу, Этерія, тѣснимая любопытствомъ дружинъ и предводителей Греціи, выслала въ Москву другихъ довѣренныхъ людей, старца Анагностараса и Хрисоспахія, съ подобными прежнимъ порученіями. Они, по волѣ Императора, получили однозначительныя указанія, совѣты и денежныя пособія на обратный путь отъ щедротъ Монаршихъ. Тѣмъ

временемъ, воинственные сонмы удалцовъ, встревоженныхъ внушеніями Этеріи, пылали нетерпѣніемъ и яростію. Надлежало непременно подкрѣпить ихъ усердіе выборомъ начальника въ самой Россіи, и тѣмъ отвлечь ихъ вниманіе отъ непреклонности Каподистрии. Жребій палъ на Генераль-Маіора Князя Александра Ипсиланти. Дерзкій, безнравственный членъ Этеріи, Ксанеосъ, отринутой Графомъ Каподистріею за своекорыстные домогательства, приступилъ къ неопытному юношѣ, одушевленному ревностію къ отечеству, но не по разуму. Въ лицѣ его соединялись всѣ качества вождя патріотовъ, всѣ, кромѣ высокаго генія. Сынъ изгнанника, Господаря Константина, внукъ Князя Александра, умиаго старца, испустившаго духъ въ мученіяхъ жестокой пытки за побѣгъ своего сына и подозрѣніе въ сокрытомъ богатствѣ, прославленный раною, на полѣ чести и осыпанный милостями Освободителя Европы, юный Ипсиланти блисталъ удаюю наружностію, веселостію нрава и дышалъ пламенною любовію къ странѣ своихъ предковъ. Все въ немъ способствовало очарованію умовъ, возбужденію страстей, мгновенному, быстрому, порыву его послѣдователей: знаменитый родъ, гоненіе Турецкое, свойства души, воинскій санъ, приближенность къ Самодержцу, * отвага и счастье, дотолѣ ослѣнявшее юную главу его.

Ксанеосъ, при содѣйствіи Г. Мано, родственника юнаго Князя, посвятилъ Ипсиланти въ таинства Этеріи и ввелъ будущаго вождя Грековъ во святилище, наполненное энміямомъ, очаровательнымъ для юношескаго самолюбія. Водители раскрыли предъ нимъ все прошедшее и преувеличивали способы, связи и соображенія Общества, будто бы обладавшаго необъятною казною и располагавшаго въ самомъ Царьградѣ многими тысячами приверженцевъ, готовыхъ, по первому мановенію, зажечь арсеналъ и флотъ и въ общемъ смятеніи умертвить Султана на распутіяхъ встревоженной столицы. Князь Ипсиланти внялъ лестнымъ ихъ обѣщаніямъ, плѣнился высокопарными замыслами и допустилъ увѣрить себя въ обманчивомъ предположеніи, что, для нанесенія роковаго удара Туркамъ, недоставало только главнаго начальника. Однако жъ, не смотря на сильный порывъ окриленныхъ надеждъ,

* Овъ былъ Флигель-Адъютантомъ Е. В. до полученія чина Генераль Маіора.

Ипсиланти и совѣтникъ его сознавались въ существенной важности Россійскаго покровительства и, дѣйствуя по сему воззнанію, вознамѣрились обратиться въ послѣдній разъ къ нашему Кабинету съ мольбою о помощи и, въ случаѣ отказа, прибѣгнуть къ дерзкому вымыслу, чтобы, дожью и призраками мнимой Державной защиты, поколебать ветхое зданіе Мусульманства, шагнуть чрезъ бездну, или увлечь за собою въ челюсти ея все народонаселеніе Христіанское. Дабы скорѣе извѣдать расположеніе Александра I-го, Князь Ипсиланти приступилъ къ Графу Каподистріи, какъ къ единоплеменцу. Онъ неоднократно заводилъ съ нимъ жаркія прѣнія о бѣдственномъ состояніи Греціи, о грозномъ волненіи умовъ, о неминуемыхъ частныхъ возстаніяхъ и о необходимости дать симъ движеніямъ единство и опредѣленную цѣль. Для сего Ипсиланти изложилъ предъ нимъ чертежъ всенародной, добровольной, денежной сѣкладки къ составленію казны и къ введенію по всѣмъ областямъ Греціи общаго военного устройства. Графъ Каподистрія, возражая по указаніямъ опытности и проникнувъ козни, коими уловленъ былъ юный патріотъ, съ жаромъ предостерегалъ его отъ льстивыхъ внушеній обанкротившихся купцовъ (это были собственныя его слова), которые ищутъ возстановить свое благосостояніе чужими трудами и кровію. Онъ живо изобразилъ ему гибельныя слѣдствія безвременнаго возстанія, настоятельно требовалъ, чтобы Греки позаботились о просвѣщеніи умовъ и образованіи духовномъ и нравственномъ, какъ объ условіяхъ, безъ коихъ не можетъ быть гражданской свободы, напоминалъ о всемъ, что имъ самимъ сдѣлано для приближенія къ сей цѣли, * повторялъ, что таково мнѣніе Императора, и мнѣніе непреклонное, однимъ словомъ, великій мужъ истощилъ всю силу убѣжденія, братолюбія и мудрости, чтобы отвлечь Князя Ипсиланти отъ участія въ какомъ бы то ни было заговорѣ. Но стрѣлы краснорѣчія, истекавшаго изъ глубины души умиленной, отражены были щитомъ

* Графъ Каподистрія жертвовалъ ежегодно многими тысячами рублей на содержаніе молодыхъ Грековъ, обучавшихся въ Германіи, Италіи и Швейцаріи. Щедрость его простиралась до расточительности и самоотреченія. Онъ по временамъ исходатайствовалъ у Государя значительныя пособія для бѣдныхъ Греческихъ училищъ. Этотъ человѣкъ жилъ и умеръ не для себя, но для Бога и ближнихъ.

притворнаго согласія. Все смолкло, и Князь Ипсиланти получилъ отпускъ за границу до излѣченія болѣзни. Не намекая болѣе ни словомъ о призывѣ Морейскихъ удалцовъ, обреченный вѣсчастью, молодой воишъ объявилъ единственно о намѣреніи своемъ побывать въ Валахіи по семейственнымъ дѣламъ (родъ его владѣлъ такъ огромными вотчинами), и оттуда отправиться къ цѣлебнымъ водамъ Германіи, или Южной Европы. Въ Москвѣ Ипсиланти имѣлъ свиданія съ другими членами Этеріи, очаровалъ ихъ двусмысленными обѣщаніями; то же самое учинилъ въ Одессѣ, кишѣвшей соннами Грековъ зажиточныхъ и торговыхъ; потомъ водворилъ главную свою квартиру въ Кишиневѣ. Еще не вѣдалъ онъ, куда направить первыя наступательныя дѣйствія. Въ Триестѣ ждало его купеческое судно, посланное изъ Константинополя для пренесенія его въ Морею. Но близость Молдавіи, Валахіи и Сербіи, удерживала его; переписка съ Эфорами Этеріи въ Царьградѣ, усилившими чудеса, усугубляла его недоумѣніе: вѣрный признакъ отсутствія въ немъ истиннаго генія. Тѣмъ временемъ мечательные случаи огласки, погрѣшности, копились и возрастали, обнажая замыслы недозрѣвшіе. Около сей самой эпохи, т. е., въ 1820 году, старѣйшины Христіанъ начали подозревать зачинщиковъ Этеріи въ неискренности и подлогѣ. Ничто не ручалось за вожделѣнное содѣйствіе Царя Православнаго. Дабы прямѣе извѣдать затѣваемую истину, они отправили отъ себя въ Петербургъ нѣкоего Камариноса, коему приказано было непосредственно вопрошить Графа Каподистрию: «въ чемъ именно состоитъ воля Императора?» Умный, расторопный, Камариносъ, выслушавъ Державныя указанія, спасительныя для цѣлаго народа, поспѣшилъ обратно къ пославшимъ его, въ надеждѣ предупредить бѣдственное возстаніе; но тайна его посольства была разгадана: несчастный не доѣхалъ до родныхъ утесовъ — безъ вѣсти пропалъ, исчезъ съ лица земнаго! *

* То же самое утверждаютъ о кончинѣ безумнаго Галати, будто бы убіеннаго, по приговору Этеріи, на возвратномъ пути въ Грецію. Но сіе обстоятельство недостоверно. Какъ не сомнѣваться въ истинѣ разсказа, если принять въ соображеніе ничтожность Галати и распутную его жизнь, которая и безъ мрачныхъ навѣтовъ долженствовала навлечь ему конецъ преждевременный?

Лайбахскій Конгрессъ длился сверхъ всякаго чаянія; между тѣмъ Князь Ипсиланти тайно собиралъ клевретовъ своихъ за Прутомъ, учреждалъ Главный Штабъ, печаталъ на досугъ прокламацію въ своей комнатѣ и переписывался съ Постельниками Господаря Молдавскаго, Князя Михаила Суццо. Сей Господарскій Сановникъ, по имени Яковъ Ризось-Нерулось, родомъ изъ Константинополя, извѣстенъ былъ всей Греціи по многимъ легкимъ стихотвореніямъ своимъ, заслужившимъ общую похвалу. Онъ славился остроуміемъ и любезностію, блисталъ краснорѣчіемъ, но въѣсть пылалъ честолюбіемъ. Ему вздумалось экспромтомъ произвести революцію, какъ лирическую загѣю, переимѣнить всѣ предначертанія Князя Ипсиланти, и заманить его въ Княжества. Долго тѣшилъ Ризось неопытнаго вождя мечтою небывалаго содѣйствія со стороны воинственныхъ Сербовъ, управляемыхъ Княземъ Милошемъ Обреновичемъ, котораго обмануть оказалось невозможнымъ. Переговоры, наборъ Этеристовъ, сборъ денежныхъ пособій, переписка съ Сербією, всѣ сіи происки легкомыслія и притворства продолжались до наступленія 1821 года. Тогда внущенія Ризоса склонили Ипсиланти къ нашествію въ Запрутскія страны, и случай, доставившій рѣшительный перевѣсъ совѣтамъ Постельника, возникъ отъ нечаянной смерти Валашскаго Господаря, Князя Александра Суццо. Сіе происшествіе послужило переломомъ; водители предпріятія цѣпились надеждою на быстрые успѣхи, при помощи безначалія въ томъ краѣ; наконецъ извѣстіе о взятіи подъ стражу Пашею Видинскимъ посланнаго въ Сербію Грека смутило Ипсиланти и ускорило минуту нашествія, чтобы предупредить открытіе тайны, гибельное для всѣхъ его сообщниковъ. 1821 года, Февраля въ 24 день, Князь А. Ипсиланти, съ малымъ числомъ ближайшихъ единомысленниковъ, переправился чрезъ Прутъ, и передъ вечеромъ вѣхалъ въ Яссы. Тѣнь Кесаря шагнула чрезъ новый Рубиконъ; но ретивое сердце и не озаренный умъ юнаго поборника Христіанъ не могли воскресить величія мужей древности, воззвать чудесъ вѣковъ минувшихъ!

Тѣлохранители Господаря, соединясь съ отребіемъ черни при появленіи Ипсиланти, кинулись неистово на Турковъ, случайно находившихся въ Яссахъ, и всѣхъ изрубили. Тѣ же буйства происходили въ Галацахъ, гдѣ около ста Турковъ погибло, по mano-

венію Василя Каравья, безъ согласія на то главнаго начальника. Впрочемъ, сколь ни достойны омерзѣнія таковыя поступки, историкъ обязанъ замѣтить, что въ семь порывѣ звѣрскаго мщенія не было ничего удивительнаго. Ибо въ цѣломъ народонаселеніи Христіанскомъ, отъ Евфрата и Нила до водъ Днѣстровскихъ, есть ли хотя одно семейство, которое не оплакивало бы въ каждомъ поколѣніи по одной жертвѣ свирѣпаго изувѣрства, или сладострастія, Магометанъ?

Искони человечество стремилось похищать перуны Небеснаго Правосудія, увреждать казнь виновныхъ самоуправствомъ, воздавать потомкамъ за обиды предковъ, и тѣмъ изъяслять собственное сознаніе въ несомнѣнности грѣховнаго преемства и отвѣтствія изъ рода въ родъ. Въ порывахъ страсти кому внятенъ гласъ истинны, вѣщающій: «Мнѣ мщеніе, азъ воздамъ, глаголетъ Господь»

Изъ Яссы Князь Ипсиланти отправилъ гонца въ Царьградъ, и велѣлъ вручить свое письмо Драгоману Порты, Князю Константину Мурузи. Соображая нынѣ всѣ обстоятельства сей години бѣдствій, должно предполагать, что Ипсиланти вторгся въ Молдавію на удачу, по совѣтамъ коварныхъ и безсовѣстныхъ людей. Они, гордясь мнимымъ своимъ глубокомысліемъ, вперили въ слабый умъ его собственные злодѣйскіе замыслы, во первыхъ, чтобы поссорить Порту съ Россією, противъ воли сей послѣдней, и ворваться прямо изъ предѣловъ Русскихъ въ земли, подвластныя Султану, чтобы ложь сдѣлать правдоподобною; во вторыхъ, чтобы возбудить ярый гнѣвъ Махмуда противъ Византійскихъ Христіанъ, дабы душегубствомъ растравить глубокую рану, прочихъ Христіанъ довести до отчаянія чрезмѣрностію зла, вынудить наконецъ заступленіе Россіи въ пользу жертвъ невинныхъ. Стремясь къ сей кровавой цѣли, Князь Ипсиланти поспѣшилъ письмомъ своимъ усугубить личную опасность Сановника Мурузи и подозрѣнія на него Турецкаго Правительства. Случайно, или съ умысломъ, Грекъ вручилъ Князю Мурузи роковое письмо въ присутствіи многихъ Царедворцевъ Султана. Это было для него приговоръ къ смерти. Таить посланіе было уже невозможно. Великій Драгоманъ самъ перевелъ письмо на Турецкій языкъ и передалъ его судіямъ неумолимымъ. И сей поступокъ не обезоружилъ злобы ихъ; несчастный отецъ семейства,

Кончина Патріярха и сподвижниковъ его была подгнѣтою едва начавшагося пожара; возмущеніе произошло изъ крови праведной и стяжало необъятную и непреоборимую силу. Въ Смирнѣ убивали Христіанъ; въ Іоаннинѣ свирѣпствовали побѣдившія Али-Пашу Турецкія полчища; въ столицѣ Морен, Триполиѣ, въроломный Паша, заманивъ въ крѣпость многихъ почетныхъ людей, духовныхъ и свѣтскихъ, подѣ предложемъ совѣщанія удержалъ ихъ въ оковахъ, какъ заложниковъ покорности народной, и вскорѣ, усмотрѣвъ безполезность сей мѣры, предалъ ихъ смерти. Патрасскій Митрополитъ Германъ, отправившійся, вмѣстѣ съ прочими Сановниками, въ Триполицу, по призыву Паша, остановился на пути около Калавритъ, подѣ предложемъ болѣзни, обратился вспять къ своей паствѣ, и подалъ знакъ къ возстанію, по внутреннему предчувствію. Бывъ нѣсколько лѣтъ сряду явнымъ ревнителемъ отечественной свободы, сей смѣтливый инокъ скорѣе прочихъ проникъ замыслы Султанскаго Намѣстника и смѣло бросился отъ плахи въ пучину безбрежную. Предводитель Горцевъ, знаменитый Ѳеодоръ Колокотрони, поднявъ оружіе въ Каритенскихъ ущеліяхъ и выступилъ въ поле по направленію къ столицѣ полуострова съ двумя тысячами отчаянныхъ. Другой отрядъ устремился къ Патрасу. Городъ взять былъ приступомъ и сожженъ. Зѣбрскіе Лаліоты, Турки, заключились въ крѣпости, отражали съ рѣдкимъ мужествомъ нападенія Грековъ и неоднократно вытѣсняли ихъ изъ города, превращеннаго въ груду камней и пепла. *

Тѣмъ временемъ Князь Александръ Ипсиланти тайно отправилъ меньшаго брата своего, Князя Димитрія, чрезъ Италію, въ Целопонисъ, съ порученіемъ и властію Намѣстника своего, набиралъ войско въ Молдавіи и Валахіи. Отвсюду слетался шумный рой бездомныхъ искателей добычи и счастья и тѣснился около знаменъ его, носившихъ символическое изображеніе феникса, воскресающаго изъ собственнаго пепла. Но лучший отборный полкъ его составилъ изъ молодыхъ благовоспитанныхъ людей, увлеченныхъ въ сіе предпріятіе нелицемѣрнымъ патріотиче-

* Патрасъ процвѣталъ дотогѣ торговлею. Чрезъ сію пристань вывозимо было ежегодно на нѣсколько милліоновъ рублей одного Коринскаго изюму въ Англію и Россію.

скии восторгомъ. Не единодушію сіи юноши, числомъ семьсотъ человекъ, были достойны лучшей участи и болѣе искуснаго начальника. Онъ называлъ ихъ священной дружиною (*iερδς λόχος*) въ память юныхъ Фивянъ, дремле воевавшихъ подъ предводительствомъ Пелопида. Прочія шайки, составлявшія сію малую рать, отличались только вестротою, буйствомъ, алчностью корысти и строптивымъ ослушаніемъ. Надъ ними поставлены были начальниками хищныя Альбанцы, посѣдѣвшіе въ разбояхъ тѣлохранители Государей, или выпедшіе изъ училищъ самонадѣянные проказники. Одного только маститаго вождя, истиннаго героя, умѣлъ приобрести Ипсиланти, но не умѣлъ воспользоваться высокими его доблестями. Это былъ Капитанъ Георгій Олимпій, мужъ совѣта и наѣздникъ безстрашный, мощный духомъ, хотя вовсе не грозный осанкою и наружностію. *

Въ Валахіи, лишенной Господаря своего, нѣкоторые Бояре, пачальники вольницы и члены Этеріи, нетерпѣливо ожидали прибытія Князя Ипсиланти, по тому что въ сей странѣ уже господствовало нестройство и отчасти явное возмущеніе. Главою бунта, вспыхнувшаго предъ самою смертію Господаря, былъ нѣкто Феодоръ Владимиреско, Валахскій уроженецъ, находившійся прежде въ службѣ Россійской. Онъ чуждался замысловъ Этеріи, объявлялъ себя защитникомъ туземцевъ и мстителемъ за нарушение ихъ правъ мѣстною властію, громогласно вопіалъ противъ злоупотребленій ея и искалъ расправы силою оружія. Пользуясь мнунтымъ владычествомъ надъ простымъ народомъ, онъ умѣлъ взволновать его и набралъ въ Малой Валахіи до четырехъ тысячъ войска, составленнаго изъ Пандуровъ или мѣткихъ стрѣлковъ, конни обильна сія гористая страна, смежная съ верховьемъ Дуная и Венгріею. Не трудно было бунтовщику составить вольницу изъ

* Георгій Олимпій, природный Грекъ, изучилъ военное ремесло въ горахъ между Клефтами, былъ сподвижникомъ храбрыхъ Сербовъ, отличился на Рущуцкомъ штурмѣ, будучи охотникомъ, произведенъ былъ въ Прапорщика и получилъ саблю: «За храбрость». Послѣ Бухарестскаго мира онъ надылъ снова на себя Албанское платье, вступилъ въ службу вождя Сербскаго, Милоша, принялъ участіе въ Этеріи, и объѣтъ свой занечатлѣлъ своею кровію.

людей, пріобыкшихъ отражать набѣги сосѣднихъ Турковъ и промышлять разбоями. Но бояре Валашскіе недоувѣрили намѣреніямъ Владимиреска и невольно устремляли взоры и надежды свои на Князя Ипсиланти, какъ представителя Россіи. Не возможно было Бухарестскому Дивану проникнуть тайну, уже разгаданную Молдавскими Сановниками, вблизи усмотрѣвшими ненадежность предпріятія Ипсиланти. По симъ причинамъ они еще уповали найти въ немъ оградителя общественной безопасности. Долго, однако жъ, медлилъ Князь между Яссами и Фокшанами.

Снѣдаемый заботами и уstraшенный неблагопріятнымъ отвѣтомъ Императора Александра на письмо его, юный вождь не вѣдалъ, что начать и чѣмъ отвратить грозившій ему ударъ. Въ минуты сего гибельнаго недоумѣнія, Ипсиланти подобенъ былъ безпечному страннику, приставшему къ землѣ неизвѣстной и оттолкнувшему отъ берега спасительный чолнъ, на которомъ онъ преплылъ бурную стихію. Доказательствомъ внутренней трѣвоги pomysловъ его служить второе письмо, написанное имъ къ Россійскому Посланнику, Барону Строганову, въ коемъ онъ изъявилъ непостижимую готовность внять совѣтамъ, совершенно не совмѣстнымъ съ цѣлю необдуманнаго предпріятія. Какъ бы то ни было, приливъ вооруженныхъ шаекъ понесъ его къ Бухаресту, онъ приблизился къ сему многолудному городу, въ сопровожденіи многочисленнаго войска, но едва успѣлъ созвать къ себѣ приверженцевъ своихъ, какъ вѣсть о нашествіи Турецкой рати смутила его: онъ поворотилъ въ лѣво, къ опустѣвшей древней столицѣ Валахіи, Торговищу, и занялъ въ окрестностяхъ ея довольно крѣпкую позицію. Станъ его былъ наполненъ затѣйливыми совѣтниками. Одинъ указывалъ на лѣвый берегъ Дуная, совѣтуя быстрою переправою изумить Турковъ и оподчить Христіанскихъ жителей Болгаріи, другой внушалъ ити прямо на встрѣчу Силистрійскому Пашѣ, третій укрѣпиться въ горахъ и дѣйствовать разсыпными отрядами; наконецъ большинство голосовъ признавало необходимымъ, до вступленія въ неравный бой, привлечь подъ общее знамя начальника Пандуровъ, Федора Владимиреска, и хитраго Албанца, Полковника (по Турецкому Бимбашу) Господарской стражи, посѣдѣваго въ грабежахъ и наемничествѣ, извѣстнаго Савву. Къ несчастію, Ипсиланти склонился съ сему по-

слѣдшему мнѣнію. Въмѣсто того, чтобы мужественно встрѣтить медленно шедшее Турецкое войско, воспользоваться недоувѣрчивою къ силамъ своимъ робостію Паши, и громкою побѣдою осуществитъ дерзкое возстаніе противъ цѣлой Имперіи, наполненной Христіанами, Князь предпочелъ оборонительную войну, открылъ съ Владимирескомъ и Саввою безплодные переговоры, обличавшіе его слабость, и малодушною нерѣшимостію охладилъ ревность всѣхъ, желавшихъ ему успѣха. Онъ мечталъ искупить время, и безвозвратно утратилъ благопріятный мигъ; выжидалъ происшествія, и совершенно забылъ, что будущее заключено въ настоящемъ. Владимиреско и Савва колебались въ своихъ намѣреніяхъ и расчетахъ: первый хотѣлъ остаться предводителемъ Валахскаго ополченія и воображалъ, что, дѣйствуя отдѣльно, онъ рано, или поздно, сдѣлается необходимымъ союзникомъ Турковъ, или Грековъ, и, наблюдая движенія обѣихъ воюющихъ сторонъ, выберетъ удобное время, чтобы пристать къ побѣдителю. Въ расчетахъ коварнаго Саввы господствовало одно корыстолюбіе: съ семьюстами удалцовъ онъ промышлялъ случаями къ измѣнѣ, и сторожилъ Бухарестъ, какъ вѣрную добычу. Всѣ обманулись! Ибо Турки, раздѣлившись на два сильные отряда, разомъ двинулись впередъ отъ Браилова и Журжи къ Яссамъ и Бухаресту. Свѣдавъ о семъ движеніи непріятеля, Князь Ипсиланти отрядилъ Князя Георгія Кантакузина съ 800 человекъ, приказавъ ему поспѣшить въ Яссы, присоединить къ себѣ пѣхоту и конницу Младена Сербскаго и стараться отразить нашествіе врага на южную часть Молдавіи. Самъ остался съ осмью тысячами въ Торговищѣ; но вскорѣ, избѣгая встрѣчи съ Пашею, отступилъ назадъ, преслѣдуемый Турками, все еще опасавшимися воинской хитрости, засады, или внезапнаго нападенія. Ипсиланти, увѣрившись въ непреклонности Владимиреска, рѣшился наказать его за подозрительное бездѣйствіе, и поручилъ отважному Георгію Олимпію раздѣлаться съ нимъ, употребивъ на то убѣжденіе, или силу. Лишь только отданъ былъ приказъ, Олимпій поскакалъ прямо въ станъ стараго солжувца, вызвалъ его въ средину стекшейся отвсюду вольницы, сѣбю укорилъ его предъ всѣми въ пагубной для края измѣнѣ и, не слушая отрывистыхъ оправданій изумленнаго Владимиреска, велѣлъ его связать и отвести плѣнникомъ въ станъ Княжескій. Никто не вступился за начальника, никто не дерзнулъ возразить

ни одного слова, повелѣніе исполнено было съ покорнымъ трепетомъ, но Пандуры большею частию разбрелись и по уступамъ лѣсистыхъ горъ разсыпались, какъ пчелы изъ раздробленнаго улья. Предводитель ихъ въ оковахъ предсталъ раздраженному Князю; его, какъ увѣряютъ очевидцы, судили военнымъ судомъ, и въ ту же ночь до разсвѣта несчастный былъ изрубленъ. Съ нимъ исчезло туземное войско, отъ котораго надѣялись подкрѣпленія, а неотвратимая встрѣча съ Пашею часть отъ часу болѣе приближалась. Тогда Князь Ипсиланти прозрѣлъ; чаемыя происшествія не выручили его; со всѣхъ сторонъ обступили его непріатели; сподвижники унывали и гнушались недоступностію, прихотями и мнительностію своего начальника; угасла и въ немъ бодрость духа; онъ тайно выписалъ для себя и двухъ братьевъ своихъ, Николая и Георгія, находившихся при немъ, и имѣлъ Австрійскій паспортъ, коимъ дозволялось ему переѣхать границу и чрезъ Императорскія владѣнія слѣдовать въ Гамбургъ. Съ симъ талисманомъ, сокрытымъ въ доспѣхахъ вождя, наканунѣ роковой битвы, возможно ли было ожидать чего ни будь великаго? Если по прошествіи двѣнадцати лѣтъ вникнуть съ безстрастіемъ въ нравственныя причины, вовлекшія юношу, дотолѣ храбраго, въ сію постыдную крайность, то, по вѣроятностямъ разума, не иначе можно объяснить поступокъ Ипсиланти, какъ предположивъ, что смятенный духъ его ужаснулся не славной смерти, но плѣна Турецкаго, казни мучительной и позорной, усматривая въ побѣгѣ за границу возможность достигнуть Средиземнаго моря и береговъ Пелопониса, чрезъ Гамбургъ и Англію. Двоядушіе, а не низкій страхъ, погубило Князя Ипсиланти; изъ всѣхъ примѣтъ его характера явствуется безпечность, выказывается наклонность дѣйствовать на удачу, ловить умомъ нечаянные случаи и, вопреки порядку дольнаго міра, слѣпо вѣрить торжеству добрыхъ намѣреній. Какъ бы то ни было, Турки настигли разстроенныхъ Грековъ: лишь только Василій Каравья завидѣлъ непріателя, тотчасъ обратился въ бѣгство съ отборною конницею, священная дружина осталась одинокою на полѣ сраженія, юные витязи алкали рукопашнаго боя съ палачами Христіанъ и искали взорами главнаго начальника, надѣясь на личное его присутствіе; но тщетно! Одинъ меньшій братъ его, Князь Николай, явился между ними на конѣ, готовый раздѣлить съ ними смерть завидную. Схватка на-

чалась: Георгій Олимпій, посланный Княземъ, бросился въ кровавую сѣчу; хладнокровный исполнитель послѣдняго приказанія его, насильно поворотилъ онъ коня Князя Николая и увлекъ за собою отчаяннаго юношу къ старшему брату. Тогда Мусульмане врубались въ неопытные ряды: лучшіе пали, сражаясь и низлагая свирѣпыхъ враговъ, прочіе взяты были въ плѣнъ, или скрылись въ чащу дубравъ и ущелій. Не стало осьмидесячнаго войска, коего начальникъ, сверхъ всякаго чаянія, уже находился въ плѣну Христіанъ за границею. Георгій Олимпій простился съ Ипсиланти на рубежѣ двухъ Государствъ, обратился безстрашною грудью къ побѣдителямъ, собралъ нѣсколько сотъ удалыхъ товарищей и пустился, по непроходимымъ горамъ, съ намѣреніемъ проложить себѣ путь въ Молдавію. Отъ сихъ разительныхъ противоположностей дѣеписатель невольно погружается въ горестную, глубокую думу.

Мысль, окриленная удивленіемъ, стремится по геройскимъ слѣдамъ Олимпія, не побѣжденнаго злополучіемъ. Обстоятельства его славнаго похода въ горахъ подробно не извѣстны. Мы знаемъ только, что онъ, съ горстію вѣрныхъ и храбрыхъ, болѣе трехъ мѣсяцевъ скитался по крутизнамъ, громилъ отряды Турецкіе при каждой встрѣчѣ, смѣло переправлялся въ бродъ, или вплавъ, чрезъ быстрины горныхъ потоковъ, во всякомъ лѣсу устраивалъ засаду, во всякомъ монастырѣ находилъ твердыню и, вступивъ въ Молдавскую область, наконецъ укрѣпился въ древней обители Секу. По извѣсту коварныхъ, Турки открыли послѣднее убѣжище непобѣдимаго, обложили монастырь и грозили ему голодною смертію. Но у Георгія еще былъ порохъ: онъ взорвалъ себя на воздухъ. Надъ витяземъ Креста сбылась вдохновенная пѣснь Жуковскаго:

«Сынъ брани мигомъ ношу въ прахъ
Съ могущихъ плечъ свергаетъ,
И бодръ, на молнійныхъ крылахъ,
Въ міръ лучшій улетаетъ».

И донинѣ сохранилась въ Молдавскомъ простомъ народѣ молва, что онъ еще живъ, не видимый блуждаетъ въ горахъ и снова въ добрый часъ на Турковъ нагрянетъ. Разительное сход-

ство съ Португальскимъ преданіемъ о Королѣ Донъ-Себастьянѣ, безъ вѣсти пропавшемъ въ Африканскихъ пескахъ, и виѣстъ лучшая надгробная похвала, вѣрнѣйшій отголосокъ безсмертія того и другаго.

Князь Георгій Кантакузинъ, отдѣлясь отъ главной Греческой рати, предъ пораженіемъ Князя Ипсиланти, направилъ шествіе свое въ Молдавію, и засталъ въ Яссахъ буйнаго Сотника Пандедеку, самовластно управлявшаго столичнымъ городомъ цѣлаго Княжества, при помощи одной роты хищныхъ Этеристовъ. Малодушный Господарь, Михаилъ Суццо, съ наперсникомъ своимъ, Ризо-Нерулосомъ, съ семьею, челядью и пожитками, давно уже переправился за Прутъ въ Бессарабскую область, какъ жалкое игрище собственныхъ ухищреній и чуждаго насильства.

Но лишь только Кантакузинъ расположился въ Яссахъ намѣстникомъ верховнаго вождя, какъ вѣсть о приближеніи Браиловскаго Паши заставила его выступить изъ города. Отрядъ его двинулся къ Стынкѣ (загородному дому Боярина Рознована), а оттуда бросился въ слѣдъ, за оцѣпенѣвшимъ начальникомъ, по уступамъ холмовъ, къ низменной равнинѣ надъ рѣкою Прутомъ, противъ Бессарабскаго мѣстечка и карантина Скулянскаго, охраняемаго Русскими войсками. Не помышляя о выборѣ мѣста, удобнаго къ отраженію Турковъ, Кантакузинъ расположился станомъ у самой переправы. Въ сонмѣ ратникомъ его находилось много храбрыхъ. Но у нихъ недоставало полководца. Въ боязни умъ его исчезъ, и недовѣрчивость къ его распоряженіямъ возбудила общій ропотъ, несогласіе и даже угрозы. Отчаянные воины громко вопіяли на вождя за то, что онъ ничѣмъ не оградилъ стана, не умѣлъ отступить на встрѣчу ожидаемой конницы и, давъ время превосходной силѣ непріятельской наткнуться на изнуренныхъ, казалось, готовилъ ихъ въ жертву злой смерти. Сугубо встревоженный сими упреками, Кантакузинъ тотчасъ началъ помышлять о личной своей безопасности и, поскакавъ къ переправѣ, подъ предлогомъ совѣщанія съ Русскими Генералами, стоявшими на лѣвомъ берегу, нашелъ убѣжище въ предѣлахъ Царства Православнаго. Тогда отчаянное мужество осиротѣвшихъ ратоборцевъ возросло до остервенѣнія и ярости. Софіанось, Аванасій и имъ

подобные сподвижники обрекли себя и товарищей на славную смерть и, ободряя друг друга, начали кровавую сѣчу. Изъ окоповъ мѣтко стрѣляли они въ нападающихъ Мусульманъ, и саблями и копьями отражали приступъ враговъ, не разъ бѣжавшихъ въ разстройство отъ убійственного ихъ отпора. Наконецъ Паша, усмотрѣвъ, что безъ артиллеріи трудно было бы истребить горсть героевъ, навелъ съ фланга батарею и открылъ по нихъ жестокий огонь: ядра летали мимо земли Русской, за излучину Прута, и производили въ маломъ станѣ страшное опустошеніе. Нѣсколько тысячъ зрителей съ болѣзненнымъ участіемъ смотрѣли на неравное побоище, извлекавшее слезы умиленія у старыхъ, отличныхъ Генераловъ нашихъ, достойныхъ цѣнителей доблести воинской. День уже склонялся къ вечеру и ночь спасла бы остатки храбрыхъ, но Паша усилилъ пушечный огонь и натиски своей пѣхоты; надлежало бѣжать за рѣку, или лечь костями на мѣстѣ; лучшіе ратоборцы сомкнулись въ одинъ взводъ и яростно бросились въ ряды Агарянъ, рубя, низлагая ихъ холоднымъ оружіемъ, за недостаткомъ зарядовъ. Всѣ погибли въ дивномъ сраженіи, и только малое число израненныхъ переправилось въ бродъ и вплавь на берегъ гостепріимный. Въ роковую ночь, возлегшую надъ полемъ славной битвы, усыяннымъ тысячею труповъ, прибыла конница подъ предводительствомъ Младена Сербскаго, но прибыла поздно, на поминки отстрадавшихъ, и съ ужасомъ разсѣялась.

Таковъ былъ бѣдственный конецъ нашествія Князя Исклантѣ на Молдавію и Валахію! Дерзкіе, высокопарные, замыслы Этеріи обратились въ ничто; ревностный, но легкомысленный, исполнитель сего необдуманнаго предпріятія, съ двумя братьями своими и приближенными къ нему, Орфаносомъ и Ласаніемъ, отведенъ былъ Австрійцами въ плѣнъ и заключенъ въ Венгерскую крѣпость Мункачъ; незабвенный Георгій Олимпій и храбрѣйшіе его сподвижники погибли не безъ славы, но безъ пользы для Еллады, за которую радостно напоили они своею кровію землю чуждую; до 8,000 воиновъ истреблено было въ различныхъ встрѣчахъ и битвахъ, нѣсколько милліоновъ рублей издержано, цвѣтущій и богатый край между Прутомъ и Дунаемъ безвинно подвергся внезапному опустошенію, превзошедшему ярость моровой

язвы, саранчи и пожаровъ; повсюду воцарилось безначаліе, за-
сверкалъ булатъ Турецкій, не стало суда и расправы, нарушены
права, льготы и преимущества страны, дотолѣ огражденной дого-
ворами и Россійскимъ покровительствомъ; всѣ именитые Бояре
удалились, кто въ Бессарабію и Черновцы, кто, въ смежную съ
Валахіею, Трансильванію. Коварный грабитель, Савва, воспріялъ
не чаемую имъ мзду изъ рукъ побѣдителя, но позорную казнь без-
сильнаго злодѣя. При видѣ сихъ окровавленныхъ развалинъ Эте-
рія не могла сказать въ утѣшеніе себѣ, что, по крайней мѣрѣ,
удалось ей произвести желанный разрывъ Россіи съ Оттоманскою
Портою. Изъ сплетенія лжи возникъ одинъ хаосъ, и тяжкое
бремя неравной борьбы обрушилось на главы злосчастныхъ жи-
телей Целопониса.

Однако, со дня мученической кончины Патріарха Григорія,
Императоръ Александръ I-й не преставаъ, чрезъ посредство По-
сланника своего, внушать Туркамъ, что верховная власть, поражая
противниковъ своихъ, должна отличать невиннаго отъ виновнаго,
и что, свирѣпствуя безъ разбора и мѣры, Порты готовитъ себѣ
сугубую напасть отъ суда Божія и отчаянія человѣческаго. Но
всѣ совѣты и даже угрозы негодованія справедливаго были без-
плодны. Григорію Александровичу Строганову оставалось только
неустрасимо, громко, обличать душегубцевъ и всѣми мѣрами ис-
торгать изъ челюстей смерти безчисленныя жертвы, обреченныя
ссылкѣ, насилію и плахѣ. Онъ сохранилъ вполнѣ обѣтъ вѣры и
любви къ ближнему, прославилъ имя Россіи неутомимымъ чело-
вѣколюбіемъ, не щадя самаго себя и смѣло раздражая изсту-
пленныхъ Мусульманъ. Достойный представитель Александра Бла-
гословеннаго не отказывалъ въ защитѣ ни одному ональному
Греку, скрывалъ ихъ отъ поисковъ рыщущихъ убійцъ, снабжалъ
нужнымъ, облакалъ въ Европейскія платья, сажалъ на купече-
скія суда и при попутномъ весеннемъ вѣтрѣ успѣлъ отправить въ
Одессу болѣе семи тысячъ душъ Христіанскихъ. И какъ вель-
можѣ Русскому, Христіанину, Послу благотворнѣйшаго изъ Царей
земныхъ, не вступить за погубившихъ, тѣмъ смѣлѣе и без-
условнѣе, что кровожадное неистовство Турковъ упразднило тогда
всѣ права и беззаконіемъ узаконило естественное, неотъемлемое,
право частной обороны противъ насильства? Наканунѣ овдовѣв-

шія матери семействъ по нѣскольку дней сряду прятали малолѣтнихъ сыновей въ изсякшія водохранилища; другія, пользуясь темнотою ночи, съ дѣтьми и домочадцами, тайно переходили изъ дома въ домъ и наконецъ достигали какого ни будь судна, на коемъ, съ разсвѣтомъ, Турки обыкновенно производили обыскъ: инныя попадали въ руки палачей, или, на плотяхъ, отсылаемы были къ отдаленнѣйшимъ берегамъ Азіи на безсрочное и безотрадное изгнаніе. Среди толикаго стеченія бѣдствій и смуть, Строгановъ мужался, бодрствовалъ, спасалъ несчастныхъ, устрашалъ гонителей и часто присутствіемъ духа отвращалъ опасности, грозившія самому Посольству со стороны наглыхъ морскихъ солдатъ и буйной черни. Мѣра терпѣнія исполнилась. Императоръ повелѣлъ Графу Каподистрии начертать рѣшительную ноту, въ коей объявляемо было Портѣ, что если она не прекратитъ душегубства, пожиновавшаго всѣхъ безъ разбора Грековъ, духовныхъ и мірянъ почетнаго званія, и если впредь не согласитъ правосудія съ милосердіемъ и не возстановитъ разрушенныхъ храмовъ, то Посланникъ Россійскій, по силѣ даннаго ему наказа, удалится изъ Царьграда, а оскорбленная, въ лицѣ безвинныхъ и безоружныхъ единовѣрцевъ своихъ, Россія предоставитъ себѣ полное право, съ помощію союзныхъ Державъ, вступить за цѣлый народъ, явно обреченный въ жертву слѣпому изуверству. Гонецъ отправился въ Царьградъ; Посланникъ тотчасъ подалъ Дивану офиціальную сію ноту, присовокупивъ къ содержанію ея изустное объявленіе, что если въ теченіе осьми дней онъ не получитъ удовлетворительнаго отвѣта, то, по волѣ Императора, выбудетъ изъ Константинополя. Султанъ колебался, совѣтъ его медлилъ, и твердый, непреклонный, Строгановъ въ уреченный день и часъ сдержалъ Царское слово. Отплытіе его въ Одессу изумило Отоманскую Портѣ, воображавшую, что угрозы никогда буквально не исполняются. Вся Дипломатическая братія, обитавшая въ предмѣстьѣ Перѣ, вопила противъ крутаго поступка. По мнѣнію ихъ, въ отвѣтъ на ноту 8-го Іюля, надлежало обвинить Русскаго Посланника въ предосудительной поспѣшности, выказать притворное безстрашіе, обнадежить Россійскій Дворъ въ прекращеніи кровопролитія, но вмѣстѣ затмить неоспоримую истину жалобами, упреками и дерзкими вымыслами. Извѣстно, что весь этотъ очеркъ соблюденъ былъ въ отзывѣ Турецкаго Правительства, впрочемъ, слабымъ и не-

связномъ. Къ ухищренію присовокупилось и злобное невѣжество грамотѣвъ Дивана. Они, вѣроятно, затрудняясь въ оправданіи незаконной казни Патріярха Григорія, вздумали въ официальной нотѣ, извинить поступокъ Султана мнимою казнію Патріярха Всероссійскаго, будто бы совершенною въ царствованіе Петра Великаго. По сему образцу можно судить о цѣломъ составѣ Оттоманской ноты, ознаменованной печатію слѣпой ненависти и забвеніемъ всѣхъ приличій. Нелѣпый и неумѣстный отзывъ сей не былъ удостоенъ подробнаго возраженія; Императоръ Александръ, дорожа спокойствіемъ еще волновавшейся Европы, внялъ просьбамъ Союзныхъ Державъ, и въ особенности Австрійскаго Кабинета, внушавшаго необходимость долготерпѣнія, какъ единственнаго средства, коимъ Державный Союзъ Вѣнценосцевъ могъ посрамить надежды и разрушить навѣты тайныхъ обществъ, алкавшихъ роковаго разрыва. Ни во что вышняя убытки, понесенные Россійскими подданными, растройство мореплаванія подъ нашимъ флагомъ, гибель нашихъ единовѣрцевъ и бѣдственное положеніе Княжествъ, самовластно и продолжительно управляемыхъ горстію Яничаръ, вопреки постановленіямъ трактатовъ, члены Союза, возобновленнаго въ Аахенѣ, т. е., Австрія, Англія и Франція, употребили всѣ усилія искусной, но недалеконвидной, политики, чтобы смягчить праведный гнѣвъ Цари-миротворца и остановить руку, уже поднятую на пораженіе строптивой Турціи. Таковымъ стараніемъ война, казавшаяся неизбѣжною, отвращена была на время; но Порта не преставала слѣпотноствовать и губить Христіанъ безъ разбора; посредничество Союзниковъ нашихъ не произвело желаннаго примиренія; а между тѣмъ крамольники всѣхъ странъ Европы болѣе и болѣе овладѣвали умами беззащитныхъ Грековъ, совращали ихъ съ пути законности и вѣры и вооружали противъ единодушной системы главныхъ Дворовъ, естественное страданіе благомыслящихъ людей къ погибающему Христіанскому народу.

Напротивъ того, если бы Кабинеты Вѣнскій и Санджемскій, не увлекаясь преувеличеннымъ страхомъ Россійскаго могущества и властолюбія, лучше вникнули тогда въ образъ мыслей и характеръ Александра I-го и отдали на произволъ Монарха великодушнаго судьбу обуреваемого Востока, то смѣло можно утвер-

ждать, что лютаѣ борѣба скоро прекратилась бы къ отрадѣ чело-
вѣчества, къ стыду всемірной крамолы и безъ нанесенія Турец-
кой Имперіи большаго вреда; нежели каковому подверглась она
отъ неограниченнаго вліянія прошествій. Къ несчастію, люди
искони судятъ о другихъ по себѣ; своекорыстіе не постигаеѣ
доблести душевной; и расчеты односторонняго разума заставили
сумудрыхъ политиковъ утратить единственное благоприятное вре-
мя, въ которое еще возможно было безъ потрясенія упрочить
участъ Восточной и Западной Европы. Теперь, по прошествіи двѣ-
надцати бурныхъ лѣтъ, сія истина сдѣдалась очевиднѣе; ибо тронъ
Султана подрытъ, Греція мятется, Турки бѣдствуютъ не менѣе
Христіанъ, и пламень междоусобія пожираеѣ ветхое Царство, ко-
торое достанется въ удѣлъ сильнѣйшему.

Прерванная скорбною думою нить повѣствованія снова ве-
детъ насъ на позорище отчаяннаго боренія. Султанъ Махмудъ,
ободренный снисхожденіемъ Россіи, началъ собирать воору-
женную силу, чтобы еѣ подавить воостаніе, Друзья Порты, съ одной
стороны, побуждали оную къ стремительному нашествію на Гре-
ческій полуостровъ; съ другой, умоляли Александра I-го изъявить
свое согласіе на созваніе Конгресса. Сими соображеніемъ они на-
дѣялись выиграть время, отвѣдѣть вниманіе Россіи отъ собствен-
ныхъ еѣ прямыхъ выгодъ и нарушенныхъ правъ, и наконецъ под-
вергнуть разбору Конгресса вопросъ о мятежѣ Грековъ. Каподист-
рія, не взирая на возникшія противъ него предубѣжденія людей,
укорившихъ его въ пристрастіи къ Грекамъ, не преставаѣ гово-
рить истину и предостерегать отъ посредническихъ, по крайней
мѣрѣ, бесполезныхъ услугъ, оказываемыхъ Россіи Министрами
Союзныхъ Державъ въ Царьградѣ; и наконецъ, когда обнаружи-
лось общее стремленіе всѣхъ Дворовъ къ открытію Конгресса въ
Веронѣ, онъ съ горестію предсказалъ, что всѣ переговоры, внѣ
Петербурга, естественнаго ихъ средоточія, болѣе и болѣе запута-
ютъ дѣла Востока и лишатъ Россію свободы дѣйствовать въ защи-
ту собственныхъ правъ, тѣсно сопряженныхъ съ бытіемъ нашихъ
единорѣцѣвъ. Разсудокъ его свѣтлый, не омраченный соблавно-
ваніемъ сердечнымъ, убѣждалъ его въ необходимости нанять воен-
ныя дѣйствія, и потомъ вступить въ непосредственныя переговоры
съ Портою Оттоманскою; онъ предлагалъ, не отиѣняя осужденія,

произнесеннаго надъ мятежемъ, 50,000-ю войскъ занять Молдавію и Валахію, коихъ безопасность, по силѣ торжественныхъ договоровъ, состояла подъ нашимъ покровительствомъ, возстановить въ нихъ, безвинно терзаемыхъ, странахъ тишину и законное устройство, и тогда, утвердись на берегахъ Дуная, вызвать Турецкихъ Полномочныхъ къ созиданію прочнаго мира. Но всѣмъ вѣроятностямъ опыта, сіе законное вѣщательство не осталось бы безплоднымъ; Порты, узрѣвъ существенную опасность, опомнилась бы и начала бы помышлять о будущемъ. Къ сожалѣнію, мнѣніе Каподистрии не было одобрено; Императоръ Александръ, справедливо цѣня благіе совѣты, внушенные ревностію къ пользѣ и чести Россіи, и безъ труда разгадать тайные помыслы и опасенія нашихъ союзниковъ, рѣшился, однако же, отложить военныя дѣйствія и прибѣгнуть къ медленнымъ переговорамъ. Современные наблюдатели событій приписали рѣшимость сію политическому вліянію Вѣнскаго Кабинета. Но, строгій наставникъ, время, годъ отъ году болѣе разоблачаетъ предъ нами прошедшее. Чѣмъ глубже выкаемъ мы въ потаенныя причины настоящихъ превратностей, тѣмъ вѣрнѣе постигаемъ господствующую мысль Царя-миротворца. Не донесенія Лорда Стратфорда, бывшаго въ то время Великобританскимъ Посломъ въ Константинополь, и не краснорѣчивыя мольбы Князя Меттерниха, вовлекли Александра I-го въ систему самоотреченія и бездѣйствія. Нѣтъ! Далеко брошенный имъ проникательный взглядъ въ бездну революцій, глубоко и широко изрытую духомъ крамолы, но еще подернутую благовиднымъ туманомъ, вотъ что остановило карающую десницу великаго Монарха, и вѣсть причинило Христіанской душѣ его скорбь неизлечимую. Онъ почиталъ несбыточнымъ предпріятіемъ прикрыть единорѣцъ щитомъ Россіи и обуздать Турцію безъ всякаго невольнаго споспѣшествованія злему духу безбожія и безначалія, породившему столь многочисленный сонмъ разнообразныхъ, но единыхъ, обществъ въ цѣлой Европѣ. Итакъ, повинувшись внутреннему гласу и призвавъ въ судіи и свидѣтели небеснаго Законодателя-сердцевѣдца, блаженныя памяти Императоръ отклонилъ отъ себя новыи вѣнецъ славы, чтобы не нарушить высшаго долга, и ждалъ яснѣющихъ признаковъ ожесточенія Турковъ и Божія суда надъ ними, для нанесенія ихъ Царству конечнаго пораженія.

Союзные Вѣиценосцы избрали мѣстомъ общаго съѣзда и со-
вѣщанія древній городъ Верону, въ прежнемъ Венеціанскомъ вла-
дѣніи. Между тѣмъ Султанъ, по настояніямъ пламенныхъ своихъ
доброжелателей, повелѣлъ войску, собравшемуся на равнинахъ
Фессаліи; подъ предводительствомъ свирѣпаго Драмъ-Али, устре-
миться быстрыми переходами къ перешейку Коринескому. Мах-
мудъ горѣлъ нетерпѣніемъ загладить позоръ низложенія Капита-
на-Паши при Хиосѣ. Мирные, промышленные, жители сего остро-
ва, долго колебавшіеся между преданностію Султану и любовію
къ Греческому имени, наконецъ отложились отъ Турковъ, при-
звали къ себѣ Псаріотовъ и подняли въ родной землѣ двучетное,
бѣло-голубое, знамя съ Крестомъ. Лишь только сдѣлалось глас-
нымъ ихъ отпаденіе, какъ Султанъ послалъ флотъ и Азіятское
войско не покорить, но истребить митежниковъ. Кровожадные
исполнители его воли высажены были съ разныхъ сторонъ на
берегъ; Епископа Платона и почетныхъ гражданъ, взятыхъ въ
заложники, Капитанъ-Паши приказалъ повѣсить, и потомъ бросить
въ море. Въ слѣдъ за симъ началось всенародное заколѣніе: Не
только способныхъ владѣть оружіемъ, но даже старцевъ, женъ и
дѣтей рубили Азіятцы цѣлыми стадами. Городъ Хиосъ и все се-
леніе на островѣ опустошены, сожжены, скрыты были до осно-
ваній. Не стало въ нихъ обитателей. Изъ 30 тысячъ, пятьдесятъ
погибли отъ меча, или отведены въ неволю; нѣсколько тысячъ
спаслось бѣгствомъ; исповѣдавіе Латинскую вѣру уцѣляли въ
домахъ иностранныхъ Консуловъ. Весь Хиосъ (по словамъ предан-
наго Портъ «Смирнскаго Зрителя») мгновенно превратился въ огром-
ный холмъ могильный! * Кровь избіенныхъ Хиосцевъ громко во-
шла на небо, и скоро низвела на главу изверга Капитана-Паши
молнію правосудія. Въ дальней синевѣ полуденнаго небосклона
заиграли, блѣде надъ зыбями, легкія вѣтрила Греческихъ воен-
ныхъ судовъ, названныхъ птицами морскими, по быстротѣ ихъ бѣга.
Въ стаѣ малыхъ бриговъ, казавшихся челноками вблизи Турец-
кихъ линейныхъ кораблей, плыли небольшіе брандеры или за-
жигательныя суда, набитыя горючими веществами, но одинакой

* Издатель пресловутой сей газеты, 12 лѣтъ сряду поносившій Россію и Пра-
вославную Церковь, описывая паденіе Хиоса, заключаетъ разсказъ слѣд-
ующимъ: «Сmos n'est plus qu'un monument funèbre!»

съ прочими наружности. На палубѣ одного брандера стоялъ знаменитый кротостію, умомъ и отвагою, грозный врагамъ, Царіотъ Константинъ Канарисъ. Онъ долго озиралъ Адмиралскій корабль Оттомановъ, пылая любовію къ отечеству и благороднымъ мщеніемъ, Канарисъ твердо положилъ въ душѣ, съ помощію Всевышняго, воздать душегубцу на самомъ мѣстѣ его злодѣяній. Простясь съ жизнію въ цвѣтѣ юности, онъ началъ, называясь, приближаться къ плодучей твердынѣ, стоящей на якорѣ; обманулъ безпечныхъ крошечницъ, пресыщенныхъ добычею и сладострастіемъ; примкнулъ къ кормѣ; уцѣпился за обреченную громаду, бросилъ роковую искру и — въ двѣ минуты Адмиральскій 84 пушечный корабль обхватило неугасяемое пламя! Канарисъ не помышлялъ о своей безопасности, медлялъ, пока не увѣрился, что нѣтъ спасенія врагамъ; тогда кинулся онъ съ нѣсколькими удалцами въ легкій челнъ и помчался на веслахъ, при звучныхъ кликахъ побѣдныхъ, любясь трескомъ и жаромъ пожара. Тщетны были всѣ усилія Турецкихъ мореходцевъ: громада облилась огнемъ, взвившимся вмигъ по снастямъ и мачтамъ; тѣло корабля запылало; пушки гремѣли; люди, толпясь, изрыгали яростныя проклятія; самъ безжалостный истребитель Хиосцевъ, нараненный, бросился въ ладью, причалилъ къ заветному берегу и на песокъ, утученномъ кровію невинныхъ жертвъ, испустилъ духъ въ заслуженныхъ мученіяхъ. Казнь его увѣнчалась взрывомъ корабля, на коемъ погибло не менѣе 1200 человекъ; грохотъ немощно сильнаго разразенія пронесся по Архипелагу, повторенный гуломъ отдаленныхъ скалъ Эгейскихъ, и густыя дымящіяся облака дождя стлались по водамъ и вдоль безлюдныхъ береговъ Хиоса!

Сии подробности не вымышлены дѣписателемъ, но почерпнуты изъ разсказовъ очевидцевъ, и должны сохраниться, какъ страшилище злодѣевъ, въ памяти поздняго потомства. Пусть вѣритъ оно, что, по словамъ Писанія, гибель нечестивыхъ не дремлетъ, хотя и не всегда свершается съ быстротою, только неумолимо.

Участь Капитана-Паши не смягчила ожесточенія Оттоманской Порты. Подчища ея подвигались къ южнымъ странамъ Еллады. Въ то же время, т. е., въ Августъ 1822 года, Союзные Монархи и Министры различныхъ Кабинетовъ начали сдѣлаться въ Ве-

рону. Императоръ Александръ, готовясь къ отъѣзду, предложилъ Графу Каподистрии, по прежнему, сопутствовать ему и принять дѣятельное участіе въ прѣсѣдахъ Конгресса. Тогда сей мужъ правоты и совѣта позналъ нашедшую на него гонимую истину, означенную бореніемъ самыхъ близкихъ къ сердцу его обязанностей. Долгъ благодарности къ Царю-благодѣтелю; долгъ братолюбія къ Еллинамъ, вызываемымъ предъ судилище обвинителей; глубокая увѣренность, его въ томъ, что Веронское сѣданиѣ не могло споспѣшествовать правамъ и выгодамъ Россіи; негодованіе къ преступнымъ зачинщикамъ отечественнаго востанія и вмѣстѣ нецѣлгладное чувство любви ко всему родному, возраставшее въ немъ по мѣрѣ злополучія Грековъ, наконецъ благородная недоувѣрчивость къ самому себѣ, опасавшаяся обидѣй и дѣтей на тернистой стезѣ подлежащаго подвига — все сіе обуревало духъ Каподистрии, поверженнаго въ неописанное огорченіе. Внутренній, врожденный, гласъ раздался въ его сердце, вѣщая ему, что отречься отъ родины земной позволено лишь для горняго отечества; и всѣ недоумѣнія умолкли; онъ поспѣшилъ излить свои чувствованія предъ Августѣйшимъ цѣнителемъ доблести душевной; объявилъ, что готовъ служить Его Величеству до гроба, но участвовать въ дѣлахъ Веронскаго Конгресса не можетъ и не долженъ. Не простирая далѣе любопытнаго взора въ святилище сей незабвенной, истинно Царской, бесѣды, скажемъ читателямъ нашимъ, что Императоръ съ глубокимъ умиленіемъ изъяснилъ наконецъ соизволеніе на просьбу вѣрнаго слуги; осыпалъ его знаками милости, удоволь въ безсрочный отпускъ, въ любимую имъ Швейцарію, повелѣлъ ему взять съ собою Офицера фельдгегерскаго корпуса и экипажъ придворный, и, обнявъ его, со слезами разстался съ нимъ на вѣки!!! Суждено было душамъ набраннымъ, Помазаннику Божию мужу, обреченному на мученичество за правду, сѣдѣть другъ друга уже не въ юдоли плача, но въ безоблачномъ сіяніи незаходимаго Солнца. Благоую, пертьемлемую, часть уготовалъ имъ Господь, населяющій горнія обители свои тружениками Престола и лижины, по степенямъ внутренняго ихъ освященія.

... Временное Греческое Превѣдѣтельство, состоящее изъ пяти членовъ, сѣдѣло въ открытіи Веронскаго Конгресса. Аккредитованъ въ Италію Андрей Метаксу и Иванъ Пиккула, съ порученіемъ поднести союзнымъ Монархамъ декларацію отъ имени Греческаго

народа, и особую просьбу Императору Александру I-ому. Сие посольство назначено было предъ самымъ вторженіемъ въ Пелопоннесь 35,000-го войска Драмъ-Али-Паши. Посланниковъ не допустили до Вероны; они заочно препроводили изъ Рима объ грамоты по принадлежности, и тщетно домогались ходатайства въ пользу Христіанъ со стороны Римскаго Первосвященника. Читатели наши найдутъ въ примѣчаніяхъ къ симъ сказаніямъ вышеозначенные два документа. * Они драгоцѣнны для современной Исторіи, по тому что въ нихъ обнаруживается чистое, народное и Христіанское, чувство, развитое и окрыленное грозными обстоятельствами, но въ послѣдствіи столь бѣдственно измѣнившееся во всей Греціи, по мѣрѣ вкореняемаго въ нѣдрахъ ея тлетворнаго вліянія чужеземнаго.

Моленія Грековъ представились несовѣстными съ общимъ направленіемъ тогдашней политики Дворовъ первостепенныхъ. Но при единодушной рѣшимости отказать Грекамъ въ просимой защитѣ, не возможно было даже самымъ упорнымъ друзьямъ Порты отрицать безсилія ея, обличеннаго дивнымъ, неожиданнымъ, пораженіемъ Драмъ-Али-Паши. Громкія предсказанія ревнителя Мусульманства, Лорда Стратфорда, призваннаго изъ Царьграда въ Верону, не сбылись. Вопреки раздорамъ Еллиновъ и обѣщаніямъ Дипломатовъ, рать Махмуда, ворвавшись въ полуостровъ, овладѣвъ въ расплѣхъ Коринеомъ, и не встрѣтивъ нигдѣ многочисленныхъ непріятелей, скоро, однако жъ, испытала превратности войны. Коварные витія Греческаго Правительства обѣщали; за то старый, храбрый вождь, Θεοδορὸς Κολοκοτρωνῆς, и добросердечный, мужественный Князь Димитрій Ипсиланти, стали за отечество грудью. Первый засѣлъ въ ущельяхъ и мѣткими стрѣлками окружилъ Турковъ, занятыхъ гребежемъ на равнинѣ; другой, съ горстію отъяжныхъ, бросился въ Аргось почти въ тылу непріятеля, а мятежный Одиссей въ Віотіи преградилъ обратный путь поклонникамъ Магомета, довольный тѣмъ, что выпустилъ ихъ безъ сопротивленія въ Пелопоннесъ, на зло членамъ ненавидимаго имъ Временнаго Правительства. Ежечасныя стычки, ночныя нападенія, голодъ и моръ скоро истощили грозное Турецкое ополченіе, мечтавшее однимъ разомъ мечъ повернуть жителей Пелопоннуса. Жалкіе остатки

* Ихъ однако, при подлинникѣ не оказалось. О. В.

побѣжденных затворились въ Коринѣской крѣпости; сильная рать съ шумомъ поцѣбла, и Елѣины съ прежнимъ жаромъ принялись за прерванныя междоусобныя распри.

Сіе пагубное стремленіе пылкихъ умовъ къ несогласіямъ и безчинію произникло изъ стеченія причинъ разнородныхъ. Первая заключалась въ мутномъ источникѣ преждевременнаго возстанія, ускореннаго наноснымъ духомъ безначалія. Второю причиною была чрезмѣрная быстрота перехода отъ одной крайности къ другой противоположной; ибо народъ, удрученный игомъ трехсотлѣтняго тиранства, какъ узникъ, внезапно выпущенный изъ подземелья на яркій ослѣпляющій свѣтъ необозримаго неба, по закону человѣческой природы, долженствовалъ употребить во зло опасный даръ свободы и предаться своевольству. Къ симъ причинамъ присовокупились и другія постороннія наитія и соблазны: полупросвѣщеніе правителей, буйство военачальниковъ, приобывшихъ къ необузданной жизни и добычѣ, недостатокъ высокаго генія и мощной воли, дабы раздробленное привести въ единство, болѣе всего злоторные происки Европейскихъ агентовъ, посланныхъ въ Грецію съ порученіемъ, или содѣйствовать возстановленію Турецкаго владычества надъ сею страной, или, въ случаѣ неудачи, подчинить несчастныхъ ея обитателей чьему бы то ни было вліянію иноземному, лишь бы не Православному и не Русскому. Вотъ вѣрный очеркъ враждебныхъ силъ, остановившихъ порывъ Христіанскаго народа къ своему возрожденію! По сему, не взирая на изумляющее множество частныхъ подвиговъ геройства, борьба Елѣиновъ съ Турками, начавшаяся на большомъ пространствѣ, отъ Прута до горъ Тайгетскихъ, не сохранила перваго своего объема и годъ отъ году отступала отъ окружности къ средоточію. Защитники полуострова Кассандры, близъ горы Аѳонской, предводимые сивльчакомъ Мануиломъ Папшой, бѣдственно погибли и неудачнымъ подъятіемъ оружія возмутили тишину Святогорскихъ древнихъ обитателей; цвѣтушій Хіосъ опустѣлъ; западная Греція, отъ Арты до Мессолонги, утратила воинственныхъ сыновъ своихъ, истребленныхъ при Петѣ и въ славныхъ развалинахъ Мессолонгетскихъ; родной утѣсъ Канарія, островокъ Псара, остался безлюднымъ; царственный Критъ обогрился кровію Христіанъ и Турковъ, сражавшихся нѣсколько лѣтъ съ неимовѣрнымъ ожесточеніемъ, и нако-

нецъ подпалъ подъ иго Египетскаго воеводы; Асины похраны Турками; одинъ словомъ, только малѣйшая частица Греціи устояла противъ ударовъ Исламскаго меча и наѣтовъ изгибистой политики. Истинные витязи: Маркъ-Боцари, Георгій Караисаки, Олимпій и сонмы избранныхъ, имъ подобныхъ, кровію своею не выкупили любезнаго имъ отечества отъ плѣна и порабощенія невѣрнымъ. Благополучно нынѣ царствующему Императору Николаю 1-ому предоставлено было подать знакъ къ спасенію остатковъ племени злополучнаго. Если съ безпристрастіемъ внимать наставленіямъ Исторіи, то она повѣдаетъ намъ, что непоколебимая вѣрность Грековъ къ обѣтамъ святаго Православія составляла единственный залогъ народнаго ихъ бытія и единства сквозь рядъ мрачныхъ столѣтій. Сія нерастлѣнная вѣра и простота нравовъ явилась чудо дѣйственною силою въ первые два года общаго возстанія. Но по мѣрѣ возраставшаго вліянія чужеземнаго, духъ Христіанства, цѣлебный, воскресающій, началъ примѣтно ослабѣвать; какая-то языческая гордость, надменная славою баснословной древности, заступила въ сердцахъ мѣсто самоотверженія и братолюбія о Богѣ. Европейцы, движимые различными намѣреніями, не заботясь о существенной помощи, стали наперерывъ расточать предъ Греками оиміямъ грубой лести, изъясняя часто притворный и всегда нелѣпный восторгъ боготворенія древнихъ Еллиновъ, чтобы тѣмъ полнѣе обуять самолюбивыхъ потомковъ ихъ; всѣ причуды вольнодумства и противленія властямъ передаваемы были неопытному народу, какъ волшебные талисманы свободы и благополучія. Горцы, люди ратные, моряки еще не достигали гражданскаго благоустройства; а товарищи ихъ полуученые, ухватившіеся дерзкою рукою за кормило государственное, всѣ до послѣдняго возмечтали быть мудрецами-законодателями. Того и желали коварные друзья обольщенныхъ; тѣло политическое едва срослось изъ Турецкихъ обломковъ, какъ уже безбожная крамола преобразила оное въ чудовище тысячеголавое, но лишенное крѣпкихъ мышцъ своихъ и первобытной питательной силы. Тогда пресѣклись успѣхи, утрачены были завоеванія, изсякли источники доходовъ; дивный ореолъ победы, пріосѣнявшій дотолѣ Крестовосцевъ, отбратилъ быстрый взглядъ Вѣры отъ солнца Правды, устремилъ оный на смрадную добычу низкихъ страстей, и гордый полетъ его сократился, увлеченный тяготѣніемъ къ своекорыстію нашею вѣка.

Дальнѣйшій ходъ происшествій придаѣтъ сугубую очевидность симъ печальнымъ разсужденіямъ дѣписателя. Веронскій Конгрессъ, изложивъ предъ цѣлою Европою образъ мыслей Монарховъ Союзныхъ и неразрывное ихъ соединеніе противъ всемірной крамолы, закрылъ свои засѣданія. На немъ отличались предъ прочими Французскіе Полномочные, Баронъ Монморанси и знаменитый, лучшій писатель XIX-го столѣтія, Виконтъ Шатобріанъ. Первый былъ отрасль славнаго въ лѣтописяхъ Крестовыхъ походовъ и высокаго рода Монморанси. Правота и сердечное благочестіе отражались въ рѣчахъ и поступкахъ сего скромнаго Дипломата, являя рѣзкую противоположность съ легкомысліемъ другихъ, равныхъ ему, свѣтскихъ людей. Баронъ Монморанси, увлеченный, при первомъ взрывѣ революціи, необдуманнымъ желаніемъ добра, вдавался въ гибельную крайность мечтательнаго свободомыслія, но вскорѣ, вразумленный горестнымъ опытомъ, отрекся отъ юношескихъ заблужденій своихъ и въ послѣдствіи не усумнился въ общемъ собраніи Палаты Депутатовъ произнести благородное сознаніе въ прежнихъ своихъ ошибкахъ. Онъ умеръ скоропостижно въ 1826 году, и умеръ, какъ жилъ. Ангелъ, разрѣшитель земныхъ узъ, засталъ его молящагося на колѣняхъ въ Парижскомъ храмѣ Богоматери, въ великій Четвертокъ Страстной недѣли. Христіанская смерть—блаженное пробужденіе!

Пылкій, проницательный и творческій умъ Шатобріана, благородный, рыцарскій, образъ его мыслей, обратили на него вниманіе Императора Александра, находившаго въ бесѣдахъ съ нимъ и почтеннымъ его товарищемъ особенное удовольствіе. Въ сихъ разговорахъ просіявала высокая душа Монарха, который, ополчась противъ разрушительнаго духа времени и коренныхъ заблужденій суемудрія, не преставаъ, однако же, чувствовать глубокое состраданіе къ заблудшимъ. Когда разговоры сіи касались Греческаго народнаго возстанія, легко можно было замѣтить, что Царь Православный и Русскій смотрѣлъ на событія съ высшей точки зрѣнія, гнушался союзомъ съ подустителями мятежей, вкравшимися въ злосчастную Елладу, и ждалъ указанія свыше, чтобы избавитъ единовѣрцевъ своихъ, не только отъ вещественнаго яга, но и отъ заразы умственнаго растлѣнія. Во мнѣніяхъ Шатобріана оттънялось различіе понятій о семъ важномъ

предметъ; ибо, никто изъ современниковъ не сравнился съ нимъ государственнымъ мужемъ въ искусствѣ сочетать заветы и преданія старины съ настоящими требованіями вѣка. Бывъ долго таинникомъ музъ и вдохновеннымъ поборникомъ тѣснаго союза изящнаго съ Христіанскою истиною, и ожививъ сею мыслию всѣ безсмертныя свои сочиненія, Шатобріанъ, въ зрѣлыхъ лѣтахъ, устремилъ геній свой отъ идеала къ существенному быту народовъ, и снова покусился сочетать въ иной сферѣ законность властей съ вольностію въ учрежденіяхъ гражданскихъ. Въ ходѣ ума его обнаруживается постоянство. Для достиженія цѣли, можетъ быть мечтательною, онъ погружался въ сокровищницу исторіи, вопрошалъ мудрецовъ всѣхъ временъ, вникалъ богатую дань съ Германскихъ мыслителей и неоднократно увлекалъ за собою испуганныхъ Бурбоновъ по непроложеннымъ стезямъ политики, совершенно для нихъ новой. Его противники упорно старались очернить чистоту его намѣреній; но поступки Шатобріана въ день сверженія древней династіи оправдали его предъ цѣлою Европою; ибо, онъ одинъ въ палатѣ Перовъ вступился за порфиророднаго сироту и непреодолимымъ витійствомъ истины защитить права священные, предсказалъ Франціи, заслуженныя ея бѣдствія, и сложилъ съ себя высокій санъ Цаклонности къ наружному блеску, конечно, затмѣваетъ иногда въ Шатобріанѣ высшія достоинства; но во мнѣніи Французовъ это драгоценная черта характера, залогъ братства сего роскошнаго генія съ единоземцами и современниками.

Императоръ Александръ, возвратившись въ свою столицу, продолжалъ кроткими внушеніями дѣйствовать на Оттоманскую Порту, утомленную душегубствомъ и частыми превратностями войны. Отправленный изъ Вероны въ Царьградъ, изъ уваженія къ усиленнымъ просьбамъ Союзниковъ нашихъ, Д. С. Сов. Мингаки, вѣдствовалъ порядокъ и безопасность торговыхъ сношеній Россіи съ Востокомъ и вѣсть предлагалъ Султанской Думѣ средства къ прочному примиренію съ долготерпѣливымъ Монархомъ; но тщетно. Турки, ободренные незаконностію и непрестанно обольщаемые многосложнымъ посредничествомъ Европейскимъ, упорно отклоняли всякое должное удовлетвореніе и требовали безусловной покорности со стороны вооруженныхъ Христіанъ. Между

тыя Греки погибали не безъ славы въ неравной борьбѣ; увлекая за собою въ бездну тысячи Мусульманъ; вся Европейская Турція пустѣла; Церковь обдѣствовала; плѣнные жены и дѣти Христіанъ продаваемы были на всѣхъ торжищахъ изумленнаго Востока, подобно преврѣннымъ животнымъ, а Россія, дотошъ обремененная своимъ флотомъ болѣе тысячи четырехъ сотъ судовъ на водахъ Средиземныхъ, лишилась права покровительствовать безсильнымъ и, по примѣру Царя своего, утѣшалась прирѣніемъ выходцевъ Православныхъ. Сими несчастнымъ, безпріютнымъ, семействамъ ежегодно разлаиваемо было отъ казны не менѣе 200,000 рублей. Сонмы малолѣтнихъ изгнанниковъ помѣщены были въ учебныя заведенія, и въ то же время добровольная подписка, открытая по всей Россіи, доставила одинъ миллионъ рублей безпокровнымъ единовѣрцамъ въ Одессѣ и Бессарабіи, кромѣ 750 тысячъ рублей, собранныхъ для выкупа Христіанъ, попавшихъ въ неволю. Трудно было бы съ точностію исчислить, сколько призрѣно было злополучныхъ сими щедротами Монарха и скопившимися лептами меньшей братіи Исусовой. Въ сложности было издержано на Богоугодное дѣло сіе три милліона частнаго покаянія. Болѣе пятнадцати тысячъ бездомныхъ различнаго состоянія, возраста и пола, въ теченіе десяти лѣтъ призрѣны, обезпечены, воспитаны, или обратно отправлены были на судахъ въ родину, усыпленную могилами убиенныхъ. Такимъ образомъ Христіанское милосердіе исцѣляло глубокія раны, нанесенныя чело-вѣчеству слѣпною яростію Мусульманъ, обреченныхъ, въ свою очередь, будущимъ страданіямъ. Истуканное страстей ведетъ къ самоубійству.

Графъ Иванъ Каподистрія уединился и жилъ затворникомъ въ Женевѣ, въ мирѣ съ совѣстію своею, но не наслаждался совершеннымъ спокойствіемъ; ибо сердце незабвеннаго снѣдаемо было горестію по отчизнѣ, и свѣтлый умъ его непрерывно занимался судьбою Греціи и Россіи и волненіемъ мнѣній и страстей въ мятежной Европѣ. Обозрѣвая минувшую дѣятельную жизнь свою, чуждую наслажденій и посвященную трудамъ великимъ, Каподистрія съ болѣзненнымъ чувствомъ смирялся предъ тайною судьбъ Всевышняго, по видимому, поразившаго бытіе его безплотіемъ. Припоминая пріязнь Державнаго друга чело-вѣчества, много-

различные подвиги, совершенные подъ его водительствомъ, преодоленные трудности, благотворную славу минувшихъ дней, пытавшую въ душѣ его возвышенныя надежды возрожденія Церкви и отечества, твердый миръ въ борьбѣ съ самимъ собою, болѣе и болѣе постигалъ значеніе словъ мудреца неземнаго: «по всякъ день умираю». Ибо разлученіе со святынею и ключемъ собственной жизни есть не что иное, какъ продолжительная смерть для духа, окриленнаго любовію къ выпренной цѣли, поставленной вѣдѣ тѣсныхъ предѣловъ себялюбія и тлѣнія.

Сіи помыслы и чувства, безъ сомнѣнія, не доступны міролюбцамъ. Мы не для нихъ начертали сіи строки, обличающія суету всего земнаго и благородныя страданія добродѣтели. Впрочемъ, быстрый ходъ происшествій часто прерывалъ размышленія Женевского затворника. При каждомъ новомъ ударѣ судьбы, грозившемъ Греціи погибелію, онъ готовъ былъ воспрянуть и устремиться на помощь къ братіямъ; но одинъ взглядъ на злобную политику останавливалъ порывъ его усердія; онъ зналъ, что каждый безвременный шагъ только усугубилъ бы непріязненные дѣйствія противъ Грековъ. Итакъ надлежало ему довольствоваться постороннимъ вліяніемъ, собирать пособія, говорить и писать въ пользу бѣдствующаго народа, опровергать разсѣваемые съ умысломъ ложные слухи, отлавать страждущимъ весь избытокъ свой, однимъ словомъ, бодрствовать на стражѣ до смѣны и призыва на поле отчаяннаго состязанія.

Англійское Министерство явно враждовало противъ Грековъ, не изъ усердія къ правиламъ Монархическимъ, но единственно изъ опасенія, чтобы Россія не вмѣшалась въ смуты распадавшейся на части Турецкой Имперіи, и чтобы народный духъ, вооружившій жителей Еллады, не поколебалъ владычества Англіи надъ островами Ионическими. Стремясь къ отвращенію сей сугубой опасности, оно окружило берега Греціи легкими военными судами, коимъ велѣно было всемірно разстроивать предпріятія Грековъ, благопріятствовать Туркамъ, осажденнымъ въ различныхъ крѣпостяхъ, содѣйствовать снабженію ихъ съѣстными припасами и военными снарядами и во всѣхъ случаяхъ нарушать блокаду, будто бы незаконно производимую Греческимъ флотомъ. Сверхъ того Министерство сіе имѣло въ Греціи бдительныхъ досмотрщиковъ,

постоянно наблюдавшихъ за направлениемъ умовъ, подъ личиною любознания, или живаго участія въ судьбѣ потомковъ Леониды и Перикла. Но по той мѣрѣ, какъ Россія устранилась отъ всякаго вліянія на борьбу единовѣрцевъ своихъ съ Мусульманами, Великобританія постепенно смягчала свое прежнее неблагоприятное отношеніе къ изнемогающему племени, и лишь только исчезло послѣднее сомнѣніе въ искренности нашей политики, владычица морей тотчасъ приступила къ образованію въ сихъ обуреваемыхъ странахъ сильной Англійской партіи. Главою Англійскихъ приверженцевъ назначенъ былъ умный, ловкій, неутомимый, Александръ Маврокордато, нѣкогда посвященный въ мрачныя таинства злокозненной политики при дворѣ Валахскаго Господаря, Ивана Караджія. Опершись на Англію, онъ скоро одержалъ верхъ надъ добросердечнымъ, но менѣе искуснымъ въ промислахъ, Княземъ Димитріемъ Ипсиланти, былъ возведенъ на степень Предсѣдателя Исполнительнаго Совѣта и воспользовался временною властію, своею, чтобы умножить число изборниковъ Англійской системы, особенно между воинственными жителями Идры и Специи. Начальники дружинъ твердой земли все еще преклонялись на сторону Россіи, или устремляли взоры свои на многогѣрчивую Францію. Изъ нихъ Ѳ. Колокотрони и Георгій Караваски не преставали уповать на Александра I-го и на Графа Ивана Каподистрію. Въ семь разномыслии, при частыхъ превратностяхъ войны кровопролитной на морѣ и сушѣ, протекли 1823 и 1824 годы. На Западѣ гроза возмущеній, изгнаній и бореній страстей не утихала. Испанія, Португалія и необъятныя ихъ колоніи въ Новомъ Свѣтѣ раздираемы были междусобіемъ, коего кровавыя случайности взвѣшивались не на вѣсахъ безпристрастнаго правосудія, но по расчетамъ и соображеніямъ всеобъемлющаго духа торговли. Знаменитый Джоржъ Каннингъ, прославленный витійствомъ своимъ въ Нижней Палатѣ, получилъ въ Англіи званіе Государственнаго Секретаря Иностранныхъ Дѣлъ. Съ появленіемъ сего отважнаго и даровитаго мужа на театрѣ событій, надежды и замыслы всѣхъ Европейскихъ нововводителей ожили, воспрянули, осуществились и обрѣли давно искомое средоточіе для потрясеній всеобщихъ. Каннингъ не внялъ первымъ моленіямъ Англійскихъ приверженцевъ въ Греціи о дарованіи имъ защиты, но, дѣйствуя медленно, безъ огласки, онъ непримѣтнымъ образомъ способствовалъ за-

Между тѣмъ Ибрагимъ-Паша, сынъ хитраго преобразователя Египта, овладѣвъ Навариномъ и высадивъ въ Пелопонисъ огромныя, благоустроенныя, силы, пользовался безуміемъ крацолъ для распространенія первыхъ своихъ завоеваній. Онъ занявъ Триполицу, приближаясь къ Наппии, но былъ отраженъ Исмантиею; опустошилъ изъ края въ край весь полуостровъ и условился наконецъ съ Визиремъ, Решидъ-Пашею, въ томъ, чтобы соединенными силами осадить послѣдній оплотъ Христіанства, Этолійскій городъ Мессолонги, прославленный множествомъ геройскихъ подвиговъ и безвременною смертію Лорда Байрона.

Приверженцы Англіи умѣли коварствовать, но не умѣли сражаться. Въмѣсто того, чтобы устремить всѣ сухопутныя и морскія силы Еллады на помощь угрожаемымъ заветнымъ стѣнамъ Мессолонги, они тратили невозвратимое время на газетныя прѣнія, тѣшили народъ суетными надеждами, ссорились за первенство и громко провозглашали прибытіе въ Грецію знаменитаго кортара Кохрена и Полковника Чорча, какъ знаменіе несомнѣннаго избавленія. Къ посрамленію ихъ жданныя герои послужили единственно ко вреду и большому разстройству общаго дѣла. Искатель счастья, бывшій ординарецъ Наполеона, Полковникъ Фавье, сравнился съ ними въ неудачахъ. Всѣ почти безъ исключенія Европейцы, носившіе пышное названіе Филеллиновъ, въ продолженіе роковой девятилѣтней борьбы, оказались союзниками злополучными, или злонамѣренными, къ стыду крамолы, возложившей на нихъ суетное упованіе. Справедливость требуетъ изъятія изъ сего общаго приговора въ пользу трехъ праводушныхъ и храбрыхъ иностранцевъ: мы разумѣемъ вѣсь Лорда Байрона, Гастингса и Сантарозу. Нѣкоторые, подобные имъ, витязи появились еще въ послѣдствіи, послѣ избранія Графа Ивана Каподистрія въ Правители Греціи. Но когда настала губительная осада Мессолонги, тогда все бездѣйствовало, кромѣ горсти храбрыхъ его защитниковъ, единодушно обрѣкшихъ себя завидной смерти. Съ моря и суши загремѣли орудія Мусульманскія: Военныя суда стояли на стражѣ въ водахъ Лепантскаго залива. Осадныя работы подвигались; подкопы начали взрывать бойницы малаго городка; приступъ слѣдовалъ за приступомъ, вылазка за вылазкою; Христіане, предводимые грозными остатками славныхъ

Сульотовъ и ободряемые увѣщаніями Епископа Іосифа, ежечасно совершали чудеса храбрости, низлагали Арабовъ и Турковъ, вторгались въ ихъ окопы и неоднократно разрушали долговременные ихъ труды. Ибрагимъ и Решидъ-Паша упорствовали; никто не покушался выручить осажденныхъ, кромѣ одного Каранскаки; но уже было поздно. На многочисленныхъ проломахъ обрушившихся стѣнъ Христіане грудью выставляли жестокия нападенія несмѣтныхъ полковъ непріятельскихъ. Надлежало имъ вскорѣ погибнуть: никто не помышлялъ о сдачѣ, или мечемъ прорубить дорогу сквозь облегающій станъ Мусульманскій. Большинство голосовъ рѣшено было двумя отрядами выступить темною ночью, а третій, состоявшій изъ старцевъ и увѣчныхъ, оставить въ городѣ, съ порученіемъ взорвать на воздухъ остатки укрѣпленій. Смѣлый умыселъ, конечно, увѣнчался бы совершеннымъ успѣхомъ, если бы не воспрепятствовала измѣна переметчика, на канунѣ извѣстившаго Турецкихъ военачальниковъ о намѣреніи жителей Мессолонги. Полчища ихъ стояли подъ ружьемъ; во мракѣ зимней ночи началась сѣча съ двухъ противоположныхъ сторонъ: одному отряду Еллиновъ удалось пробиться по трупамъ Арабовъ и достигнуть близъ лежащихъ горъ, но второй остановленъ былъ у самыхъ окоповъ, и храбрые, воспящаемые толпою женъ и дѣтей, имъ вѣранныхъ, отступили назадъ, зажгли городъ и угостили въ немъ побѣдителей послѣднимъ кровавымъ пиромъ. Не стало ни города, ни защитниковъ его. Египтяне и Турки, на разсвѣтѣ, расположились станомъ среди дымящихся развалинъ и надгробнаго пепла.

Въ Западной Европѣ всѣ приверженцы революціи, возмутители народовъ, нововводители, алкавшіе переменъ, единогласно торжествовали возведеніе Джорджа Каннинга на степень правителя Великобританскаго могущества. Смѣлый отзывъ его въ Парламентѣ на возраженія опровергавшихъ политическую его систему возбудилъ милліоны отголосковъ мятежнаго восторга въ обонихъ полушаріяхъ. Онъ, не колебаясь, объявилъ противникамъ своимъ, которые грозили ему соединеннымъ противодействіемъ великихъ Державъ, что если онъ дерзнуть полагать преграды предначертаніямъ Англійскаго генія, то довольно будетъ одного воззванія Великобританіи къ зложелателямъ установленныхъ вза-

стей, чтобы устрасить и обезоружить сильнѣйшее противоборство. Слѣдъ неистовымъ признаніемъ Каннингъ преждевременно обнажилъ мрачную тайну предуготовляемаго имъ потрясенія и переворота всемірнаго. Въ порывѣ ли высокомерія проговорился Министръ Георга IV. или притворился вынужденнымъ къ тому, въ слѣдствіе обдуманнаго соображенія, трудно рѣшить дѣписателю. Но угроза скоро начала сбываться: южная Америка провозглашена была свободною и независимою, не смотря на дружественныя сношенія Англіи съ Испаніею, и въ то же время сѣмъ возмущенія брошено по всему Востоку, отъ Греческихъ береговъ до исходящаго баснословнаго Нила и Персіи. Слава Россіи, доблесть Александра I-го, еще препятствовали быстрому успѣху начинаній, пагубныхъ для всего человѣчества. Провидѣнію, неизслѣдимому въ путяхъ своихъ, угодно было, въ сію самую роковую годину, низпослать Россіи тяжкое, неожиданное, искушеніе. Въ Сентябрѣ 1825 года Императоръ отправился въ Таганрогъ, сопутствуя Августѣйшей своей супругѣ, страдавшей хроническою болѣзнію. Не останавливаясь на горестныхъ подробностяхъ сего послѣдняго путешествія Царя-избавителя, давно напечатлѣнныхъ въ сыновней памяти Россіянъ, мы упомянемъ здѣсь объ одномъ, менѣе извѣстномъ, политическомъ событіи. Въ Октябрѣ Александръ I-ый повелѣлъ Россійскому Повѣренному въ дѣлахъ въ Царьградѣ объявить Портѣ Оттоманской, что Россійскій Дворъ, многими опытами увѣрившись въ непреклонномъ стремленіи Турецкаго Правительства къ отверженію всѣхъ миролюбивыхъ внушеній, къ пограничю правъ Державы благонамѣренной и къ нарушенію собственныхъ выгодъ, наконецъ рѣшился предупредить торжественнымъ протестомъ будущія дѣйствія Порты, и, за несоблюденность оныхъ съ договорами, предоставляетъ себѣ требовать своевременнаго удовлетворенія, на основаніи народнаго права. Слѣдъ объявленіемъ всѣхъ посредническихъ, миротворныхъ, сношеній съ Портою прекратились, по волѣ прозорливаго Монарха, восхотѣвшаго доказать Европѣ и Турціи, что мѣра уступчивости миролюбивой исчерпалась, и что пожертвованія, для сохраненія мира, не могутъ быть безпредѣльными. Ноября 19-го дня угасть въ Таганрогѣ свѣтильникъ земной жизни Александра Благословеннаго. На рубежѣ Европы и Азіи, послѣ уединенной поѣздки вдоль береговъ живописной Тавриды, Императоръ занемогъ тле-

творною горячкою, обычною въ степяхъ полуденной Россіи. Воспаленіе быстро овладѣло мозговыми органами. Къ усугубленію горести, раздравшей сердца приближенныхъ къ нему люта, болѣзнь перемежалась, уступала на нѣсколько часовъ средствамъ врачевнымъ и снова возгоралась съ большею силою. Доколѣ длилась борьба цвѣтущаго, крѣпкаго, тѣла съ зіяющимъ разрушеніемъ, дотолѣ смиренная, Христолюбивая, дума высокаго страдальца мощно отражалась на лицѣ его, въ рѣчахъ и малѣйшихъ его движеніяхъ. Онъ отходилъ въ покаяніи, любви и мирѣ съ Искупителемъ своимъ, въ мирѣ съ очищенною и возрожденною совѣстію, въ мирѣ съ человечествомъ, медленно исчезающимъ отъ взоровъ неутоимаго Благодѣтеля. Чѣмъ болѣе величіе престола, побѣдные вѣнцы, образъ любезной ему Россіи и нѣжной супруги погружались въ постепенно густѣющее мерцаніе тлѣнности, тѣмъ орадѣе просіявалъ въ духѣ Царя-Христіанина, всегда побѣждавшаго благимъ злое, божественный ликъ Сердцевѣдца, пріемлющаго своихъ избранныхъ. Александръ І-ый предалъ великую думу Богу—и всенародное, всемірное, сѣтованіе ознаменовало его кончину. Въ церкви Греческаго монастыря, созданнаго Іоанномъ Варвакіемъ, стоялъ гробъ, вмѣщавшій смертныя останки великодушнѣйшаго изъ Царей. Предъ нимъ день и ночь теплились лампы, курился еиміямъ молитвенный; духовенство Россійское и Греческое по очереди смѣнялось въ немолчномъ священнодѣйствіи за упокой Благословеннаго. Казалось, всецѣлая Православная Церковь, въ лицѣ служителей разноплеменныхъ, невидимо предстояла въ храмѣ семъ, оплакивая смерть Державнаго сына и напутствуя его душу въ высprenнія обители единою общемою молитвою. Вѣрные Донцы стояли на стражѣ; жители Таганрога каждый день приносили усопшему дань искреннихъ слезъ; въ пространной Россіи страшная вѣсть поражала сердца и передавалась изъ устъ въ уста безутѣшнымъ плачемъ и рыданіемъ. Общенародныя сіи чувства снова возбуждены были во всемъ Государствѣ, по пути медленнаго погребальнаго шествія, отъ Азовскаго моря до водъ Балтійскихъ, къ мѣсту покаянія Россійскихъ Вѣнценосцевъ. Каждый взглядъ на гробовую колесницу растравлялъ глубокую рану скорби въ душахъ вѣрныхъ поданныхъ всѣхъ состояній. Помня священную волю преставлявшагося Отца Отечества и вкушая первые плоды его чудолубивой мудрости отъ воз-

веденія на тронъ Царя, мужественно низложившаго безумную крамолу 14-го Декабря, 1825 года, всякій съ глубокимъ умиленіемъ благословлялъ память вручившаго судьбу навѣтисей Россіи достойному по себѣ Повелителю-Брату. Вседержитель далъ Александру и здѣсь, на землѣ, по сердцу его, и весь совѣтъ его исполненъ десницею Николая I-го.

Мало въ лѣтописяхъ міра встрѣчаемъ мы Царей, которые такъ пламенно любили человѣчество, какъ Александръ I-ый, и которые стяжали бы общую къ себѣ любовь, подобно сему Державному благотворителю нашего вѣка. Онъ въ человѣкѣ постоянно чтилъ образъ Божій, хотя искаженный грѣхомъ и слабостями, и по тому во всѣхъ начертаніяхъ и дѣлахъ его царствования и въ частной его жизни выказывалось сіе превосходное чувство. Стремясь неуклонно ко всему доброму и великому, Александръ I-ый свыше удостоился обрѣсти, среди излучистыхъ стезей міра, путь истины, покрытый камнями претыканія, трудный, но прямо ведущій къ цѣли земнаго бытія. Сердечное смиреніе сего Царя по сердцу Божію низвело на главу его высокое избраніе: онъ сокрушилъ истчадіе Французской революціи и исполненное владычество Наполеона; силу освященной воли противопоставилъ силѣ окриленнаго генія и, умиривъ Европу безпримѣрнымъ великодушіемъ, до послѣдняго часа жизни помышлялъ о примиреніи ея съ Небеснымъ Законодателемъ. Время сужденій потопства еще не настало для Александра; но, вникая въ сущность совершенныхъ имъ подвиговъ, можно смѣло утверждать, что слава его, сліянная съ славою Россіи, не подвергнется закону уменьшенія, по коему вещественные предметы всегда умаляются, по мѣрѣ разстоянія отъ взоровъ наблюдателя. Слава сія, причастная свойствамъ всего нетлѣннаго, духовнаго, будетъ возрастать отъ вѣка въ вѣкъ и никогда не изгладится изъ памяти грядущихъ поколѣній.

И если поздній бытописатель въ лучезарномъ вѣнцѣ земной его жизни откроетъ менѣе свѣтлыя мѣста, слѣды немощи человеческой, то глубокое смиреніе Александра I-го, столь вѣрно умѣвшаго цѣнить удѣлъ смертныхъ и въ порфирѣ, безъ сомнѣнія, уличаетъ строгаго судію отъ мелочныхъ укориствъ къ благоговѣйному, невольному, удивленію.

Съ восшествіемъ на престолъ Императора Николая воскресли въ Кабинетахъ Европейскихъ новыя опасенія относительно судьбы Востока. Лордъ Веллингтонъ поспѣшно отправленъ былъ въ С.-Петербургъ, съ порученіемъ согласить образъ мыслей и обоюдныя намѣренія Державъ, долженствовавшихъ рѣшить будущую участь Турціи и Греціи. Представитель Англіи, по взаимному согласію, успѣлъ постановить коренныя начала, по коимъ Россія и Англія обязывались употребить мѣры кротости и, въ случаѣ неудачи, самое понужденіе, дабы прекратить безчеловѣчное кровопролитіе на Востокѣ, уже пять лѣтъ продолжавшееся ко вреду обѣихъ воюющихъ сторонъ и къ ущербу Европейской торговли на Средиземномъ морѣ. Обиды, нанесенныя Россіи, и возстановленіе прежнихъ ея договоровъ съ Турціею, не могли и не должныствовали сдѣлаться предметами посредничества, вовсе не совмѣстнаго съ достоинствомъ самобытнаго Государства. По сему распріе сія предоставлена была непосредственной расправѣ, безъ примѣси чужаго вліянія; въ одномъ только спасенія погибающаго Христіанскаго народа Государь не отринулъ участія Англіи и Франціи, дабы состязаніемъ не замедлить достиженія цѣли вожделѣнной. Въ слѣдствіе сихъ предначертаній протоколъ 2-го Апрѣля, 1826 года, подписанный въ С.-Петербургѣ, послужилъ поводомъ къ заключенію, въ Іюлѣ того же года, Лондонскаго торжественнаго договора трехъ Державъ, провозгласившихъ единодушное намѣреніе пресѣчь на Востокѣ борьбу вооруженною рукою. Союзныя флоты уже готовились къ отплытію; между тѣмъ переговоры завязались въ Константинополѣ и, по причинѣ оскорбленной непреклонности Султана, скоро приняли видъ прѣнія жаркаго и упорнаго. Со дня кончины Александра, Графъ Иванъ Каподистрія, погруженный въ глубокую печаль, съ какимъ-то безотраднымъ чувствомъ увныія взиралъ на необыкновенный ходъ происшествій. Лишась Царя и благодѣтеля своего, онъ, всею силою души осиротѣвшей прилѣпился къ погибающей отчизнѣ, съ трепетомъ измѣрялъ опасности, разгадывалъ происки и наветы иностранцевъ и, видя раздоръ, терзающій Грецію подъ мечемъ Ибрагима, праведный мужъ страшился пережить своихъ единоземцевъ и братій. Волнуемый сими скорбными помышленіями. Каподистрія, предъ кончиною Александра 1-го, рѣшился было ѣхать въ С.-Петербургъ, но свѣдавъ о восшествіи на Престолъ

Императора Николая, послалъ просьбу о дозволеніи ему предстать лицу Богоизбраннаго Вѣнценосца. Протекло нѣсколько мѣсяцевъ въ тягостномъ для сердца его безмолвіи. Наконецъ, по волѣ Его Императорскаго Величества, старый слуга и совѣтникъ Благословеннаго приглашенъ былъ въ столицу Сѣвера. Онъ предпринялъ сіе путешествіе, преслѣдуемый печальною мыслию, что Греція—на краю бездны; но не предвидѣлъ, что злосчастный народъ, утомленный междоусобіемъ, почти единогласно наречетъ его своимъ избавителемъ. И подлинно, бѣдствія Еллады въ теченіе 1826 и 1827 годовъ возрасли до высочайшей степени. Египтяне обладали большою частію Пелопониса; на твердой землѣ Аѣны и Мессолонги, сіи завѣтныя выѣстилица древней и современной славы народа, находились въ рукахъ Мусульманъ; морскія ополченія Идры и Спеціи, дотолѣ состязавшіяся съ огромными Турецкими флотами, къ удивленію всей Европы, или бездѣйствовали въ пристаняхъ, или, подстрекаемыя скудостію, предавались морскимъ разбоямъ; Англійскіе приверженцы, ухватясь за Фавье и Чорча, раздѣляли съ ними военачальниками позоръ ежедневныхъ неудачъ на ратномъ полѣ, или не менѣе постыднаго бездѣйствія. Одинъ Георгій Караяскаки еще не отчаявался въ спасеніи Отечества. Сей храбрый и умный вождь одаренъ былъ высокимъ геніемъ, возмужавшимъ въ бояхъ и превратностяхъ, вопреки дикому образу жизни Клефтовъ. Тогда какъ все вокругъ него поникло подъ ударами меча и палицы Турецкой, онъ, не надѣясь болѣе на лжеименное Правительство, отживавшее вѣкъ свой за стѣнами Навплии, набралъ удалую вольницу изъ горцевъ, пріобыкшихъ къ лишенію и трудамъ, и выступилъ изъ ущельевъ на встрѣчу все истреблявшимъ отрядамъ Турецкимъ. Горсть неустрашимыхъ вездѣ разила непріятелей, вела съ ними разсыпную войну и мало по малу возрасла въ грозное осьмьтысячное отборное ополченіе. Естественно, всѣ бездомные жители Ливадіи, Акарнани и Аттики стекались подъ знамена искуснаго Караяскаки, коего предпріятія становились смѣлѣе, по мѣрѣ умноженія его сподвижниковъ. При Араховѣ и Дистомѣ Караяскаки одержалъ надъ Турками блистательныя побѣды. Ободренный успѣхомъ, онъ обратилъ всѣ усилія на избавленіе Акрополиса или крѣпости Аѣинской, осаждаемой ратію Рехидъ-Паши. День и ночь высокій умъ вождя занятъ былъ двойкою не-

раздѣльною цѣлю—избавленіемъ Аѳинъ и избраніемъ въ Правителя Греціи Ивана Каподистріи. Успѣхъ въ томъ и другомъ герой почиталъ залогомъ спасенія отечества и вѣнцемъ собственной дѣятельной жизни. Громя враговъ, онъ непрестанно переписывался съ благомыслящими въ Навпліи, обличалъ ничтожность и безсиліе Англійской партіи, ознаменовавшей свое владычество надъ Греціею одними бѣдствіями, и твердо настаивалъ въ избраніи того, кто прославилъ и возвысилъ Греческое имя во всей Европѣ. Голосъ побѣдителя Турковъ и сдѣланные съ нимъ вопли народа, съ восторгомъ произносившаго имя Каподистріи, привели въ оцѣпенніе обезславленную шайку противниковъ. 1827 года Марта дня народное собраніе въ Ерміонѣ провозгласило Графа Ивана Каподистрію Правителемъ Греціи, въ присутствіи Кохрена и Чорча. Такимъ образомъ совершилось главное желаніе Каранскаки, подкрѣпленное обѣтами и благословеніями всѣхъ перастѣнныхъ сыновъ отечества. Предстояло второе, спасительное начинаніе—исторженіе Аѳинъ изъ челюстей Мусульманъ. Кохренъ и Чорчъ отправились къ мѣсту борьбы, имѣли свиданія съ Каранскаки и вызвались содѣйствовать нападенію на станъ Визиря съ морской стороны высадкою войскъ и пловучею силою. До приступа къ дѣлу многотрудному (ибо надлежало напасть на укрѣпленный станъ отважнаго Репида и разгромить его силы, чтобы пробраться до Акрополиса), Каранскаки неутомимо обслѣдывалъ положеніе мѣстъ и соображалъ способы къ нападенію, испытывая мощь непріятеля ежедневными перепалками. Однажды Турки, усиливъ напоръ, цопятили Греческихъ стрѣлковъ. Георгій, свѣдавъ о томъ, выбѣжалъ изъ ставки, появленіемъ своимъ разсѣялъ враговъ, но возвращаясь къ своимъ, раненъ былъ въ животъ ружейнымъ выстрѣломъ изъ кустарника, въ коемъ застѣли бѣглецы Турки. Съ воплемъ и рыданіемъ понесли его воины на одръ смертный. Герой прожилъ еще нѣсколько часовъ и, борясь съ безвременною кончиною, безпрестанно твердилъ окружающимъ его: «О свободите, освободите мнѣ Аѳины!» Завѣщая сподвижникамъ исполнить начатое имъ, Каранскаки испустилъ духъ: Греція и Правитель ея утратили въ немъ надежный оплотъ, опору непоколебимую. Нѣкѣмъ было замѣнить сей горестной потери. Кохренъ и Чорчъ высадили около Фалернсконъ пристани три тысячи войска и, не умѣя управить, остались на палубахъ судовъ

хладнокровными зрителями совершеннаго ихъ пораженія. Въ сей злосчастный день множество Идріотовъ и остатки храбрыхъ Сульотовъ погибли! Таково было состояніе Греціи, когда Графъ Иванъ Каподистрія прибылъ въ нашу столицу.

1827 года, Мая перваго дня, послѣ пятилѣтняго отсутствія, Графъ Каподистрія въѣхалъ въ великолѣпный градъ Петра Великаго. Глубоко проникнутый чувствомъ суеты всего земнаго, но побуждаемый благодарностію, онъ приказалъ везти себя прямо въ Петропавловскую крѣпость, поклонился гробамъ Александра I-го и Елисаветы Алексѣевны, отслужилъ панихиду о преставльшихся, и оттуда отправился въ гостиницу. Государь Императоръ изволилъ находиться внѣ столицы. Отсутствіе Его Величества продолжалось около двѣнадцати дней. Тѣмъ временемъ слухи объ избраніи Каподистріи въ Правители Еллады подтвердились, но официальное извѣстіе дошло до него позже. Николай I-ый принялъ доблестнаго мужа съ благосклонностію истинно Царскою, изъявилъ предъ нимъ живѣйшее участіе въ судьбѣ Греческаго народа и сердечное уваженіе къ причинамъ, побуждавшимъ Каподистрію не отклонять отъ себя званія кормчаго въ годину грозы и опасности, или, лучше сказать, предъ самымъ кораблекрушеніемъ. Въ ознаменованіе Высочайшаго вниманія къ заслугамъ Каподистріи, Государь, уволивъ его отъ службы, изволилъ единовременно пожаловать ему, вмѣсто пенсіи, одинъ миліонъ рублей, который безъ остатка въ послѣдствіи издержанъ былъ добрымъ Правителемъ на поддержаніе истощенной казны народнои. Въ соображеніи средствъ къ поднятію тяжкаго бремени судьбы протекло около трехъ мѣсяцевъ. Въ сіе время Царь Православный, Августѣйшая его супруга и мать его, вдовствующая Императрица, неутомимая въ благотвореніяхъ, Марія Ѳеодоровна, осыпали труженика, великаго гражданина, милостями, истекавшими отъ души. Родительница Царей великихъ, вѣщеносная мать сиротъ, со слезами глубокаго умиленія благословила образомъ къ вѣнцу мучениковъ за правду отходившаго въ невідомый путь. Казалось, въ сію торжественную минуту безсмертный ликъ Александра изъ безоблачныхъ странъ блаженной вѣчности невидимо принималъ въ Царскіе чертоги и отражался въ глубинѣ сроднившихся сердецъ. Вѣрный слуга и со-

вѣтникъ Благословеннаго уѣхалъ во Францію и Англію съ намѣреніемъ склонить и упрочить доброе расположеніе Союзныхъ Монарховъ въ пользу Еллады, избравшей его своимъ ходатаемъ.

Въ Лондонѣ и Парижѣ, вопреки различіямъ мнѣній и прекословію страстей, Правитель Греціи принять и угощенъ былъ съ почтеніемъ, всегда вынуждаемымъ добродѣтелию. Онъ не засталъ въ живыхъ предприимчиваго Каунинга. Преемники дерзкаго возмутителя вселенной уподоблялись наслѣдникамъ богача, потерявшимъ волшебный ключъ къ хранилищу оставленныхъ имъ драгоценностей. Однако жъ, ходатай за Грецію откровенно объяснился съ Британскими Министрами, всемѣрно стараясь разсѣять ихъ подозрѣнія и недовѣрчивость къ нему, какъ приверженцу Россіи, а въ Парижѣ добросердечный Карлъ X обласкалъ Каподистрію и обнадежилъ его дѣятельнымъ вспоможеніемъ.

Устроивъ, сколь возможно благопріятнѣе, сношенія Греціи съ Державными ея покровителями, смягчивъ зависть и предубѣжденія и отдавъ себя въ заложники за погибающихъ братьевъ, Графъ Каподистрія продолжалъ путь свой въ Анкону, вездѣ собирая денежныя приношенія друзей человѣчества, радостно ввѣряемая со всѣхъ сторонъ мудрому его домостроительству. Пожитки богачей и лепты вдовицъ сливались въ казну его, съ помощію коей великій мужъ надѣялся учредить главнѣйшія заведенія для призрѣнія дѣтей, коихъ отцы положили животъ свой въ лютыхъ битвахъ за спасеніе отечества. Христіанской душѣ его мысленно предстояли грядущія поколѣнія, которыхъ расслѣніе, или благополучіе, зависѣло отъ первыхъ зиждательныхъ началъ воспитанія народнаго. Болѣе сорока дней Каподистрія ожидалъ прибытія въ Анкону общаннаго Англійскаго линейнаго корабля, чтобы ступить на предуставленное ему Провидѣніемъ тернистое и кровавое поприще самоотверженія. Но корабль не явился. Между тѣмъ 1827 года, Октября дня, грянуло Наваринское сраженіе. Три эскадры трехъ Союзныхъ Державъ, представлявшихъ въ семъ достохвальномъ подвигѣ три главные отрасли единого первобытнаго Христіанства стройно и величаво покрыли Греческое море разноцвѣтными флагами. Надъ ними жезлъ начальства держалъ храбрый, благомыслящій, Адмиралъ Англіи, Эдуардъ Кодрингтонъ.

Слодвижниками его были Контръ-Адмиралы: Россійскій, Графъ Гейденъ, и Французскій де Риньи. По точному разуму и силѣ союзнаго договора, Сиру Эдуарду Кодрингтону предписано было объявить Ибрагиму и Капитанъ-Пашѣ провозглашенное Державнымъ Союзомъ перемиріе между воюющими, впредь до окончанія переговоровъ съ Портою Оттоманскою. Но кичливый, ободренный своими побѣдами, подручникъ Султана, мечтавшій о самовластіи въ пожалованныхъ ему Пашалыкахъ Морейскомъ и Критскомъ, уклонялся отъ соблюденія возложенной на него обязанности. Онъ, не смотря на данное общаніе, выслалъ изъ Наварина часть эскадры въ Лепантскій заливъ, для продолженія непріятельскихъ дѣйствій, и на сушѣ не преставаѣ свирѣпствовать безъ пощады и отдыха. Тогда раздраженный неуступчивостію Адмиралъ Кодрингтонъ пустился въ погоню за отплывшею эскадрою, настигъ и принудилъ ее возвратиться въ Наваринскую пристань. Возникли жаркія прѣнія; раздались угрозы; съ обѣихъ сторонъ все предвѣщало разрывъ неминуемый, или униженіе достоинства Европейскихъ повелителей. Доблестный Кодрингтонъ не долго колебался. Но, затрудняясь многосложностію даннаго ему наказа, Адмиралъ придержался собственноручной приписки Генералъ-Адмирала, нынѣ Короля Вильгельма IV, и положилъ цѣлымъ флотомъ вѣхаться въ гавань, дабы страхомъ понудить Мусульманъ къ перемирію. Отданъ былъ сигналъ: Англійскіе суда плыли впереди, за ними шла Французская дивизія, Россійская замыкала браноносное шествіе. Турки открыли огонь; союзныя эскадры быстро втѣснились въ пространную гавань, громко отвѣтствуя на привѣтъ Турецкихъ судовъ, осѣняемыхъ флагомъ багровымъ. Россійскіе корабли должны были выдержать крестообразный огонь батарей, коими защищался входъ въ пристань, но не отстали отъ прочихъ. Тогда битва загрохотала по всему заливу, ядра градомъ посыпались и вскорѣ Турецкіе корабли запылали въ различныхъ направленіяхъ. Нѣсколько часовъ длилось разрушительное состязаніе, среди обломковъ снастей и судовъ, подъ грознымъ заревомъ сильнаго пожара, мгновенно омрачаемаго дымными столбами отъ взрыва пловучихъ громадъ, страшною оглушающихъ пальбою. Наконецъ Ибрагимъ согласился на перемиріе, и въ ту же минуту Кодрингтонъ приказалъ щадить корабли непріятельскіе, уже обреченные пожирающему пламени.

Симъ кончилась вѣчнопамятная Наваринская битва; * но ея бѣдствія и страданія Грековъ еще не прекратились. Чудовищное безначаліе терзало истощенную Грецію; сонмы злосчастныхъ невольниковъ отсылаемы были въ Египеть; поселяне скрывались въ ущеліяхъ горъ; на пепелищахъ городовъ и селъ гнѣздилося запустѣніе, на моряхъ своевольствовали корсары; хищный Клефъ Гривасъ засѣялъ въ крѣпости Паламидѣ и съ вершины исполинскаго утеса повелѣвалъ Навпліею.

Въ сихъ отчаянныхъ обстоятельствахъ, Правитель Графъ Иванъ Каподистрія, на Англійскомъ линейномъ кораблѣ, одинъ безъ войска и оружія, явился у береговъ, пораженныхъ тяжкихъ проклятіемъ. Зложелатели внутренно радовались непреодолимому разстройству страны, одичавшей, въ которой Избранникъ, по мнѣнію ихъ, долженствовалъ лишиться своей славы. Но предчувствія людей, ослѣпленныхъ злобною непріязнію, посрамлены были событіемъ. Каподистрія повелѣлъ Гривасу сдать крѣпость Паламиду, и меченосецъ-Клефъ безпрекословно исполнилъ данное ему приказаніе. Народъ воспрянулъ отъ неописаннаго восторга, крамольники оробѣли и для безопасности своей изъявляли притворную радость и безусловное повиновеніе. Правитель Греціи на время утвердилъ свое пребываніе на островѣ Эгинѣ, жилъ въ хижинѣ, наскоро выстроилъ скромный домъ и, назначивъ себѣ сотрудниковъ, безъ всякаго разбора мнѣній и партій, ревностно принялся

* Достойно примѣчанія, что Сарацины и послѣ нихъ Турки всегда подвергались сильнѣйшимъ пораженіемъ на морѣ, и что флоты ихъ истребляемы были пожарами. Въ продолженіе вѣковой борьбы Мусульманъ съ Византійскою Имперіею, такъ называемый Греческій огонь неоднократно пожиралъ суда невѣрныхъ. Далѣе, въ XVI столѣтіи Лепантская битва, въ XVIII Чесменскій бой, и наконецъ блистательные успѣхи Греческихъ брандеровъ въ послѣднюю войну, увѣчанную заревою Наваринскаго всеожженія, вся сія, почти безпрерывная, цѣпь дивныхъ событій свидѣлствуетъ о нѣкоемъ приговорѣ, свѣше произнесенномъ надъ морскими ополченіями поклонниковъ Арабскаго лжепророка. Одни челноки Кляйновъ въ три года истребили четыре линейныхъ Турецкихъ корабля, три фрегата и множество меньшихъ судовъ. Константинъ Канарисъ уже ворвался было съ громоноснымъ судномъ въ гавань Александрійскую, но одно дуновеніе вѣтра отвратило ударъ и спасло морскую силу Мегметъ-Али-Паши, охраняемую услужливостію бывшихъ тамъ Французовъ. Все таки честь и слава герою Канарису

за священное дѣло—воцареніе законовъ и исцѣленіе глубокихъ язвъ опустошенной отчизны.

Съ наступленіемъ 1828 года обнаружались признаки неизбежнаго разрыва между Россіею и Турціею. Султанъ Махмудъ, предполагая, что вѣроломное вторженіе Персіанъ въ наши предѣлы и воснослѣдовавшая за онымъ война надолго займутъ наши силы, оказывалъ возрастающее пренебреженіе къ правамъ и законнымъ требованіямъ нашего Кабинета. Не довольствуясь явными приготовленіями къ войнѣ, Порта обнародовала Гатти-Шерифъ или воззваніе къ Мусульманамъ, наполненное угрозами, оскорбительными для чести и достоинства Россіи. Повременно чинимы были обиды нашему флагу, и Паши Азіятскихъ областей, смежныхъ съ театромъ Персидской войны, явно подстрекали къ бунтамъ подвластныхъ намъ Мусульманъ и снабжали Горцовъ военными припасами. Столь враждебные поступки наконецъ вынудили у Россіи торжественное объявленіе войны, коей причины изложены, съ надлежащею полнотою и ясностію, въ деклараціи Апрѣля 1828 года и въ письмѣ Вице-Канцлера къ Верховному Визиру. Лишь только гонецъ съ роковою хартіею отправился въ Царьградъ, какъ Графъ Витгенштейнъ, командовавшій второю арміею, получилъ приказаніе вступить въ Молдавію, а Черноморскій флотъ вышелъ въ море, направивъ плаваніе къ Азіатской крѣпости Анапѣ. Султанская Дума-оцѣпенѣла отъ ужаса, какъ будто не предусматривала, что Государь Императоръ рѣшительно вступится за Государственныя права, пользы и честь народную. Искать примиренія посредствомъ мѣръ, предначертанныхъ въ Россійскомъ Манифестѣ, показалось Туркамъ уступчивостію, несовѣстною съ заветными преданіями гордости Мусульманской. Политика Султана терялась въ противорѣчіяхъ; ибо семь лѣтъ сряду требовала Россія огражденія святости нарушенныхъ Портою договоровъ; Порта же не могла сдѣлать Россіи ни какого упрека, кромѣ одного, что она приняла участіе въ Наваринскомъ сраженіи. Но, возставая противъ сей непріязненности, ей надлежало объявить войну прочимъ Союзнымъ Держavamъ, ополчившимся въ пользу Грековъ. Сохраненное съ ними дружество обличало особенную вражду ея противъ Русскихъ, бессмысленно устремленную къ ускоренію бѣдственнаго разрыва. Гроза разразилась надъ главами изуверовъ, вопреки запоздалымъ усиліямъ и миролюбивымъ внушеніямъ Союзныхъ

Дворовъ, покушавшихся отвратить войну страхомъ всеобщаго потрясенія въ Европѣ. Государь Императоръ отправился въ главную квартиру дѣйствующей арміи; воды Дунайскія зашумѣли подъ веслами быстрой ладьи, на которой изумленный Востокъ узрѣлъ Обладателя странъ полуночныхъ среди сонма храбрыхъ дружинъ его. Крѣпости Исакча и Тульча сдались; на противоположномъ берегу Чернаго моря Анапа шокорена бы бы распорядительною храбростію Князя Меншикова. Въ то же время побѣдитель Персіи, Графъ Паскевичъ-Эриванскій, снова созвалъ едва отдохнувшіе отъ великихъ подвиговъ полки отдѣльной Кавказской рати, подвигалъ обвитыя лаврами знамена и мужественно вступилъ въ ближайшія области Турецкой Имперіи. Осада Брамлова стоила Россіи многихъ храбрыхъ, погибшихъ на приступѣ сквозь недовершенный проломъ въ стѣнахъ крѣпости. Но сдача скоро послѣдовала за кровавою сѣчею, и паденіе сей твердыни проложило безопасный путь къ дальнѣйшимъ завоеваніямъ. Прощедъ мѣста, запустѣніемъ своимъ свидѣтельствовавшія о пагубномъ вліяніи Порты на подвластныя ей страны, главная рать наша-приблизилась къ цѣпи Балканскихъ горъ и заняла средоточную позицію при Карасу. Всюду жители Болгаріи принимали Русскихъ воиновъ съ врожденнымъ чувствомъ пріязни, основанной на единовѣрїи. Они, какъ и мужественные Сербы, съ усердіемъ исполнили бы первое мановеніе Царя Православнаго, но кроткія воззванія, издавныя по волѣ Государя при самомъ вступленіи нашей рати въ сіи области, требовали одного дружелюбія; отклоняли вооруженное содѣйствіе туземцевъ, дабы не навлечь имъ гоненія отъ Турковъ, послѣ заключенія мира, отыскиваемого мечемъ Россійскими. Ибо плачевный опытъ минувшихъ лѣтъ доказалъ, что всепрощеніе, обѣщаваемое Портою, не спасало Христіанъ отъ мстительности раздраженного властителя. По сему человеколюбію и напередъ провозглашенная цѣль войны внушала необходимость устранить единовѣрцевъ нашихъ отъ участія въ борьбѣ собственно политической. Сими высокими побужденіями Христіанскаго правдушія руководствовался Государь Императоръ, распорядившій судьбой милліона людей на поляхъ битвъ, но выѣстъ дорожившій каждою лишнею каплею крови, безъ нужды проливаемой въ дѣлѣ правомъ. Военныя дѣйствія 1828 года заключились осадой и взятіемъ приморской крѣпости Варны, въ первый разъ завидѣв-

шей наших орловъ. Тогда Державы Европейскія, дотолѣ тревожимы страхомъ перехода Русскихъ чрезъ Балканскій хребетъ, предались безпечности и ею заразили Порту Оттоманскую. Турки перестали думать о принятіи предложеннаго имъ Россією мира, а согладатя Европейскіе, разнообразныя любители и знатоки ратнаго дѣла, въ одинъ голосъ повторяли, обманывая и себя и пославшихъ ихъ, что походъ не удался, не произвелъ ни какихъ важныхъ слѣдствій, и что настоящая война начнется разѣ съ будущими годами. Минироконъ зложелательства, чрезъ мѣру увеличивая предметы, по видимому, скрывалъ отъ тускаго ихъ взора полный объемъ происшествій.

Какъ бы то ни было, Европа стала менѣ опасаться успѣховъ нашего оружія, возложивъ надежду на Балканскій оплотъ, на тлетворное вліяніе Задунайскаго климата и на регулярныя полки Султана Махмуда. Однако же зима съ 1828 на 1829. годъ тиломодкомъ готовила Россіи обильную жатву побѣдъ. Дунайскія крѣпости пали одна за другою, морская экспедиція, подъ предводительствомъ Контръ-Адмирала Кумани, высадила войска въ Созополѣ, по ту сторону Балкановъ, уже обойденныхъ почти безъ выстрѣла симъ благовременнымъ предпріятіемъ. Тѣдетно развѣвался Санджакъ-Шерифъ, т. е., священное Магометово знамя, въ Рамисъ-Чишликѣ, загородномъ домѣ Султана, близъ Константинополя. Оно не подвигалось впередъ ни на шагъ и не производило въ Мусульманахъ стариннаго, изувѣрнаго, вдохновенія. Настала весна, и дружины Русскія воспрянули съ первымъ пробужденіемъ природы. Ревность каждаго ратоборца воспламенялась благороднымъ соревнованіемъ къ подвигамъ вожда Паскевича, приводившаго Азію въ повиновеніе, или трепетъ. Графъ Дибичъ, вскорѣ прозванный Забалканскимъ, повелъ войска впередъ: быстрымъ движеніемъ упредилъ Визиря, шедшаго къ Шумлѣ, и разбилъ его на голову при Кулевчѣ. Вершины Балканскія уже не могли остановить побѣдителя; все лежало предъ нимъ—и Русскіе вступили во вторую столицу Оттоманской Имперіи, въ древній, знаменитый, Адрианополь!

Газетныя прорицалища затихли; наглый издатель «Смирискаго Вѣстника» систематически клеветавшій на Россію въ продолженіе двухъ лѣтъ и выстѣ поносившій мудрое и кроткое правленіе Гра-

фа Ив. Каподистріи въ Егладѣ, оиѣмѣлъ отъ скорби и ярости. Передовыя наши войска разставили свои посты до самаго Дюле-Бургаса, гдѣ начинаются дивныя водопроводы, нѣкогда сооруженныя Римскими Императорами и донынѣ напающіе Византію. Близость погибели побудила Султана спѣшно выслать Полномочныхъ въ станъ побѣдителей. Послы Державъ иностранныхъ, пребывающіе въ Царьградѣ, письменно умоляли Главнокомандующаго не приближаться болѣе къ беззащитной столицѣ, дабы ихъ самихъ и прочихъ жителей Христіанъ не предать въ жертву нечаянному возстанію Мусульманской черни. Фельдмаршалъ Графъ Дибичъ, по точному содержанію даннаго ему наказа, дружескибно принялъ Турецкихъ Полномочныхъ, и вскорѣ переговоры открыты были между ними и Россійскими Полномочными, Графомъ Орловымъ и Графомъ Паленомъ.

Оставленному на престолѣ Султану предписаны условія весьма умѣренныя, во многомъ сходствующія съ постановленіями Аккерманской Конференціи. Россія приобрѣла въ Азіи небольшое пространство земель, но твердо упрочила безопасность и благоденствіе Молдавіи, Валахіи и Сербіи, взыскала должное за убытки, понесенныя Россійскими подданными, и наложила на побѣжденныхъ десять милліоновъ червонцевъ взноса за издержки, причиненныя войною. О прочихъ статьяхъ Адринопольскаго договора, относящихся къ Греціи, мы упомянемъ въ послѣдствіи.

Событіе, вождельнное для Мусульманъ, не могло быть благопріятнымъ возрожденію едва оживавшаго Греческаго народа. Посему Адринопольскій миръ разрушилъ лучшія надежды Правителя Греціи, отнявъ у него возможность дѣйствовать наступательно на Христіанскую Θεσσαлію и Эпиръ, и естественнымъ образомъ умножилъ число и силы явныхъ и тайныхъ его зложелателей. Однако, не взирая на сію превратность, Правитель Греціи, пріобыкшій во всю жизнь бороться съ враждебною судьбиной, не потерялъ свойственной ему твердости духа и пребылъ вѣрнымъ обѣту братолюбія и покорности волѣ Всевышняго. Со дня заключенія мира, Каподистрія, какъ истинный труженикъ, несъ тяжкое бремя правленія, единственно по долгу, съ отверженіемъ всѣхъ надеждъ земныхъ.

Выстроивъ въ Эгинѣ собственнымъ иждивеніемъ и съ помощію нѣкоторыхъ благонамѣренныхъ иноземцевъ огромное зданіе

для помѣщенія въ немъ сиротъ мужескаго пола, Каподистрія при- зрѣлъ въ семъ заведеніи болѣе шести сотъ дѣтей, скитавшихся безъ приюта и обреченныхъ нищетѣ и разврату. Подъ надзоромъ добрыхъ наставниковъ, сіи малолѣтки, спасенные отъ погибели душевной и тѣлесной, получали первоначальное образованіе въ Вѣрѣ, чтеніи, письмѣ, ариметикѣ, правилахъ отечественнаго я- зыка, церковномъ пѣніи и рисованіи, чтобы изъ сего богат- наго расадника перейти, смотря по своимъ склонностямъ, въ раз- личныя званія, полезныя для общества. Иные обучались ремесламъ, другіе вступали въ типографіи наборщиками, или въ правитель- ственныя мѣста переписчиками. Оказавшихъ высшія способности опредѣляли въ главное военное училище «τὸν ἐνερgeticὸν,» благо- надежныхъ. По примѣру и побужденію чадолюбиваго Правите- ля, въ малыхъ, полуразрушенныхъ, городахъ и селахъ, среди раз- валовъ, открыты были по всей Греціи школы взаимнаго обуче- нія; въ Эгиптѣ, Навплин, Афинахъ и Мессолонги основаны были среднія училища для преподаванія предуготовительнымъ наукъ, т. е., Грамматики, Исторіи, Географіи и началъ Математики. На- конецъ въ Паросѣ опустѣвшая древняя обитель иноковъ назна- чена была для Духовнаго училища или Семинаріи. При совер- шенномъ оскуднѣніи пособій духовныхъ и учебныхъ, мудрый рев- нитель Святаго Православія поручилъ Архимандриту Венедикту и проповѣднику Прокопію надзоръ за весьма малымъ числомъ вос- питанниковъ, наставляемыхъ въ ученіи и благонравіи Христіян- скомъ.

Сими мѣрами заложивъ зданіе государственнаго бытія, Капо- дистрія обратилъ вниманіе свое на устройство властей и воцаре- ніе закона и порядка. Онъ учредилъ Герусію или Сенатъ, въ составъ коего вступили почетные граждане, старѣйшины всѣхъ областей и острововъ Еллады, по мѣстному вліянію и заслугамъ каждого. Не полагаясь на мнѣнія своихъ Статсъ-Секретарей, Пра- витель отсылалъ всѣ предначертанія на разсмотрѣніе Герусіи, вни- малъ сужденіямъ ея и сообразовалъ дѣянія Правительства съ хо- домъ совѣщаній и предложеніями сей Государственной Думы. Судопроизводство, на основаніи общихъ началъ правовѣдѣ- нія, постепенно было вводимо повсюду, начиная отъ мирнаго судіи до высшихъ судилищъ. Судіямъ дано было въ руковод-

ство Уложение Римскихъ Императоровъ, известное подъ названіемъ «Царскихъ книгъ», т. е., сборника Василія Македонскаго. По дѣламъ уголовнымъ, полицейскимъ и торговымъ, Правитель призналъ нужнымъ руководствоваться формами и законами Французскими. Морское вѣдомство, порядокъ мореплаванія, устройство гаваней, таможенъ и въ особенности карантинныя мѣры для предотвращения моровой язвы, сугубо грозной для Греціи, по причинѣ сосѣдства Турацкаго, всѣ сіи важныя отрасли правленія были предметомъ неусыпныхъ, всеобъемлющихъ, попеченій Каподистрии. Дѣшъ только мужъ великій и кроткій успѣлъ принять кормило Государственное—морскіе разбои прекратились, какъ бы волшебною силою. Зложелатели, дотошъ громко вопіяшіе противъ сего аккордѣлаго дѣла, изумились и съ трудомъ могли скрыть свою досаду. Ибо они не безъ умысла оглашали Европу непрестанными жалобами на Греческихъ корсаровъ, не изъ усердія къ безопасности торговли, но дабы преувеличенными разсказами о убыткахъ и обидахъ болѣе и болѣе раздражить Державы Европейскія противъ невидимаго ими народа, и наконецъ, подъ предлогомъ разбоевъ, узаконить общую ловлю и травлю отчаянныхъ Христіанъ. Одно появленіе Каподистрии посрамило козни ихъ. Онъ, почти брѣзъ стропости, возстановилъ на моряхъ вожделѣнную безопасность и тотчасъ приступилъ къ водворенію тишины на твердой землѣ. Сколько разъ присутствіе безоружнаго Правителя среди мятежныхъ скопищъ буйныхъ Клефтовъ мгновенно укрощало строптивыхъ и внушало имъ повиновеніе! Обезпечивъ на время содержаніе войскъ, Каподистрія неумолимо взыскивалъ съ нихъ за малѣйшее своевольство, или притѣсненіе сельскихъ жителей. Подавленный дотошъ неистовыми тайками, злосчастный народъ ожилъ, свободно вздохнулъ и единогласно благословлялъ своего покровителя. * Пользуясь во всякое время свободнымъ доступомъ

* Слѣдующій случай живо знаменуетъ народное довѣріе къ Правителю: какой-то падакаръ или удалецъ изъ военныхъ ссорилъ съ поселяниномъ о цѣнѣ продажнаго барана. Мужикъ просилъ пять левовъ, а меченосецъ сулилъ только три и грозилъ отнять барана безъ платы, по праву сильного. Но продавецъ, не робѣя, хладнокровно сказалъ ему: «Погляди, баринъ, у моего барана на лбу написано: «Барба Яни!» а на затылкѣ тоже прописью: «Пять левовъ». Угодно, такъ возьми!»

къ нему, бѣднѣйшій простолюдинъ зналъ, гдѣ искать себѣ защиты, совѣта, утѣшенія и не рѣдко существенной помощи. Народъ сдружился съ добрымъ властелиномъ, и въ изліяніяхъ любви сыновней, нелицемѣрной, радушно прозвалъ Каподистрію: «Барба Яни», т. е., дядею Иваномъ: простонародное выраженіе, изъясняющее любовь и довѣріе къ старшему и благодѣтелю. Въ годину мира, въ странѣ, еще не опустошенной безначаліемъ и не зараженной чужеземствомъ, довольно было бы сихъ подвиговъ для счастья народа и для безсмертной славы сего Избавителя. Но труженику надлежало преодолевать невидимыхъ враговъ и устранять неимоверныя преграды на пути къ возрожденію народному.

Первый исполнскій трудъ состоялъ въ обрѣтеніи денежныхъ пособій. Казны не бывало въ Греціи; Англійскіе займы большею частію разошлись по рукамъ безсовѣстныхъ его предѣстѣдковъ. Частныя приношенія на алтарь отечества пресѣклись съ надеждою на будущія завоеванія. А народъ бѣдствовалъ въ горахъ, на денелищахъ селъ, среди полей, заросшихъ терніемъ. Стада, виноградники, масличныя и шелковичныя деревья, всѣ пожитки селянина, пожрала, сожгла, изрубила, уничтожила война кровавая! Не возможно было ожидать податей отъ обнищавшаго, истощеннаго народа.

Созванное Правителемъ народное собраніе, вопреки надеждамъ и предсказаніямъ Англо-Французской партіи, явило къ нему полное довѣріе и облекло Каподистрію властію почти неограниченною. Но сіе собраніе не умѣло изыскать источниковъ дохода и въ недоумѣніи своемъ всю тягость обстоятельствъ возвергло на Правителя. Сложность государственныхъ доходовъ не превышала трехъ милліоновъ рублей, а расходы, при строгой, мелочной, бережливости, простирались до шести милліоновъ. Каподистрія жилъ и содержалъ свой домъ собственнымъ достояніемъ: на троекратное предложеніе представителей народныхъ опредѣлить приличную сумму на содержаніе его великій гражданинъ отвѣтствовалъ отказомъ. Между тѣмъ начеты и недостатки увеличились до такой степени, что, Графъ Каподистрія принужденъ былъ просить помощи у Государя Императора и Короля Франціи, Карла X. Ходатайство его было уважено, и Греческая казна разноревременно получила изъ Россіи и Франціи около осьми мил-

люновъ французъ. Сверхъ того, Каподистрія добывалъ вспомо-
гательныя суммы ревностнымъ содѣйствіемъ друга своего и дру-
га человечества, Женевскаго богача, Г. Эйцара, оказавшаго Гре-
ціи незабвенныя услуги. Трудясь для умноженія способовъ
къ поддержанію народнаго бытія, Правитель Еллады не нахо-
дилъ средствъ сократить издержки, несоразмѣрныя доходамъ.
Солдаты вѣнцовъ и воицскихъ чиновъ, приобыкшихъ жить добычею
и войною, въ мирное время требовали, по крайней мѣрѣ, поло-
виннаго жалованья и, по случаю малѣйшей отсрочки въ плате-
жахъ, передавались въ руки возмутителей иноземныхъ съ жад-
ностію ловившихъ всѣ поводы къ возбужденію ропота и не-
устройства. Однако же, не смотря на всѣ преграды, Каподистрія
неуклонно шествовалъ къ своей цѣли путемъ искушеній! бли-
зительно наблюдалъ за ходомъ Лондонскихъ переговоровъ, до-
мѣнствовавшихъ рѣшить судьбу Греціи, дѣлательно участвовалъ въ
совѣщаніяхъ трехъ Посланниковъ въ Паросѣ, краснорѣчиво за-
щищалъ права своего народа и съ свойственными ему искусствами
выставлялъ тѣ условія политическаго бытія въ отношеніи къ не-
зависимости и предѣламъ Греціи, безъ коихъ она существовать
не можетъ. Враги Правителя старались оклеветать его предъ на-
родомъ нѣлпыми порицаніемъ, будто онъ всецѣло отклонилъ
избраніе будущаго Монарха съ намѣреніемъ удержать образы
правленія. А праведный мужъ, въ сіе самое время, обширною
перепискою съ Дворами Европейскими не преставаъ внушать,
что временное правленіе пагубно для Греціи и непреодолимо пре-
пятствуетъ успѣхамъ внутренняго благоустройства. Принцъ Део-
продъ Саксенъ-Кобургскій (нынѣ Король Бельгійскій), дядь Вели-
кобританскаго Короля, Георга IV., некогда служившій въ Россіи,
былъ лично одолженъ Графомъ Каподистрією, и въ продолжаемой
издавна перепискѣ съ нимъ, всегда изъвѣдалъ ему признаніе и бла-
годарность. * Сей Принцъ, движимый постояннымъ насто-
ящимъ желаніемъ видѣть Грецію въ политическомъ и административномъ отношеніи въ состояніи самостоятельности, въ 1826 году, въ Лондонѣ, въ домѣ своего друга, Графа Каподистрія, встрѣтилъ его и, въ продолженіе нѣсколькихъ дней, въ разговорѣ съ нимъ, изложилъ ему всѣ свои мысли и планы, касающіеся будущаго Греціи. Онъ, въ то время, былъ въ Лондонѣ, въ ожиданіи брака съ дочерью своего друга, Принцессы Шарлотты. Принцъ Оранскій испрашивалъ ея руки, но не умѣлъ снискать любви
Державной невесты. Тогда Принцъ Леопольдъ рѣшилъ испытать свое сча-
стье. Не имѣя способовъ показаться въ Лондонѣ съ блестящею компаніею,
онъ, въ то время, обратился къ Графу Каподистрію, который тотчасъ, съ собою, изложилъ ему денежное пособіе въ 10 тысячъ фунтовъ стерлинговъ, въ то время, когда онъ, Принцъ Оранскій, былъ въ Лондонѣ, въ ожиданіи брака съ дочерью своего друга, Принцессы Шарлотты.

Георгъ IV искалъ достойнаго супруга для дочери своей, Принцессы Шарлот-
ты. Принцъ Оранскій испрашивалъ ея руки, но не умѣлъ снискать любви
Державной невесты. Тогда Принцъ Леопольдъ рѣшилъ испытать свое сча-
стье. Не имѣя способовъ показаться въ Лондонѣ съ блестящею компаніею,
онъ, въ то время, обратился къ Графу Каподистрію, который тотчасъ, съ собою, изложилъ ему денежное пособіе въ 10 тысячъ фунтовъ стерлинговъ, въ то время, когда онъ, Принцъ Оранскій, былъ въ Лондонѣ, въ ожиданіи брака съ дочерью своего друга, Принцессы Шарлотты.

біемъ, домогался короны. Въ сонмъ Германскихъ Князей, искателей верховнаго сана, овдовѣвшій супругъ наслѣдницы Великобританской всегда занималъ почетное мѣсто. И по тому Державные Союзники, исключивъ изъ числа кандидатовъ на Греческій Тронъ всѣхъ членовъ Царственнаго ихъ рода, естественнымъ образомъ приняли во вниманіе искательство Принца Леопольда, имѣвшаго тогда главнымъ совѣстникомъ Принца Фридриха Нидерландскаго. Нѣкоторое время выборъ трехъ Державъ колебался между сими двумя владѣтельными Князьями, и наконецъ жребій палъ на Принца Леопольда. Доколѣ длились переговоры о семъ важномъ предметѣ, предтеча будущаго вѣнценосца, въ потѣ лица уготовлявшій ему въ Греціи стезю правую, ограничивался настояніями о выборѣ Монарха, но не указывая ни на кого исключительно. Какъ скоро избраніе Леопольда сдѣлалось гласнымъ, Каподистрія пославшии привѣтствовать новаго владѣтеля именемъ всѣхъ Еллиновъ, убедительно молилъ его: «Высочество не медлить прибытіемъ своимъ въ Грецію, правдолюбиво раскрыть предъ нимъ положеніе страждущаго народа, и сообщенія сіи заключать изъявленіемъ единодушнаго желанія Грековъ нѣкогда увидѣть Царя своего, поклоняющагося Господу въ единомъ храмѣ съ своими подданными. Отъ избытка сердца провѣщаю уста его, не заграждаемыя робкими соображеніями и расчетами политики земной».

Встрѣтивъ затрудненія въ обезпеченіи займа, необходимаго для возсозданія Греціи, Принцъ Леопольдъ отказался отъ предлагаемаго ему вѣнца терноваго, и будущая участь Виланды снова предана была случайностямъ непредвидимымъ. Неудовольствіе на строящаго порядка снова возволновала умы парабощенныя мителънымъ вліяніемъ Европейскихъ крамоль. Маврокордато, Чортъ и пришельцы Византійскіе, извѣстные подъ названіемъ Фанаріотовъ, составили общій договоръ противъ Правителя, боготворимаго простымъ народомъ. Искусно пользуясь неудовольствіемъ моряковъ и богачей Идріотскихъ за то, что Каподистрія не хотѣлъ безъ разбора утвердить счетовъ и требованій денежныхъ, выводимыхъ

Императора Александра I-го. Сватовство увѣнчалось успѣхомъ, и Принцъ Леопольдъ съ того времени помнилъ оказанную ему услугу.

ими на казну Государственную и простиравшихся до 20 милліоновъ франковъ, пользуясь, говорю, симъ сѣменемъ раздора, безбожная шайка успѣла привлечь къ себѣ множество островитянъ, упорныхъ и корыстолюбивыхъ. По примѣру ихъ, нѣсколько строптивыхъ Клефтовъ и Морейскіе старѣйшины, коимъ возбранялось тѣснить по прежнему простой народъ, пристали къ сторонѣ противниковъ, но еще не дерзали явно противоудѣйствовать отцу отечества. Толпа инижниковъ, полуученыхъ наглецовъ, напитанныхъ суемудрыми ученіями Университетовъ Запада, вкрались въ довѣріе коренныхъ жителей и буйными внушеніями сугубо раздражали и ополчали ихъ противъ Правительства. Не доставало волшебнаго, металлическаго, талисмана, обыкновенно усыпляющаго неистовыя страсти. Со всѣмъ тѣмъ глубокое почтеніе къ особѣ Правителя, его добродѣтели и живая преданность народная, все еще удерживали крамольниковъ въ предѣлахъ угрюмага, но безмолвнаго, повиновенія. Внезапно раздалась по всей Европѣ поражающая вѣсть, въ Іюлѣ 1830 года: Бурбоны свержены съ престола Святаго Людовика; революція воскресла; Орлеанскій домъ воцаряется на тронѣ опустѣвшемъ, и порфирородный сирота, Генрихъ V, осужденъ на безсрочное изгнаніе. Не вникая въ отдаленныя и ближайшія причины сего ужаснаго переворота, не описывая всемірныхъ слѣдствій онаго, дѣписатель долженъ, однако жъ, показать злоторное вліяніе Парижской великой седмицы* на судьбу изнемогавшей Еллады. И подлинно, всѣ бѣдствія и преступленія Грековъ произошли отсюда. Огнедыманное жерло, изверженіями своими поколебавшее вселенную, по закону необходимости, взволновало и Грецію, въ кой находилось охранительныя Французскія войска. Духъ безначалія, воплотившійся во Франціи, Нидерландахъ и Польшѣ, явился на Эгейскихъ берегахъ грознымъ исполиномъ. Водители крамолы возчувствовали въ себѣ отвагу и дерзость. Они начали нападеніе мечемъ обоюду острымъ — изданіемъ въ Идрѣ демагогическаго журнала, изрысавшаго на Правителя, Церковь, Россію, сирадный потокъ лжи, клеветъ и ругательствъ. Общія заповѣдныя слова мятежниковъ были: «Свобода тисненія, конституція!» Симъ зловѣщіе

* La grande semaine, Такъ Парижане называли всеобщее возстаніе противъ Короля въ Іюлѣ 1830 года.

звуки тѣмъ сильнѣе очаровывали толпу, тѣмъ менѣе она ихъ понимала. Измѣна овладѣла невѣжествомъ, и всеобщая нищета вступила въ тѣсный союзъ съ возмутителями. Мнимо равнодушные зрители сей борьбы, иностранцы, тайно подстрекали неистовыя страсти туземцевъ. Долго и непреклонно противился Каподистрия: то мѣрами твердости, то кроткими внушеніями останавливалъ онъ порывы измѣнниковъ и посрамлялъ ихъ козни. Мудрая бдительность Правительства упредила подушенный ими бунтъ вѣрскихъ Маніотовъ: онъ разсѣялъ полчища Капитана Каратассо, подкупленнаго крамолю. На твердой землѣ содѣйствовали ему Колокотрони и Калергій, на морѣ герой, пребывшій вѣрнымъ отечеству, Константинъ Канарисъ. Кромѣ дѣятельнаго отраженія изступленной крамолы, Каподистрія постоянно заботился о распространеніи въ народѣ понятій здравыхъ. «Къ чему послужить, говорилъ онъ, необузданная свобода книгопечатанія у народа, лишеннаго первоначальныхъ, коренныхъ, познаній? А конституція на бумагѣ на вѣкъ останется орудіемъ хищниковъ и злодѣевъ отчизны, если не положить ей основанія въ быту народномъ. Кѣмъ будутъ избираемы представители и въ чью пользу станутъ они дѣйствовать, если въ Греціи нѣтъ еще сословій, нѣтъ общинъ и народъ не владѣетъ участками земли, въ залогъ благоразумія и усердія къ пользѣ отечества? Коренной законъ есть только обманчивый призракъ, когда онъ начертанъ на хартіи, но не существуетъ въ преданіяхъ, нравахъ и способностяхъ народныхъ. Третья часть Пелопониса принадлежала Туркамъ; теперь недвижимость сія, купленная цѣною Греческой крови, досталась въ удѣлъ Государству. Въ описаніи, обыкнѣ и справедливомъ распредѣленіи сихъ земель между поселянами, общинами градскими и защитниками отечества, заключается истинная конституція Еллады. Это — животворная стихія, безъ коей намъ не устранимъ хаоса, не создамъ въ родной странѣ новаго міра. Вотъ цѣль всѣхъ моихъ усилій, размышленій и трудовъ. Однимъ крамоушникамъ свойственно прикрывать частные виды громкими изреченіями; я живу для потомства, злодѣи съютъ вѣтръ, и пожнутъ бурю!»

Таковъ былъ предметъ всѣхъ частныхъ бесѣдъ и всенародныхъ воззваній Правительства къ благомыслящимъ гражданамъ, ко-

сателя отказывается начертать имена ихъ, обреченныя позорно-му безсмертію. Они, негодуя и стыдясь собственнаго безсилія, что не успѣли еще ниспровергнутьъ власти законной, оглашали Грецію и Европу ложными извѣтами и поношеніями на праведника, твердя, что тиранъ (такъ называли они благодѣтеля Еллады) заключилъ въ тюрьмы безчисленное множество невинныхъ. Но когда не стало тирана, мѣстное изслѣдованіе обнаружило, что подъ стражею находилось не болѣе семнадцати человѣкъ, частію обвиненныхъ, частію уже обличенныхъ въ Государственныхъ преступленіяхъ.

Наконецъ клевета и коварство истощили, разжигая, свои стрѣлы. Не смотря на всѣ происки, тайныя подрывы, явные возстанія и святоотечественныя покушенія сильной крамолы, Правитель Еллады отразилъ удары ея, обличилъ здовредные умыслы, сохранилъ тишину на твердой землѣ, и уже готовился нанести злодѣямъ конечное пораженіе, торжественнымъ открытіемъ въ Аргосѣ Народнаго Собранія. Не успѣвъ остановить хода помѣстныхъ выборовъ, противники, въ изступленіи злобы безсильной, единогласно рѣшили умертвить Графа Каподистрію. Надлежало избрать опытныхъ кровопийцъ: ихъ нашли въ сонѣ праздношатающихся, звѣрскихъ Маніотовъ. Между ними первенствовалъ Петро-Бей Мавромихали, при владычествѣ Турковъ нареченный Беемъ или Княземъ Маніотскимъ. Сребролюбивый и кровожадный старецъ не преставаѣ жалѣть объ утраченномъ владычествѣ надъ Маніею. Присутствуя въ Герусіи и кромѣ того пользуясь денежными пособіемъ отъ Правительства, онъ принималъ дѣятельное участіе въ измѣнѣ Идріото-Фанаріотовъ, по наущенію ихъ тайно ѣзжалъ изъ Навплии на свою родину и взбунтовалъ часть тамошнихъ жителей, но вскорѣ былъ пойманъ и нѣсколько мѣсцевъ находился подъ стражею, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ, Георгіемъ, и племянникомъ, Константиномъ Мавромихали. Графъ Каподистрія, уважая его сдѣланы и заслуги двухъ сыновей его, нѣкогда нашедшихъ на полѣ битвы, не рѣшался предать суду преступника;

1) Смѣтри отчетъ Правительства Аргесскому Конгрессу, поданный въ началѣ 1832 года, и дипломатическую переписку Г. Стратеора Капанигаса съ Графомъ Августиномъ Каподистрію.

біемъ, домогался короны. Въ сонмѣ Германскихъ Князей, искателемъ верховнаго сана, овдовѣвшій супругъ наследницы Великобританской всегда занималъ почетное мѣсто. И по тому Державные Союзники, исключивъ изъ числа кандидатовъ на Греческій Тронъ всѣхъ членовъ Царственнаго ихъ рода, естественнымъ образомъ приняли во вниманіе искательство Принца Леопольда, имѣвшаго тогда главнымъ совмѣстникомъ Принца Фридриха Нидерландскаго. Нѣкоторое время выборъ трехъ Державъ колебался между сими двумя владѣтельными Князьями, и наконецъ жребій палъ на Принца Леопольда. Доколѣ длились переговоры о семъ важномъ предметѣ, предтеча будущаго вѣщеносца, въ потѣ лица уготовлявшій ему въ Греціи стезю правую, ограничивался настояніями о выборѣ Монарха, но не указывая ни на кого исключительно. Какъ скоро избраніе Леопольда сдѣлалось гласнымъ, Каподистрія посѣвши въ привѣтствовать новаго владетеля именемъ всѣхъ Еллиновъ, убедительно молилъ его Высочество не медлить прибытіемъ своимъ въ Грецію, правдолюбиво раскрылъ предъ нимъ положеніе страждущаго народа, и сообщенія сіи заключилъ изъясненіемъ единодушнаго желанія Грековъ нѣкогда увидѣть Царя своего, поклоняющагося Тѣсподу въ единомъ храмѣ съ своими подданными. Отъ избытка сердца провѣщаши уста его, не заграждаемыя робкими соображеніями и расчетами политики земной.

Встрѣтивъ затрудненія въ обезпеченіи займа, необходимаго для возсозданія Греціи, Принцъ Леопольдъ отказался отъ предлагаемаго ему вѣнца терноваго, и будущая участь Виллуды снова предана была случайностямъ непредвидимымъ. Неудачность настраивающаго порядка снова возволновала умы порабощенныя мителынымъ вліаніемъ Европейскихъ крайоль. Мисирокардато, Дорчъ и уришельцы Византійскіе, извѣстные подъ названіемъ Фанаріотовъ, составили общій договоръ противъ Правителя, боготворимаго простыми народами. Искусно пользуясь неудовольствіемъ жориковъ и богачей Паріотскихъ за то, что Каподистрія не хотѣлъ безъ разбора утвердить счетовъ и требованій денежныхъ, выводимыхъ

ператора Александра I-го. Сватовство увѣчилось успѣхомъ, и Принцъ Леопольдъ съ того времени помнилъ оказанную ему услугу.

Прошло шесть часовъ утра; на близъ лежащей площади все готовилось къ назначенному пѣхотному и артиллерійскому смотру. Внутри храма Св. Спиридона довольно уже собралось молящихся. Вдали показался Графъ Іоаннъ въ обычной темно-синей одеждѣ; онъ шелъ пѣшкомъ къ церкви, за нимъ слѣдовали одиорукий урядникъ, Георгій, уроженецъ острова Крита, наученный въ Наваринской битвѣ и жившій ординарцемъ въ домѣ Правителя; въ некоторомъ разстояніи, позади ординарца, рядовой Навплійской внутренней стражи. Завидѣвъ и узнавъ издали плѣнныхъ крамольниковъ, Каподистрія ни малю не усумнился, вопреки намекамъ и предостереженіямъ, накануне къ нему дошедшимъ. Единному Сердцевѣдцу извѣстно, что происходило тогда въ душѣ мученика, испившаго чашу скорбей земныхъ и страданій приготовленнаго къ вѣщу небесному. Онъ, твердою поступью подошедъ къ безмолвнымъ чудовищамъ, на поклонъ обоимъ, отвѣтствовалъ приподніемъ шляпы, и въ тотъ же мигъ Георгій и Константинъ выстрѣлили въ него изъ пистолетовъ, прицѣлившись къ безстрашному его челу. Потомъ Георгій выхватилъ изъ своего пояса кинжалъ и пронзилъ животъ изнемогающаго драведника, кровь хлынула изъ ранъ, онъ зашатался и упалъ въ объятіе ординарца, который подхватилъ его одною рукою и положилъ на спасенную имъ Греческую землю. Убійцы обратились въ бѣгство.

Толпа, въ безпамятствѣ, высыпала изъ храма; мерзость злодѣянія проникла во святилище. Вѣрный тѣлохранитель, быстро отворотясь отъ умерщвленнаго, выстрѣлилъ въ Константина; но пистолетъ осѣкся; удалецъ отбросилъ вѣроломное орудіе казни, выхватилъ другое, ринулся, какъ левъ, по пятамъ бѣгущаго безбожника и вторымъ выстрѣломъ сокрушилъ его поясицу. Убійца падалъ, приподнимался, силился бѣжать, кропилъ слезы свои кровію; народъ сбѣжался на вопль храбраго мстителя, осыпалъ проклятіями злодѣя, который громко винилъ своего товарища, и наконецъ, исторгнувъ его душу, повлекъ искаженное тѣло къ крутому берегу, откуда оно брошено было въ море. Тѣмъ временемъ сынъ Петро-Бей, Георгій, вмѣсто того, чтобы искать спасенія за близкою городскою оградю, направилъ бѣгъ свой чрезъ площадь и улицу къ дому Французскаго Повѣреннаго въ дѣлахъ, Барона Руана. Услышавъ крикъ встревоженныхъ жителей, зло-

дѣй оробѣлъ и, не надѣясь безопасно достигнуть предположеннаго убѣжища, вбѣжалъ въ ближайшій къ оному домъ Вальяна, чтобы скорѣе укрыться отъ вниманія толпы. Оттуда, чрезъ знакомую калитку, Мавромихали пробрался во дворъ представителя Франціи, постучался въ двери и, послѣ минутнаго разговора, былъ впущенъ подъ кровъ гостепріимный. Пещеловавъ пистолетъ свой, онъ отдалъ смертоносное орудіе, пресѣкшее жизнь драгоценную и праведную, въ руки Француза, Подполковника Пельона, и просилъ защиты. Между тѣмъ страшная вѣсть о кончинѣ Правительства громомъ раздавалась по всему городу. Братъ убіившаго, Графъ Августинъ, явился на мѣстѣ свершившагося святотатства, убитый горестію, но подкрѣпленный Христіанскимъ желаніемъ отвратить безначаліе, не допустить народъ до самоуправства и предать мщеніе единому Богу. Достойный братъ усопшаго праведника тотчасъ проикъ тайныя намѣренія чужезомцевъ, алкавшихъ мятежа, какъ благовиднаго повода къ введенію въ Навплию чужой вооруженной силы. И подлинно, лишь только изводъ артиллеристовъ отнесъ тѣло Графа Іоанна въ домъ Правительства и отданъ былъ Коменданту Альмейдѣ приказъ удвоить караулы и разъѣзды и прекратить сообщенія съ гаванію. Генералъ Жераръ, начальникъ регулярнаго войска, явился на площадѣ съ своимъ штабомъ, произнесъ рѣчь къ солдатамъ и послалъ къ Герусію чиновника съ предложеніемъ вслѣдствіе на него одного главное временное начальство въ Навплии. Въ отвѣтъ на сей вызовъ ревности безкорыстной, Герусія дала знать ему, что Временная Правительственная Комиссія уже учреждена и Предсѣдателемъ оной избранъ Графъ Августинъ Каподистрія. Народъ, волновался, требовалъ крови измѣнниковъ, посягнувшихъ на жизнь отца отечества, и нѣкоторыхъ подозрительныхъ людей задержалъ на улицахъ съ ужаснымъ воплемъ: «Да потѣбнутъ злодѣи!» Въ числѣ угрожаемыхъ смертію находился тогда Князь Константинъ Караджа, извѣстный по тѣснымъ связямъ съ врагами Правительства. Чтобы спасти его изъ рукъ народа; возмѣщавшаго судъ Божій, мужественный Комендантъ велѣлъ отвести его въ караульню, а Графъ Августинъ, по настоянію Барона Руана, позволялъ сдать Караджу Французамъ, дорожившимъ его безопасностію. Не смотря на усильныя попеченія властей о возстановленіи въ Навплии тишины и порядка, Повѣренныя въ дѣлахъ, Дауконесъ и Баронъ

Руанъ, громко изъявляли Коменданту Альмейдѣ свое негодованіе за то, что сообщеніе съ судами, стоявшими на рейдѣ, подвергается было строгому обыску. На нелѣпныя сіи жалобы Комендантъ отвѣчалъ, что послѣ гнуснаго преступленія, отъ котораго вся Греція осиротѣла, первый долгъ его состоялъ въ упрѣжденіи тайнаго побѣга виновныхъ; для чего и варты были имъ строгія мѣры. Не довольствуясь симъ оправданіемъ, Гг. Дипломаты забылись до того, что грозили Коменданту внезапнымъ выѣздомъ, если не отиѣмуть онъ стѣснительныхъ распоряженій, будто бы нарушавшихъ права иностранныхъ Державъ въ лицѣ ихъ представителей. Прѣвнѣе происходило на площади непоколебимый Альмейда, хладнокровно выслушавъ угрозу, вовсе не умягчимуя, снялъ предъ ними шляпу; поклонился и сказалъ твердымъ голосомъ: «Милостивые Государи! Желаю вамъ счастливаго пути!» (bon voyage), потомъ, отворотясь отъ наумедненныхъ, удалился. Предъ наступленіемъ вечера сѣтующіе жители Навилли, провѣдали, что убійца, Георгій Мавромихали, скрывается въ домѣ Французскаго посольства. Сей слухъ, подтвержденный очевидцами, возбудилъ въ сердцахъ грубыхъ, но правыхъ, неописанную ярость. Отсюду шумныя скопища стекались къ запертымъ воротамъ ненавистнаго пристанища. Вопли, проклятія, упреки оглаждали воздухъ, возвышая трепещущему злодѣю неизбежную на землѣ казнь и кару небесную. Графъ Августинъ послалъ Коменданта къ Барону Руану, который сначала не сознавался въ укрывательствѣ убійцы, потомъ сказалъ, что подозрѣваемый впущенъ былъ въ домъ безъ его позволенія, и наконецъ, устрашенный настояніемъ Коменданта, указывавшаго ему на толпу раздраженныхъ гражданъ, рѣшился выдать Георгія, подъ прикрытіемъ военнаго караула, для предавія его суду. Изверга вывелъ за руку Подполковникъ Пельонъ, начальникъ штаба Генерала Жерара, и дружески провожалъ его до мѣста заключенія, безпрестанно увѣряя виновнаго въ невинности несчастнаго плѣнника. По истинѣ страданіе зазорное и, непостижимое! Началось судопроизводство: вся Греція стонала, облеченная въ печальное вретиче; всѣ Еллина отъ мада до велика, кромѣ неистовой, закоснѣлой, крамолы, во храмахъ и на торжищахъ, въ селахъ и пустыняхъ, оплакивали потерю общаго ихъ благотворителя, запечатлѣвшаго свою кровію нѣжную любовь къ отечеству. Не о проводникѣ, но о са-

милъ, себѣ, о дѣлахъ, о потомкахъ, о будущей судьбѣ Греціи, на коей, хатотѣ, страдальчій грѣхъ, плакать имъ надлежало. И, цю-
лленно, съ 27-го Сентября, 1831 года, страна, напоенная кровію
самоотверженника, медленно испиваетъ чащу воздаянія, раство-
ренную, мучлоусобіемъ, неустройствами, цичетомъ, стыдомъ, и
желцію, коварства, алабно, терзающаго, нѣдра, ея. Да смягнется, и
надъ, сими ослѣпленными, приговоръ, Правосудія Божія, о коемъ
во всѣ времена, свидѣлствають, сирмаки, исторіи міра! Георгій
Мавропихали, и сообщники его, цичеадежади, составу, содержи-
мыхъ, Правительствомъ, войскъ, нерегулярныхъ. По, сему, престу-
пленіе ихъ подлежало, вѣднію, верховнаго, военнаго, судилища.
Оно, методократно, допрашивало, виновныхъ, и высылало, свидѣ-
телей, изъ, разныхъ, сословій. Показанія, сихъ, послѣднихъ, обна-
ружили, давнюю, и, тѣсную, связь, алодѣеъ, съ шайкою, грамоуни-
комъ, водворенныхъ, въ, Дарѣ, и, оттуда, побудившихъ, къ, восстанію,
жителей, Маніи, подководца, Каратассо, и, предавшихъ, пламени,
военный, суда, влосчастной, Блалади. Кроме, того, отрывки, тайной,
перачиски, указали, на, слѣды, цокровенныхъ, цераговоровъ, съ, ду-
жеремными, прашельцами, нѣвшихъ, постоянную, единственную,
цѣль, мисироверженіе, законнаго, и, благотворнаго, правительства
Графа, Ивана, Каподистрин. При, обѣтоательствѣхъ, цроико, смут-
ныхъ, цоль, цровнымъ, вѣдніемъ, мизанъ, цлоущаемыхъ, страстей,
преемнику, незабвеннаго, мученика, не, возможно, было, преслѣдо-
вать, нить, заговора, обширнаго, и, мрачнаго, который, пламса, въ,
негйбахъ, лабиринта, не, преступнаго, правосудія, власи, цкован-
ной, а, близильной.

Надлежало, ограничить, сужденіе, ближайшими, виновниками,
всенародно, сиротства, и, невозвратной, потери, (Войны, и, вѣрноты,
и, упорному, отрицанію, навета, Георгія, и, побужденіямъ, Ма-
крики, и, товарища, его, изъ, сонма, простыхъ, воиновъ, верховное,
судилище, "утвердить, заключенія, свои, на, очевидности, тождества,
лицъ, и, безчисленныхъ, свидѣтельствѣхъ, приговоромъ, Георгія, Ма-
вронихали, къ, смерти, съ, предварительнымъ, отсѣченіемъ, правой, руки,
а, сообщниковъ, его, осудило, на, пожизненное, тюремное, заключе-
ніе, въ, оковахъ, Графъ, Августинъ, отмѣнилъ, отсѣченіе, руки, но
Генераль, Йераръ, Баронъ, Руанъ, и, Целяновимъ, Цельонъ, къ, об-
щему, недодованію, душь, правыхъ, всемірно, старались, разглашать,
что, убійцы, не, подлежали, ршшенію, военнаго, судилища. Однако

же, не взирая на увертки закоптых извергов и толки покровителей их, Временное Правление приступило къ исполненію приговора, требуемаго и гласомъ Божиимъ и гласомъ человечества. Георгія Мавромихали вывели на лобное мѣсто. Ожеготоченный преступникъ, предъ самою вѣчностію, еще дерзнулъ обратиться къ народу. Уста, дышавшія адскою нераскаянностію, отверзлись, дабы произнести нѣсколько несвязныхъ увѣщаній и побужденій къ миру и единодушію согражданъ. На отрывистыя слова его всѣ зрители въ одинъ грозный голосъ, или отголосокъ Небесъ, отвѣтили: «Анаема!» Раздались ружейныя выстрѣлы, — и тубитель отчизны упалъ на землю, произведенный пулями.

Съ шумомъ погибла паша нечестивыхъ, а драгоценныя острілки Правителя-мученика подверглись врачебному изслѣдованію и развѣтлю, но коему оказалось, что мозгъ прострѣленъ былъ двумя связанными пулями, а животъ получилъ рану, которая сама по себѣ признана была смертельною. За исключеніемъ сихъ поврежденій, въсталище души великой найдено, во всѣхъ орудіяхъ жизни, совершенно здоровымъ и неистощеннымъ, обещающимъ наступку и бодрую старость. Блгзвзмривашное тѣло Графа Іоанна, съ печальнымъ торжествомъ, вынесли изъ дома въ Соборную церковь Святаго Великоученика Георгія, и отиѣли при стеченіи всѣхъ жителей, чиновъ, Герусіи, войскъ, юныхъ нитомцевъ уропашаго и въ присутствіи Адмираловъ и Посланниковъ иностранныхъ. Плачь народа оглашалъ воздухъ и вторилъ молитвамъ о упокоеніи праведника въ горнихъ обителей, неприступныхъ для злобы человѣческой. Здѣсь дѣеписатель покладаетъ перо, упомянутый повѣствованіемъ о современной дѣлѣ и скорби житійской. Но духъ еще стремится уметвенно обозрѣть данную цѣпь происшествій, очерченныхъ въ семь отрывкѣ, изъ исторіи бурнаго нашего вѣка. Еще хотѣлось бы извлечь изъ общаго очерка великихъ событій какое нибудь живое наставленіе для потомства.

Съ половины XVIII-го столѣтія богопротивный духъ Французской революціи началъ выказываться въ Европѣ, мало по малу овладѣвалъ умами современниковъ и, подѣ личиною всеобъемлющей филантропіи, проповѣдалъ общее, глѣтворное, обаяніе. Оно совершенно ослѣпило просвѣщенную Европу, по тому, что застало ее безирарственною и утомленною вѣковымъ бorenіемъ свѣтской власти съ духовною. Вѣра, вѣдѣніе и власть, знаменующія въ

гражданскомъ быту коренныя силы естества человеческого, находились тогда въ непримиримомъ разрывѣ и взаимномъ противо-
дѣйствіи. Власти мірскія, изложивъ истощенную злоупотребле-
ніями церковную власть на Западѣ, уже съ безпокойствомъ взи-
рали на быстрые успѣхи заносчиваго любознания, дотошъ втайнѣ
подрывающаго основу Престоловъ и Церкви. Но было поздно:
лжеименный разумъ, уже торжествовалъ побѣду надъ изувѣст-
вомъ и суевѣріемъ. Правительства сами благопріятствовали мни-
мому ихъ искорененію; суетумудріе, какъ союзникъ лукавый, вдругъ
обратило изощренный мечъ свой противъ мірскихъ властей, меч-
тавшихъ видѣть въ немъ противоборника одной власти духовной.
Все, что до того времени казалось умствованіемъ, теперь сдѣла-
лось существенностію; развившаяся теорія безбожія внезапно
преобратилась въ практическое безначаліе. По закону строгой
послѣдовательности, умствователи XVIII вѣка, отринувъ благое иго
Царя Царей, смѣло посягнули на власть его намѣстниковъ. Серд-
ца были приготовлены къ сему превратнымъ воспитаніемъ, и,
по приговору Небеснаго Правосудія, Французская революція на-
чалась съ 1789 годомъ. Съ сей вѣчнопамятной и плачевной эпо-
хи, Россія, охраняемая Провидѣніемъ, выступила на поприще борь-
бы долговременной, съ промежутками продолжающейся и до ны-
нѣ. Клавреты Французской Республики простерли вліяніе ея на
Востокъ: гроза облегла весь небосклонъ нашего отечества, от-
ражавшаго навѣты врага громкими подвигами сыновъ своихъ въ
Турцію, Италиі и на моряхъ средоземныхъ. Православные наши
единовѣрцы, то помня Екатерину Великую и завѣты предковъ, то
пѣнясь исполнскими успѣхами революціи, раздѣлились на двѣ
враждебныя партіи. Графъ Иванъ Каподистрія свыше избранъ
былъ представителемъ истиннаго духа Христіанъ Восточныхъ и
приведенъ въ Россію десницею Сердцевѣдца. Вихрь проистествій
все ниспровергалъ въ обуреваемой Европѣ, Азіи и Америкѣ. На-
концѣ революція олицетворялась и сосредоточилась въ Наполео-
нѣ. Вѣра и доблесть Христіанская въ Александръ I-омъ; тщетны
были всѣ покушенія къ водворенію мира и союза между сими
двумя нравственными противоположностями. Полнота времени на-
стала, и вѣчность являла міру дивный событіями 1812 годъ. По-
коренная воля одного могущественнаго генія, всеразрушающая
сила революціи, сокрушилась о твердый оплотъ Россіи. Исполни-

ское нападеніе произвело равновѣсное противодѣйствіе; и Европа, подавленная гигантскою пятою завоевателя, единодушно воспріянула, ополчилась на Францію и совершила надъ преступною, гордою, странною судъ Божій, смягченный духомъ протести и Христіанскаго братолубія. Но пораженіе вѣщественныхъ, враждебныхъ, силъ, воскресивъ въ Европѣ благородное стремленіе къ особой самобытности каждаго народа, не возмогло, однако жъ, одолѣть и тѣмъ же ударомъ искоренить всѣхъ давно посѣянныхъ всюду плевелъ безбожія и строптиватаго противленія властямъ. Ибо худые законы легко замѣнить лучшими; но цѣлыя, поколѣнія, однажды растлѣныя превратнымъ воспитаніемъ, неудержимо свершаютъ свое земное поприще и мгновеннымъ чудодѣйствіемъ возрождены быть не могутъ. По сему революція, посрамленная во Франціи, пребыла живою и дѣйствительною въ прочихъ странахъ Европы, вихремъ перенеслась въ Южную Америку, питала на Востокѣ справедливое негодованіе Христіанъ, утомленныхъ игомъ Турецкимъ, и принудила Византосцевъ не отлагать меча; при всѣхъ признакахъ глубокаго мира. Таково было положеніе Европы съ 1815 до 1820 года. Въ сей промежутокъ времени Россія первенствовала на стражѣ общей безопасности; руководимая Александромъ, она чуждалась частныхъ своихъ выгодъ и не рѣдко жертвовала ими сохраненію дружества Державъ и благополучію ихъ подданныхъ. Братскій и Христіанскій союзъ 14-го Сентября, 1815 года, Аахенскій Конгрессъ и всѣ слѣдовавшія за сими эпохами безкорыстныя попеченія и усилія избавителя Европы, постоянно клонились къ тому, чтобы въ сферѣ политической и нравственной снова воцарить творческую силу истинной Вѣры, влияніемъ ея произвести возрожденіе современниковъ, и тѣмъ неизбежно упрочить взаимность правъ и обязанностей человѣческихъ. Вопреки сими стараніямъ, сѣмена революцій прозябли, возросли и принесли плоды горькіе. Испанія и Италія запылали; искры необъятнаго пожара, летая изъ края въ край Европы, грозили опустошеніемъ всемірнымъ; наконецъ съ 1821 годовъ, предуготовленное, причиняемое мѣстными, возстаніе Грековъ поставило Россію въ необходимость учинить тягостной, роковой выборъ, между собственною пользою и спокойствіемъ цѣлаго міра. Императоръ Александръ отказался отъ цоваго вѣнца славы, дабы отвратить вселенскую брань и не подать повода къ раздору между Державными Союз-

никами. Единовѣрцы наши лишились единственного по Богѣ заступника, и крамольники всѣхъ странъ Европы, какъ плотоядныя пицы, отсюду слетѣлись въ Елладу на кровавый пиръ. Понятія о законности смѣшались; поборники верховной власти вступились за Султана, истребителя Христіанъ, а провозвѣстники необузданной вольности возликовали, нашедъ въ тиранствѣ Мусульманъ вожделѣнный поводъ къ оужденію Монархическихъ правилъ. Тѣ и другіе погрѣшали въ своихъ сужденіяхъ и выводахъ, основанныхъ на примѣненіи совершенно случайномъ и произвольномъ. Не смотря на сіе, волненіе умовъ возрастало, страсти раздражались, а человѣчество сонмами погибало на Востокѣ, опустошаемомъ войною и умственнымъ бореніемъ, кои породили лишь бѣдственный хаосъ и сугубое распространеніе ложныхъ понятій. Наконецъ Императоръ Александръ положилъ въ душѣ своей прекратить душегубство и разрушеніе въ областяхъ Турецкихъ. Англія, подъ водительство предприимчиваго, но мятежнаго, генія, въ то же время вознамѣрилась овладѣть судьбою Греціи, дотолѣ ею гонимой, и подчинить бытіе ея соображеніямъ политики смѣливой и своекорыстной. Каннингъ произнесъ надъ Испанією приговоръ отпаденія Американскихъ ея колоній и заманилъ въ волшебный кругъ Британскаго вліянія всѣхъ искателей счастья въ Елладѣ. Тогда безвременная кончина Александра I-го заставила всю Европу страшиться новыхъ опасностей со стороны Россіи. Съ посипѣшностію открыты были переговоры и возникъ союзъ трехъ Державъ для единой, благородной, цѣли. Кичливая Порта, изумленная столь нечаяннымъ сопряженіемъ разнородныхъ стихій, съ негодованіемъ отринула всѣ предложенія, клонившіяся къ примиренію ея съ подданными, и гроза разразилась надъ главами гонителей Христіанства. Напрасно Персія вѣроломствомъ мечтала поколебать твердость Сѣвернаго колосса; напрасно Турція вызывала Россію на неравное единоборство; напрасно духъ крамолы и нестроенія ополчилъ противъ Николая I-го ослѣпленныхъ жителей Польскаго Царства, процвѣтавшаго подъ сѣнію престола Петра Великаго; всѣ явные покушенія и тайные ковы обратились въ стыдъ и посрамленіе навѣтниковъ отечества нашего, и Европа, забывшая всѣ благодѣянія старшаго внука Екатерины, вопреки гордости самодовольнаго просвѣщенія, принуждена была снова прибѣгнуть къ суду и заступленію Августѣйшаго Брата и Преемника Благосло-

веннаго. И во дни наши, среди громовыхъ тучъ, облегающихъ небосклонъ древняго и поваго свѣта, звѣзда Сѣвера ярко просія-
ваетъ сквозь мглу, омрачающую бытіе современныхъ народовъ, и те-
перь всѣ праводушные читатели законовъ Божіихъ и человѣческихъ
вперяютъ взоръ упованія на непреклонную, свыше осязаемую, Рос-
сію. Единовѣрная намъ Еллада, проливая слезы надъ могилою
доблестнаго страдальца, посвятившаго всю жизнь свою высокому
идеалу, въ которомъ сливались Россія, Греція и, общая ихъ ма-
терь, Святая Церковь, страна сія, говорю, отъ безкорыстнаго
дружества Россіянъ ждетъ и чаесть прочнаго себѣ благоденствія.
Тайна временъ грядущихъ, не пропитаемая для ума смертныхъ, по
всѣмъ вѣроятностямъ, тѣсно сопряжена съ предопредѣленіемъ
имени Русскаго. Наставленія Исторіи внятно гласятъ намъ, что
здравая политика, озаренная Христіанскою мудростію, чуждая
зависти и злобы, ознаменованная постояннымъ благополюсіемъ къ
человѣчеству, благонадежныѣ и прямыѣ ведетъ народы къ сча-
стію, славѣ и высшему ихъ назначенію, нежели всѣ ухищренія
коварства и всѣ вымыслы нынѣ господствующаго въ Европѣ
сеумудрія.

Конечно, Россія, въ теченіе полувѣка не всегда умѣла избѣ-
гать погрѣшностей въ выборѣ средствъ, времени и дѣйствующихъ
орудій и соображеній; но Вѣдущіе наши постоянно отвра-
щались всякой порочной цѣли въ направленіи дѣятельности Го-
сударственной и народной. Въ воздаяніе чистоты ихъ намѣреній,
вѣнецъ Мономаха сіяетъ въ немерцающемъ блескѣ; враги Россіи,
пресмыкаясь у ногъ ея, тщетно стараются поколебать ея могущест-
во: въ лонѣ отечества еще хранится чистое животворное пламя Вѣры
и Благочестія; врожденные способности Россіянъ развиваются;
зданіе, заложенное Владиміромъ, укрѣпленное Иваномъ III и
Алексѣемъ Михайловичемъ, преобразованное Петромъ Великимъ,
возвеличенное Александромъ I и Николаемъ, стоитъ твердо, какъ
величественная пирамида, въ основахъ широкая и увѣчанная
единовластіемъ. О Россіи то же можно сказать, что древле по-
вторяли истинные философы всѣмъ любимцамъ счастья, достигшимъ
высшей степеніи земнаго благополучія и славы: «Вамъ болѣе не-
кого страшиться; страшитесь страстей, пороковъ и заблужденій
собственныхъ; страшитесь самихъ себя!»

КРАТКОЕ СВѢДѢНІЕ

ОБЪ

А. С. СТУРДЗЪ.

Александръ Скарлатовичъ Стурдза родился въ Яссахъ, 18-го Ноября, 1791 года, предъ самымъ переселеніемъ его родителей изъ Молдавіи въ Россію, тотчасъ по заключеніи Яскаго мирнаго договора между Россією и Портою. По сему, еще въ юности Александръ Скарлатовичъ писалъ: «Сынъ выходцевъ, я знаю мое отечество, и держусь его только по воспоминаніямъ моихъ родителей. Родина же моя — Россія: все меня привлекаетъ къ ней — вѣра, служба, привычка и мое сердце.»¹ Родители его пожертвовали многими выгодами, дабы водвориться подъ сѣнію Державы Православной, и любовь къ Православію, какъ бы прирожденная младенцу, возгрѣвалась въ немъ кормилицею его.

Усыновленные Россіей, родители Стурдзы долго проживали съ дѣтьми своими, то въ столицѣ, то въ Бѣлорусской деревнѣ, одолевая всѣ препятствія въ доставленіи имъ приличнаго воспитанія, въ ту пору болѣе труднаго, чѣмъ теперь. И не тщетно было родительское самоотверженіе: подъ надзоромъ примѣрнаго

¹ См. L'Histoire de mon enfance et de première jeunesse, écrite pour ma soeur. Cah. 1-er.

² «Нельзя умолчать объ этой простодушной Христіянкѣ, пишетъ Александръ Скарлатовичъ въ жизнеописаніи своей сестры, Графини Эдлингъ. Она, кормя насъ грудью, питала и непрестанною молитвою; ибо даръ молитвы обиталъ и покоился въ ея душѣ такъ изобильно, что подобнаго сему явленія я не встрѣчалъ на тернистомъ пути жизни моей» — Нѣсколько словъ къ друзьямъ, стр. 7.

наставника Іоанна Іосифа Допаня, ³ доброе сѣмя ученія быстро принималось и развивалось на мягкой почвѣ прекрасно одаренныхъ душъ. Когда же, въ 1803 г., на это семейство стала изливаться чаша скорбей: безвременная смерть двухъ старшихъ — сестры и брата, недуги родителей и лишенія всякаго рода, то все сіе до того подѣйствовало на пылкую душу отрока Александра, что онъ принесть Богу обѣты, исполненію которыхъ посвятилъ свою жизнь. ⁴

Въ 1809-мъ году Александръ Стурдза поступилъ на службу въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ. Проникнутый чувствомъ долга, онъ съ строгою точностію исполнялъ всѣ служебныя обязанности; надѣленный же богатыми способностями, онъ отдавалъ все свободное время разнообразнымъ изученіямъ. Онъ трудился неутомимо и, говоря его словами «одной рукой сѣялъ, а другой поживалъ», то есть, читалъ и писалъ «Опыты.» Въ этихъ опытахъ, естественно, незрѣлыхъ, и по тому никогда не напечатанныхъ, уже проявляется истинно вѣрующая душа, быстро идущая отъ силы въ силу. Въ подтвержденіе сего стоило бы привести здѣсь нѣсколько отрывковъ изъ «Опыта о таинственномъ,» ⁵ напечатаннаго молодымъ труженикомъ въ 1810 г., а также изъ «Опыта объ основныхъ законахъ человѣческой природы и общества,» ⁶ четыре книги коего составлены имъ въ 1811-мъ и 1812-мъ годахъ; къ сожалѣнію, такіе отрывки не могутъ войти въ тѣсныя рамы «Краткаго свѣдѣнія». Въ одно время съ послѣднимъ сочиненіемъ былъ написанъ Стурдзою и «Опытъ учебнаго предначертанія для преподаванія Россійскому юношеству Греческаго

³ «По истинѣ, свидѣтельствуєтъ Александръ Скарлатовичъ въ вышеуказанномъ жизнеописаніи, любовь сего простодушнаго и ученаго Христіанина къ родителямъ нашимъ и намъ крѣпка была, яко смерть.» Тамъ же, стр. 8.—За то и воспитанникъ помнилъ и молитвенно поминалъ его до конца своихъ дней.

⁴ См. L' Histoire de mon enfance, cah. 2.

⁵ Essai sur le Mystère, pour servir d'introduction à la théorie des sentiments mystérieux.

⁶ Essai sur les lois fondamentales de la nature humaine et de la société.

языка,» громко одобренный Обществомъ Любителей Россійской Словесности.¹ Замѣчательны въ семъ опытѣ послѣднія строки предисловія, показывающаго Русскимъ необходимость изученія языка Греческаго: «Латинскій языкъ полезенъ, нуженъ; но Греческій долженъ быть достояніемъ Русскихъ, дабы нѣкогда единовѣрные поколѣнія могли соединяться». Такъ быстрые успѣхи молодого человѣка радовали и даже удивляли родныхъ и друзей его, самого же его не ослабляли: съ яснымъ самосознаніемъ Христіанина, онъ смотрѣлъ на своего внутренняго человѣка, строго разбиралъ его качества и смиренно осуждалъ себя «на посредственность.»

На такой степени духовнаго развитія засталъ Александра Стурдзу вѣчно памятный 1812-й годъ. Въ Апрѣлѣ сего года Александръ Стурдза, по дѣламъ службы, отправился къ берегамъ Дуная, и отсюда убѣждалъ письмами своихъ родныхъ все переносить съ твердостью и преданностію Промыслу Божію. Изъ Молдавіи переѣхавъ въ Литву, Стурдза оставался при Западной арміи до обратнаго перехода враговъ чрезъ Нѣманъ. Во все это время онъ служилъ и дружилъ съ Графомъ Иваномъ Каподистріей, человѣкомъ необыкновеннымъ по уму и сердцу, котораго, въ письмахъ къ любимой сестрѣ, Роксандрѣ, онъ называетъ «другомъ, заботливымъ всѣхъ далекихъ родныхъ». Въ этихъ же письмахъ онъ является мыслящимъ свидѣтелемъ великихъ событій.

По изгнаніи непріятеля изъ Россіи, Александръ Стурдза приведенъ былъ службою, сперва въ Петербургъ, а потомъ въ Вѣну и Парижъ, гдѣ трудился, подъ руководствомъ Графа Каподистріи, пока не возвратился съ нимъ въ Россію, въ Генварѣ 1816

¹ «А. С. Шишковъ радушно принялъ трудъ мой: «Опытъ о преподаваніи Россійскому юношеству Греческаго языка,» представивъ его на судъ собратій и склонивъ ихъ прочесть отрывки изъ моего опыта при первомъ публичномъ засѣданіи. Меня, разумѣется, пригласили на этотъ вечеръ, столько для меня памятный. Послѣ басень Крылова и другихъ въящныхъ произведеній, старецъ Шишковъ началъ читать въ слухъ мой пламенные страницы; Гибѣничъ хвалилъ; всѣ прочіе аристархи почтили восемнадцатилѣтняго юношу своими одобряющими отзывами.» Вестѣда люб. Р. С., и Арзамасъ, статья А. Скара.

г. Пребываніе за границею въ такое исторически важное время должно было произвести, и произвело, на воспримчивую душу Стурдзы сильное и многостороннее вліяніе, плодомъ коего, между прочимъ, было написанное имъ въ этомъ году сочиненіе: «*Considérations sur la doctrine et l'esprit de l'église orthodoxe*» (Разсужденія объ ученіи и духѣ Православной Церкви). Къ такому сочиненію писатель былъ вызванъ происками нѣкоторыхъ Христіанъ Западной Церкви, старавшихся распространить между Православными сомнѣнія о чистотѣ догматовъ Церкви Восточной. Съ любовію написанная, книга эта, по отпечатаніи, благотворно коснулась многихъ сердець; блаженной памяти Патріярхи, Кирилъ Константинопольскій и Поликарпъ Іерусалимскій, письменно благодарили писателя за этотъ трудъ, который былъ переведенъ на языки Нѣмецкій, Англійскій и Греческій. Между тѣмъ, въ 1817 году онъ, молодой семьянинъ, лишился любимой жены въ тѣ минуты, когда надѣялся быть отцомъ; около того же времени онъ оплакалъ отца, наставленіямъ котораго приписывалъ свое духовное развитіе, и младшую сестру, съ которою въ дѣтствѣ давалъ обѣтъ жить для Бога и родителей. Неутомимо исполняя обязанности службы по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, онъ, по приглашенію тогдашняго Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, Князя А. Н. Голицына, принялъ (въ 1818 г.) участіе въ совѣщаніяхъ и трудахъ Главнаго Правленія Училищъ. При самомъ приступѣ къ дѣлу, онъ избранъ былъ Гг. присутствовавшими въ Главномъ Правленіи Училищъ членомъ Ученаго Комитета, въ каковомъ званіи ревностно занимался составленіемъ инструкцій, проектовъ и мнѣній касательно народнаго просвѣщенія, а также пересмотромъ учебныхъ книгъ. При всѣхъ этихъ должностяхъ, А. С. Стурдза успѣвалъ еще удѣлять время литературѣ; извѣстный уже по книгѣ «*Considérations*,» онъ захотѣлъ писать и по Русски: «Разсужденіе о благотворительности частной и общественной,» и еще: «О любви къ отечеству,» явились тогда на судъ публики въ Журналѣ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, коего онъ былъ членомъ съ 1816 г., и приобрѣли автору одобреніе благомыслящихъ людей. »

¹ «Всего дороже было для меня сужденіе Карамзина. Я передалъ ему статьи мои, чрезъ посредство общаго пріятеля, и получалъ изъ устъ его отзывы

Занятія сіи прерваны были поѣздкой Александра Скарлатовича за границу, по случаю Ахенскаго Конгресса. Тамъ печатной Запиской о тогдашнемъ состояніи Германіи Стурдза внушилъ Германскимъ Правительствамъ мысль о преобразованіи Университетовъ, но за то и возбудилъ къ себѣ ненависть Университетской молодежи, отъ кинжала которой едва спасся поспѣшнымъ бѣгствомъ въ Россію. По возвратѣ въ отечество, А. С. Стурдза долженъ былъ взять отпускъ для пользованія зрѣнія, крайне разстроеннаго напряженными трудами.⁹ Такимъ образомъ съ половины 1819-го до половины 1821-го года онъ провелъ въ деревнѣ, неохотно уступая необходимости лѣченія и отдыха. Тѣмъ не менѣе, привыкнувъ къ сильной дѣятельности, трудолюбецъ не могъ оставаться совершенно празднымъ. Отсюда и при лѣченіи, съ помощію даннаго ему сотрудника, онъ продолжалъ свои посильныя занятія по службѣ. Кромѣ того онъ усердно старался объ устройствѣ сельскаго училища и составлялъ для учителей инструкціи, а для учениковъ наставленія. Можетъ быть, отъ такихъ, хоть и посильныхъ, трудовъ неуспѣшно было лѣченіе больного: три болѣзненные операціи не улучшили его зрѣнія; прѣхавъ въ Петербургъ, въ Октябрѣ 1821-го г.,¹⁰ Александръ Скарлатовичъ весною 1822 г. уже просилъ, и достигъ, новаго безсрочнаго отпуска, съ позволеніемъ поселиться въ Одессѣ.

Здѣсь, однако же, Александръ Скарлатовичъ не вдругъ устроился и утвердился. Въ 1823 г. онъ принужденъ былъ, нездоровьемъ второй своей жены, съѣздить на воды за границу. По той же причинѣ, а также и для улучшенія своихъ глазъ, онъ про-

знаменитаго историка самый одобрятельный и для новичка лестный». Воспоминанія А. Стурдзы о Карамзинѣ.

⁹ Еще въ Апрѣлѣ 1818 года онъ писалъ сестрѣ Роксандрѣ: «Департаментъ Народнаго Просвѣщенія даетъ мнѣ много занятій. Если угодно Богу, онѣ не будутъ безплодны. Усердія у меня станетъ, но иногда недостаетъ мнѣ глазъ».

¹⁰ Въ это время написаны Александромъ Скарлатовичемъ статьи: 1, «О вліяніи земледѣльческихъ занятій на умственное и нравственное состояніе народовъ;» 2, «О признакахъ истины,» и 3, «Обращеніе Осетинцевъ и Удоевъ въ Христіанскую вѣру.»

велъ лѣто 1825 г. въ Эмсѣ, а зиму и весну 1826 г. въ Парижѣ. Еще съ 1821-го года, съ роковой минуты возстанія Греціи, онъ съ сердечнымъ участіемъ слѣдилъ за судьбою этихъ, какъ говорилъ и писалъ онъ, «братій его по вѣрѣ и крови.»¹¹ Чѣмъ далѣе шла ихъ отчаянная борьба съ тиранствомъ Турціи, тѣмъ пламеннѣе онъ желалъ помогать имъ сколько возможно словомъ и дѣломъ. Съ такимъ намѣреніемъ А. С. Стурдза обнародовалъ въ 1823 г. сочиненіе «La Grèce en 1821 et 1822 (Греція въ 1821 и 1822 г.), развернувшее предъ Европой поразительную картину націи, три слишкомъ столѣтія подавляемой желѣзнымъ игомъ Магометанъ и все таки оживляемой и крѣпимой вѣрою во Христа Спасителя. Не довольствуясь симъ, Александръ Скарлатовичъ изыскивалъ всѣ способы, ему доступные, для дѣятельнаго облегченія своихъ несчастныхъ собратій. Въ этомъ усердно содѣйствовала ему единственная, въ живыхъ оставшаяся, сестра его, Роксандра Скарлатовна, по мужу графиня Эдлингъ, которая, склонивъ супруга переселиться изъ Германіи въ Россію, съ 1824 г. основалась въ Одессѣ. Сестра и братъ всячески старались обезпечивать спасавшіяся въ Россію бездомныя Греческія семейства, ходатайствовали за нихъ, переписывались съ Княземъ А. Н. Голицынымъ, и, при его помощи, осуществили святую мысль о сборѣ по всей Россіи пособій для единовѣрцевъ, а также о второмъ богатомъ сборѣ на выкупъ изъ Турецкаго плѣна многихъ тысячъ злосчастныхъ Хіосцевъ и Критянъ.¹² Путешествіе за границу брата, хотя и разлучило его съ сестрою, но совокупной ихъ дѣятельности ни сколько не помѣшало; напротивъ, еще усилило ее, какъ это видно изъ переписки ихъ, въ которой они обмѣнивались новостями о Греціи, о лицахъ, къ ней расположенныхъ, о задуманныхъ въ пользу ея предпріятіяхъ, къ какимъ возбуждались они самою разлукою. Такъ А. С. Стурдза, находясь въ Парижѣ, началъ писать для своихъ «собратій», на простомъ ихъ

¹¹ Мать его была въ Греческаго дома князей Мурузи.

¹² Скромный и смиренный, Александръ Скарлатовичъ, въ жизнеописаніи сестры, приписываетъ всѣ эти подвиги только ей одной; но равносильное, если еще не большее, его участіе въ нихъ явнѣе открывается изъ другихъ семейныхъ бумагъ.

языкъ, «Ручную книгу Православнаго Христіанина.» Съ такимъ обильнымъ сочувствіемъ содѣйствуя освобожденію Греціи, братъ и сестра утѣшились и успокоились, когда «вѣрный другъ ихъ дома», Графъ Иванъ Каподистрія, подъ громами Наваринской битвы, избранъ былъ наконецъ Правителемъ Еллады. «

Изъ Парижа А. С. Стурдза возвратился въ Одессу, но опять не надолго: вскорѣ онъ поѣхалъ въ С.-Петербургъ, а оттуда, въ Апрѣлѣ 1828-го г., былъ отправленъ въ Букарестъ, по особымъ порученіямъ, а также по случаю открывшейся войны съ Турціей, для управленія походною Канцелярією Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и для содѣйствія полномочному Предсѣдателю Дивановъ Молдавіи и Валахіи въ дѣлахъ управленія и образованія того края. « То были послѣднія дипломатическія занятія Александра Скарлатовича. 29-го Апрѣля, 1830 г., по прошенію его, онъ уволенъ былъ отъ службы, съ пожалованіемъ въ Тайные Совѣтники.

Выйдя, по слабости здоровья и особенно зрѣнія, изъ службы дѣйствительной, А. С. Стурдза окончательно поселился въ Одессѣ, и, по примѣру своей сестры, положилъ до конца жизни «постоянно искать сочетанія полезнаго съ пріятнымъ, спокойствія, съ трудолюбіемъ, удовлетворенія житейскихъ нуждъ съ высшими потребностями челоуѣка и Христіанина.» « Держась сего правила, онъ и въ тѣсномъ кругу частной дѣятельности сумѣлъ найти просторное поприще для талантовъ, ему ввѣренныхъ. Частная дѣятельность трудолюбца часто переполняла семейный кружокъ и выступала за черту Одессы, даже за границу Россіи, касаясь единовѣрнаго дѣятелю Востока, соплеменнаго ему Юга и

« Книга сія, замѣчательная зрѣlostію, содержанія и простотою изложенія, окончена сочинителемъ уже въ Россіи, и напечатана въ С.-Петербургѣ, по одобренію и благословенію Св. Синода. Она немедленно была переведена на Русскій языкъ Е. Ю. Дестунисомъ и напечатана въ 1829 г., а 2-мъ изданіемъ въ 1849 г.

« Нѣсколько словъ къ друзьямъ, стр. 15.

« Формулярный списокъ.

« Нѣсколько словъ къ друзьямъ, стр. 17.

дальняго Запада. Здѣсь достаточно указать только на нѣкоторыя, особенно замѣтныя, черты ея.

Старательное воспитаніе единственной дочери ¹⁷ и горячее участіе въ благотворительныхъ подвигахъ сестры—вотъ что главнымъ образомъ занимало Александра Скарлатовича тотчасъ по выходѣ его въ отставку. Вскорѣ (въ 1831 г.) насильственная и безвременная смерть лучшаго его друга, Графа И. А. Каподистріи, глубоко опечаливъ его, наложила на него обязанность описать прекрасную жизнь этого, по выраженію Жуковского, Христіанскаго Аристиды, стезею неимовѣрныхъ превратностей пришедшаго къ страдальческому вѣнцу. ¹⁸ Исполнивъ долгъ дружбы, Стурдза, по чувству благодарности къ усыновившей его Россіи, пожелалъ сообщить вѣрныя и точныя о ней свѣдѣнія Европѣ, и написалъ довольно пространное сочиненіе: «Notions sur la Russie» (Свѣдѣнія о Россіи). ¹⁹ Въ то же время, содѣйствуя образовавшемуся въ Одессѣ Женскому благотворительному Обществу, онъ принялъ живое участіе въ изданіи двухъ альманаховъ. ²⁰ Въ такихъ занятіяхъ Ал. Скарлат. встрѣтилъ 1836-й годъ, весною котораго онъ оставилъ на время Одессу, для поправленія здоровья и для свиданія съ своимъ тестемъ, извѣстнымъ врачомъ Х. В. Гуфеляндомъ. «Вотъ человекъ, съ которымъ я желалъ бы провести мою жизнь, дабы съ услажденіемъ назидаться и исправляться отъ недостат-

¹⁷ Занимаясь имъ, опытомъ онъ постигъ коренной законъ воспитанія: «въ отношеніи къ вѣрѣ и правамъ кротко, но постоянно и неусыпно, противо-дѣйствовать врожденнымъ наклонностямъ дѣтей; а въ отношеніи къ уму внимательно наблюдать за ходомъ способностей умственныхъ, слѣдовать ихъ направленію и насильственно не устремлять оныхъ къ несроднымъ предметамъ ученія.» — что высказалъ въ сочиненіи, не большомъ по объему, но большомъ по содержанію, озаглавивъ оное: «Вѣра и вѣдѣніе, или разсужденіе о необходимомъ согласіи въ преподаваніи религіи и наукъ питомцамъ учебныхъ заведеній.» Оно напечатано въ 1833 г.

¹⁸ Подробное жизнеописаніе графа И. А. Каподистріи, написанное по Русски, предложено выше, а сокращенное напечатано въ 1839 г. при «Correspondance du C-te Capodistria.»

¹⁹ И это сочиненіе доселѣ не обнаружено.

²⁰ Одинъ Русскій: «Подарокъ бѣднымъ», другой Французскій: «La Quêteuse»; вышли въ свѣтъ въ 1834 г.



ковъ»,—изъ Берлина писалъ Александръ Скарлатовичъ сестрѣ; ¹¹ тѣмъ не менѣе онъ не долго пробылъ тамъ, посѣщая пользоваться цѣлительными водами Германіи. Оттуда онъ заглянулъ въ Швейцарію, горныя красоты которой произвели на него глубокое впечатлѣніе. Но только заглянулъ, ибо, по случаю неожиданной смерти Гуфеланда, онъ принужденъ былъ снова посѣтить Берлинъ, для устройства семейныхъ дѣлъ. Въ Берлинѣ Ал. Ск. прежде всего написалъ, отъ избытка сердечнаго, очеркъ Христіанской жизни и дѣятельности своего покойнаго тестя; потомъ, встрѣтя молодыхъ своихъ родственниковъ, прибывшихъ туда для образованія, онъ удосужился, по пятницамъ, бесѣдовать съ ними о единомъ на потребу, изъ чего и составились «*Études religieuses, historiques et morales.*» ¹² Пользуясь же пребываніемъ въ столицѣ Германской учености, онъ самъ посѣщалъ Берлинскій Университетъ и слушалъ лекціи знаменитыхъ профессоровъ: Ганса—объ естественномъ правѣ, Неандера—объ исторіи догматовъ, и Дове—о физикѣ. «Это, писалъ онъ сестрѣ отъ $\frac{1}{11}$ Декабря, даетъ предметъ для размышленія.» И въ большой міръ Берлинскій долженъ былъ являться путешественникъ. Перезимовавъ въ Берлинѣ, Ал. Ск. встрѣтилъ весну 1837 г. въ Германіи на водахъ, а лѣтомъ былъ уже въ Россіи, въ Одессѣ. Здѣсь опять онъ новелъ обычную тихую жизнь, заключенную въ тѣсномъ кружкѣ немногихъ родныхъ и знакомыхъ, но переполненную обширной перепиской, литературными занятіями, тайной благотворительностію и явнымъ участіемъ въ тѣхъ полезныхъ предпріятіяхъ, къ которымъ его приглашали. Такъ, въ концѣ 1837 г., по приглашенію жителей Одессы, онъ присутствовалъ, въ видѣ депутата, при Слѣдственной Коммисіи, учрежденной въ городѣ по случаю чумной заразы. Въ то же время участвовалъ онъ въ трудахъ Общества сельскаго хозяйства южной Россіи, а вскорѣ за симъ, какъ одинъ изъ членовъ-основателей, потрудился при устройствѣ Общества исторіи и древностей Новороссійскаго края. Равнымъ, если еще не большимъ, образомъ потрудился Ал. С.

¹¹ Изъ Берлина, отъ $\frac{1}{11}$ Іюня, 1837.

¹² Напечатаны въ 1837, а 2-мъ изданіемъ въ 1843; онъ переведены на языки: Греческій, Русскій и Молдавскій.

при основаніи въ Одессѣ женскаго воспитательнаго монастыря. Радости и скорби семейныя не мѣшали симъ трудамъ, хотя и глубоко отзывались въ его нѣжномъ сердцѣ. Въ годъ смерти своихъ родныхъ Ал. Ск. «посвящали часы уединенія и досуга на выполненіе мыслей, возобладавшей умомъ и сердцемъ его,» на составленіе «Писемъ о должностяхъ священнаго сана.» Зрѣлый плодъ зрѣлыхъ лѣтъ, это сочиненіе, важное по содержанию, объему и цѣли, имѣло особенный успѣхъ: въ четыре года разошлось четыре его изданія, за тѣмъ было и пятое; изъ нихъ 4-ое сдѣлано Св. Синодомъ.²² Онъ лучшее и болѣе всѣхъ извѣстное сочиненіе Стурдзы, и Княгиня Гагарина въ скоромъ времени напечатаетъ письма въ шестой разъ. По завѣщанію отца ея, вся выручка за эту книгу обращена будетъ въ пользу женскаго воспитательнаго монастыря въ Одессѣ. Потомъ продолжалъ онъ трудиться, переводя «Пространный катихизисъ» Высокопр. Филарета на Греческій языкъ, для скудной книгами Церкви Греческой.²⁴ Между тѣмъ лѣта брали свое, тѣло его ветшало и болѣло, и плохо служило неутомимой его дѣятельности. Памятниками тогдашнихъ его мыслей остались, между прочимъ, статьи: «Нѣчто о философіи Христіанской; Нѣчто объ этимологіи и эстетикѣ по отношенію къ исторіи и наукѣ древностей, и Идеалъ и подражаніе въ изящныхъ искусствахъ» — всѣ три напечатанныя въ Москвитянинѣ; не напечатанныя: «Souvenirs et portraits,»²⁵ и планъ большаго сочиненія: «О воспитаніи Христіанскомъ.»

Въ 1843 г. А. С. Стурдза въ послѣдній разъ посѣтилъ Молдавію. Какъ ни кратковременно было пребываніе его тамъ, однако же, по приглашенію Князя Михаила Стурдзы, дѣятельно содѣйствовалъ онъ преобразованію Сокольской Семинаріи, сообразно правиламъ и духу Православной Церкви. Принявъ на себя званіе

²² 1-е изданіе въ 1840 г., 2-е въ 1843, 3-е въ 1843 и 4-е въ 1844 г. Кстати замѣтимъ, что оно переведено на Молдавскій и Греческій языки.

²⁴ Переводъ этотъ изданъ въ 1840 г., а черезъ десять лѣтъ (1850) вторично.

²⁵ Вотъ ея содержаніе: 1, Le comte Marie-Joseph de Maistre; 2, Le baron de Stein; 3, Eugène Boulgaris et Nicéphore Théodora; 4, Le saint-père. Изъ нихъ третья статья о Бугарисѣ и Θεοτοки напечатана была въ Русскомъ переводѣ въ Москвитянинѣ.

попечителя Семинаріи. Ал. Ск. и по возвратѣ въ Россію, не переставалъ заботиться о семъ единственномъ въ Молдавіи духовномъ училищѣ, до самаго 1847 г., когда кончилось его попечительство.

Въ началѣ 1844 г. онъ лишился сестры и второй матери, Графини Р. С. Эдлингъ. Велика была потеря его и глубока была его скорбь; онъ занялся исполненіемъ всѣхъ предсмертныхъ порученій покойницы. Съ тою же покорностію и самопреданіемъ волѣ Божіей онъ перенесъ, въ 1845 г., раннюю смерть своего втораго внука, Александра, съ которымъ похоронилъ много завѣтныхъ надеждъ. Эта могила еще не покрылась зеленью, какъ Ал. Скар. долженъ былъ предпринять путешествіе за границу, для возстановленія тѣлеснаго здоровья; онъ перезимовалъ въ Италіи; тутъ здоровье его и присныхъ его значительно поправилось подъ благословеннымъ небомъ. Живя въ Пизѣ, онъ напечаталъ свой Французскій переводъ «Литургіи Св. Іоанна Златоуста», перевелъ и издалъ (въ Монпелье) «Первую седмицу Великаго Поста», Преосв. Иннокентія. Съ этими трудами и съ обильнымъ занасомъ путевыхъ впечатлѣній, путешественникъ возвратился на родину, лѣтомъ 1847 г.

Съ того времени и до смерти своей, А. С. Стурджа не оставалъ уже Россіи. Живя главнымъ образомъ въ Одессѣ, онъ по временамъ, обыкновенно весной, лѣтомъ, или осенью, переселялся то на приморскій хуторъ, названный имъ Приютомъ, то въ Бессарабское помѣстье, Манзырь, то въ деревню своей дочери. Но гдѣ Ал. Ск. ни жилъ, вездѣ держался обычнаго порядка въ своихъ занятіяхъ, а отъ того, не смотря на немощи тѣлесныя, успѣвалъ дѣлать многое. Не говоря о перепискѣ, которую онъ неутомимо поддерживалъ и которая касалась Европы и Азіи, не говоря о чтеніи каждый день, онъ сколько могъ продолжалъ свои литературные труды, посвящая ихъ главнымъ образомъ на пользу Православной Церкви; такъ онъ перевелъ «Первую седмицу Великаго Поста», и на Греческій языкъ,¹⁶ предугадывая великое отъ нея назначеніе для Христіанъ Греческихъ. А ободренный благоприятнымъ впечатлѣніемъ, съ каковымъ въ Европѣ приняли Французскій ея

¹⁶ Напечатана въ Афинахъ въ 1846 г.

переводъ, Ал. Скарл. перевелъ на Французскій языкъ и обнародовалъ: «Избранныя Слова и Рѣчи Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго.»²⁷ На тотъ же языкъ онъ перевелъ и сокращенный «Молитвословъ.»²⁸ Не довольствуясь переводами, онъ издалъ еще собственное сочиненіе «Le double parallèle».²⁹ Служа своими сочиненіями и переводами общенію и сближенію Церквей Русской и Греческой, Ал. Ск. по временамъ знакомилъ Русскихъ читателей съ Православнымъ Востокомъ статьями: «О новѣйшихъ тамъ событіяхъ» и «О развитіи духовной жизни и словесности.»³⁰ Въ то же время онъ признавалъ «внутреннимъ обѣтомъ и призваніемъ его старости» писать «Воспоминанія» о замѣчательныхъ современникахъ, которыхъ онъ встрѣчалъ и лично зналъ на дорогѣ жизни.³¹ Вотъ по чему онъ разновременно посвятилъ нѣсколько страницъ, внушенныхъ вѣрной памятію сердца, О. Аникитѣ, въ мірѣ Князю Шихматову, А. Н. Голицыну, М. А. Магницкому, Н. М. Карамзину, И. Н. Инзову, В. А. Жуковскому и Н. В. Гоголю, стараась представить читателю не столько внѣшняго, сколько внутренняго ихъ человека.³² Впрочемъ, литературныя занятія все труднѣе становились для него; ³³ зрѣніе его, издавна поврежденное, стало подъ старость чувствительно измѣнять труженнику. Старецъ признавался уже дочери: «Ахъ, на закатѣ жизни очень трудно человѣческому уму обитать въ развалинахъ тѣла!»

Чувствуя постоянное, хотя и не всѣмъ примѣтное, разрушеніе здоровья, онъ еще за нѣсколько лѣтъ до смерти уклонился отъ участія въ тѣхъ благотворительныхъ и ученыхъ Обществахъ, коихъ онъ былъ или членомъ, или главнымъ двигателемъ.

²⁷ Переводъ этотъ напечатанъ въ 1847 г.

²⁸ Напечатанный въ 1852 г., въ Парижѣ.

²⁹ Le double parallèle переведено на Греческій языкъ и напечатано въ Константинополѣ.

³⁰ Статьи эти онъ помѣщалъ главнымъ образомъ въ Москвитинѣхъ.

³¹ См. Воспоминанія о И. Н. Инзовѣ.

³² Статьи эти напечатаны частію въ Одесскомъ Вѣстникѣ, частію въ Москвитинѣхъ разныхъ годовъ.

³³ Тѣмъ не менѣе, время отъ времени, онъ не переставалъ писать и печатать небольшія статьи, исчислять которыя здѣсь излишне.

Болѣзнь, постигшая его въ 1852 г., вполне оправдала благовременность его приготовленій. Больной былъ при смерти, и къ жизни возвратился сверхъ всякаго чаянія. Это возвращеніе шло медленно и трудно. Съ этой болѣзни старецъ сталъ еще рѣшительнѣе удосуживаться отъ всего житейскаго, не переставая только заботиться объ основанномъ имъ домѣ сердобольныхъ сестеръ,³⁴ и съ сердечнымъ участіемъ слѣдить за ходомъ современныхъ событій. Но всего лучше привести здѣсь слова изъ письма его къ другу П. Т. М-ву: «Тяжело будетъ мнѣ, старцу, не дожить до дней избавленія, которыхъ такъ пламенно желали и не узрѣли предки и отцы мои.»

Послѣ его А. С. недолго отбывалъ свой урокъ; по обычаю, проведя зиму въ Одессѣ, а начало весны 1854 г. въ Пріютѣ, онъ, въ концѣ Мая, неохотно поѣхалъ въ Манзырь, въ послѣдній разъ, какъ писалъ дочери.³⁵ И точно, въ ночь на 8-е Іюня нервическій ударъ разбилъ лѣвую половину его тѣла, связалъ языкъ, закрылъ глаза, подавилъ сознаніе. Въ такомъ безпомощномъ состояніи страдалецъ пробылъ до 13-го числа, утромъ коего онъ тихо почилъ сномъ смерти.

Диктіадясь

³⁴ Въ основаніе сего дома Ал. Ск. положилъ не мало трудовъ и усилій. Первая о семъ заведеніи мысль ему представилась въ 1848 г. Онъ успѣшилъ высказать ее печатно, — и съ помощію Божіею и доброхотныхъ дателей къ 1-му Ноября, 1850 г., домъ этотъ былъ открытъ. Ал. Ск. начерталъ «Уставъ» его и «Наставленіе для сестеръ.» Христа ради служащихъ больнымъ; всѣчески содѣйствовалъ его развитію и преуспѣянію; короче, до конца жизни былъ его попечителемъ въ самомъ полномъ значеніи этого слова. Въ пользу сего-то дома онъ предназначалъ и выручку отъ продажи послѣдняго своего труда: «Памятникъ трудовъ Православныхъ благовѣстниковъ Русскихъ съ 1793 по 1853 годъ.»

³⁵ И духовному отцу онъ писалъ передъ выѣздомъ изъ Пріюта: «Я собираюсь въ недалекий путь, какъ въ примрачную даль, безъ всякой охоты.»

[illegible]

1. The first step is to identify the variables involved in the problem. In this case, the variables are the number of hours worked (H) and the number of hours of leisure (L). The total number of hours available is 24, so we have the constraint $H + L = 24$.

2. The second step is to write down the objective function, which is the function we want to maximize or minimize. In this case, the objective function is the total utility (U), which is a function of the number of hours worked (H) and the number of hours of leisure (L). The utility function is given by:

$$U(H, L) = \alpha \ln H + \beta \ln L$$

where α and β are parameters that represent the relative importance of consumption and leisure, respectively.

3. The third step is to write down the Lagrangian function, which is a function that combines the objective function and the constraint. The Lagrangian function is given by:

$$\mathcal{L}(H, L, \lambda) = \alpha \ln H + \beta \ln L + \lambda (24 - H - L)$$

where λ is the Lagrange multiplier.

4. The fourth step is to take the first-order conditions (FOCs) of the Lagrangian function with respect to the variables H , L , and λ . The FOCs are:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial H} = \frac{\alpha}{H} - \lambda = 0$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial L} = \frac{\beta}{L} - \lambda = 0$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda} = 24 - H - L = 0$$

5. The fifth step is to solve the FOCs for the variables H , L , and λ . From the first two FOCs, we can solve for H and L in terms of λ :

$$H = \frac{\alpha}{\lambda}$$

$$L = \frac{\beta}{\lambda}$$

Substituting these expressions into the third FOC, we get:

$$24 - \frac{\alpha}{\lambda} - \frac{\beta}{\lambda} = 0$$

Solving for λ , we get:

$$\lambda = \frac{\alpha + \beta}{24}$$

Substituting this expression for λ back into the expressions for H and L , we get the optimal values of H and L :

$$H^* = \frac{\alpha}{\lambda} = \frac{24\alpha}{\alpha + \beta}$$

$$L^* = \frac{\beta}{\lambda} = \frac{24\beta}{\alpha + \beta}$$

These are the optimal values of H and L that maximize the utility function subject to the constraint $H + L = 24$.

The following table shows the results of the analysis of variance for the effect of the different factors on the yield of the different components of the feed. The results are expressed in terms of the percentage of the total dry matter of the feed.

the 1990s, the number of people in the United States who are 65 years of age or older is projected to increase from 20 million to 30 million, and the number of people 75 years of age or older is projected to increase from 10 million to 15 million (U.S. Census Bureau, 1996).

III

МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ

2013-2014

VIII

*По бумажному списку въ листъ большихъ Макарьевскихъ Четій Мшней
въ Софійской Библіотекѣ (нынѣ Петербургской Духовной Академіи)
лѣта 7049, № 1318, Октябрь, съ 284 по 293 л.*

В ТОЙ ЖЕ ДНѢ ПАМЯТЬ И ЖИТІЕ ВЛАЖЕНАГО ОУЧИТЕЛЯ НА-
ШЕГО КОНСТАНТИНА ФИЛОСОФА, ПЕРВАГО НАСТАВНИКА СЛО-
ВЕНЬСКОУ АЗЫКОУ.

БГѢ МЛѢНІЕ И ЦЕРЬ, ЖАДАА НА ПОКААНІЕ УЛУЕ, ДА БЫША СПСЕНИ
КСИ БЫЛИ И В РАЗУМѢ ИСТИННЫИ ПРИШЛИ, НЕ ХОЩЕТЬ БО СМРТИ ГРѢШ-
НИКУ, НО И ПОКААНІЕ ЖИКОТЪ, АЩЕ И НАИПАЧЕ ПРИАЖИ НА ЗЛОБУ,
НО НЕ ОСТАВАЕТЬ УЛУА РОДА Ш НАПАСТИ ШСЛАБЛЕНІЕМЪ И В СОБЛАЗНѢ
ИСПРІАЗНЕМЪ ПРІИТИ И ПОГИБНОУТИ, НО НА КАЖО ОУБО ЛѢТА И ВРЕ-
МЕНА НЕ ПРЕСТАЕТЬ БЛГѢ НМѢ ТВОРА НА МНОГО, АКО ИСПЕРВА, ДАЖЕ
И НИѢ, ПАТРІАРХЪ ЖЕ ПЕРВОЕ И ШЦЫ, ПО ТѢХЪ ПРРКЫ, А ПО СНХЪ
АПЛН, И МУНИКИ, И ПРАВЕДНЫМИ МОУЖИ, ОУУТЛН, ИЗЕНРАА Ш МНОГО-
МЛѢННАГО ЖИТІА СЕГО. ЗНАЕТЬ ЖЕ БО ГѢ СВОА И ИЖЕ ЕГО СУТЬ, АКО
ЖЕ РЕУЕ: ШВЦА МОА ГЛАСЪ МОИ СЛЫШАТЬ, И АЗЪ ЗНАЮ А, ИМЕНЕМЪ
ВЗЫМАЮ А, И КО МИѢ ХОДАТЬ, И ДАЮ НМѢ ЖИКОТЪ ВЪУНЫИ. ЕЖЕ СО-
ТВОРИ В НАШѢ РОДѢ, ВОЗЪНГЪ НАМѢ ОУЧИТЕЛЪ СИЦЕ, ИЖЕ ПРОСВѢТИ
АЗЫКЪ НАШѢ, И СЛАБОСТІЮ ШМРАУХЪСА ОУМЪ НАШѢ, ПАЧЕ ЖЕ ЛЕСТІЮ
ДІАВОЛЕЮ, И НЕ ХОТѢШЕ БО СВЯТЪ ЗАПОВѢДЕН БЖІИХЪ ХОДИТИ. ЖИТІЕ
БО ЕГО АКАДЕТЪ И ПО МАЛУ СКАЗАЕМО, АЖЕ БѢ, ДА ИЖЕ КТО ХОЩЕТЬ, И
ТО СЕ САМША, ПОДОБИТСА ЕМОУ, БОДРОСТЬ ПРИЕМАА, А ЛѢНОСТЬ ШМЕ-
ТАА, И АКО ЖЕ РЕУЕ АПЛѢ ПОДОБИТИ МИ БЫВАНТЕ, АКО ЖЕ И АЗЪ ХОУ.

В селѣньстѣмъ градѣ бѣ моужь етеръ добороденъ ѿ богатъ,
 именемъ левъ, придержѣ санъ дѣругарскѣмъ по стратнгомъ, бѣ же
 бѣлговѣренъ ѿ праведенъ, сохраниа всѣ заповѣди бжїѣ исполнѣ, а́ко
 же ѿногда ѿѡвѣ. живѣи же с подружїемъ своимъ, роди седемѣро
 5 ѡтроуатъ, ѡ нихъ же бѣ мѣзинецъ седмѣмъ константинымъ философъ,
 наставникъ нашъ ѿ оуѣтелеа. егда же ѿ роди мѣти, вѣдѣша ѿ доудѣ-
 ни, дабы ѿ доудѣ, ѡтроуа же не раунѣа а́ти по уюжѣ сосецъ ни-
 како же, рѣзѣ по мѣренъ, дондеже ѿ ѡдоенъ бысть. е́же бысть
 по божїю смотренїю, дабы добра корене добра лѣтораслѣ несквер-
 10 нымъ млекоу воздоена была. по семъ же добродѣ та родитѣла, свѣ-
 щавша, не сходѣстѣа, гонѣша себѣ, тако живѣа, а́ко братъ ѿ се-
 стра за. дѣ. лѣтъ, дондеже а смѣръ раздѣли, никакѣ же не пре-
 стѣпѣша того совѣта. на сѣ же е́моу хотѣцю ѿти, плакашѣа
 мати ѡтроуати сего, глѣюще не врегѣ ѡ всемъ, разѣ ѡ младенци
 15 семъ е́динномъ, како ѿматъ быти оустроенъ. ѡнъ же рече е́и вѣроу
 ѿми ми, жено, надѣюса бѣѣ, а́ко дати е́моу ѿматъ ѡца ѿ стронѣ-
 ла такоу, ѿже стронѣтѣ всѣ хрѣтіанѣ. е́же са ѿ семѣстѣ.

Седмѣ же лѣтъ ѡтрокѣ сынъ, видѣ сомъ, ѿ повѣда ѡтѣро ѿ мѣре,
 рече а́ко стратнѣ, собравъ всѣ дѣца нашего града, ѿ рече ко
 20 мнѣ нескверн себѣ ѡ нѣ, юже хоцѣши подружнѣю на помощь ѿ
 скверстѣ себѣ. а́зъ же, глѣдаѣ ѿ смотрѣнкѣ всѣхъ, видѣхъ е́динѣ
 краснѣншѣю всѣхъ, лицемъ свѣтацѣюса, ѿ оукрашеноу всѣмъ мо-
 нѣстѣмъ златымъ ѿ енсеромъ ѿ всею красотою, е́и же ѿмѣа софѣа,
 снѣхъ мѣрѣстѣ, тѣ ѿзобрѣа. слышавша же родитѣла е́го словеса си,
 25 рѣста к е́моу снѣ, храни законъ ѡца твоѣго, ѿ не ѡсквернѣ наказѣ-
 нѣа мѣре твоѣа. свѣтѣлиникъ бо заповѣдѣа законѣ ѿ свѣтъ. рѣци же
 премѣрѣстѣ сѣстра ми бѣди, а мѣрѣстѣ знаѣмѣ себѣ сотвори, сѣлѣтъ
 бо премѣрѣстѣ наѣе сѣнѣца, ѿ а́ще привѣдѣши ю себѣ ѿматѣ подру-
 30 жїе, то ѡ многа зла ѿзбѣавѣшиса е́ю. егда же вѣдѣста ѿ на оуѣ-
 нѣе, спѣлѣше наѣе всѣхъ оуѣеникѣ вѣ книгѣа памѣтїю скорою всѣмъ,
 а́ко ѿ днѣу бѣти. е́динною же ѡ дѣиѣ, а́ко же ѡбѣуанѣ е́сть бога-
 тѣнѣнѣмъ глѣмѣенїе тѣвориѣи ловѣтѣвою, ѿзидѣ с нѣмъ на полѣ, кра-
 гѣнѣа своѣа взѣмъ, ѿ а́ко пѣсти ѿ, вѣтрѣ са ѡверѣтъ, по смотрѣнїю

бѣю, взать и занесе. ѿтрокъ же ѿтолъ во уныніе и в печаль
 впадъ, двѣ дни не а́да хазѣа. у́болюбеиъ бо своѣ мно҃стивыи
 бѣъ, не вела ёмоу приемыиути у́боускѣи вѣщехъ, оудобѣ оулоки и,
 ако же дрекле оулоки пакиду в локъ елеиъ, тако и сего кра-
 гоуиомъ. в себѣ же помышль житіа сего оутѣху, ѡкааше, ѓла та- 5
 ково ли ёсть житіе сѣ, да, в радости мѣсто, печаль пребываетъ; ѿ
 сего д́не по нынѣ путь са нмѹ, ёже ёсть сего лѹшии, а в малъ жи-
 тіа сѣ своѣ д́ни не и́жеу. и по оу́еніе са нмѣ, сѣдши в домѹ
 своѣмъ, оутаса книгамъ и́зустъ ст́го григоріа фелого, и знаменіе
 кр́стиное сотвориъ на стѣнѣ, нбо и похваљу написавъ ст́мѹ григорію 10
 сицеку. ѿ григоріе, тѣло у́бо, а д́шею аѓле. ты тѣло у́бо сын,
 аѓлъ а́нса, оуста бо твоа́ ако ёдинъ ѿ серафимъ б́га прослава-
 ютъ, и всю вселеннѹю просвѣщаютъ правыа́ вѣры казаніемъ. тѣм
 же и мене, припадающа к тебѣ вѣроу и любовію, прѣмн и бѹди
 ми просвѣтитель и оу́итель. и тако возвѣщаше. вшѣ же во мно- 15
 ги бесѣды и оумъ велѣи, не могѣи разѹмѣти глѹбныи, къ оуныніе
 велѣи впаде. страненъ же въ ётеръ тѹ, оумѣа грамотникію, и к нему
 шѣ, молани и, на ногоу его, ѓла, вдалса ёмоу.... ѿн же талантъ своѣ
 погребе, рече к немѹ. ѿтроуе, не трѹжася, ѿрекль са ёсмь ѿтн-
 поудъ, ни́кого же не наоу́ити семоу в моа́ д́ни. и пакн же ѿтрокъ 20
 со слезами плакала ёмоу, ѓлаше. возми всю мою́ часть ѿ домѹ
 ѿца моѣ, ёже мене достойтъ, а наоу́и ма. не хотѣшию же по-
 слѹшати ёго, и шѣ домовъ, в молитвѣ пребываше, дабы ѿбрѣлъ же-
 ланіе ср́ца своѣго. вскорѣ же сотвори бѣ волю боащѣса ёго. ѿ
 красотъ бо ёго и мр́ости и приа́жнемъ оу́еніи, еже въ растево- 25
 рено в немъ, слышав же цр́евъ стрóитель, и́же нарица́ется лого-
 фетъ, посла по нь, дабы са съ цр́емъ оу́налъ. ѿтрокъ же, ѹслышавъ
 се, с радостию поѹти са а́тъ, и на поѹти поклоньса, м́твоу со-
 твори, ѓла. б́же ѿцъ нашъ и ѓди м́ти, и́же ёси всаѹескаа́ сотво-
 рилъ словѣ, и прѣмр́остію твоею создавыи ѹсловѣка, да владѣтъ 30
 сотвореныи токою тварьми, дажѣ ми, сѹщю воскраи твоего пр́тла,
 прѣмр́ости, да разѹмѣвъ, что ёсть оу́годно тебѣ, спсоѹса. азъ оубо
 ёсмь рабъ твоѣ, и снѣ рабы твоеа́. и къ семоу проѹюю солломоу

прѣмрость нѣзгладѣ, востаѣ, реуе· аминь. и ѣгда же прѣиде къ
 црѣюградѣ, вѣдша и оуунтелѣ, да са оуунтъ, и въ три мѣа навѣмъ
 всю грамотниѣю, по проуаа са атъ оууенїа, и наоуун же са ѡмин-
 роу и геѡметрїи оу лѣа и оу фотѣ днѣлѣхнцѣ, и всѣмъ философь-
 8 скїи оууенїемъ, к снм же и риторикїи, и астрономїи, и мѣснїи, и
 всѣмъ проуимъ ѣллинскїи хѣдожествомъ, тако же навѣмъ всѣ, аю
 же бы могаъ кто единно навѣмнѣти ѡ нїи. скорость ко са с. приле-
 жанїемъ скаюун, друга другоу преспѣюущи, нм же са оууенїа и хѣ-
 дожества совершають. боле же и оууенїа тнхъ ѡбразѣ на себѣ
 10 аѣлаа, с тѣми бесѣдоуаше, с нмїи вѣше полѣзнѣе, оуѣлаааа са ѡ
 оуѣлааюущихса во стропты, и помышлѣше, како бы, земнымїи
 нѣнаа прѣменшю, нѣзастѣти нс телѣсѣ сего и съ богѡ житїи. оузрѣв
 же и такоуа сѣща логофетѣ, дасть ёмоу волюсть на своѣ домѣ, и
 въ црѣу полатѣ со дерзновенїѣ вхѡднѣти. и вопроси ёдиноу, гдѣ фи-
 15 лософе, хотѣ оуѣзѣдѣти, что ёсть философїа; ѡн же скорѣи оумомъ
 реуе аѣѣе· божїамъ вѣщемъ и уѣтѣскамъ разѣумъ, елико можетъ уѣкъ
 приѣанжнѣтсѣ божѣ, и аю дѣтелїю оуунтъ уѣка по ѡбразѣ и по по-
 добїю быти сотворшемоу и. ѡ сего и паѣе возлюбїи и прѣно вопро-
 шѣше ѡ всѣмъ толнѣмъ моужѣ утїи и вѣлїи. ѡн же ёмѣ сотвори
 20 оууенїѣ философскоѣ, к малѣ словесѣ вѣлїи оумѣ сказѣкъ. к чнсто-
 тѣ же прѣбѣлаа, и ѣлма оуѣгажѣше ктѣ, толнн паѣе всѣмъ лю-
 безнїи вѣкаше. и логофетѣ всакѣю уѣсть творѣаше ёмѣ рокѣн-
 нѣ, злата многѡ дааше ёмоу, ѡн же не прїимѣше. и ёдиноу ре-
 уе к немѣ· твоѣ красота и мрѡсть нѣдїтѣ ма нѣзлнха любѣнн тѣ,
 25 то дщѣрь нмѣавѣ дѣховноу, юже ѡ крѣтнаа нѣзѣхъ, красноу и бога-
 тоу, и рода добра и вѣлика. аѣе хоѣшн, поѣдружнїю сїю ти дамѣ,
 ѡ црѣа же ннѣ вѣлнѣу уѣсть и кнѣженїѣ прїїмѣ, и болаша уан, въ-
 скорѣ бо стратнѣгъ бѣдѣшн. ѡвѣща же ёмѣ философѣ· дарѣ оуѣно
 вѣлїи трѣбѣюущїи ёго, а мнѣ болѣ оууенїа нѣсть ннѣтѡ, нм же разѡѣ
 30 собравѣ, прѣдѣднаа утїи и богѣтства хоѣню нскѣти. слышав же ло-
 гофетѣ ѡвѣзѣтѣ ёго, шѣ къ црѣи, реуе· философѣ оумнїи не любѣнн
 житїа сего, то не ѡпѣстнмъ ёго ѡ ѡбщнмъ, но пострнѣше и на
 поповѣство, вѣдаїи ёмѣ слѣжѣу, да боудѣтъ вѣнѣлотнѣкарѣ патрїѣрѣа

къ сѣмъ софѣи, некая и поны тако оудержи. еже и сотвориша емоу. мало же с нимъ и в семь помыкъ, на оусное море шедъ, скрыся тамъ в монастыри. искаша его шесть мѣъ, и едѣа ѡбратоша, и не могше его ѡмудити на тою службу, оумомиша оутнелымъ столъ прѣати, и оуити философѣи и тогоземца и странна, со всакою мѡщю и службою, и по то са ать.

И бѣ же ании патрїархъ ересь вознеглаъ, гл҃а не творити ути сѣи иконамъ. и собравшемъ снемъ, ѡбантима и, ако не права гатъ, и согнаша и съ стола. ѡи же рече наслаиѣмъ ма согнаша, не прѣвѣше мене. не можетъ бо никтоже противитисѣ словесемъ моимъ. 10 цр҃сѣ же патрикинъ, оустроиъ философа, посла на нь, рекъ тако: аще можешъ оуношю сего пренрѣти, то пакъ столъ скон прѣимешъ. ѡи же, оузрѣвъ философа, оуна тѣломъ, не вѣдѣи стара оума к немъ, и нже вѣахоу послании с нимъ, и рече к нимъ: вы подможѣа моего нѣсте достѡини, то како азъ с вами хоцю са 15 прѣти; философъ же к нему рече: не люба ѡбычаа держи, но бѣа заповѣди зри. ако же еси и ты ѡ земля, и дша бога составлена, тако и мы всѣи, то на земаю зра, улуе, не гордисѣ. пакъ же аниѣи ѡвѣща: неподобно естъ в осень искати цвѣтца, ни старца на коню гнати, аѡ оуношоу етера нестера. философъ же ѡвѣща 20 емоу: самъ на са кны ищешъ. рци, в кою керстѣ естъ снѣгъиши дѣи телесъ; ѡи же рече: на старость. философъ рече: то на кою та бранъ гонѣи, на телесноу ли, или на дѣховную; ѡи же рече: на дѣховную. философъ же ѡвѣща: ты же не снѣи хоцѣи быти, да не гл҃и намъ такѣи прѣтоу, не безъ времени бо ни цвѣтца ищемъ, 25 ни на коню тебе гонимъ. оусрамы же тако старецъ, ниамо ѡбратѣ бесѣду и рече: рци ми, оуноше, како кр҃тоу разореноу сѣшю, не плаиѣмъ емоу, ни лобызѣмъ его, а вы аще лице до персѣи будеть токмо, иконную емоу утѣи творѣще, не стыднѣсѣ. философъ ѡвѣща: уетѣре бо частѣи кр҃тъ имать, и аще едина его частъ оубѣ- 30 деть, то оубе своего ѡбразѣ не аѣлаеть, а икона токмо ѡ лица ѡбра аѣлаеть и подобѣе того, его же радѣи боудеть написано. ни люба бо лица, ни рысѣа зрѣти, нже видѣти. пакъ же старецъ рече:

КАКО СЯ ОУКО КЛАНАЕМЪ КРѢТОУ БЕЗЪ НАПИСАНІА, А БЫКШЕМЪ ННѢМЪ
 КРѢОМЪ, НКОМА ЖЕ АЩЕ НЕ БУДЕТЬ НАПИСАНА НМЕНЕ, ЕГО ЖЕ БУДЕТЬ
 ОБРАЗЪ, ТО НЕ ТВОРИТЕ ЕН УТИ; ФИЛОСОФЪ ЖЕ ОБЪЩА ВСАМЪ КРѢ
 ПОДОВЕНЪ ОБРАЗЪ НМАТЬ ХѢОУ КРѢТОУ, А НКОНЪ НЕ НМОУТЬ ЕСЯ ОБРАЗЫ
 5 ЕДИНОВО. СТАРЕЦЪ РЕЧЕ БГОУ РЕКШЮ К МАУСЕЮ НЕ СОТВОРИШИ ЕСЯ-
 КОГО ПОДОБІА. КАКО БЫ ТВОРАЩЕ, КЛАНАЕТЕСА; ФИЛОСОФЪ ЖЕ ПРОТИВУ
 БОМУ ОБЪЩА АЩЕ БЫ РЕКАЪ НЕ СТОРИШИ НИКАКО ЖЕ ПОДОБІА, ТО
 ПРАКО ПРИШИ. МО ЕСТЬ РЕКАЪ НЕ ЕСАКОГО, СИРѢУ, ДОСТОИНОЕ. ПРО-
 ТИВУ ЖЕ СЕМОУ НЕ МОГЪ ОБПРАТИ СТАРЕЦЪ, ОУМОЛУА, ПОСАМАЛСА.

- 10 ПО СЯ ЖЕ АГАРАНИ, НАРИДѢМІН СРАУНИИ, КОЗЕНГОМА ХУЛУ НА ЕДИННО
 БЖТВО СЪМА ТРЦА, ГЛЮЩЕ: КАКО БЫ, КРѢІАНИ, ЕДИНЪ БОГЪ МИАЩЕ,
 РАЗУМЫШАЕТЕ И ПАКИ НА ТРН, ГЛЮЩЕ, АКО ОБЦЪ І СІЪ І ДХЪ ЕСТЬ.
 АЩЕ МОЖЕТЕ СКАЗАТИ ЛЕО, ТО ПОСЛЕТЕ МУЖА, НЖЕ МОГУТЬ ГЛАТИ ОБ
 СЕМЪ І ПРЕПРАТИ ИМЪ. БЪ ЖЕ ТОГДА ФИЛОСОФЪ ДВѢМА ДЕСАТЪМА І УЕ-
 15 ТЫРѢ ЛХТО. СОБОРЪ ЖЕ СОТВОРИ ЦРЬ, ПРИЗВАВЪ І, РЕЧЕ ЕМОУ СЛЫ-
 ШИШИ ЛИ, ФИЛОСОФЕ, УТО ГЛЮТЬ СКВЕРНІН АГАРАНИ НА НАШЮ ВЪРУ;
 ТО АКО ЖЕ СЫНЪ СЪМА ТРЦА СЛУГА І ОУЧЕНИКЪ, ШЕ, ПРОТИВЕСА НМЪ,
 І БЪ, СОВЕРШИТЕЛЬ ЕСАКОНЪ ВЕЩИ, СЛАВОСЛОВНЫМЪ ВЪ ТРЦІН ОБЦЪ І
 СІЪ І СЪМЪ ДХЪ, ТОНЪ ДА ПОДАСТЬ ТИ БЛГЪ І СЛАУ ВО СЛОВЕСАХЪ,
 20 І АКО ДРУГАГО ДѢДА НОВАГО АВІ НА ГОЛІАДА, С ТРЕМЪ КАМЕНМЪ І ПО-
 БѢЖЪ, ВОЗВРАТИШЕСЯ К МАМЪ, СПОДОБЛЕНЪ НБНОМУ ЦРТЕУ. СЛЫШАВ
 ЖЕ СЕ, ОБЪЩА РА НДУ ЗА ХРѢІАНЬСКЮ ВЪРУ. УТО БО ЕСТЬ МНЪ СЛАЖЕ
 НА СЕМЪ СВѢТѢ, НО ЗА СЪЮ ТРЦЮ ЖИВУ БЫТИ І ОУМРЕТИ; І ПРИ-
 СТАВЛШЕ ЖЕ ЕМУ АССИСКРИТА ГЕОРГІА, ПОСЛАША. ДОШЕШЕМЪ ЖЕ НМЪ
 25 ТАМО.... БЪША БО ОБРАЗН ДИМОНЬСКИ НАПИСАЛИ ВНОУДУ НА ДВЕРѢ
 ВСѢХЪ ХРѢІАНЪ, ДНѢ ТВОРАЩЕ І РУГАЮЩЕСЯ. ВОПРОСИША ФИЛОСОФА,
 ГЛЮЩЕ: МОЖЕШИ ЛИ РАЗУМѢТИ, ФИЛОСОФЕ, УТО ЕСТЬ ЗНАМЕНІЕ; ОНЪ ЖЕ
 РЕЧЕ ДИМОНЕСКЪ ОБРАЪ ВНЖУ, І НЕПЩЮ, АКО ХРѢІАНИ ТУ ЖИВОУТЪ
 ВНОУТРЪ, ОНІ, НЕ МОГУЩЕ ЖИТИ С НИМЪ, БѢЖАТЬ ВОНЪ ОБ НІ, А НДЕЖЕ
 30 СЕГО ЗНАМЕНІА НѢСТЬ ВНОУДУ, ТО С ТЫМЪ СЪТЪ ТУ ВНОУТРЪ. НА ОБЕДѢ
 ЖЕ, СѢДАЩЕ АГАРАНИ І МУДРА ХА І КНИЖНА, ОУЧЕНА ГЕОМЕТРІН І
 АСТРОНОМІН І ПРОУНМЪ ОУЧЕНІЕМЪ, НСКОУНАЮЩЕ ЖЕ І, ВОПРОШАХУ,
 ГЛЮЩЕ: ВІДИШИ ЛИ, ФИЛОСОФЕ, ДНѢНО УЮДО, АКО БЖІН ПРѢКЪ МАХ-

мѣтъ, принесши намъ бл҃гую вѣсть ѿ б҃га, ѿбрати мнози людѣ, и вси держимся по законѣ, ниуто же престоупающе, а вы, хвѣ законѣ держаше, вашего прѣка, ѿвѣ снѣ, ѿвѣ инако, ако же годѣ естъ комуѣо кѣ, такоже и творите. к снм же философѣ ѿвѣща· б҃гъ нашъ ако пучина естъ морская, прѣкъ же глѣтъ ѿ немѣ· рѣ его к то исповѣсть; вземлетса ѿ земаля животь его. сего ради и скажи, мнози к пучинѣ тѣ входятъ, и силни оумомъ, помощію его вогатьство разумное приемяюще, преплакають и возвращаются, а слабѣи, аки въ согниа кораблѣихъ покоушающеся преплутн, ѿнѣ истапаятъ, а друзни с трдѣ едка ѿдыхають, немощною лѣнностію 10 кляющеся. ваше же естъ оуско и оудобно, еже может и прескочити всакъ, малъ и великъ. вѣсть бо кромѣ людскаго ѿвѣща, но еже вси могоутъ дѣати, а ниуто же вамъ заповѣдалъ. егда бо вѣсть вамъ востагноуа гнѣва и похоти, но и ѿпустна, то в какѣ вы имѣтъ вриноути пропасть, смыслени да разумѣе. хсѣ же не 15 тако, но ѿ низѣ тажкое горѣ возводитъ вѣрою и дѣтелію бж҃ею. творецъ бо снѣ всакимъ, межоу аггѣлѣ и скоты естъ уако сотвориа, словесемъ и смысломъ ѿлунемъ и ѿ скота, а гнѣвомъ и похотію ѿ аггѣлѣ, и еи же са кто уасти приближаеть пауче, тою са прихашаеть пауче вышнѣ, аи инжиныхъ. вопросниа же и пакн· 20 како вы, единомуу б҃гѣ сущю, в трѣ славите и, скажи, аще вси; ѿца бо нарицаете и сѣа и дх҃а. то аще тако глѣте, то и жемѣ емоу дадите, да са ѿ того мнози божи расплодять. къ снм же философѣ ѿвѣща· не глѣте тако, хулы мещиуши. мы оубо добръ есмы намыкан ѿ прорѣ и ѿцѣ и ѿ оуунтеа трію славити, ѿцѣ, 25 и слово и дх҃ъ, и три ѹности ко единомѣ соѹществѣ. слово же то воплотиса къ дѣѣ и родиса нашего ради сп҃сенїа, ако же и махметъ, вашъ прѣкъ, свидѣтельствоуетъ, написа съ снѣ· послаахѣ дх҃ъ нашъ къ дѣѣи, и ижевоаше, да родить. ѿ сѣ вамъ азъ ижевѣща· нїе творю ѿ тріи. снм же словесы пораженъ, на другаа са ѿбра· 30 тиша, глѣюще· ако тако и естъ, ако же глѣши, гостн. да аще хсѣ б҃гъ вашъ, поуто не творите, ако же велитъ; писано бо естъ въ еѣвѣльскѣи кингѣ· молиа за врагн, и добро творите ненавндиши и го-

НАЦИННЪ, И ДАИТИ ОБРАТИТИ БІЮЩИНА. КЪ ЖЕ НЕ ТАКО, ПО ПРОТН-
 НАА ОРУЖІА ОБСТРИТЕ НА ТЕОРАЩАА ВАМЪ ТАКОВАА. ФИЛОСОФЪ ЖЕ ПРО-
 ТНКУ СМЫ ОЖИЩА. ДВѢМА СОУЩЕМА ЗАПОВѢДЬМА ВЪ ЗАКОНѢ, КТО ЗА-
 КОНЪ СОВЕРШАА АКААЕТЪ, ИЖЕ АНЪ ЕДИНУ СОХРАНИТИ, АНЪ ОБЪ; ОБЪЩАША
 5 ЖЕ ОНИ, АКО ИЖЕ ОБЪ. ФИЛОСОФЪ ЖЕ РЕЧЕ. БѢ ЕСТЬ РЕКА. МОЛНТЕ
 ЗА ОБИДАЩАА. ТОИ ЕСТЬ РЕКА ПАКИ. БОАША СЕА ЛЮБЕБЕ НЕ МОЖЕТЪ
 НИКТО ЖЕ АЕНТИ НА СЕМЪ ЖИТИИ, ПО ДА СКОЮ ПОЛОЖИТИ ДІИЮ ЗА
 ДРУГИ. ДРУГЪ ЖЕ РАДИ МО И СЕ ДЖЕМЪ, ДА НЕ С ТЕЛЕСНЫМЪ ПАСНЕ-
 НИЕМЪ И ДІА И ПЛЪМЕНА БУДЕТЬ. ПАКИ ЖЕ ГЛАША. ХСЪ ЕСТЬ ДАНЪ ДАА
 10 ЗА СА И ЗА МНЫ, КЪ ЖЕ КАКО НЕ ТЕОРИТЕ ТОГО ДІАА, И ОУЖЕ АЩЕ
 БРАНАЩЕ СЕБЕ, ТО КАКО ПОНЕ ДАНИ НЕ ДАТЕ СЩЕМУ ВЕАНКОУ И КРЕП-
 КОУ АЗЫКОУ ИЗМАНАТЕСКОУ ЗА БРАТІЮ ВАШЮ И ЗА ДРУГИ; МАЛА ЖЕ
 И ПРОСИМЪ, ТОКМО ЕДИННОГО ЗОЛОТНИКА, И ДОМДЕЖЕ СТОИТЬ ВСА ЗЕМЛА,
 ХРАНИМЪ МИРЪ МЕЖУ СОБОЮ, АКО ЖЕ НИЗЪ НИКТО ЖЕ. ФИЛОСОФЪ ЖЕ
 15 ОБЪЩА. АЩЕ ОУЖЕ КТО, КО СЛѢ ОУЧІАА ХОДА, ХОЩЕТЪ ВЪ ТОИ ЖЕ СЛѢ
 ХОДИТИ, ВЪ ОНЪ ЖЕ И ОБЪ, ДРУГИИ СРЪТЪ И, СЪБРАТИТИ И, ДРУГЪ АНЪ
 ЕМУ ЕСТЬ, ИЛИ ВРАГЪ; ОБЪЩАША ОНИ. ВРАГЪ. ФИЛОСОФЪ ЖЕ РЕЧЕ.
 ЕДА ХСЪ ДАНЪ ДАА, КОЕ ВЛЪУСТКО БѢ, ИЗМАНАЙСКОЕ АНЪ, ИЛИ РИМСКОЕ;
 ОБЪЩАША ОНИ. РИМСКОЕ. ТЪМЪ ЖЕ НЕ ПОБАЕ НАСЪ ЗАХРАТИ, ПОНЕЖЕ
 20 РИМАНОМЪ ДАЕ. ВСИ ДАНЪ. ПО СІИ ЖЕ И ИНА МНОГА КОПРОШЕНІА КО-
 ПРОШАША, ИСКОУЩАЮЩЕ О ВСѢХЪ ХОУДОЖЕСТВІИХЪ, АЖЕ И САМИ ОУМѢ-
 ХОУ. СКАЗА ЖЕ ИМЪ ВСА, И АКО А ПРЕРЪ И О СИХЪ, РЪША ЕМОУ. КА-
 КО ТЫ ВСА СИ ОУМѢШИ; ФИЛОСОФЪ ЖЕ РЕЧЕ. УЛЪКЪ ЕТЕРЪ, ПОУЕРЪ И
 МОРИ ВОДУ, ВЪ МЪЩЦІИ НОШАШЕ Ю И ГОРДАШЕСА, ГЛА КО СТРАНИННОМЪ.
 25 ВИДИТЕ ЛИ ВОДОУ, СЛѢ ЖЕ НИКТО ЖЕ НЕ ИМАЕТЪ, РАЗЪЖЕ МЕНЕ; ПРИШЕ
 ЖЕ ЕДИНЪ МОУЖЪ ПОМОРИННЪ, РЕЧЕ КЪ НЕМУ. НЕИСТОВЪ АНЪ СА ДЖЕШИ,
 ХЕАЛАСА ТОКМО О СМЕРДАЩЕМЪ МЪЩЦІ, А МЫ СЕГО ПУУНИИ ИМАА; ТА-
 КО И КЪ ДЖЕТЕ. А О НА СЪТЪ ВСА ХУДОЖЕСТВІА ИСШАА. ПО. СІИ ЖЕ
 ДНЬ ТЕОРАЩЕ, ПОКАЗАША ЕМОУ ВЕРТОГРА, НАСАЖДЕНЪ НИОГДА, О ЗЕМ-
 30 ЛА ИЗНИКНОУЩЪ, И АКО СКАЗА ИМЪ, КАКО СЕ БЫВАЕТЪ, ПАКИ ПОКАЗА-
 ША ЕМОУ ВСЕ БОГАТСТВО И ХРАМИНЫ, ОУТВОРЕНЪ ЗЛАТЪ И СРЕБРОМЪ
 И КАМЕНІЕ ДРАГЫМЪ И БИСЕРЪ, ГЛЮЩЕ. ВИЖЪ, ФИЛОСОФЕ, ДНЕВНО УЮ-
 ДО, ВЕЛНА СИЛА И БОГАТСТВО МНОГО АМЕРИИНО, ВЛЪКЪ СРАУНИИСКА.

рече же к нѣмъ не дикуюсѣ. естъ бгѹ же хвала и слава, сотвор-
шешюу еса сн и вдавешюу на оутѣхюу ѹлкомъ, того бо сѹтъ, а
не иного. сѣтиже же на своѹ злобѹ ѡбращише, дана ємоу адъ пи-
ти, но бѣ мѡлостнымъ, речымъ и аще и смертно ѹто испиють, ниуто
же кѡ не вreditъ, нзбави и того, и на свою земаю зѣлаа коз-
рати пакн.

Не по мнозѣ же времени ѡреша всего житїа сего, сѣде на
едино мѣстѣ безъ моакы и себѣ саому токмо внемлаа, и на ѹтрѣн
днѣ ниуто не ѡставляа, но ницимъ раздаваа все, на бѣа печаль
козустаа, иже са и всѣмъ на есакъ днѣ пеустѣ. единою же на 10
стѣ днѣ, слоузи єго тѹжачю, ако на сицѣ днѣ не имамъ ниуто
же, ѡн же рече ємоу: препитаемъ ииогда ииѣтъ в поустыинѣ, тои
имати и намъ дати зде ницию, но шѣ, поне прихоеи пати моужѣ
нишѣ, ѹаа бѣа помочи. и ако бысть ѡбеднаа година, и аенѣ при-
несе ємоу моужѣ ииѣи время, полно адн есѣа, и десѣтъ златникъ, 15
и бгѹ хвалоу возда ѡ всѣ снхъ. бо ѡлиг же шѣ къ мѣфодїю,
братю своємоу, пачатъ жити и мѣтѣ теорити безпрестанн к бѣ,
токмѡ кннгамъ есехдоуа.

Прїидомъ же самъ къ црѣю ѡ козарѣ, гл҃юще: ако исперѣ единъ
токмѡ бѣ знаємъ, и єсть надѡ всѣмъ, и томѹ са камаѣ на 20
костомъ, а ѡбемѹаа скоа ииы стѹдныа держаше, євренъ же оустѣ-
щѣ нмъ вѣрѹ нхъ и дѣтель и прїати, и срацини на другоѹю страну,
имѣа дающе и дары многы, тажати на свою вѣроу, гл҃юще: ако
наша єсть вѣра довершиа всѣхъ азѹмъ. то сего ради сдемъ к
їамъ, старѹю дружею и любовѣ держаше. азѹмъ бо велїи и соѹщѣ 25
ѡ бѣа, црѣю дрѣжїте, и вѣшего сѣзѣа конрошїюще, просимъ же
моужа кннжна ѡ кѡ, да аще препрїи євренъ и срацины, то по вѣмѹ
са вѣрѹ имемъ. тогда црѣ възиска философа, и ѡвратѣ и, сказа
ємоу козарьскѹю рѣѹ, гл҃а: иди, философѣ, к людемъ снмъ и
сотвори имъ ѡвѣтъ и слово ѡ стѣн трѡци, с помощїю сѣа. имъ 30
со сего ниуто же можеть сотворити. ѡн же рече: ако велїи,
їако, на сицѹ рѣѹ рѣа иди пѣшѣ и босѣ, вѣзо всего же, єго же
не келаше бѣа оѹченикомъ своимъ носити. ѡвѣща же црѣ: аще

ЕМ СЕ ТЫ ХОТЕЛЪ ѿ СЕБѢ СОТВОРИТИ, ТО ДОБРО МНІ ГЛАСИ. ПО ЦРКОВЮ
 ДЕРЖАНУ ВІДМІНІ І УЄСТЬ, УЄСТНО ІДН СО ЦРЬСКОЮ ПОМОЩІЮ. АБІЄ
 ПОУТИ СА АТЪ, І ХЕРСОНА ДОШЕ, МОУЧЕНСА ЖИДОВСЬКІМ БЕСЕДѢ І
 КНИГѢ, І ѿСМЪ УАСТИ ГРАМОТИКІМ ПРЕЛОЖИ, І ѿ ТОГО РАЗУМЪ БЕСЬ
 5 ПРІИМЪ. САМАРАНИН ЖЕ ЁТЕРЪ ТУ ЖИКАШЕ, І ПРИХОДА К НЕМУ, СТА-
 ЗАШЕСА С НИМЪ, І ПРИНЕСЕ КНИГЫ САМАРАНСЬКІЯ, ПОКАЗА ЁМОУ, І
 ІСПРОСИ ЖЕ А ОУ НЕГО ФІЛОСОФЪ, ЗАТЕОРИСА ВО ХРАМИНѢ, НА МО-
 ЛИТВОУ СА НАЛОЖІ, І ѿ БГА РАЗУМЪ ПРІИМЪ, УЄСТИ НАУА КНИГИ БЕС
 ПОРОКА. ОУЗРѢВ ЖЕ САМАРАНИНЪ, ВОСПИ ГЛАСѢ ВЕЛИКО І РЕЧЕ: ВО
 10 ИСТИННУ, ІЖЕ ВІРОУЮТЬ, КОСКОРЪ ДХЪ СЪМНІ ПРИЕМАЮТЬ І КЛІТЬ. СІМОУ
 ЖЕ СА ЁГО АБНІ КРЕЩЕНІЮ, І САМЪ СА КРТИ ПО НѢ. ѾВРАТЪ ЖЕ ТУ ЁВІ-
 ЛІЄ І ФАЛТЫРЪ РУСНИМ ПИСМЕНА ПИСАНО, І УЛКА ѾВРАТЪ ГЛІОЩА ТОЮ
 БЕСЕДОЮ, І БЕСЕДОВАЕЪ С НІМЪ І СНАУ РАУН ПРІИ, СКОБИ БЕСЕДѢ ПРИ-
 КЛАДАА, РАЗЛОУЧИ ПИСМЕНА ГЛАСНАА І СОГЛАСНАА, І КЪ БГУ МЛТВУ
 15 ДЕРЖА, КЪСКОРЪ НАУА УЄСТИ І СКАЗАТИ. МНОЗИ СА ЁМОУ ДИКАХОУ, БГА
 ХВАЛАШЕ. САМШІЕ ЖЕ, АКО СЪМНІ КАНМЕНТЪ АЦІЄ К МОРН АЕЖИТЬ, ПО-
 МОЛСА, РЕЧЕ: ВІРЮ КЪ БГЪ, І СЪМЪ КАНМЕНТЪ НАДІЮСА, АКО ѾВРЕСТИ
 НІМАМЪ І ІЗНЕСТИ ІЗ МОРА. ОУБѢДИЕЪ ЖЕ АРХІЕПІА, І С КАНРОСОМЪ
 І РОБІННЫ МОУЖА, І ВЕДІШИ К КОРАБЛА, ІДОША НА МІСТО. ОУТИШЬШЮ-
 20 СА МОРИ ВЕЛИНІ І ДОШЕШЕ, НАУАША КОПАТИ, ПОЮЩЕ. АБІЄ ЖЕ БЫСТЬ
 ПОМА ВЕЛІА, АКО КАДНАЪ МНОГЪ, І ПО СЕМЪ АБНИЛАСА СЪМА МОУМ, АЖЕ
 КЪЕМШЕ І ВЕЛИКОЮ УЄСТНО І СЛАВОЮ ВЕДЪ ГРАЖАНЪ, ВЕСОМА ВО
 ГРА, АКО ЖЕ ЛИШЕСТЬ ВО ѾВРАТЕНІИ ЁГО. КОЗАРЬСЬКЪ ЖЕ ВОЕВОДА, С
 КОМ ПРІИШЕ, ѿСТОУПИ ХРІАНЬСЬКЪ ГРАДЪ І ѾПЛЕТЕСА ѿ НѢ. ОУБІДЪК
 25 ЖЕ ФІЛОСОФЪ, НЕ АЗНЬСА, ІДЕ К НЕМУ, БЕСЕДОВА ЖЕ С НІ І ОУТИ-
 ТЕЛНІА СЛОВЕСА ПРЕЛОЖЕ, ОУЦРОТИ І, І ѾВІЩАЛСА ЁМУ НА КРЕЩЕНІЄ
 ЁМУ, І ѾНДЕ, НИКОСИ ЖЕ ПАКОСТИ СОТВОРЪ ЛЮДѢ ТЕМЪ. КОЗЕРАТИ ЖЕ
 СА І ФІЛОСОФЪ КЪ СКОИ ПОУТЬ, І В ПЕРШІИ УА МОЛНТВУ ТВОРАЦЮ
 ЁМОУ, НАПАДОША НА НЪ ОУГРН, АКО БОДУЕСЬКИ ВІЮЩЕ І ХОТАШЕ І
 30 ОУАНИ, ѿН ЖЕ НЕ ОУЖАСЕСА, МНІ ѾСТАКИ СКОБА МЛТВЫ, МО КІРСАН-
 РОМЪ ТОКМО ЗОВІНІ. КЪ БО ѿНОУЛАЪ ОУЖЕ СЛОУЖЕУ. ѿМНІ ЖЕ УЗРѢШЕ,
 ПО КЛІЮ ПОВЕЛЕНІЮ, ОУКРОТЫША, І НАУАША КАРАТЕСА ЁМОУ, І САМ-
 ЩАШЕ ОУЧЕНТЕЛА СЛОВЕСА ѿ ОУСТЪ ЁГО, ѾПОУСТИЩА І СО ВСЕЮ ДРОУ-
 ЖИНОЮ.

[illegible]

первыи і азъ єсмь і по сихъ і во кѣни, і нѣтъ гѣ посла ма і дѣхъ
 єго. іудеи же, столциѣ ѡбрѣтъ, рѣши ємоу: рци оубо, како мѡжетъ
 женєскъ рѡ бѣа выстѣти въ уреко, или же не могутъ хрѣти агглан:
 философъ же, показа перстѡ на кагана і первого съзѣтника, рече:
 5 аще кто рече, ако первыи созѣтникъ не можє оутрѣдити кагана,
 пакн же рече, послєдній рабъ єго можєтъ урѣдѣти і уєсть ємоу
 сотворѣти, что имамъ нареци и, скажите ми, неїстока ли, или не-
 смысла: ѡни же рѣша: і зѣло неїстока. философъ же к нимъ рече,
 что єсть ѡ видимыа твари уєстїє всєхъ: ѡбѣщана ємоу: уѣкъ,
 10 по ѡбразу бжїю сотворєнъ є. пакн рече к нимъ философъ: то како
 не сѣтъ неїстоки, нже глѣють, ако не можєтъ са въ уѣка выстѣти бѣ
 а ѡнъ и в коупину са выстѣ, і въ ѡблакъ, і к бурю, і дымъ,
 акаса монсиѡви і нѡбоу. како бо можєши, иномѡхъ болащю,
 иного цѣлѣти; уѣуьскомоу роду на истаєнїє пришєщю, ѡ кого бо
 15 иного ѡбновленїє пакн бы прїалъ, аще не ѡ самого творца, ѡбѣ-
 щанте ми; аще крауъ, хотя приложѣти пластырь болащимъ, прило-
 жѣти ли і древу, или камєни, аєнѣ ли ѡ сєго уѣка исцѣлєшиа;
 і како монсєи рече дѣомъ стымъ въ молѣнїє, роуцѣ простєрѣ: въ
 громъ камєнии і во гласъ трѣбѣмъ не акаан мы са к томоу, ги
 20 щєдрый, но всєливєса в нашу оутробу, ѡємы наша грѣхы. аєула
 бо тако глѣтъ. і тако разидѡшася со ѡбѣда, нарекиє дѣи, в он
 же бесѣдѣють ѡ всѣхъ сѣ.

Сѣд же с каганомъ рече философъ: азъ убо єсмь уѣкъ єдинъ
 к вѣ, безъ рода і другъ, і ѡ боуъ же са стажаємъ, ємоу же сѣтъ
 25 в рѣку всакаа сѣца наша. ѡ касъ же, нже сѣтъ спани во словє-
 сѣхъ, бесѣдѣющимъ на, аже разоумѣють, да глѣють, ако тако єсть,
 а ѡ сихъ же, нже не разоумѣють, да кѣпрашають, і сказѣмъ.
 ѡбѣщаша же іудєи і рѣша: і мы держимъ въ книгахъ слово і
 дѣхъ: скажи же намъ, который законъ кѣтъ дасть уѣкѡ перкоє, мон-
 30 сєѡвъ ли, или нже держите; философъ же рече: сєго ли ради на
 се вопрошѣте, да первыи законъ держите; ѡбѣщаниа же ѡни єи,
 первыи бо подѡкаєтъ. философъ же рече: то аще хѡщєтє первыи
 законъ держѣти, то ѡ бєрѣзанїа оуклонитєса ѡноу. рѣша ѡни: что

ради снѣ гл҃еши; философъ же рече· скажите оуѣо ми, не потаѣ-
 ще, во ѡбразѣхъ ли естъ первыи законъ данъ, или в неѡбразѣ-
 нїи; ѡбѣщаѣша ѡни· мнимъ, во ѡбразѣхъ. философъ же рече· не
 ноѣи ли бѣъ дасть законъ первыѣ, по заповѣданїи и паденїи а́да-
 мовѣ, заветъ нарицаа законъ; рече бо к немоу· се азъ возвѣнжю
 заветъ мой с тобою, и с сѣменемъ твоимъ и всею землею, тремѣ
 заповѣдѣмъ держимъ· и все а́днѣ земли трактѣ, и е́лнко подъ
 нѣси, и е́лнко в водахъ, развѣ масть, во крове дѣла е́го, не а́днѣ. и
 нже пролїе́тъ кровь ѡу́ю, да пролїе́тса своа́ е́моу, в тоа́ мѣсто.
 что гл҃ѣ оуѣо протнѣу сему, первыи законъ рече держати; іоуѣ- 10
 ден же к немоу ѡбѣщаѣша· первыи законъ моуѣсїѡвѣ держимъ, се-
 го же нѣсть бѣ нарекаъ закона, но заветъ, а́ко и первоѣ къ ѡу́коу
 заповѣдавъ в раи и ко а́врааму, инако ѡбразѣнїе, а не законъ.
 и́но бо е́сть законъ, и́но же заветъ. разлїуно бо е́сть творецъ на-
 рекаъ ѡбоѣ. философъ же ѡбѣща в нѣ· азъ ѡ семъ скажу се и 15
 снѣ· а́ко законъ са нарицае́тъ и заветъ. бѣ бо гл҃а ко а́врааму·
 даю законъ мой во плоти вашиѣ, и́же и знаменїе нарече, а́ко бѣде
 межу мною и тобою. то и къ е́ремїи пакн вопнїе́тъ· послоушан
 же завета сѣго, и возгл҃еши бо, рече, к моу́жвѣ іудѡкомъ и жи-
 тѣмъ во іерл҃амѣ, и речеши к нѣ· тако гл҃ѣ гл҃ бѣ інл҃екъ· про- 20
 клатъ ѡу́къ, и́же не послоушае́тъ словесъ завета сѣго, и́же запо-
 вѣда ѡу́емъ вашииъ в днѣ, в он же нѣзде а́ нѣз земля е́гѣптъ-
 ская. ѡбѣщаѣша іудѣи к немоу· тако и мы держїи, а́ко законъ
 нарицае́тса и заветъ. е́лнко же са и́ держа по законъ моуѣсїѡвѣ,
 си бѣу оу́годнши, и мы держимса по нѣ, неплїюемъ, тако же бѣ- 25
 ти. а́ вы, возвѣнжши нѣз законъ, поплїрае́те е́жїи законъ. фило-
 софъ же рече к нѣ· добра дѣѣ. а́ще бо вы и а́враамъ не а́лз са
 по ѡбразѣнїе, но держалъ ноѣвѣ заветъ, не вы са дроу́гъ е́жїи
 нарекаъ. ми моуѣсїи же, послѣди пакн наплїсае́тъ законъ, перваго не
 держи. тако же и мы по сѣ ѡбразѡу ходимъ, и ѡ бѣа законъ прї- 30
 нїише, держимъ, да е́жїа заповѣ́ твѣрда пребывае́тъ. дакъ бо ноѣи
 законъ, и не сказа е́му, а́ко дрѣгнїи и́мамъ е́моу дати, но къ
 нѣкъ пребываю́щѣ в дѣшо живѡу. и́и пакн а́врааму, дакъ ѡбѣсто-

СЛАННІСЯ І ѿ ѠСВѢТА КОРЕНЕ НШЕШНМЪ, І УЛАНІЕ АЗЫКЪ НАРЕУЕМЪ, І
 СВІТЪ ВСѢА ЗЕМЛА І ВСІХЪ ѠТОКЪ, СЛАВОЮ БОЖІЕЮ ПРОСВѢЩЕШИ, НЕ
 ВО ТОМОУ ЗАКОНУ, НИ МІСТУ, ПРѢЦИ ВЕЛИКИ КОПІЮ. РЕЧЕ БО ЗАХАРІА.
 РАДУЕСЯ ДУХО, ДЩИ СНОУА, СЕ ЦРЬ ТВОИ ГРАДЕТЬ КРОТОКЪ, ВСѢ НА
 КРЕБЕЦЪ ѠСА, СІЪ ДРЕМНИ. І ПАКИ ПОТРЕБИТЬ ѠРУЖІЕ ѿ ѠФРЕМА, І
 І КОМЪ ѿ ІЕРАУА, ІЗГЛѢ МИРЪ АЗЫКОМЪ, І ВЛАСТЬ ЕГО ѿ КРАИ
 ЗЕМЛА ДО КОНЕЦЪ ВСЕЛЕННЫА. ІАКОЖЕ РЕЧЕ: НЕ ѠСКИДѢТЬ КИАЗЪ ѿ
 ІОУДА, НИ ІГУМЕНЪ ѿ СТЕГНОУ ЕГО, ДОНДЕЖЕ ПРІИДѢ, ЕМОУ ЖЕ ЦА-
 ДНЕСА, І ТОИ УЛАНІЕ АЗЫКОМЪ. СИ ВСА КИДАЩЕ СКОУАНА І СВЕР-
 ШЕНА, КОГО ННОГО ЖЕТЕ; ДАНІМАЪ БО РЕЧЕ, ѿ АГГАА МАЛОУЕМЪ. СЕМЬ- 10
 ДЕСАТЬ НЕДЕЛЬ ДО ХА ІГУМЕНА, ЕЖЕ ЕСТЬ .҃҃. І .Ѡ. АЗЪ, ЗАПЕЧА-
 ЛѢТИ КИДАНІЕ І ПРѢХСТВО. КОЕ ЖЕ АН КЫ СА МИНІА ЖЕЛѢЗНОЕ ЦРѢКО,
 ІЖЕ ДАНІМАЪ МѢНИТИ ВО ІКОУ; ѠКЦІАША РИМСКОЕ. ФИЛОСОФЪ ЖЕ
 КЛРОСІ А ВЛАМЕНЪ, ОУТОРГІСЯ ѿ ГОРЫ БЕЗ РУКЪ УЛУУСКЪ, КТО ЕСТЬ;
 ѠКЦІАША ПОМАЗАННЫІ. ІАКИ ЖЕ РѢША ТО АЩЕ СЕГО СКАЗАЕМЪ 15
 ПРѢКИ І МИМІ КЕЩІМ, ЮЖЕ ПРИШЕШИ, АКО ЖЕ ГЛѢШИ, КАКО РИМС-
 КОЕ ЦРѢКО ДОСЕЛѢ ДЕРЖИТИ ВЛУСТВО; ѠКЦІАШЕ ФИЛОСОФЪ НЕ ДЕР-
 ЖИТСА, МИМО ШЛО ЕСТЬ, АКО І ПРОУЛА ПО ѠБРАЗУ ІКОННОМУ. НАШЕ
 БО ЦРѢКО НІСТЬ РИМСКО, БО ХВО, АКО РЕЧЕ ПРѢКЪ КОЖЕНІМЕТЪ БЪ
 НЕМШИ ЦРѢКО, ЕЖЕ БО ВЪКЫ НЕ ІСТАЕСТЬ, І ЦРѢКО ЕГО ЛЮДЕМЪ НІМЪ 20
 НЕ ѠСТАВИТСА, ІСТИНІТЪ І ІЗКВѢТЬ ВСА ЦРѢВА, І ТО СТАНЕТЬ БО ВЪЕМ.
 НЕ ХРИСТІАНСКОЕ АН ЕСТЬ ЦРѢКО НІЪ, ХЕМ НІМЕНЕ ПАРІЦАЕМО, А РИМ-
 ЛАНЕ ІДОА ПРІЛѢЖАХУ. СИ ЖЕ ѠВЪ ѿ СЕГО, ѠВЪ ѿ ННОГО АЗЫКА І
 НАМЕНЕ БЪ ХВО ЦРѢКОУЮ, АКО ЖЕ ПРѢКЪ ІСАНА АЛАЕСТЬ, ГЛА К
 ВАНЪ ѠСТАВИТЕ НМА ВАНЕ В СЫТОСТЬ ІЗБРАННЫІ МОИМЪ, КИ ЖЕ ІЗКВІЕТЪ 25
 ГЪ, І РАБОТАЮЩИМЪ ЕМОУ НАРЕУЕТСА НМА НОКО, ЕЖЕ ВАНЕНО БУДЕТЬ
 ПО ВСЕМЪ ЗЕМЛѢ. БЛАГЪ БО БГА ІСТИННАГО, І КАСНОУЩІНСА НА ЗЕМЛѢ,
 КЛЕНУТСА БГО НЕЩІМЪ. НЕ СВЕРШИЛА АН СА СОУ ВСА ПРѢКЪ ПРОФЕ-
 УЕННА, АЖЕ АДЪ РЕЧЕНАА ѿ ХЪ; ІСАНА БО СКАЗАЕТЪ РѢТЕО ЕГО ѿ ДЕМ,
 ГЛА СИЩЕ СЕ АДЪ БО УРЕКА ПРІИМЕТЪ, І РОДИТИ СІЪ, І НАРЕКОУТЬ БО
 НМА ЕМОУ СМІАНЦУНАЪ, ЕЖЕ СКАЗАЕМО С НАМИ БГЪ. А АНХІА РЕЧЕ
 І ТЫ, КИЛОСФѢ, ЗЕМЛЕ ІОУДОВА, НИКАКО ЖЕ МЕНШИ БУДЕА БО ВАНѢХЪ
 ІОУДОВЫХЪ. АС РЕЧЕ БО МН ІЗМДЕТЬ ІГОУМЕНЪ, ІЖЕ ОУНАСЕТЪ ЛЮДИ

МОА ІНІЮ, ІСХОДИ ЕГО ІСКОНИ ѿ ДІЙН ВЪКА. СЕГО РАДИ ДАСТЬСЯ ДО
 КРЕМЕНИ РАЖАЮЩІА, І РОДИТЬ. НЕРЕМІА ЖЕ· ПРОСИТЕ, І ВИДИТЕ, АЩЕ
 РОДИ МУЖЕСКЪ ПОЛЪ, АКО ВЕЛІН ДНІЬ ТОН, АКО ЖЕ НІНЪ НЕ БЫСТЬ, І
 ЛАТО ТЪСНО БУДЕТЬ ІАКОВУ, І ѿ СЕГО СПСЕТСЯ. ІСАНА РЕЧЕ· ПРЕЖЕ
 5 ДАЖЕ БОЛАЩІА НЕ РОДИ, І ПРЕЖЕ ДАЖЕ НЕ ПРІНДЕ РЖІВО, БОЛЪЗНИ
 НЪЗЪЖА, І РОДИ МУЖЕСКЪ ПОЛЪ. ПАКИ ЖЕ ІОУДЕН РЪША· МЫ ЁСМЬ ѿ
 СНИМА БІГОСЛОВЕНОЕ СЪМА, БІКЕНИ ѿЦІМЪ НАШІН, НОЕІМЪ, КИ ЖЕ НЪСТЕ.
 СКАЗАВ ЖЕ НІМЪ О СЕ, РЕЧЕ· БІКЕНИИ ѿЦА ВАШЕГО НІНО ЛНУТѢ НЪСТЕ,
 ТОКМО ХВАЛА БГОУ, ѢМОГО ЖЕ ННУТО ОУБО НЕ ІДЕТЬ. СІЬ БО ЁСТЬ·
 10 КІАКЕНЪ ГІ БІ СНИМѢНЪ. А КО АФЕТУ ГІА, ѿ НЕГО ЖЕ МЫ ЁСМЬ· ДА
 ПРОСТРАННІТЬ БІЪ НІАФЕТА, ДА СА КСЕАНТЬ В СЕЛА СНИМОА. І ѿ ПРРОКЪ
 ЖЕ І ѿ НІНІХЪ КНИГЪ СВЪЗДІА, НЕ ѿСТАВИ І, ДОИДЕ ЖЕ РЪША САМИ,
 АКО ТАКО ЁСТЬ, АКО ЖЕ ГІЕШН. РЪША ЖЕ ПАКИ· КАКО КИ, ОУПОВАМІЕ
 НІМОУЩЕ НА УЛКА, ТВОРИТЕСА БІКЕНИИ БІТН, А КНИГЫ ПРОКАНИЮТЬ
 15 ТАКОКАГО; ѢВЪЩА ФИЛОСОФЪ· ТО ПРОКАЛТ АН ЁСТЬ ДІДЪ, ІЛИ БІКЕНЪ;
 І РЪША ѿНИ· ЗЪЛО БІКЕНЪ. ФИЛОСОФЪ ЖЕ РЕЧЕ· ТО І МЫ НА ТОГО
 ОУПОВАЕМЪ, НА НЕГО ЖЕ І ѿНЪ. РЕЧЕ БО КО ПСАМІХЪ· НВО УЛКЪ
 МИРА МОЕГО, НА МЪ ЖЕ ОУПОВА. УЛКЪ ЖЕ ТОН ХС ЁСТЬ І БІГЪ. А ІЖЕ
 ОУПОВАЕТЪ НА ПРОСТЪ УЛКЪ, ТО І МЫ ТОГО ПРОКАЛТА ТВОРИМЪ. ПАКИ
 20 ННУ ПРИТІЮ ПРІЛОЖИША, ГІАЮЩЕ· КАКО КИ, ХРІТАНЕ, ѢВЪЩАНІЕ ѢМЪ
 ТАЕТЕ, А ХОУ НЕ ѢВЕРГІШОУ ЕГО, НО ПО ЗАКОМУ КОМУАВШЮ; ѢВЪЩА
 ФИЛОСОФЪ· ІЖЕ БО РЕЧЕ ПЕРВОЕ КО АБРААМУ· СЕ БУДИ ЗНАМЕНІЕ
 МЕЖОУ ТОБОЮ І МНОЮ, ТОН Ё СКЕРШН, ПРИШЕ, І ѿ ТОГО ДЕР-
 ЖАВШЕ ДО СЕГО, А ПРОУСЕ НЕ ДАСТЬ НІМЪ МИМО ІТИ, НО КРЕЩЕНІЕ
 25 НАМЪ ДАСТЬ. РЪША ЖЕ ѿНИ· ПОУТО РА· ННІН ПЕРЕІН ОУГОДИША БУ,
 ТОГО ЗНАМЕНІЕ НЕ ПРІНМІШЕ, НО АБРААМЪ; ѢВЪЩА ФИЛОСОФЪ· НИ КО-
 ТОРИН БО ѿ ТЪХЪ АБЛАЕТСА ДВОЮ ЖЕНУ НІМЪХЪ, НО ТОКМО АБРААМЪ,
 І СЕГО РАДИ УДА ТОГО РЪЗДЕТЬ, ПРЕДІАЪ ДАА, НЕ ПРЕСТОУПАТИ ЁМОУ
 ДААЕ, НО ПО ПЕРКОМУ СКЕРСТІЮ АДАМОУ, ѢВЪЩЪ ДІА ПРОУМІЪ К
 30 ТѢ ХОДИТИ. ІАКОВЪ БО ТАКО ЖЕ СОТВОРН, ОУТРАПАЪ ЖИАУ СТЕРНА ЕГО,
 ЗАНЕ УЕТЫРН ЖЕНЫ ПОАТЬ. РАЗУМІВШЕ ЖЕ КИНОУ, ЕА ЖЕ РАДИ ТО ЁМОУ
 СОТВОРН, НАРЕТЕ ЁМОУ ІНІА, СИ РЪЪ, ОУІМЪ ЗРА ЕІА, К ТОМУ БО НЕ
 АБЛАЕТСА, ПРИНІМЪ КЪ ЖЕНЪ. АБРААМЪ ЖЕ ТОГО НЕ РАЗУМІ. ПАКИ ЖЕ

вопросиша іоудей· како вы, идоломъ са кланаете, творитеса бг҃у
 оуглажати; ѿвѣща философъ· первое са научите разѣлати имена,
 что есть икона, и что есть идолъ, и тако смотряще, не постоу-
 патн на хр҃тіанъ. десѧ бо именъ в вашемъ аз҃ыци ѡ семь ѡбразъ
 лежатъ. вопрош҃у оубо вы и аз҃ъ· ѡбразъ ли скниѧ, юже видѣ в
 горѣ и изнесе и, ли ѡбрѧ ѡбразѧ и художествіемъ содела, прикла-
 домъ ѡбразѧ, кланны и оусмы, и серстыми, и херувимъ израдныхъ;
 понеже тако сотвори, наречем ли вы того ради дрекѡ, и оусмомъ,
 и сѣрستمъ чєсть творити и кланатисѧ, а не бг҃оу, давшему в то
 время такъ ѡбразъ; тако же и ѡ соломони цр҃кви, понеже иконы
 херувимьскы, и аггльскы и ннхъ многѣ ѡбразы имѣашє. тако же
 оубо и мы, хр҃тіанн, оугожши бг҃оу твораще ѡбразы, чєсть дѣмъ,
 ѡдѣлающе доброе ѡ дѣмоньскѣ ѡбразъ. хоулатъ кннгы жр҃цѣа
 см҃ы скоа и дщєри скоа... рѣша же пакн іоудей· како вы, свнннн҃у
 и зааунн҃у ад҃уше, не протнклаете бг҃оу; ѿвѣщашє к ннмъ· перво- 15
 муу завѣтоу заповѣдающе· вса снѣсте, ако зеліє травное. вса бо
 тм҃ унста соутъ, и сквернѣ и совѣсть са єсть ѡскверниа. и бѣ бо
 во тварн гл҃тъ· се вса добра зѣло, вашего ради лакомствѧ мало
 єтеро ѡ ннхъ ѡл҃тъ. снѣсть бо, рече, іаковъ, и насытисѧ и ѡвер-
 жєса возлюбленнн. и пакн· сѣдоша людїє асти и пннн, и во- 20
 сташа игратъ. ѡ многа же се мы избравше, кмалѣ положнхомъ и
 селнко, памати ради, а нже хоцєть совершєннѣ бесѣдъ сн и нстѣ
 нскати, вѣ кннгѧ єго ѡбращєть а, єже прєложн оуунтєль нашъ и
 архїєпѣ мєфодїн, раздѣлї є на ѡсмь словєсѣ, и тѣ оузрнтъ сло-
 весн҃ю смл҃ъ ѡ бж҃їа бл҃гнн, ако и пламень паллющъ на протнкнѣа. 25
 сн же вса каганъ козарєскъ с научалнми муужн слѧкаа єго и по-
 добнаа слышавше, рѣша к нему· бг҃омъ єсн сѣмо посланъ на со-
 зданїє наше, вса кннгы ѡ него намыжѣ. всє єсн по унн҃у глаголаа,
 досыти наслажѣ вса медвеннми словєсы стѣ кннгѣ. но мы єсмь не
 кннжна уады, сему же вѣр҃у имємъ, ако се тако єсн ѡ бг҃а. пауѣ 30
 аще хоцєши покои ѡбръстн дш҃а нашнмъ, всако нсправѣ, прнтуамн
 скажн нѧ по унн҃у, єго же та впрашаємъ. тако же са разндоша
 поуитъ.

Собралшесѧ къ другымъ днѣ, рѣши емоу, гл҃юще: скажи нѧ, учѣ-
 ныи моужю, притѣмни и оумѣ вѣру, ака же естъ а҃ушии всѣхъ; и
 ѡвѣща к нимъ философъ: малѣжена двѣ бѣста оу цр҃ѧ е҃терѧ къ
 утѣ велицѣ и любима зело. согрѣшѣшесѧ нѣма, и згнѧвъ ѧ, и зѣ
 5 земаѧ послѧ. живущима же нѣма многа лѣта тѧмо, дѣти сотвори-
 ста к нимѣтѣ. собирающіесѧ дѣти к себѣ, советѣ творѧхѣ, кымъ
 са поутѣ пакн вѣстити к перемъ умѣ; ѡвѣ ихъ сице, ѡв же
 инако, ѧ другыи другоѧко советѣ дѣлаше. которому оубо советѣ
 достонѣ стоѧти, не добравшесѧ ан; рѣкоша ѡни: что ради сице
 10 гл҃ешн; свои бо кождо советѣ добрен творитъ много. и юдеи же свои
 добри творятъ много, и нѣти ины. скажи же, умъ разоумѣемъ до-
 бри ѡ снѣ; рече же философъ: ѡгнь и скоушаеъ злато и серебро,
 ѧ уѧкъ оумомъ ѡсѣклаеъ ажѣ ѡ истинны. рцыте же ми, ѡ чего бѣ
 первое ѡпаденіе, не ѡ видѣніѧ ли и плада сладкаго и похоти на
 15 бѣтво; ѡни же рѣша: тако естъ тѧ. философъ рече: то а҃ще кому
 боудѣ пакость, медъ ѧдшю, ли студени водѣ инешю, пришедъ врауѣ,
 гл҃ѣ емоу: е҃ще мѣ много аждѣ, и и҃цѣлѣши, ѧ иже бѣде водѣ пилъ,
 томоу гл҃ѣ: студены са воды напѣвъ, нагъ на морозѣ ставѣ, и҃цѣ-
 лѣши. другынъ же врауѣ не тако гл҃ѣ, но противно бальство запо-
 20 вѣдаѣ, в медѣ мѣсто, горкоѣ пнѣще, противитѣса, ѧ в студенаго
 мѣсто теплоѣ, грѣющесѧ. которыи оубо ѡ ѡбою хитріе оувражѣтъ;
 ѡвѣщаши всн: иже противнаѧ бальства заповѣдаѣтъ. горестію бо
 житнѧ сего похотноюю сладость достонѣ оумѣтити, и смире-
 ніемъ гордость, ѧ противнымъ противнаѧ вражѣюще. и мы оубо
 25 гл҃емъ, а҃ко древо, иже первое тернѣ сътворитъ, то послѣ сладокъ
 плодъ приноситъ. пакн ѡвѣща философъ: добри рекосте. хѣб бо за-
 конѣ ѡстротѣ ѧвѣѧ бѣтѧ житіѧ, потѣмъ же въ вѣныи жнѧнцѣ сто-
 кратнѣю плодъ приноситъ. єдинъ же ѡ нихъ советникъ, срауниѣску
 злобѣ всю добри вѣдѣи, вопроси философа: рци ми, гости, како
 30 вы махмета не держите; тои бо естъ велии хѧ похвалѧвъ бо свои
 книги, гла: а҃ко ѡ дѣмъ са естъ роднѧ, сестры мои снѣмъ, прѣжъ
 велии, мртѣмъ воскрешалъ и всѧкѣ азѣ и҃сцѣлѧвъ силою велиєю.
 ѡвѣща философъ к нему: да судитъ нѧ каганъ. гл҃и же: а҃ще естъ

прѣкъ махметь, како ѿмемъ данїилоу вѣру; ѿнъ бо реуе до хѣ
 есако вѣданїе ѿ прѣустество престанеть. тон же по хѣ авльса, како
 можеть прѣкъ быти; аще бо того прѣка нареуемъ, то данїила ѿвер-
 жемъ. рѣша же мнози ѿ нѣхъ данїила ѿ ѣже естъ глалъ, бжїимъ
 дхмъ глалъ, мѣмста же всѣхъ вѣмъ, ако ложъ естъ ѿ пагоуеникъ ѿ
 сїсенїю всѣхъ, ѣже естъ добрышаа блади своа на злобу ѿ студо-
 данїе ѿзбалаа. реуе же первый советникъ ѿ нѣхъ къ прїателѣ жи-
 довскїхъ бжїею помощью гостъ сен всю гордыню срауннскоую на
 землю сверже, а вашу на ѿнъ полъ поверже, ако сквернѣ. реуе
 же ко всѣмъ людемъ. ако далъ естъ бѣ власть надо всѣмъ азыки 10
 црю хрїтіанскоу ѿ моудрость свершеноу, тако ѿ вѣру ѿ нѣхъ, ѿ
 кромѣ еѣ никто же не можеть жнкота вѣунаго жнти. реуе же фи-
 лософъ ко всѣмъ со слезамъ братїа, ѿ ѿцы, ѿ дръзи, ѿ уада, се
 бѣ дастъ всѣмъ разумъ ѿ ѿвѣтъ достонѣ, аще ли естъ еше кто
 противаса, да препрнть, ли препрнъ боудеть. ѿже послоушае се- 15
 го, да са прекрїтитъ во нма стѣмъ трїца. ѿже ли не хоцѣ, азъ кромѣ
 есмь есакого грѣха, а ѿнъ оузрнть в днѣ соудныѣ, егда садеть
 соуднн ветхыѣ дїмн, ѿ соуднн всѣмъ азыкомъ, ако бѣ. ѿвѣ-
 щаша же ѿмнъ насъ мы себѣ вразнѣ, но по малоу ѿ ѿже можеть,
 ѿ тако велнѣ, да са крестнть волею, ѿже хоцеть ѿ сего днѣ. а 20
 ѿже ѿ насъ на запа кландетса, ли жидовскн млѣвы творнть, ли
 срауннскоу вѣру держнть, скоро смрть прїнметъ ѿ нѣхъ. ѿ тако са
 разыдоша с радостїю. крїти же са ѿ снхъ до .с. уади, ѿвергшеса
 мерзѣстїи поганьскнхъ ѿ женнть безаконнѣ. написа же къ црю
 кннн каганъ снцекынъ. ако послааа еси, вѣко, мѣжа такового, ѿже 25
 скнза хрїтіанскоу вѣру словомъ ѿ вещьмн стѣоу трїцю, ѿ ѿз-
 вѣщшеса, ако то естъ нстаа вѣра, повелѣхомъ крїтннса своєю
 волею, надѣюшеса ѿ мы доспѣти того же. есмь же ѿ мы дръзи
 ѿ прїателн твоѣмѣ црствѣоу, ѿ готовы на слоужбѣ твою, амо же
 требоуешн. проважаа же философа каганъ, да емоу дары многы, зо-
 ло не прїатъ нхъ, глѣ. дажъ ми, елнко нмашн пѣлнннкъ грѣкъ
 сдѣ, ѿ то ми естъ боле ксѣхъ даровъ. собравше же нхъ до .к.,
 даша емоу, ѿ нде в поутъ сконѣ, рауѣса.

Домѣ безводенъ мѣсть поустъ, жажѣ не можахоу терпѣти.
 ѿбрѣтши же во сластинѣ водницю, не можахоу ѿ неѣ пити. бѣаше
 бо ако ѿ золуѣ. разшѣшемъ же съ нимъ всемъ ѿскати воды, реуе
 къ мѣфодію, братоу свосмоу не терплю оуже жажда, да поуерпи
 5 оубо воды сеѣ. ѿже прѣвое преложи ѿнѣтомъ горкюю воду во слѣ-
 коу, тоѿ ѿмать ѿ намъ оутѣхоу сотвориши. поуерпыша же, ѿбрѣ-
 ю слѣкоу, ако ѿ медвеноу ѿ студеноу, ѿ пнѣша, прославиша бѣа,
 творѣщаго такоуѣ своѣ рабѣ. в херсонѣ же, вѣчераѣ со архіеписѣ-
 реуе философъ.... во истинноу ѿ насъ ѿидѣтъ оутрѣ ко гѣу,
 10 ѿставъ ны. ѣже ѿ бысть, словеса съ бывшию. бѣ же къ фильствѣ
 азъцы дѣвъ велѣн, сродѣся съ ученицею, подъ нимъ требы дѣхоу,
 нарицающе ѿменѣ александръ, женскы полѣ не дадѣще пристѣпати
 къ нему, ни къ требамъ его. оуслышавъ же то философъ, не
 лѣни трѣбѣти до нѣ, ѿ ставъ посрѣ ихъ, глѣ в нимъ. еллинни
 15 соутъ в вѣхноую моукѣ шли, кланѣшесѣ нѣу ѿ земли, ако бѣоу,
 такоу велѣнѣ ѿ добрихъ творѣн. то ли вы, ѿже съ дрекоу кланѣете,
 хоудѣи вещи, ѣже естъ готово на ѿгнь, како имате ѿзвѣти ѿ
 вѣхнаго ѿгна; ѿвѣщаѣша ѿни. мы сего нѣсмъ наудѣи ѿ нѣ творѣти,
 но ѿ оцѣ есмъ прѣѣли, ѿ ѿ того ѿбрѣѣ всѣ прошенѣа наша,
 20 дожъ же наипаче ѿ нѣа многа, ѿ како сѣ мы сотворимъ, его же
 нѣсть дерзнуулъ никто же ѿ насъ сотвориши; аще бо ѿ дерзнетъ
 кто сѣ сотвориши, тогда же ѿ смерть оузрѣтъ, ѿ не имать к то-
 му дожа до конца. ѿвѣща к нѣ философъ. бѣ ѿ вѣ въ книгѣ глѣтъ,
 а вы како съ его ѿмѣщѣете; ѿсана бо ѿ лица бѣѣа вопіѣтъ, глѣ.
 25 градѣ азъ собрати племена ѿ всѣ азъки, ѿ приидѣтъ ѿ оузрати
 славоу мою, ѿ ѿставляю на нѣ знаменѣ, ѿ посаю спѣе ѿ нѣ во
 азъки, в тарсисѣ, ѿ фѣлѣ, ѿ лоудѣ, ѿ мосохѣ, ѿ фовелѣ, ѿ во
 еладѣ, ѿ во ѿтокѣ дѣлѣа, ѿже не соутъ слышѣли ѿмени моего,
 ѿ возвѣстѣти славоу мою во азъцехъ, глѣтъ гѣ вседержитель. ѿ
 30 на нѣ сѣ азъ посаю рыбѣны ѿ ловѣа многи, ѿ ѿ хлѣ ѿ скалѣ ка-
 меннѣ, ѿ ѿзловѣти вы. познаете бѣа, сотворишаго вы. сѣ еѣѣѣѣ
 моуаго звѣѣа бѣѣа, в он же съ есте крѣтыли. ѿ тако слѣкнѣи сло-
 весы оуглѣвѣ, повѣѣ имъ посѣщѣи дреко ѿ сожещѣи е. поклѣн же

са старѣишина ихъ, шѣ, лобза ѣѹаіѣ, такоже ѡ вси, ѡ свѣща бѣлы
принише ѿ философа, поюще, ѡдоша ко древоу, ѡ вземъ секирѹ,
.Ѧ. ѡ трѣкраты оудари, ѡ повелѣ всѣмъ сыи ѡ ѡскореннѣ ѡ ѡ со-
жещи. ѡ в тѹ же ношъ дождѣ ѡбнѣ ѿ бѣа бѣ, ѡ с радостнѹ же ке-
ликоу похвалиша бѣа, ѡ веселася бѣа ѿ всемъ зѣло. 5

Философъ же ѡде въ црѣгрѣ, ѡ видѣвъ царѣ, живаше без мол-
вы, бѣа мола, въ цркви стѣи ѡпѣа сѣда. ѡсть же ко стѣи софѣи
потирѣ ѿ драгаго камени, соломона дѣла, на немъ же соутъ пи-
смены жидокскы ѡ самаранскы, грани написаны, ѡ же не можаше
никто же поустѣи, ни сказати. вземъ же ѡ философъ, поутѣ ѡ 10
сказа. ѡсть же сице. ѹаша моа, ѹаша моа, прорицаѣ, дондеже
звѣзда. в пнво бѹди, гѣи, первенцю, вѣащю ношѣю. по семь же
дрѹгынъ гранѣ. на вкоушенѣе гѣе сотворена древа ѡного, пѣи ѡ оу-
пѣиса веселенѣмъ, возпѣи ѡлаѹа. ѡ по семь третѣи гранѣ. ѡ се кѣзѣ,
ѡ оузрѣтъ весь снемъ славоу ѡго, ѡ дѣдѣ црѣ посредѣи ѡ. ѡ по 15
семъ ѹисло написано. девѣтъ сотѣ ѡ девѣтеро. расуѣтъ же ѡ по
тонкоу философъ, ѡберѣте. ѿ втораго на десѣтъ лѣта црѣтка соло-
мона до црѣства хѣа девѣтъ сотѣ ѡ девѣтъ лѣтъ. ѡ се ѡсть прѣѹе-
ство ѿ хѣ.

Веселѣщюся философѹ ѿ гѣа, пакѣ дроуѣаа рѣѹѣ принде ѡ троѹ 20
не мѣи нерѣѣ. растиславъ бо, моравскыи кѣзѣ, богомъ оустѣмъ,
советѣ сотвори со кѣзѣмъ своѣмъ ѡ моравѣаны, посла къ црѣи ми-
хаѣлоу, гѣа. людѣ, поганѣства са ѡвергѣшемъ ѡ по крѣтианскѣ са
законѣ державѣмъ, оуѹнтѣла не ѡмамъ такоу, ѡже бы ны ко свон
ѡзыкѣ ѡстоѹю вѣроу хрѣтианскоѹю сказаѣ, да са быша ѡны стра- 25
ны, того зраще, подобни нѣа, то послѣи ны, вѣко, ѣпѣи ѡ оуѹн-
тѣлъ тѣкъ. ѿ вѣа бо на всѣ страны всегда добрыи законѣ ѡсхо-
дѣтъ. собравъ же соборѣ црѣ, призѣа константина философа, ѡ сот-
вори слышати рѣѹѣ сѣю, ѡ рѣѹѣ. вѣмъ тѣа трѣденѣ соѹщѣ, фило-
софе, ѡ потреба ѡсть тебѣ тамо ѡтѣи. сѣа бо рѣѹѣи не можѣтъ ѡнѣ 30
никто же ѡсправѣти, ѡко же тѣи. ѡвѣща же философъ. ѡ троѹденѣ
сыѣ ѡ болѣнѣ тѣаѡ, рѣа ѡдѹ тамо, ѡще ѡмоутъ боѹкѣи въ ѡзыкѣ
своѣи. гѣа к немѹ црѣ. дѣдѣ моѣ, ѡ ѡцѣ моѣ, ѡ ѡнѣи мнози, ѡзѣ-

искавши того, не соуть и ѿверзати, како могоу азъ ѿверзати; фило-
софъ рече: то кто можетъ на водоу бесѣдоу исписати, или ере-
тичьско нма себя и зоѿверзати; ѿвѣща ему пакы црь с кардою, оу-
емъ свои: аще ты хоцешы, то можетъ тебя бѣ дати, иже даеть
всѣмъ; иже просать не соумненіемъ, и ѿверзаетъ толкоущи. шѣ фи-
лософъ, по первому ѿвѣчаю на мѣткы со иныи послѣдующи.
вѣскорѣ ави ему бѣ вса, послоуша мѣткы свои рабѣ. положи пи-
смена, писаше бесѣдоу египтскоую и скончи бѣ слово, и слово бѣ
ѿ бѣга, и бѣгъ бѣ слово, и проуе. возвеселися црь, и бѣга прослави
10 со своимъ советники, посла съ дары, написавъ епископю къ црю
снѣ: бѣ величѣ всакому в разѣ истинныи принѣти и на болши са-
уныи стажаа. видѣвъ кароу твою и подвигъ, сотвори и нынѣ к
наша лѣта, авалъ боукии къ каши азъ, да вы прнѣтете величѣ
азыцехъ, иже славати бѣга своимъ азъ. и послахомъ тѣ того,
15 ему же бѣ ави, моужа утѣ и бѣговѣра, философа книжна зело.
принимъ даръ утѣе всакого злата и сребра и каменн драгого, и
поиди с нимъ спешно оутвердити рѣчь, и взыскати бѣга, но вса
подвижни, не лѣнися, да и ты, приеѣ а подвигоу своимъ къ бѣимъ
разоу, прѣмешы мѣзоу в сеи рѣчь и в боудущи....

20вскорѣ же весь црьквыи уныи преложи, наоучи а оутренѣи, вѣр-
нии, пакеуерници и тайнии слоужбѣ. и ѿверзошася, по прѣвѣскому
словеси, оушеса глаоухи оуслышѣ книжнаа словеса. растуцую бѣню
оуученію, злыи и завистивыи и сперва дѣавола, не терпѣи сего добра,
но вше ко своа сосоуды, нахатъ вздѣизати, глѣ: не славитса бѣгъ ѿ
25 семь. аще бы ему снѣ годъ бѣло, не бы аи могаъ сотворити, да
быша и сперва, писмены пишоущи бесѣды своа, славили бѣга; но три
азыки и збала, еврейскы, грецескы и латинскы, ими же достонѣ
слакоу бѣоу воздѣти. бѣша се глѣюще латиньстѣи архіерѣи, иерѣи,
оуученицы.... не токмо же се едино глѣюще, но иномуу бесѣ-
30 нию.... прѣкоу глѣущу ѿ семь: пожри бѣоу жертвоу хвалноу, и
воздажѣ вышнему ѿвѣты твоа. жемы же оуности твоа не ѿноу-
сти. аще бо ю, возненавидѣвъ, ѿпоустиши, не покрѣе неутѣ по-
хоти твоа, глѣ гѣ вседержитѣ. сохранишася дѣомъ кашии, и

да не оставитъ кожо жены оуности своѣѧ, и сѧ, нѣхъ же ненакн-
дѣхъ, творастѣ, ако бѣ съѣтельствова.... и во еѡѧлѧн гдѣ. слы-
шастѣ реченное дрекннмъ не сътвориши прелюбы. азъ же глѧю
кажѣ. ако всакъ, нже возрнѣ на женоу похотнѣ еѧ, оуже прелю-
бы еѣсть сотворишъ срѣцѣмъ своѧ. и пакн. глѧю вѧ, ако нже поустнѣ 5
женоу своѡ, развѣ словесе любодѣннаго, творнѣ ю прелюбодѣати,
и нже ѡпоущенѡю ѡ мѡжа поимѣтѣ, прелюбы дѣѣтѣ. и аплѣ рече.
бѣ соуетаѣтѣ уѧкомъ, да не раздоуѣаетѣ уѧкъ. .м. мѣѣ сотвори в
моракѣ, ндекѣ свѣтнѣ оуѣеннѣ своѧ. прѣѧтѣ же ндѡщѣ кнѣзѣ на-
нонѣскѣ, словенскѣ бѣкен козлюбѣ, наоуѣнѣ нмъ, и вѣдѣ .к. уѣнѣкъ 10
оуѣнѣнѣ нмъ, и уѣѣ емоу сотвори, мнѣмъ проводнѣ н. не кзѧт же
нн зѧѧѧ, нн сребрѧ ѡ ѡбоѡ, нн ннѡѧ вѣщн, положѣ еѡѧлѣскѡѣ сло-
ко бесплнщѧ, но токъмъ плѣнннѣкъ нспрошѣ ѡ ѡбоѡ десѧ сѡтъ, и
н ѡноустѣ.

Къ натыцѣхъ быкшоу ёмоу, собрашася на нь латиньскѣи ёпни, и 15
попоке уерньци, и возъигоша трѣазуноуоу ёресь, глѣюще: хѣуе,
скажи намъ, како ёси сотвориашъ словеньски кингѣи, оуѣншѣи а, ихъ
же ёсть никто же нзоуѣрѣашъ, ни апан, ни римьскѣи пѣпа. мы же
три азъки токмо вѣимъ, нми же ёсть славѣи бѣа, ёкрѣа, ёалнны,
латинны; ѡвѣща философѣи к нимъ: не ндетъ ли дохъ ѡ бѣа рѣкно 20
на кса, ли сѣице такѡ не сѣлетъ ли, ни ли дыхаемъ на аѣръ ксѡ-
доу; то како вы са не стыдите три азъки токмо мидѣе, а про-
умь азъкѡ и племеномъ слѣпымъ вѣлаше быти и глаоухымъ; ска-
жите ми, бѣа творѣе немоуша, ако не могоуша сего дѣти; мы же
многы роды знаѣ, кингы умѣюща и бѣоу славу воздающа своимъ 25
азъкомъ кожо. ахъ же си сѣтъ: армени, перси, абазгы, нверн,
сѣтды, гоѣн, ѡвѣрн, тѣрси, козарѣ, араваданѣ, ёгѣпѣи, рѣси, и ннѣи
мнози. аще не хоцете ѡ сѣи разоумѣти, поне ѡ кингъ познѣте
соудѣю. дѣдъ ко вѣпнѣтъ, глѣа поѣте гдѣи вса зѣмла, поѣте, и вос-
поѣте. и пакнъ вса зѣмла да поклонѣтса и поѣтъ, да поютъ же 30
нма твое, вышнѣи. и пакнъ хвалѣте гдѣи вси азъци, похваляѣте ёго
вси людѣе, и: всако дыханѣе да хвалѣтъ гдѣи. въ ёуѣлѣи глѣтъ: ёанко
ихъ прѣлао ёсть, дама бысть вса властъ на нѣси и на зѣман, и.

проуче... а маркъ шѣше в мирѣ, проповѣдите єѡвангїе всен тварн...
 тако ѡ то прое. гл҃ть же ѡ к вамъ горѣ вамъ, кингїѡ ѡ фарисен
 лицемѣрн, ако затвораете цр҃ткѡ нѣное прѣ у҃л҃кн. ѡ вы бо не вхо
 дите, ѡ хоташѣ внити, не ѡставите внити... к коренфеѡ пакѣ реуче
 5 хошѣ, да азыки гл҃те, ѡлн прорнцаете. болшн оубо прорнцалн, не
 же гл҃а азыки, разкѣ аще сказаесть, да цр҃квн созданїе прїиметь.
 ннѣ, братїе, аще прїндоу к вамъ, азыки гл҃а, кою вы ползоу
 сотворю, аще вы не возгл҃ю ѡлн ѡкровенїемъ, ѡлн разумѡ, ѡлн
 прр҃ѣствомъ, ѡлн оученнѣ; ѡбауче бездѣшнаа гл҃а дающа, аще лн
 10 пнцалн, аще гоуслн ѡ аще разнѣствїа пнскѡ не дасте, како разу
 мѣетсѡ пнщемоѣ, лн гоудомоѣ; аще безвѣстенъ гласъ трѣба дасть,
 кто готовъ на брань; тако ѡ вы, аще неразумна словеса дасте азы
 кѡ, како разумно бѣдетъ гл҃емое; бѣдетъ бо во аерѣ гл҃юще. то
 лнко, аще сѡ клѡунтъ, рѡ гласнѣ ако во всемъ мирѣ, нн єднн
 15 же ѡ без гласа. аще не вѣмъ слы гласоу, то бѣдѣ гл҃ющеу мн
 каркарѣ, ѡ гл҃ан мнѣ каркарѣ. тако ѡ вы понѣ ревннтелє єсте дх҃ов
 нымъ, ко зд҃нїю цр҃кве проснте, да вы ѡзбываете. тѣм же, н гл҃ан
 азыкомъ, да молнтсѡ, да скажутъ тн. аще мл҃твѣ дѣю азыкѡ, то
 дх҃ъ молнтсѡ, а оумъ вес плода єсть. что оубо єсть; молюсѡ дѣн
 20 дх҃омъ, помолюсѡ оумѡ, спою дх҃омъ, спою же ѡ оумомъ. аще
 бл҃гншн дх҃омъ, ѡспл҃нналн мѣсто неразоумнаго, како реучесть, аминь,
 по твоєн хвалѣ, понеже не вѣсто, что гл҃ешн; ты оубо добрѣ хва
 лншн, но др҃угнѣ не знѣетсѡ. хвалю бг҃а моего, пауче же всѣ васъ
 азыки гл҃а, но вѣ цр҃квн хошю патъ словесъ оумомъ моимъ гл҃ати,
 25 да ннѣ наоучю, неже тмѣ словесъ азыкѡ. братїе, не дѣти быванте
 оумѡ, но глобою младенствоунте, а оумы свершенн бѣдете. в за
 конѣ пншетъ ако ѡноазыуныки ѡ оустнѡмн ннѣмн возгл҃ють лю
 демъ сн. ѡ тако не послоушають мене, гл҃ть гл҃. тѣмъ азыцн вѣ
 знаменїе сѣть не вѣрнымъ, но невѣрнымъ, а прр҃ѣство не невѣр
 30 нымъ, но вѣроующн. аще сндетсѡ цр҃квн ксѡ вкоупѣ, ѡ всн гл҃ють
 азыки, внндетъ же неразоумнѣ, ѡлн невѣренъ, не реуче лн, ако
 золъ сѡ дѣете; аще лн всн прр҃ѣствоунтъ, внндетъ же єтерѣ не
 вѣренъ, ѡлн неразоумнѣ, ѡблнѣетсѡ всѣмн, востазаесть ѡ всѣхъ,

и тайна срѣца его авѣ соуть, и падеть ниць и поклонитса бѣоу, по-
вѣдаа, во истинноу бѣ к вѣ естъ. что оубо, братіе естъ; егда схо-
дитеса, каждо вѣ жалѣ имать и оубеніе, авленіе имать, азыкѣ
имать, сказаніе имать. вса к созанію да быкаеть. аще азыкомъ
кто глѣтъ, по двѣма, ли зело по тремъ, и по уасти, едннѣ да ска- 5
заеть. аще нѣстъ глагольника, да молунтъ въ цркви, себе глѣтъ и
бѣоу. пророци же двѣ, или тріе да глѣють, а дроузиѣнъ сказають.
аще иному авитса сѣдацію, перкыи молунтъ. можете вси по едн-
ному прѣустьковати, да вси оубатса и вси оубѣнѣаютьса. и доуси
прѣустьи прѣкомъ повиннѣются. нѣстъ во нестроенію бѣтъ, но миру... 10
гдѣа зановѣ естъ. аще кто не разумѣтъ, да не разумѣкаеть. тѣмъ
же, братіе, ревнуите проричанію, и не браните глѣати азыкн. вса
по униу бѣговѣрно да быкаеть. и пакн глѣтъ. весь азыкѣ исповѣсть,
ако глѣ іс хс во славу бѣоу ѿнѣю. аминь. снми же словеса посрамлѣ
а, ѿстави.

15

Оубидѣвъ же рѣскѣнъ папа, посла по нь, и дошѣнню емоу рима,
изиде самъ апльннкъ андрѣанъ со всѣмъ граждани и свѣща носаче,
оубѣдѣвъ, ако стѣго канмента мощи несеть, мѣнка и паны римь-
ска. и авѣе бѣтъ твораше уюдеса. ѿслабленѣ и сцелѣн, и инн мнози
разануемыми недугы и сцелѣша... и прѣимъ папа кннгы рѣскн, стѣн, 20
положыше а въ цркви стѣла мѣла, еже са нареуеъ ѿатнѣ, пѣша на
иннмъ антѣргію. и по семь повелѣ папа двѣма епѣома, фѣрмосу и
гондрнху, стѣити рѣскыа оубеники. и ако стѣнша, пѣша антѣргію у
стѣго петра рѣскн,... и ѿтѣдоу пакн оу великого оубѣнѣла павла
апла въ цркви .. пѣвше антѣргію на гробомъ, и моушы на помощь 25
арсеніа епѣла, еднного ѿ седми епѣпѣ. философъ со сконнми оубе-
ннкы не престааше хвалу бѣ въздаа. римляне же беспрестанн ида-
хоу к нему, вопрошающе его на все, и сказаніе сѣгоуеъ прѣимѣ-
хоу ѿ него. жидовни же етеръ тако прихода и стадаа с нимъ, реуе
емоу еднною нѣ оубе пришелъ хс по числоу лѣтнѣму, ѿ немъ же 30
и прѣкѣ глѣтъ, ако ѿ двѣ са родитѣ. поуте емоу философу вса
лѣта ѿ адама по родомъ, сказа ему по тонкѣ, ако пришелъ естъ,
и селнко лѣтъ естъ ѿтола до ннѣ, и наоубнѣвъ, ѿпѣсти и.

Постигшимъ же многымъ трудѣмъ, вѣ болѣсть впаде, ѿ не терпѣлицы
 смѣхъ, науга пѣти сице: ѿ рекши мнѣ, ѿдѣ во дворы гѣла, возвеселися
 дѣхъ мой ѿ ѡбладоваса сѣце. ѿболѣ же са в ризы своя утѣша,
 тако пребысть дѣнь веселася ѿ гѣла. ѿселе нѣсмъ цѣрю слуга, ни
 5 ниному никому же на земли, но токмо бѣху вседержителю. во оут-
 рѣн дѣнь во стѣнъ миншескѣн ѡбразъ ѡболѣхъ са, ѿ кѣ свѣтѣ свѣтѣ
 прѣимъ, ѿма си нарице кѣрналъ. в томъ же ѡбразѣ .н. дѣи прѣимъ,
 ѿ ако приелжиса година, да покои прѣимъ, преставитса на вѣчнаа
 жилища, вѣзвѣнгъ кѣ бѣху рѣце свои, ѿ сотвори мѣтвѣ, со слезами
 10 гѣла. гѣ бѣже мой, ѿже еси азгѣльскѣа чини ѿ бесплотныхъ силъ со-
 ставилъ, ѿ нѣбо расписи, землю ѡсновалъ, ѿ кса сущаа ѿ небы-
 тѣа вѣ бытѣе прие, ѿже еси всегда послушалъ творѣщѣи волю бо-
 щѣиса тебе ѿ хранѣщѣи заповѣди твоѣа, послушанъ моеѣа молитвы,
 ѿ вѣрноѣ стадо свое сохрани, ему же ма приставѣи недостойнаго
 15 раба твоего, ѿзбавляа ѿ всакоѣа поганьскѣа злобы ѿ ѿ многорѣ-
 чивѣа ѿ хульнаго азъка, гѣлюща на та хвалѣ, ѿ погубѣи трыазмунѣю
 ересѣ, ѿ козрасти цѣркѣи свою множествомъ, ѿ вса во еднородѣи
 совокѣпль, сотвори ѿзрадни люди, еднотыслаща ѿ истиннѣи вѣрѣ
 твоѣи ѿ правѣмъ ѿсповѣданѣи, вдохни же вѣ сѣца ѿ слово твоего
 20 оуѣнѣа. твоѣи бо естъ даръ, аще ны еси прѣалъ недостойныхъ на
 проповѣданѣе еѣлаѣа хѣ твоего, ѡстращаа на бѣгаа дѣла, ѿ твора-
 щаа оуѣгоднаа тебе. аже ми бѣ дѣа, ако твоѣа, ѿ тебе предаю а.
 оустроѣи а сланою твоею десницею, покрываа кровѣи крѣпѣи твоею,
 да вси та хвалѣ ѿ славѣи ѿма ѡца ѿ сѣа ѿ стѣго дѣа. лобзѣи
 25 же са стѣмъ лобзѣиѣ, рече: бѣвенъ бѣ, ѿже не дасть насѣ в ло-
 вѣтѣи зѣбѣи невидимѣи крѣгѣ, но сѣтъ ѿ сокровѣи, ѿзбави ны ѿ
 истѣвнѣи. ѿ тако поѣи ѿ гѣи, сынъ .м. ѿ двѣма лѣтома, вѣ .дѣи. дѣнь
 мѣла ѡевраа, ѿидикъ .бѣи, ѿ ѿ твари всего мира .бѣа тысяща .тѣи.
 .бѣи. ѿ .зѣи. лѣтъ. повелѣ же апѣлкѣи всѣмъ грекоѣи, ѿже в рѣмѣ, тако
 30 же ѿ римляноѣи, со свѣщѣи сошѣнѣса, пѣти надъ нѣи ѿ творѣи про-
 воженѣи емоу, ако ѿ слому папѣжоу сотвориши. ѿ сотвориши. ме-
 фѣдѣи же, братъ еѣго, проси апѣлка, гѣла: ако мѣи ны естъ заклѣа,
 да ѿже наѣи первое на соу ѿдетъ, принесетъ братъ во своѣи мона-

стырь, и тоу погребеть. повелѣ же папѣжъ, и вложивъ и в раку, за-
вѣсти гвозди желѣзны, и тако и держа седмь дѣи, готова на поу-
рѣша ко апланку римскѣи еѣпи. понеже естъ бѣгъ, по многамъ зем-
ламъ хожьша, привелъ и сѣмо, и здѣ дѣио его нѣзалъ, здѣ емоу
достонѣ лежати, акн утнѣ моужю. рече же апланкъ то за стѣнию 5
его и любовь, римскѣи ѡбычаи престоупль, погребѣ и в моемъ
гробѣ, въ цркви стго петра. ѡвѣща же братъ его то понеже мене
не послоушасте и не дасте ми его, аще кы естъ любо, да лажеть
въ цркви стго клмента, с нимъ же естъ сѣмо пришелъ. повелѣ же
ипанкъ сътворити тако. и пакн собравшѣсѣ епкпѣ всѣмъ, и уерныцѣ 10
и всѣ людѣ проковднн и утнѣ хотащѣи полѡжити и, рекоша еѣпи.
ѡгвожѣше ракоу, виднмъ, аще естъ цѣлъ, еда е уто взато ѡ него;
и троужѣшесѣ много, не могоша ѡгвожѣти раки, по бѣгѣи повелѣ-
ннѣ. и тако с ракою положнша и во гробѣ, ѡ десноюю странѣю
ѡлтарѣ въ цркви стго клмента, ндеже са нахаша тогда многа 15
уюдеса бывати. еже видѣвше рѣллане, боля са приложнша стѣни
его и утн, и написавше конуннѣ его на гробомъ, мауаша свѣтити
на ннмъ днѣ и моцѣ, хвалаще бѣа, прославляющаго и, тако же и
славать. томоу бо е слава во всѣ вѣки. аминь.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Стра. Строк.

- 225, 6. нѣ вѣ. на.
 — 7. ѿ перкое вѣ. перкое.
 — 13. оумъ мой вѣ. оумъ нашъ.
 — 17. Проп. ми.
 226, 2. предержа вѣ. прндержа.
 227, 3. оуловити н вѣ. оулови н.
 — 15. такого вѣ. тако
 — 16. къ ѹсѣиѣ вѣ. къ ѹнмиѣ.
 — 18. Пропускъ.
 — 32. оудоемо вѣ. оугодно.
 228, 4. ѿ леа вѣ. оу леа.
 — 9. тиха вѣ. тихъ.
 — 11. Проп. ѿ помышлаше.
 — 12. ѿзлетѣ ѿс телѣсѣ ѣго вѣ. ѿзлетѣти ѿс телѣсе сего.
 — 16. Проп. н передѣ ѹлѹскамъ; также пропущ. разѹмъ.
 — 19. Проп. ѿ передѣ келѣи.
 229, 2. съ ннмъ вѣ. съ ннми.
 — — добыкъ вѣ. побыкъ.
 — 4. на тою вѣ. на тоѹю.
 — 28. глѣкъ вѣ. ѿ къ.
 230, 2. не бѹдѹтъ написана именѣ вѣ. не бѹдетъ написана именѣ.
 — 4. ѡбразъ. ѡбразъ.
 — 10. по нѣ же вѣ. по сѣ же.
 — 11. мѣнаѹще вѣ. мѣаще.
 — 12. Пропущ. ѡцѣ н.
 — 14. ѡ всемъ вѣ. ѡ семъ.
 — 25. Пропускъ.

Стран. Строк.

- 25. Проп. на передъ дѣре.
231. 6. ѿсмаиѿиѿ вѿ. ѿсмаиѿиѿ.
- 9. Проп. вѿ.
- 14. Проп. ѿ передъ похоти.
- — ѿко вѿ. то.
- 19. ѿ ѿже са кто и ѿсти вѿ. ѿ си же са кто ѿсти.
- 21. вѿ ѣдиномѿ вѿ. кѿ, ѣдиномоѿ.
- 29. вѿшѿ вѿ. нашѿ.
- 30. соткорю вѿ. теорю.
- — пораженѿи вѿ. пораженѿи.
- 32. нашѿ вѿ. вѿшѿ.
- 232, 5. ѿко же вѿ. ѿко ѿже.
- 6. то вѿ. том.
- 9. гѿѿте вѿ. гѿѿша.
- 10. зѿ нѿ вѿ. зѿ нѿ.
- 11. пене вѿ. помѿ.
- 13. ѣдино позолотинѿи вѿ. ѣдиноѿ золотинѿи.
- — Проп. ѿпередъ домдеже.
- 16. конрошатѿи вѿ. сѿкратитѿ.
- 22. Проп. ѿ передъ ѿко.
- 29. теорѿше вѿ. теорѿше.
- 233, 15. Проп. моѿжѿ нѿжѿиѿ.
- 21—22. оѿстоѿиѿше вѿ. оѿстаѿше.
- 23. стажатѿ вѿ. тажатѿ.
- — Проп. кѿроѿ.
- 33. ѿкѿшѿе вѿ. ѿкѿшѿѿ.
- 234, 1. добрѿѿ вѿ. добрѿѿ.
- 8. Проп. прѿимѿ.
- 10. кѿроѿѿетѿ вѿ. кѿроѿѿютѿ.
- 13. Проп. ѿ передъ бесѿдокаѿѿ.
- 18. Проп. ѿ передъ нѿвестѿи.
- 30. но иѿи вѿ. иѿи.
- 225, 20. Проп. ѿшѿѿ.
- — не достиг дрѿкѿнѿѿ и ѿмѿѿ прѿѿтѿи.
- 26. Проп. вѿса силѿѿ ѿхѿ стѿнтѿѿ. и ѿ

Стран. Строк.

- 27. глѣюще вѣ. глѣмь.
 — 30. Пропускъ.
 — — утѣнѣхъ и вѣ. утѣнѣхъ.
 — 32. колею вѣ. коле.
 236, 1. Проп. и но снѣхъ и.
 — 11. древиѣхъ же вѣ. менстоуи же.
 — 16. приложити вѣ. приложитъ.
 — 17. нѣставляша вѣ. нѣставляша.
 — 19. не ѡбѣа вѣ. не ѡбѣахъ.
 — 20. ѡ тѣхъ вѣ. ѡбѣхъ.
 — 25. Проп. нѣже.
 — 27. Проп. нѣже.
 — 33. ѡтѣмѣхъ вѣ. ѡтѣмѣхъ.
 237, 2. закономъ вѣ. закономъ.
 — 7. на вѣ. подѣ при нѣсѣ.
 — 26. Проп. нѣхъ.
 238, 1—2. тако вѣ. то тако.
 — 9. на сѣрѣхъ вѣ. на сѣрѣхъ.
 — 15. пасѣхъ вѣ. пасѣхъ.
 — 26. нѣ нѣма вѣ. нѣма.
 239, 2. сѣхъ вѣ. сѣхъ.
 — 8. сѣхъ нѣже вѣ. сѣхъ же.
 — 14. то вѣ. кто.
 — 17. ѡбѣщаша вѣ. ѡбѣщаше.
 — 23. сѣ же ѡбѣхъ, ѡбѣхъ ѡ сего ѡ нѣмѣхъ вѣ. сѣ же ѡбѣхъ ѡ сего, ѡбѣхъ ѡ нѣмѣхъ.
 — 25. ѡбѣщаше вѣ. ѡбѣщаше.
 240, 8. нашего вѣ. нашего.
 — 17. Проп. же передѣ нѣ ѡбѣхъ.
 — 19. промѣхъ вѣ. промѣхъ.
 — 23. свершитъ вѣ. сверши.
 — 31. Проп. ради.
 — 33. ѡбѣщашъ нѣже вѣ. ѡбѣщашъ же.
 241, 2. раздѣхъ вѣ. раздѣхъ.
 — 6. и нѣхъ. не сѣхъ вѣ. нѣ нѣхъ и.

Стран. Строк.

- 7. скерстѣмъ вѣ. серстынѣ.
— 12. ткораше ѿ усть дѣмъ ѡбразъ вѣ. ткораше ѡбразы, усть дѣмъ.
— 14. Пропускъ.
— 15. не противатса вѣ. не противалетеса.
— — ѡкѣцаша вѣ. ѡкѣцаше.
— 19. мало и естеро вѣ. мало естеро.
— 23. ѡбрашѣ вѣ. ѡбрашеть.
— 29. наслажѣса вѣ. наслажѣ нса.
242, 2. ѿмо вѣ. ѿма.
— 7. к поуть вѣ. поутѣ.
— 11. нимъ вѣ. унимъ.
— 17. истѣи вѣ. аждѣ, ѿ ѿцѣлѣши.
— 18. ѿцѣлѣши вѣ. ѿцѣлѣши.
— 23. Проп. достойтъ.
243, 8. по бѣжею вѣ. бѣжею.
— 11. хрѣіамьскоую вѣ. хрѣіамьскоу.
— 14. ѡ вѣ. ѡвѣтъ.
— — сице вѣ. еце.
— 21. ѡ класъ вѣ. ѡ насъ.
— 26. Проп. ѿ передъ извѣщѣсѣса.
— 27. ѿстаѣ вѣ. ѿстаѣ.
244, 1. не можаахоу вѣ. не можаахоу.
— 9. Пропускъ.
— 10. ѿже вѣ. еже.
— 13. Проп. къ немѡу.
— 20. дажѣ вѣ. дожѣ.
— 30. ѿ ѡ вѣ. ѿ ѡ.
246, 2. Проп. или.
— 3—4. с преледоу ѿ оумомъ вѣ. с вардоу, оумъ.
— 7. положи вѣ. положи.
— 12. ту вѣ. тею.
— 13. к лишѣ вѣ. к лишѣ.
— 14. ѿже ѿма слокать ѿ вѣ. ѿже салкать еѣа сконны азумыкомъ.

Стран. Строк.

- — Проп. того.
- 19. Пропускъ.
- 20. Пропускъ.
- — приложъ вѣ. преложъ.
- 24. взимати вѣ. въздвизати.
- 26. писати вѣ. писмены.
- 27. Проп. грецески и латински.
- — ии же вѣ. ии же.
- 28. и архиерей иереи оученицы вѣ. архиерей, иереи и оученицы.
- 29. Пропускъ.
- — иному бесунноующе вѣ. и иному бесуннию.
- 30. Пропускъ.
- 247, 2. и сѣ не вѣхъ твораше вѣ. и сихъ, ихъ же ишаендѣхъ, тво-
расте.
- 2. Пропускъ.
- 7. Проп. и предъ иже.
- — и прелюбы вѣ. прелюбы.
- 9. Проп. скатить.
- 10. словесны вѣ. словесны.
- 13. не вѣ. но.
- 14. и и ѿпусти вѣ. и ѿпусти и.
- 15. Вѣ мати вѣ. Вѣ матицѣхъ.
- 22. Пропущено три азыхъ токмо ишае.
- 23. Пропущено и племеномъ сазаннымъ вѣлаше быти и глухымъ.
- 24. Пропущено вѣа твораше немощи.
- 26. комоуѣ вѣ. коѣ.
- 28. Проп. ѿ сѣ.
- — Проп. поне ѿ.
- 32. вса вѣ. ксако.
- 248, 1. Пропускъ.
- 4. Пропускъ.
- 5. не хоцѣ вѣ. хоцѣ.
- 6. не сказаетъ вѣ. сказаетъ.
- 11. гоугомое вѣ. гоудомое.
- 15. глѣсмы вѣ. глѣшоу ми.

Страв. Строк.

- 18. Проп. да передъ моли́тсѧ
- 21. ѿспѣ́хъ вѣ. ѿспѣ́хъ вѣ.
- 22. то вѣ. ты.
- 23. во всѣ́хъ вѣхъ, ꙗ́коже же ѡ́ушнѣ гл҃ю вѣ. ꙗ́коже же всѣ́хъ вѣхъ ѡ́ушнѣ гл҃ю.
- 29. Проп. ѡ́ушнѣхъ нѣ.
- — Проп. ѡ́ушнѣхъ нѣ ѡ́ушнѣхъ.
- 31. ѡ́ушнѣхъ вѣ. ѡ́ушнѣхъ.
- 33. Проп. ѡ́ушнѣхъ ѡ́ушнѣхъ.
- 249, 5. Проп. да передъ ска́зѣть.
- 9. всѣ вѣ. доу́снѣ.
- 10. Пропускъ.
- 11. Проп. да не ѡ́ушнѣхъ.
- 17. ѡ́ушнѣхъ вѣ. ѡ́ушнѣхъ.
- 20. Пропускъ.
- 24. Пропускъ.
- 25. Пропускъ.
- 26. сѣ́го ѡ́ушнѣхъ вѣ. ѡ́ушнѣхъ.
- 32. ска́зѣмоу вѣ. ска́зѣмоу.
- 250, 1. Достѣ́хши же вѣ. Достѣ́хши же.
- 6. дѣ́хъ вѣ. дѣ́хъ.
- 8. ѡ́ушнѣхъ ѡ́ушнѣхъ вѣ. ѡ́ушнѣхъ.
- 12. ѡ́ушнѣхъ вѣ. ѡ́ушнѣхъ.
- 14. ѡ́ушнѣхъ вѣ. ѡ́ушнѣхъ.
- 15. ѡ́ушнѣхъ вѣ. ѡ́ушнѣхъ.
- 19. сло́во же вѣ. сло́во.
- 251, 1. ѡ́ушнѣхъ вѣ. ѡ́ушнѣхъ ѡ́ушнѣхъ.
- — ѡ́ушнѣхъ вѣ. ѡ́ушнѣхъ.
- 8. ле́жѣть вѣ. ле́жѣть.

Стран. Строк.

- 27. глѣюще вѣ. глѣмѣ.
- 30. Пропускъ.
- — утѣнѣхъ и вѣ. утѣнѣхъ.
- 32. волею вѣ. болюе.
- 236, 1. Проп. и по снѣхъ и.
- 11. дрѣвнѣи же вѣ. неистовѣи иже.
- 16. приложити вѣ. приложитѣ.
- 17. иставѣша вѣ. исцѣлѣша.
- 19. не аѣла вѣ. не аѣлаи.
- 20. ѿ тмы вѣ. ѿѣмы.
- 25. Проп. иже.
- 27. Проп. иже.
- 33. ѿтнѣоу вѣ. ѿноу.
- 237, 2. законѣ вѣ. закономѣ.
- 7. на вѣ. подѣ при нѣси.
- 26. Проп. нѣхъ.
- 238, 1—2. тако вѣ. то како.
- 9. на срѣе вѣ. на срѣѣ.
- 15. насѣще вѣ. насѣщен.
- 26. нѣ нѣла вѣ. нѣла.
- 239, 2. свѣтъ вѣ. свѣтъ.
- 8. емоу иже вѣ. емоу же.
- 14. то вѣ. кто.
- 17. ѿкѣпѣша вѣ. ѿкѣпѣше.
- 23. си же ѿкѣ, ѿкѣ ѿ сего ѿ нѣного вѣ. си же ѿкѣ ѿ сего, ѿкѣ ѿ нѣного.
- 25. ѿставиште вѣ. ѿставьте.
- 240, 8. нашего вѣ. нашего.
- 17. Проп. же передѣ нѣ ѿнѣ.
- 19. проклѣти вѣ. проклѣти.
- 23. свершитѣ вѣ. сверши.
- 31. Проп. ради.
- 33. аѣраѣмѣхъ иже вѣ. аѣраѣмѣхъ же.
- 241, 2. раздѣлѣти вѣ. раздѣлѣти.
- 6. и нѣхъ. не сеѣ вѣ. нѣ нѣхъ и.

Стран. Строк.

- 7. СВЕРСТЫМЪ ВМ. СЕРСТЫМЪ.
— 12. ТКОРАЩЕ ъ УЕСТЬ ДТЕМЪ ѿБРАЖЪ ВМ. ТКОРАЩЕ ѿБРАЖЫ, УЕСТЬ ДТЕМЪ.
— 14. Пропускъ.
— 15. НЕ ПРОУННАТСА ВМ. НЕ ПРОУННАТЕСА.
— — ѿВЪЩАША ВМ. ѿВЪЩАШЕ.
— 19. МЛЛО И ЁТЕРО ВМ. МЛЛО ЁТЕРО.
— 23. ѿБРАЩЪ ВМ. ѿБРАЩЕТЬ.
— 29. НАСАЛЖЬСА ВМ. НАСАЛЖЬ КСА.
242, 2. ѡМО ВМ. ѡМА.
— 7. К ПОУТЬ ВМ. ПОУТѢ.
— 11. КИМЪ ВМ. УИМЪ.
— 17. ѲСТѢИ ВМ. ѲЖДЪ, Ѳ ѲЦѢЛѢШИ.
— 18. ѲСТАВѢШИ ВМ. ѲЦѢЛѢШИ.
— 23. Проп. ДОСТОИТЬ.
243, 8. ПО БЖІЕЮ ВМ. БЖІЕЮ.
— 11. ХРѢІАМЬСКОЮ ВМ. ХРѢІАМЬСКОУ.
— 14. ѿ ВМ. ѿВѢТЪ.
— — СИЩЕ ВМ. ЁЩЕ.
— 21. ѿ ВЛСЪ ВМ. ѿ НАСЪ.
— 26. Проп. Ѳ ПЕРЕДЪ ИЗЪКЪЩІШЕСА.
— 27. ѲСТАІА ВМ. ѲСТАІА.
244, 1. НЕ МОЖААХОУ ВМ. НЕ МОЖААХОУ.
— 9. Пропускъ.
— 10. ѲЖЕ ВМ. ЁЖЕ.
— 13. Проп. КЪ НЕМОУ.
— 20. ДАЖЪ ВМ. ДОЖЪ.
— 30. Ѳ ѿ ВМ. Ѳ ѿ.
246, 2. Проп. ИЛИ.
— 3—4. С ПРАВДОЮ Ѳ ОУМОМЪ ВМ. С ВЪРДОЮ, ОУСМЪ.
— 7. ПОЛОЖЪ ВМ. ПОЛОЖЪ.
— 12. ТУ ВМ. ТЕОЮ.
— 13. К НАШЪ ВМ. К ВЛШЪ.
— 14. ѲЖЕ ѲМА СЛОВАТЬ Ѳ ВМ. ѲЖЕ СЛАВАТЬ БГА СКОИМЪ АУМОМЪ.

Стран. Строк.

- — Проп. того.
- 19. Пропускъ.
- 20. Пропускъ.
- — приложѣ вѣ. преложѣ.
- 24. взимати вѣ. вздеизати.
- 26. писанїа вѣ. писмены.
- 27. Проп. грецескы ѿ латинскы.
- — ѿ же вѣ. ѿми же.
- 28. ѿ архїерей ѿрер оуценицы вѣ. архїерей, ѿрер ѿ оуценицы.
- 29. Пропускъ.
- — ѿмоу бесунноуѣ вѣ. ѿ ѿмоу бесуннию.
- 30. Пропускъ.
- 247, 2. ѿ сѣ не всѣхъ творѣше вѣ. ѿ сїхъ, ѿхъ же немакнѣхъ, тво-
расте.
- 2. Пропускъ.
- 7. Проп. ѿ предъ ѿже.
- — ѿ прелюбы вѣ. прелюбы.
- 9. Проп. свѣтитѣ.
- 10. словесны вѣ. словесны.
- 13. не вѣ. но.
- 14. ѿ ѿ ѿпустїи вѣ. ѿ ѿпустїи.
- 15. Въ нѣхъ вѣ. Въ нѣхъхъ.
- 22. Пропущено три дзыны токмо мѣше.
- 23. Пропущено ѿ племеномъ слѣпымъ вѣлаше быти ѿ глауѣхъ.
- 24. Пропущено бѣа творѣше немощи.
- 26. комоуѣ вѣ. коѣ.
- 28. Проп. ѿ сѣ.
- — Проп. поше ѿ.
- 32. вса вѣ. всако.
- 248, 1. Пропускъ.
- 4. Пропускъ.
- 5. не хоцѣ вѣ. хоцѣ.
- 6. не сказѣть вѣ. сказѣть.
- 11. гоутомое вѣ. гоудомое.
- 15. глѣсмы ѿ вѣ. глѣсму ми.

IX

Изъ Кирилловской Бѣлозерской библіотеки (нынѣ Петербургской Духовной Академіи), Миня на Октябрь, полууставомъ XVII-го вѣка, № 14 (1253). На блѣномъ листѣ, подъ доской, помѣчено: «Сильвестровская».

Мѣ́ла того же, въ .дѣ́. па́мѣть ѿ жи́тїе бѣ́же́ннаго оу́-
чи́теля на́шего ко́нстанти́на фило́софа, прѣ́ваго на-
ста́вника сло́веньскѣмъ ѡ́зыку.

Бѣ́ла мати́вы ѿ цѣ́дрѣ, жа́дала на пока́ніе у́бо, да бѣ́ша сп́сени
вси бѣ́ли ѿ вѣ́нычѣ ѿста́нныи при́шани, не хо́щеть бо смѣ́рти грѣ́ш-
ни́ку, но ѿ пока́ніе жи́воту, ѡ́ще ѿ на́ипа́че приле́житъ на зло́бу,
но не ѡ́ставля́еть у́бо ро́да ѡ́напа́сти ѡ́слабле́ніемъ ѿ вѣ́нычѣ
ѿ неспрѣ́дѣлныи прѣ́дѣли ѿ по́гибѣнѣти, но на ка́ждо оубо́ лѣ́та ѿ вре-
ме́на не преста́еть бѣ́годѣти ѿ нѣ́мъ творѣ́на на ми́ро, ꙗ́ко ѿспрѣ́ва,
даждѣ ѿ нѣ́мъ, патрѣ́архъ же прѣ́во ѿ ѡ́цѣ, ѿ по́ темъ прѣ́дѣ, ꙗ́ по
сѣ́хъ ѡ́плѣ, ѿ мѣ́уе́нныи, ѿ прѣ́ныи мѣ́жи, оубо́у́чѣни ѿзвѣ́раѣ ѡ́ мно-
гома́лѣвѣннаго жи́тїа се́го. зна́еть же бо гѣ́ своѣ ѿ ѿже́го сѣ́тъ, ꙗ́ко
10 же ре́че: ѡ́вца моѣ́ гла́съ моѣ́ слы́шати, ѿ ꙗ́зѣ зна́ю ꙗ́, ѿ мене́мъ
вѣ́зѣва́ю ꙗ́ ѿ по́ ми́нѣ хо́дѣти, ѿ даю́ ѿ нѣ́мъ жи́вотѣ вѣ́ныи. ѿже́ сѣ́-
твори́ въ на́шѣ ро́дѣ, во́звѣнѣ на́мъ оубо́у́чѣ сѣ́це, ѿже́ просвѣ́ти
ѡ́зыкъ на́шѣ ѿ сла́бостїю ѡ́мра́чѣса оубо́у́чѣ на́шѣ, па́че же лѣ́стїю дѣ́а-
воло́ю, ѿ не хотѣ́вше въ свѣ́тъ заповѣ́дѣи бѣ́жѣнѣхъ хо́дѣти. жи́тїе
15 бо ѿго́ ꙗ́вля́еть ѿ по́ малѣ сказа́емо, ꙗ́вля́еть, ꙗ́же бѣ́. да ѿже́ кто
хо́щеть, то се слы́ша, подо́бѣнѣа ѿмѣ́, бодро́сть прѣ́емѣла, ꙗ́ лѣ́нѣсть
ѡ́мета́, ѿ ꙗ́ко же ре́че ѡ́плѣ: подо́бѣни ми́ бѣ́ва́нѣте, ꙗ́ко же ѿ ꙗ́зѣ хо́у.

К селѣньствамъ градѣ бѣ мѹжѣ етерѣ добродѣтенъ и богаты, нмемъ левъ, предръжа сѣнъ дръгарьскѣн по стратнгомъ. бѣ же блго-
взренъ и праведенъ, съхраниа вса заповѣди бжїа исплѣнь, ако же
иногда іовъ. живѣн же с подружїемъ своимъ, роди сѣмѣро отро-
чатъ, ѿ нихъ же бѣ мѣзїинецъ сѣмѣ константины философа, настав-
никъ нашъ и оучитель. егда же и роди мѣн, вѣаша и доианцы, да-
бы и доиала, отроуа же не раунъ сѣ ати по чюжѣ сосѣцъ никако же,
развѣ по матерн, дондеже и ѿдоенъ бысть. еже бысть по бжїю
смотрѣнїю, дабы добра корене добра лѣтораслѣ несквернымъ мас-
комъ возоена была. по семъ же добра та родитѣла свѣщавшасѣ, 10
не сходѣстасѣ, говѣща сѣбѣ, тако жнста, ако братъ и сестра за-
дѣ. лѣтъ, дондеже а смерть разлучи, никако же не преступав-
ша того съвѣта. на соудъ же емѹ хотѣщю ити, плакашесѣ мѣн
отроуати сего, гл҃юще: не брегѹ ѿ всемъ, развѣ ѿ младенци сѣмъ
ѣдиномъ, како имѣ быти оустроенъ. онъ же рече еи: вѣрѹ нмѣ ми, 15
жено, надѣюсѣ бжѣ, ако дати емѹ имѣтъ ѿца и строитѣла тако-
го, иже строятъ вса хрїтїаны. еже сѣ и събѣсть.

Сѣдмѣ же лѣтъ отрокъ сын. видѣ сомъ, и повѣда ѿцѹ и матерн,
рече: ако стратнѣтъ, собравъ вса дѣнца нашего града, и рече къ
имѣ: изберн сѣбѣ ѿ нихъ, юже хощешн подружїю на помѡщъ и 20
свѣсть сѣбѣ. азъ же, гл҃ахъ и смотрѣхъ всѣхъ, видѣхъ ѣдинѹ
краснѣйшю всѣхъ, лицемъ свѣтѣи, и оукрашенѹ велми моннсты
златѣмъ и енсеромъ и всею красотѹю. еи же имѣа софїа, свѣтъ
мрѡсть, тоѹ и избѣрахъ. слышавша же родитѣла еѹ словеса сн, рѣ-
ста к немѹ: снѡу, храни законъ ѿца твоеѹ, и не ѿверзи наказѡ- 25
нїа матерѣ твоеѣ. свѣтїлникъ бо заповѣдь законѹ и свѣтъ. рѣшѣ
премрѡстн: сестра ми бѹди, а мѹдрѡсть знѣемѹ сѣбѣ сътвори. сїлѣтъ
бо премрѡсть пѡче снѣца, и аще приведешн ю сѣбѣ имѣти подру-
жїе, то ѿ многа зла и избѣвншасѣ еѹ. егда же вѣаѣста и на оуче-
нїе, спѣашѣ пѡче всѣхъ оученикъ въ книгѣхъ памѣтїю скорою 30
велми, ако и днѣвъ быти. ѣдинноѹ же ѿ дѣнъ, акоже ѡбѣщанъ естъ
богатнѣишемъ гл҃амлѣнїе творити лѡкнѣвою, и зѣде с нѣмъ на поле,
крупнѣа своѣ иземъ, и ако нѹстї и, вѣтрѣ сѣ ѡбвѣтъ, по смотре-

НИЮ БЖІЮ, ВЗАТЬ И ЗАНЕСЕ: ОТРОКЪ ЖЕ ѿ ТОГО ВЪ ОУНЫНІЕ И В
 ПЕЧАЛѢ ВПАДЪ, ДВА ДНІИ НЕ АДА ХЛѢБА. УЛКОЛЮБЕНЕМ БО СВОИМЪ МНА-
 ТНКИИ БГЪ, НЕ КЕЛА ЕМУ ПРИВѢКНУТИ УЛѢСКИХЪ ВЕЩЕХЪ, ОУДОБѢ И
 ОУЛОКНѢ, АКОЖЕ ДРЕВЛЕ ОУЛОВИ ПЛАКУДУ В ЛОКѢ СЛЕНЕМЪ, ТАКО И СЕГО
 5 КРАГОУНОЛОМЪ. В СЕБѢ ЖЕ ПОМЫШЛѢ ЖИТІА СЕГО ОУТѢХУ, ѲКААШЕ, ГЛА-
 ТАКОКО ЛИ ЕСТЬ ЖИТІЕ СЕ, ДА, В РАДОСТИ МѢСТО, ПЕЧАЛѢ ПРЕБЫВАЕТЪ;
 ѿ СЕГО ДНЕ ПО НИИ СА ПУТЬ ИМУ, ЕЖЕ СТЬ СЕГО ЛОУШИИ, А КИАЛѢ
 ЖИТІА СЕГО СВОИХЪ ДНІИ НЕ ИЖИКУ. И ПО ОУЧЕНИЕ СЕ ИМЪ, СЪДѢМЕ В
 ДОМУ СВОЕМЪ, ОУЧАСА КНИГАМЪ ИЗЪ ОУСТЪ СГГО ГРИГОРІА ФЕЛОГА, И
 10 ЗНАМЕНІЕ КРЪНОЕ СЪТВОРИВЪ НА СЪМѢ. ИВО ПОХВАЛУ НАИНСА СТОМУ
 ГРИГОРІО СІЩЕВУ. ѿ ГРИГОРІЕ, ТѢЛОМЪ УЛѢЕ, А ДШЕЮ АГГЛЕ. ТЫ, ТѢ-
 ЛОМЪ УЛКЪ СЫИ, АГГЛА АЖИСА. ОУСТА БО ТВОА, АКО ЕДИНЪ ѿ СЕРА-
 ФІИМЪ БГА ПРОСЛАВЛЯЮТЪ, И ВСЮ ВСЕЛЕННУЮ ПРОСВѢЩАЮТЪ ПРАВЫА
 ВѢРЫ КАЗАНІЕМЪ. ТѢМ ЖЕ И МЕНЕ, ПРИПАДАЮЩА К ТЕБѢ ВѢРОЮ И ЛЮ-
 15 БОВІЮ, ПРИИМИ, И ВУДИ МИ ПРОСВѢТІТЕЛЬ И ОУЧИТЕЛЬ. И ТАКО ЕГО ВЪЗ-
 ВѢЩАШЕ. ВШЕД ЖЕ КЪ МНОГЫ БЕСѢДЫ И ОУМЪ ВЕЛІИ, НЕ МОГЫ РАЗУ-
 МѢТИ ГЛУБИНЫ, ВЪ ОУНЫНІЕ ВЕЛІЕ ВПАДЕ. СТРАШЕН ЖЕ БѢ ЕТЕРЪ ТУ,
 ОУМЪА ГРАМОТНИКІЮ, И К НЕМУ ШЕДЪ, МОЛАНІЕ И НА ПОГУ ЕГО, ГЛА,
 ВДААСА ЕМУ... ѲИЪ ЖЕ ТАЛАНТЪ СВОИ ПОГРЕБЕ, РЕЧЕ К НЕМУ. ОТРОЧЕ,
 20 НЕ ТРУЖАИСА, ѲРЕКСА ЕСМЪ ѲГІНУДЪ НИКОГО ЖЕ НЕ НАОУЧИТИ СЕМОУ
 ВЪ МОА ДНІИ. И ПАКИ ЖЕ ОТРОКЪ, СЪ СЛЕЗЯМИИ КЛАНААСА ЕМУ, ГЛАШЕ-
 КЪЗМИ ВСЮ МОЮ ЧАСТЬ ѿ ДОМОУ ѲЦА МОЕГО, ЕЖЕ МЕНЕ ДОСТОИТЬ,
 А НАОУЧИ МА. НЕ ХОТѢВШЮ ЖЕ ПОСЛОУШАТИ ЕГО, И ШЕДЪ ДОМОВЪ,
 В МОЛИТВАХЪ ПРЕБЫВАШЕ, ДАБЫ ѲБЕРѢЛЪ ЖЕЛАНИЕ СРЦА СВОЕГО. ВЪ-
 25 СКОРѢ ЖЕ СЪТВОРИ БГЪ КОЛЮ БОАЩИНХСА ЕГО. Ѳ КРАСОТЕ БО ЕГО И МУД-
 РОСТИ И ПРИЛЖИМЪ ОУЧЕНИИ, ЕЖЕ БѢ РАСТВОРЕНО В НЕМЪ, СЛЫШАВ
 ЖЕ ЦРКВЪ СТРОИТЕЛЬ, ИЖЕ НАРИЦАЕТСА ЛОГОФЕТЪ, ПОСЛА ПО НЬ, ДАБЫ
 СА СО ЦРЕМЪ ОУУНАВ. ОТРОКЪ ЖЕ, ОУСЛЫШАВЪ СЕ, С РАДОСТІЮ ПУТИ
 АТЪ СА, И НА ПУТИ ПОКЛОНСА, МЛТВОУ СЪТВОРИ, ГЛА. БЖЕ ѲЦЪ НА-
 30 ШИХЪ И ГИ МЛТИ, ИЖЕ ЕСИ ВСАУЕСКАА СЪТВОРИЛЪ СЛОВОМЪ И ПРЕМО-
 СТІЮ ТВОЕЮ СЪЗДАВЪ УЛКА, ДА ВЛАДЕТЬ СЪТВОРЕНЫМИ ТОБОЮ ТВАРЫМИ,
 ДАЖЕ МИ, СУЩІЮ ВЪСКРАИ ТВОЕГО ПРЕСТОЛА, ПРЕМОСТЬ, ДА РАЗУМѢВЪ,
 УТО ЕСТЬ ОУГОДНО ТЕБѢ, СПСУСА. АЗЪ ОУВО ЕСМЪ РАБЪ ТВОИ, И СИЪ

рамы твоѣа, и к сѣмѹ прѹчию соломѹню премѹрость изъглаго, въ-
 стаѣхъ, рече: аминь. іѣгда же прѣиде къ црѹграду, вѣаша и оѹну-
 телемъ, да са оѹиѣтъ, и въ три мѣа навѣкъ всю грамотниѹю, по
 прѹчаа са аѣтъ оѹѣнѣа, и наоѹиѣ же са ѡмирѹ и геѡметрѣи оѹ аѣа,
 и оѹ фотѣ днааѣиѣцѣ и всѣмъ философѣскимъ оѹѣнѣемъ, к сѣмъ
 же и риторѣиѣи, и астрономѣи, и мѹснѣи, и всѣмъ прѹчимъ ѣланнѣ-
 скѣмъ хѹдожествѣмъ, тако же навѣѹе всѣа, аѣко же бѣ могахъ кто
 ѣдино навѣкнѹти ѡ ннхъ, скѹрость бо са с прнлѣжаниѣмъ сѣклаѹи,
 и дрѹга дрѹгѹ прѣспѣѹиѣи, нѣмъ же са оѹѣнѣа и хѹдожества сверша-
 ютъ. боае же оѹѣнѣа тнхн ѡбраѹтъ на себѣ аѣлаа, с тѣмъ бесѣ-
 доваѣше, с нѣмъ же бѣаѣе полѣзнѣе, оѹкламааѣа ѡ оѹкламаѹиѣхъ
 въ стрѹпѣы, и помышлааѣе, како бѣ, зѣмнѣиѣи нѣмѣа прѣмѣнѣиѹ,
 изаѣѣти нѣ телеѣе сѣго и сѣ бѣѹмъ жити. оѹзрѣѣхъ же и таѣѹа
 сѹща лѹгофѣтъ, даѣтъ ѣмѹ вѣлаѣсть на своѣмъ домѹ, и въ црѣкѹ
 полѹтъ сѣ дрѣзновѣнѣемъ вѣхѣти. и вѣпрѹси ѣдиноѹ, глѣа фило-
 софѣ, хотѣхъ оѹвѣѣти, что ѣстъ философѣа; ѡнъ же скѹрымъ оѹ-
 номъ рече аѣѣе: вѣѣамъ вѣѣемъ и ѹлѣтѣскѣмъ разѹмъ, ѣанѣко мѹ-
 жет ѹлѣк прнблнжѣтнѣа бѹжѣ, и аѣко дѣтелѣиѹ оѹиѣтъ ѹлѣа по ѡб-
 раѹ и по подѹбѣиѹ бѣти ѡтѣѹрѣемѹ и. ѡ сѣгѹ же и пѹѣе вѣз-
 лѹѣи и прѣѹ вѣпраѣиѣе ѡ всѣмъ тоаѣкъ мѹжѣ ѹѣстенъ и вѣлѣи. 20
 ѣнъ же ѣмѹ сѣтѹри оѹѣнѣѣе философѣское, в мѣлѣ словѣсѣхъ,
 вѣлѣи оѹмъ сказаѣхъ. в ѹнѣстѹтѣ же прѣбываа, ѣлма оѹглажаа бѣѹ,
 тоаѣи пѹѣе всѣмъ лѹѣѣзѣиѣи бѣѣаѣе. и лѹгофѣтъ всѣаѣѹ ѹѣстъ тѹ-
 раѣиѣ ѣмѹ гѹѣѣиѣнѹ, злѣа мнѹѹ даѣѣе ѣмѹ, ѡнъ же не прѣнѣмѣаѣе.
 и ѣдиноѹ рече кнѣмѹ: твоѣа красѹта и мѣрѹсть нѹдѣт ма излнха лѹ- 25
 бѣти та, то дѣѣрѣ нѣмаѣхъ дѣѹѣнѹѹ, ѹже ѡ крѣстѣла нѣмаѣхъ, краѣснѹ
 и бѹѣтѹ, и рѹда дѹѣра и вѣлѣиѣа. аѣѣе хѹѣѣѣиѣи, пѹѹѣѣиѹ сѣѹ тн
 даѣмъ, ѡ црѣа же нѣѣ вѣлѣиѣѹ ѹѣѣ. и кнѣѣнѣе прѣнѣмъ, бѹла ѹлѣ,
 вѣскѹрѣ бо стрѣтѣѣгъ вѹдѣѣиѣи. ѡѣѣѣѣа же ѣмѹ философѣ: дѣрѣ оѹѣѹ
 вѣлѣи трѣѣѣѹиѣмъ ѣгѹ, а мнѣ боае оѹѣнѣа нѣѣтъ ннѹѹѹѣе, нѣмъ 30
 же разѹмъ сѣѣравѣхъ, прѣдѣдѣлаѣ ѹѣи и бѹѣѣѣѣѣѣа хѹѣиѹ нѣскѣти.
 слыѣаѣхъ же лѹгофѣтъ ѡѣѣѣѣѣ ѣгѹ, шѣѣѣ къ црѣиѣи, рече: философѣ
 оѹнѣи не лѹѣѣѣѣѣѣѣѣѣѣ сѣгѹ, то не ѡпѣѣѣѣѣѣѣѣѣѣ ѣгѹ ѡ ѡѣѣѣѣѣѣѣѣѣѣ, но

постригше и на поповство, едаднимъ ему служеу, да бѹдетъ епикла-
тикаръ патріарха въ сѣхъ софѣхъ, нѣкѣи и помѣ тако оудръжнѣмъ.
ѣже и сътвориша ему. мало же с нимъ в сѣмъ повѣмъ, на оуское
море шедъ, съкрыса тамъ в монастырѣ. и скѣша его шестъ мѣцъ, и
5 ѣдва ѡбратиша, и не мѡгше его оунудити на тѹ служеу, оумолиша
оучителнѣхъ столъ прѣати, и оучити философѣи и тогоземца и ст-
раннѣмъ съ всѣкою мѡщію и служею, и по то са ать.

И въ же аннѣ патріархъ ересь възвѣгълъ, глѣ не творити ути
сѣмъ иконамъ. и събравшемъ снемъ, ѡбаниша и, ѣко неправа
10 глѣ, и съгнаша и со стола. онъ же глѣ насѣанѣмъ ма съгнаша,
не прѣпрѣше мене. не мѡжетъ бо нѣкто же протнѣитица словесемъ
моимъ. црѣвъ же патрекѣи, оустроиѣмъ философа, посла на нѣ, рекъ
такъ: ѣще можеша юношю сего пренрѣти, то пакы столъ свои
прѣимеша. онъ же, оузракъ философа юна тѣломъ, не вѣдѣ старѣ
15 оумѣ к немъ, и ѣже вѣраху посланѣмъ с нимъ, и реуе к нимъ: въ
подножѣа моѣго нѣсте достѡнни. то како азъ с вѣми хоцѹ са
прѣти; философъ же к нему реуе: не люска ѡбѣуѣа дрѣжн, но бѣѣа
заповѣди зрѣ. ѣкоже еси ты ѡ землѣ, и дѣша вѣомъ съставаена,
такъ и мы вси, то на землѹ зра, улуе, не горѣса. пакы же аннѣ
20 ѡвѣща: неподѡбно естъ в осень цвѣтца искѣти, ни старѣца на коннѹ
гнѣти, ѣко юношоу ѣтера нестера. философъ же ѡвѣща ему: самъ
на са вниши ищеша. рцы: в кою вѣрстѹ естъ снѣзѣиши дѣша те-
лесе; онъ же реуе: на старѡсть. философъ реуе: то на кою та бранѣ
гонимъ, на телѣснѹю ли, илѣ на дѣхѡмнѹю; онъ же реуе: на дѣхѡ-
25 нѹю. философъ же ѡвѣща: тѣ же не снѣзѣи хоцѣи бѣти, да не глѣ
намъ такыхъ прѣтоуѣ. не безъ времени бо ни цвѣтца ищѣмъ, ни на
коннѹ тебе гонимъ. оусрамѣ же са тако старѣецъ, инамо ѡбрати
бесѣдѹ, и реуе: рцы ми, юноше, кѣко, крѣтѹ разоренѹ сѣцѹю, не
клѣнаемъса ему, ни лѡбмзѣемъ его, ѣ въ ѣще лице до перснѣхъ бѹ-
30 деть токмо, икоинѣю ему уѣстъ твѡраще, не стыдѣтеса; философъ
ѡвѣща: уѣтери бо уѣсти крѣтъ инатъ, и ѣще ѣднна его уѣстъ оубѣ-
деть, то оуже своѣго ѡбразѣ не ѣвлѣтъ, ѣ икона токмо ѡ лица
ѡбразъ ѣвлѣтъ и подѡбѣе того, его же радѣ бѹдетъ написано. ни

ЛЮКА БО ЛИЦА, НИ РЫСІА ЗРІТЬ, НІЖЕ ВІДІТЬ. ПАКЫ ЖЕ РЕЧЕ СТА-
РЕЦЬ: КАКО СА ОУБО КЛАМЛЕМЪ КРТУ БЕЗ НАПИСАНІА, А БЫВШЕМЪ
НИЧЕМЪ КРТОМЪ, ИКОНА ЖЕ АЩЕ НЕ БУДЕТЬ НАПИСАНА ИМЕНЕ, ЕГО ЖЕ
БУДЕТЬ ОБРАЗЪ, ТО НЕ ТВОРИТЕ ЕНІ УТИ; ФИЛОСОФЪ ЖЕ ОБЪЩА: ВСАКИ
КРЕСТЬ ПОДОБЕНЪ ОБРАЗЪ ИМАТЬ ХВУ КРТУ, А ИКОНЫ НЕ ИМУТЬ ВСА
ОБРАЗА ЕДИНОВО. СТАРЕЦЬ ЖЕ РЕЧЕ: БГ҃У, РЕКИШО К МОУСІЮ: НЕ СЪТВО-
РИШИ ВСАКОГО ПОДОБІА. КАКО ВЫ ТВОРАЩЕ, КЛАМЛЕТЕСА; ФИЛОСОФЪ
ЖЕ ПРОТНКУ ЕМУ ОБЪЩА: АЩЕ ВЫ РЕКАЪ: НЕ СЪТВОРИШИ НИ КАКОГО ЖЕ
ПОДОБІА, ТО ПРАВО ПРИШИ. НО ЕСТЬ РЕКАЪ: НЕ ВСАКОГО, СІНРЪУ, ДО-
СТОЙНОЕ. ПРОТНКУ ЖЕ СЕМУ НЕ МОГЪ ОБПРАТИ СТАРЕЦЬ, ОУМАХ҃УА, ПО-
СРАМАЛСА.

ПО СИХ ЖЕ АГАРІИН, НАРИЦАЕМІИ СРАУІИИ, ВОЗКЕГОША ХУЛУ НА
ЕДИНО БОЖЕСТВО СТЫА ТРИЦА, ГЛЮЩЕ: КАКО ВЫ, КРТИАИИ, ЕДИНЪ БГ҃Ъ
ИЗНАЩЕ, РАЗУМІШАЕТЕ И ПАКИ НА ТРИ, ГЛЮЩЕ, АКО ОБЦЬ И СІЪ И
ДХ҃Ъ ЕСТЬ. АЩЕ МОЖЕТЕ СКАЗАТИ АКА, ТО ПОСЛАЕТЕ МУЖА, ИЖЕ МОГУТЬ
ГЛАТИ О ВСЕМЪ И ПРЕПРАТИ НЫ. ТОГДА ЖЕ БѢ ФИЛОСОФЪ ДѢЛА ДЕС-
САТМА И УЕТЫРЕМЪ ЛЕТОМЪ. СЪБОРЪ ЖЕ СЪТВОРИ ЦРЬ, ПРИЗВАВЪ И,
РЕЧЕ ЕМУ: СЛЫШИШИ ЛИ, ФИЛОСОФЕ, УТО ГЛЮТЪ СКВЕРНИИ АГАРІИИ НА
НАШЮ ВЕРУ; ТО АКО ЖЕ СЫ СТАА ТРИЦА САУГА И ОУХ҃ИИ, ШЕДЬ, ПРО-
ТНЕНСА ИМЪ, И БГ҃Ъ, СКЕРШЕНТЕЛЪ ВСАКОМЪ ВЕЩИ, СЛОВОСЛОВИШИ БѢ
ТРИЦА, ОБЦЬ И СІЪ И СТЫИ ДХ҃Ъ, ТОИ ДА ПОДАСТЬ ТИ БАТЬ И СНАУ ВЪ
СЛОВЕСАХЪ, И АКО ДРУГАГО ДѢЛА МОКАГО ДѢИТЬ НА ГОЛІАДА, С ТРЕМИ
КАМЕННИИ И ПОБѢДЪ, ВЪЗВРАТИВИШИСА И НАМЪ, СПОДОБЛЕНЪ НЕНОМУ
ЦРЬСТВУ. СЛЫШАВЪ ЖЕ СЕ, ОБЪЩА: РАДЪ ИДУ ЗА ХРТИАНСКІЮ ВЕРУ. УТО
БО ЕСТЬ МНѢ СЛАЖЕ НА СЕМЪ СВѢТѢ, НО ЗА СТУЮ ТРИЦЮ ЖИВУ БЫТИ И
ОУМРЕТИ; ПРИСТАВАШЕ ЖЕ ЕМУ АССИРИИТА ГЕФРГІА, ПОСЛАША. ДОШЕД-
ШЕМЪ ЖЕ ИМЪ ТАМО... БЫША БО ОБРАЗИ ДАМОНЬСКИ НАПИСАНИ ВЪХОУДУ
ДВЕРЕХЪ ВСѢХЪ ХРТИАНЪ, ДИВЪ ТВОРАЩЕ И РОУГАЮЩЕСА. ВЪПРОСИША
ФИЛОСОФА, ГЛЮЩЕ: МОЖЕШИ ЛИ РАЗУМѢТИ, ФИЛОСОФЕ, УТО ЕСТЬ ЗНА-
МЕНІЕ; ОНЪ ЖЕ РЕЧЕ: ДАМОНЬСКИ ОБРАЗЪ ВПЖО, И НЕИПЦІЮ, АКО ХРИ-
СТИАНИ ТОУ ЖИВУТЬ ВНУТРЬ. ОНИ ЖЕ, НЕ МОГУЩЕ ЖИТИ С НИМИ, ВЪ-
ЖАТЬ ВОИЪ О НИХЪ, А ИДЕЖЕ СЕГО ЗНАМЕНІА НѢСТЬ ВЪХОУДУ, ТО С
ТЫМИ С҃У Т҃У ВНУТРЬ. НА ОБЕДѢ ЖЕ СЪДАЦИ: АГАРНИИИ, МРА УА И КНИЖНА,

оууєна геѡмѣтрїи і астрономїи н проуиѣмъ оууєнїємъ, ѡскоушáю-
ще же њ, вѣпрашáхочѹ, гáюще· виднши ли, философе, днево уюдо,
áко божїи прѣкъ махмєтъ, прїнесѣи намъ благю вєсть ѡ бога, ѡб-
рати мнѡги люди, њ вси дрѣжимса по законѣ, ниутѡже престоу-
5 пáюще. á вѣ, хѣъ законѣ дрѣжáще, вáшего прѣка, ѡвѣ снѣ, ѡвѣ
їнако, áкоже годѣ бысть комоуждо вáсь, тáкоже њ творїте. к сѣмъ
же философѣ ѡвѣца· бѣъ нáшъ áко пүүина єсть морьскаа. прѣкъ
же гáеть ѡ немѣ· рѡ єго кто ѡповєсть; вземлетса ѡ землá жи-
вѡтъ єго. сего же рáди ѡскáнна, мнѡзи в пүүинѹ тоу входить, н
10 сїлнїи оуѣмомъ, помощїю єго богáтьство разумное прїємáюще, пре-
пáвкajúть њ вѣзвращajúтьса, á слáвїи, áкѣ вѣ согнлѣхъ кораблѣхъ
покушájущєса преплѡути, ѡвѣ нстáпáють, á дроужїи с трѹдѡмъ єдвá
ѡдыхájуть, немоуиною лѣностїю влájущєса. вáше же єсть оуѣско њ
оуѣдобно, єже мѡжетъ њ прєскоуїти всáкъ мáлѣ њ велїкъ. нєсть бо
15 кромѣ людьскаго ѡвѣуáа, но єже вси могѹ дѣáти. á ниутѡже вáмъ
зàповѣдáа. єгда бо нєсть вáмъ вѣстáгнѹáъ гнѣва н похоти, но н
ѡпѣстнáъ, то в какоу вѣ нмáтъ вѣрїноути вѣ прѡпáсть, смѣслєнїи
дá разумїеть. хѣъ же не тако, но ѡ ниу тáжкое горѣ вѣзводнѣтъ
вѣрою њ дѣтелїєю вѣїєю. творецъ бо єсть всáкѣмъ, междѹ áггáъ
20 њ скотѣ єсть уáка сѣтворнáъ, словєсємъ њ смѣслоу ѡлүүивѣн ѡ
скѡтá, á гнѣвомъ њ похотїю ѡ áггєлѣ. н єн же сáкто к уáсти при-
влáжáетса пáує, тоу сá приуáцáетъ пáує, вѣшнїхъ, ли ннжнїхъ.
вѣпросїшá же њ пáкѣ· кáко вѣ, єдїномъ бѣу соуѣщѹ, вѣ трї слá-
внѣ, њ скáжнї, áще вѣси; ѡцá бо нарнїáетє њ снá њ дхá. то áще тáко
25 гáетє, то њ женѹ ємѹ дáдїте, дá сá ѡ того мнѡзи вѡзи расплѡдáть.
к сѣмъ же философѣ ѡвѣца· не гáнтє тако, хоуáи мєщѡуѣи. мѣ
оуѣбо добрѣ єсмы навѣклн ѡ прѣкъ њ ѡцѣ њ оууиѣтель трѡнїю слá-
вннї, ѡцѣ њ слѡво њ дхъ, њ трї оуѣпѡстáси во єднѡмъ соуѣществѣ.
слѡво же то вѣплѡтїса вѣ дѣъ њ родїса нáшего рáди сїсєнїá, áко
30 же њ махмѣтъ, вáшъ прѣкъ, свѣдѣтельствѹетъ, нлннсáв снѣ· по-
слáхомъ дхъ нáшъ къ дѣѣн, ѡзвѡдше, дá родїть. ѡ сего вáмъ áзъ
нзвѣщáнїє творю ѡ трѡицѣ. снѣмъ же словєсы порáжєны, нá дрѹгá
сá ѡбрáтнїшá, гáюще· áко тáко єсть, áко же гáєшн, гѡстн. дá áще

хсѣ бѣъ ваши, поуто не творите, ако же велите; писано бо естъ въ евѣльскихъ книгѣхъ молити за врагы, и добро творити немилующимъ и гонящимъ, и ланиѣмъ обратити бѣгущимъ. вы же не тако, но противна ороуѣиѣ острѣте на творѣщаѣ ваши таковаѣ. философъ же противу сѣмъ ѡбъщаѣ двѣма сущема заповѣда въ законѣ, кто законъ совершѣа ѡблаетъ, иже ли еднѣ съхранити, или ѡсѣ; ѡбъщаѣша же ѡни. ако, иже ѡсѣ. философъ же рече: бѣъ естъ рече: молити за ѡбидѣщаѣ. тои естъ рече: пакы болаша сѣмъ любе не мѡжетъ никто же ѡбѣити на сѣмъ жити, но да свою положити дѣио за другы. другѣ же ради но и сѣ дѣемъ, да не с телеснымъ 10 племенѣмъ и дѣиѣ нѣхъ пѣнѣна боудѣтъ. пакы же глѣша: хсѣ естъ дѣмъ дѣлѣ за сѣ и за ны, вы же не творите того дѣлѣ, и оуже ѡще крапѣе сѣбе, то како поне дѣни не дѣте сѣмъ велѣкѣ и крепкѣ ѡзѣмъ и змѣнѣтъсѣ за братѣио вашию и за другы; мѣла же прѡсѣмъ, токо едѣного золотника, и дондѣе стойтъ всѣ зѣмѣла, 15 хранимъ миръ межю собою, ако же ниѣ никтоже. философъ ѡбъщаѣ: ѡще оубо кто, во сѣдѣ оуѣнѣла хода, хѡщѣтъ в тои же сѣдѣ ходити, вѣи же и ѡиѣ, другыи же сѣтъ, сѣратити и, другѣ ли еѣмъ естъ, или врагѣ. ѡбъщаѣша ѡни: врагѣ. философъ же рече: еѣа хсѣ дѣмъ дѣлѣ, кое кѣѣство вѣ, и змѣнѣтъсѣ ли, или римское; ѡбъ- 20 щѣша ѡни: римское. тѣмъ же не подобѣтъ нѣсѣ зѣзрѣти, понеже римляномъ дѣемъ всѣ дѣмъ. по сѣхъ же ина мнѡга въпрошѣнѣ въпрашѣша, и скоушѣиѣ ѡ всѣхъ хѣдожѣствѣихъ, ѡже и сѣмъ оуѣмѣхѣ. сказа же имъ всѣ, ако же препрѣ и ѡ сѣхъ, рѣша еѣмъ: како ты всѣ оуѣмѣши; философъ же рече: ѣѣкъ еѣтерѣ, поѣерѣ в мори водѣ, 25 в мѣшѣи ношѣше ю и грѣдѣшѣсѣ, глѣ къ стрѣнѣнѣкомъ: видѣте ли водѣ, еѣа же никто же не имѣ, рѣзѣе мѣе; пришед же едѣнъ мѣжъ поморнѣкъ, рече в немѣ: неѣстов ли сѣ дѣѣши, хѣлѣсѣ токо ѡ сѣмѣдѣемъ мѣшѣи, ѡ мы сѣго пѣѣнѣмъ имѣмъ; тако и вы дѣѣте. ѡ ѡ нѣ сѣтъ всѣ хѣдожѣствѣиѣ и сѣла. по сѣхъ же, дѣѣъ творѣѣе, 30 показѣша еѣмъ вѣѣтоградѣ насѣдѣнѣ иногдѣ, ѡ зѣмѣлѣ и зѣнѣнѣѣѣ, и ако сказа имъ, како сѣ бѣѣѣтъ, пакы показѣша еѣмъ всѣ боѣѣство и хѣмѣны, оуѣтворѣны зѣѣтомъ и сѣѣрѣомъ, и кѣмѣнѣмъ

драгы ѿ нѣксеромъ, гл҃юще: виждь, философѣ, днемо уюдо, сн҃ла
 бѣла іа нѣкогѣсто многѣ амерменїно, вѣка срачїнська. рече же
 к нѣмъ: не днѣюса, єсть бг҃ъ же хвала іа слава, сътворшemu вса си
 іа вѣдѣшemu на оутѣху уакомъ. того бо с҃уть, а не нѣмого. сътнѣе
 5 же, на свою са злоу ѡбращѣше, даша ємоу адъ пїтн, но бг҃ъ
 матнѣмн, рекмн: аще н смртно что нспїютъ, нитѣ же вѣ не вѣ-
 дѣтъ, нзбѣн іа того, іа на свою земаю хр҃ава кзѣратн. пакн не
 по нѣмѣ же временн, ѡрѣса всего житїа сего, сѣде на єди-
 номъ мѣстѣ безъ малѣ н сѣбѣ самому токмо вѣсмаіа, іа на оутрїи
 10 днѣ нитѣ же не ѡставлаа, но нїщїмъ разѣлаа все, на бг҃а пѣхала
 вѣзмѣтаа, нже са іа всѣмн на всѣхъ днѣ пѣуєтъ. єдиною же на
 стѣ днѣ, слоужн єго тоужаію, ако на снѣхъ днѣ не нмѣмъ нитѣ
 же, ѡн же рече ємоу: препнтѣмъ нногда нмѣтаны к поустїмн, тѣм
 нмѣтъ іа нмѣмъ дѣтн зде пїщю, но шедь, поне прїзоем натѣ моужѣ
 15 нїщѣ, уаа бг҃а помогн. іа ако ємѣтъ ѡбѣдлаа годїна, іа аѣе прї-
 несе моужѣ єму вѣсма поамо адн всѣа іа десѣтъ златнїкѣ, іа бг҃ъ
 хвалоу вѣзда ѡ всѣхъ снѣхъ. вѣ ѡлнгу же шедь к мѣфодїю, братѣ
 своємоу, нахѣтъ жїтн іа мѣтѣмъ творїтн безпрѣстѣнн к бг҃у, токмо
 кнїгамн вѣсѣдѣа.

20 Прїидоша же самѣ вѣ цр҃ю ѡ козарѣ, гл҃юще: ако нспрѣа єдинѣ
 токмо бг҃ъ знѣемъ, нже єсть надо всѣмн, іа томѣ са кѣмѣемъ
 на вѣстоки, а ѡбѣуаа скоа ннѣ стоуднма дрѣжаще, єрѣн же, оу-
 статѣ нм вѣрѣ нхъ іа дѣтелѣ нхъ прїѣтн, іа срачїнн на дрѣгѣю стра-
 нѣ, мнрѣ дающе іа дарѣ многѣ, тажѣтъ на свою, гл҃юще: ако на-
 25 ша єсть вѣрѣ докѣнїша всѣхъ азѣмъ. то сего радѣ слѣмъ к вѣмъ,
 старѣю дрѣжѣ іа любѣмъ дрѣжаще. азѣмъ бо вѣлїи с҃ущѣ ѡ бг҃а,
 цр҃ѣмъ дрѣжїте, іа вѣшего съвѣта вѣпрашѣмѣ, прѣснѣмъ же мѣужѣ
 кнїжна ѡ вѣ, да аще прѣпрїтѣ єрѣа н срачїнн, то по вѣшѣ са
 вѣрѣ нмѣмъ. тогда цр҃ѣ вѣзска философѣ, н ѡбратѣ іа, сказа єму
 30 козарѣскою рѣчѣ, гл҃а: ндн, философѣ, к людѣмъ снѣмъ, іа сътво-
 рн нмѣ ѡбѣтѣ іа слово ѡ стѣн трїцѣ, с помогїю єа. ннѣ бо се-
 го ннѣтѣ же мѣжетѣ сътворїтн. ѡн же рече: ако вѣлїнн, вѣко, на
 снѣю рѣчѣ радѣ ндѣ пѣшѣ іа вѣсѣ вѣзѣ всего же, єго же не вѣла-

ше бѣъ оуѣеникомъ своѣмъ носѣти. ѿвѣща же црь. аще бы се
ты хотѣлъ ѡ себѣ сътворѣти, то добре ми глѣши. но црьскою
дрѣзаву вѣдыи ѡ уѣсть, уѣстнѣи ѡдѣи съ црьскою помощію. аѣе же
поути са аѣтъ, ѡ херсѣна дошѣдѣ, наоуѣнса жндѣвскымъ бесѣдѣи
книгамъ, ѡсмѣи уѣстнѣи грамотнѣи прелѣжнѣи, ѡ ѡ того разѣумѣи весь
прѣимѣи. самаранѣи же ѣтерѣи тоу жнѣаѣше, ѡ приходаи кѣмоу, ста-
зашѣса сѣи. ѡ принесеи книги самаранскыѣ, показа ѣмоу, ѡ
испрѣѡшѣи же а ѡуѣ него филосѣфѣи, заткорѣса въ хрѣмнѣи, на мѣн-
тѣи са наложнѣи, ѡ бѣа разѣумѣи прѣимѣи, уѣстнѣи наѣа книги весь по-
рока. оуѣзрав же самаранѣи, въспнѣи глѣсомъ великымъ ѡ реѣе. въ 10
ѣстнѣи, ѡ же въроѣютѣи, въскорѣи дѣѣи стѣи прѣѣмлюѣи ѡ бѣѣи. сѣ-
нѣи же ѣго аѣѣи крѣѣюса, ѡ сѣи са крѣи по немѣи. ѡвѣрѣи же тѣи
ѣѣаѣи ѡ псалѣѣи роѣскымъ писменѣи писано, ѡ хлѣа ѡвѣрѣи глѣѣи
тоу бесѣдоу, бесѣдоваѣи сѣи, ѡ снѣи рѣи прѣимѣи, скѣѣи бе-
сѣдѣи прикладѣи, разлоѣи писмена на глѣснѣи, ѡ съгласнѣи, ѡ въ 15
бѣи мѣтѣи дрѣи, въскорѣи наѣа уѣстнѣи ѡ сказаѣи. мнѣѣи ѣму днѣ-
вѣхѣи, бѣа хвалѣѣи. слышѣи же, аѣко стѣи кнѣментѣи ѣѣеи кѣмѣи
лѣжѣи, помѣлѣи, реѣе. върѣи въ бѣи ѡ стѣи кнѣментѣи наѣѣюса,
аѣко ѡвѣрѣи ѣмѣи ѡ ѣзнѣи ѣѣи мѣи. оуѣвѣи же аѣрхѣѣпѣкопа, ѡ
съ кнѣросомъ ѡ говѣнѣи мѣи, ѡ всѣдѣи кѣ кораблѣи, ѣдѣѣи на мѣи 20
сто, ѡ оуѣишышѣи мѣи кѣмѣи, ѡ дошѣдѣи, наѣѣи копѣи, поѣѣи
ѣѣи. аѣѣи же въѣѣи кѣмѣи, аѣко кѣдѣи мнѣѣи, ѡ по сѣи аѣѣи
шѣи стѣи мѣи, аѣ же въѣишѣи, сѣи кѣмѣи уѣстнѣи ѡ сѣи кѣмѣи
гѣѣи, вѣсѣѣи въ гѣѣи, аѣкожеи пишѣи кѣ ѡвѣрѣиѣи ѣго.
кѣѣи же кѣѣѣи, сѣи пришѣдѣи, ѡстоѣи хрѣѣи гѣѣи 25
ѡ ѡплѣѣи ѡ немѣи. оуѣвѣи же филосѣфѣи, не лѣнѣи, нѣеи кѣ
мѣи. бесѣдова же сѣи, ѡ оуѣиѣи словесаи прѣѣѣи, оуѣиѣи
ѡ, ѡ ѡвѣѣи ѣму на крѣѣиѣи, ѡ ѡѣи, ни кѣѣи же пѣи стѣи
творѣи лѣѣи тѣи. възвѣи же сѣи ѡ филосѣфѣи кѣ скѣи пѣи. ѡ
кѣи кѣи уѣи мѣи тѣи мѣи, наѣѣи на ѡ оуѣи, аѣко кѣи 30
ѣѣи кѣи ѡ ѡѣи ѡ оуѣиѣи. ѡи же не оуѣѣи, но ни ѡ-
стѣи скѣѣи мѣи, но кѣиѣиѣи тоѣи зѣи. въ кѣ ѡ кѣѣи
оуѣи сѣѣи. ѡи же, оуѣзравѣи, по бѣѣи повѣѣи, оуѣкѣиѣи,

ꙗко науаѡша кланати сѧ емоу, ꙗко слышавше оу҃нителя словеса ѿ
 оу҃стъ его, ѡпустѡша ꙗко со всею дружиною. встѡхъ же к кораблю,
 поутѡ сѧ а҃тъ козарскаго, на ѡметьское озеро ꙗко каѡинская врата
 каѡкаскихъ горъ. послаѡша же козарѡ протѡвѡ емоу мѡужъ лѡкавъ ꙗ
 5 ѡ заскопѡхъ, ꙗже, встѡдоу сѡ нимъ, рече емоу: како вы зѡлѡ ѡбѡуаѡ
 ѡмѡте, ꙗко ставѡте црѡ ѡмъ въ нѡго мѡсто ꙗко ѡ нѡго рода, мѡ же
 по роду сѧ дѡемъ; философъ же к нѡмоу рече: ꙗко бѡго в саѡуаѡ
 мѡсто, нѡмѡто же оу҃годѡ дѡюѡша, ꙗжебра дѡа, оу҃гаѡюѡщаго емоу
 ꙗко рѡ его. ѡни же рече паки: вы оу҃бо, кнѡгы дѡрѡжаѡте в рѡку, ѿ
 10 нѡхъ всѧ прѡтѡа глѡте, мѡ же не тѡко, но ꙗко прѡсѡн всю мѡрѡсть,
 а҃ко поглѡщѡше, ꙗже нѡсѡмъ ю, не горѡаѡсѧ ѿ писѡнѡи, а҃ко же вы.
 рече же философъ к нѡмоу: ѡбѡщаю ти к сѡмоу. а҃ще сѡаѡсѡи мѡужъ
 нѡгъ, ти глѡтъ, а҃ко мѡѡгы рѡзы ꙗко злѡта ѡмѡмъ, ѡмѡишѡ ли емоу вѡрѡ,
 вѡдѡ ꙗко нага; ꙗко рече: ни. тѡко ꙗко азъ тебѡ глѡю: а҃ще же ли поглѡ-
 15 тѡлѡ всю мѡрѡсть, то скажи мѡ, колико рѡ еѡтъ до мѡѡсѡа, ꙗко колико
 еѡтъ лѡтъ котѡрыѡ же рѡ дѡрѡжаѡлѡ; не мѡгѡи же к сѡму ѡбѡщаѡти,
 ꙗко оу҃маѡуѡ. дошедшѡ же емоу тѡмо, е҃гда хотѡху на ѡбѡдѡ сѡстѡи оу҃
 каѡана, вѡпросѡша, глѡюѡще: каѡа еѡтъ твоѡа уѡеѡтъ, дѡ та посѡдѡмъ на
 своѡмъ уѡнѡу; ѡнъ же рече: дѡдѡ ѡмѡхъ велѡи ꙗко слышѡи зѡло, ꙗже ꙗ
 20 блѡзъ црѡа стѡѡше, ꙗко дѡмѡю емоу славѡу волею ѡвѡргѡ, ꙗже нѡмъ
 блѡсть, ꙗко на стрѡѡнѡю землѡю дошѡ, ѡбѡища ꙗко тѡ ма родѡ. азъ же,
 дѡдѡнаѡа уѡстѡи нѡша дѡрѡвѡнаѡа, не достѡгѡ ѡнѡа прѡѡтѡи. а҃дѡмѡвъ бо
 еѡмъ вѡнѡкъ. ѡбѡщаѡша же емоу: достѡнно ꙗко прѡво глѡеѡи, гѡстѡи. ꙗ
 ѿ сѡго науѡаѡша на немъ уѡеѡтъ ѡмѡтѡи. каѡанъ же, вѡземъ уѡаѡшю, рече:
 25 пѡемъ во ѡма гѡспѡда еѡдиногѡ, сѡтѡрѡшаго всю тѡѡрѡ. философъ
 же, уѡаѡшю вѡземъ, рече: пѡю въ ѡма еѡдиногѡ бѡга, ꙗко словесѡ его,
 ѡмъ же нѡсѡа оу҃тѡвѡрдѡшѡсѧ, ꙗко жѡвѡтѡвѡрѡаѡцѡго дѡа, ѡмъ же всѧ
 сѡла нѡхъ стѡнтѡ. ꙗко ѡбѡща к нѡму каѡанъ: все рѡвно глѡемъ ѿ
 сѡмъ, тоѡмо разлѡуѡно дѡрѡжѡмъ. вы бо трѡю слышѡте, а҃ мы бѡга еѡди-
 30 ногѡ, оу҃лоуѡуѡе кнѡгы. философъ же рече: слово ꙗко дѡхъ проповѡ-
 дѡютъ кнѡгы. а҃ще кто тебѡ уѡеѡтъ сѡтѡворѡтъ, твоѡго же словесѡи ꙗ
 дѡа ни въ уѡто же ѡмѡтъ, котѡрыѡ ѿ ѡбѡю уѡѡвѡи; ѡнъ же рече,
 ꙗже все трѡе в уѡеѡтъ ѡмѡтъ. философъ же ѡбѡща: тѡмъ мѡ болѡе

творимъ, вещими скажущи и пррѣхъ слоущающе. рече бо исаѣа: слоу-
шавъ мене, іакоже иіузію, егѡ же азъ зову: азъ есмь прѣвыи, и
азъ есмь въ вѣкы, и ннѣ гдѣ послѣ ма и дхъ егѡ. іюденъ же, стоѣ-
ще окрестъ, рѣша ему: рцы оубо, како можетъ женскъ родъ бѣ
выстѣти въ утѣро, на нъ же не могуть зрѣти агглан; философъ же, 5
показа прѣстомъ на кагана и перваго съвѣтника, рече: аще кто ре-
четъ, ако прѣвыи съвѣтникъ не можетъ оууредѣти кагана, пакы же
реуетъ: послѣдній рабъ сего можетъ кагана оууредѣти и уестъ
емоу сътворѣти, что имамъ нареши ѿ, скажете ми: неистѡва ли, или
несмыслена; ѡни же рѣша: и зело неистѡва. философъ же к нимъ 10
рече: что естъ ѡ видѣмымъ творѣ уестнѣе всѣхъ; ѡвѣщаѣша ему:
уѣкъ, по образу бжїю сътворенъ естъ. пакы рече к нимъ философъ:
то како не сѣтъ неистови, иже глѣють, ако не можетъ въ уѣка вы-
стѣтиса бѣ, а ѡнъ и в купинѣ са выстѣти, и въ облакъ, и в бѣ-
рю, и дѣмъ, аелѣса моуѣсеѡви и нѡву; како бо можешъ, иному 15
болащю, иного цѣлѣти, уѣтѣскому роду на истаѣнїе пришедшю. ѡ
кого бо иного ѡбновленїе пакы бы прїѣлѣ, аще не ѡ самого твор-
ца, ѡвѣщаѣте ми; аще врауъ, хотя приложѣти наѣстырь болащимъ,
приложѣти ли дрѣва, или камени, аелѣт ли ѡ сего уѣка иѣцѣлѣща;
и како моуѣсен рече дхѡ стѣмъ въ мѣтѣ, рцы прострѣ въ грѡмъ, 20
каменѣи и въ глѣсѣ трѣбенѣмъ не аелѣи ны са к тому, гдѣ цѣдѣры,
но вселѣнѣса в нашоу оуѣтѣробу, ѡмы наша грѣхы. аѣула бо тако
глѣеть. и тако разыдѡшася съ ѡбѣда, нарекише днѣ, вѣи же бесѣ-
дѣють ѡ всѣхъ снѣхъ.

Сѣдѣ же с каганомъ, рече философъ: азъ оубо есмь уѣкъ 25
едѣи в вѣ, безъ рода и дрѣгъ, и ѡ бѣхъ же стаѣлѣмса, емоу же
сѣтъ в рѣкѣ всѣкаа срѣца наша. ѡ васъ же, иже сѣтъ снѣлѣи въ
словесѣхъ, бесѣдѣющимъ намъ, аже разумѣють, да глѣють, ако тако
естъ, а ѡ нхъ же не разумѣють, да въпрашають, и сказѣемъ. ѡвѣ-
щаѣша же іюденъ и рѣша: и мы дрѣжимъ въ книгахъ слово и дхъ. 30
скажи же намъ, которыи законъ бѣ дѣстъ уѣкомъ прѣкое, моу-
сеѡвъ ли, или иже вы дрѣжите; философъ же рече: сего ли радѣи на
се въпрошѣете, да прѣвыи законъ дрѣжите; ѡвѣщаѣша ѡни: еи. прѣ-

КЫН БО ПОДОБАЕТЬ. ФИЛОСОФЪ ЖЕ РЕЧЕ: ТО АЩЕ ХОЩЕТЕ ПРѢКЫН ЗА-
 КОНЪ ДРѢЖАТИ, ТО ОТО ОБРАЗАНІА ОУКЛОНИТЕСА ОТПИУДЪ. РЕША ОНИ:
 УТО РАДН СІНЦЕ ГЛѢШИ; ФИЛОСОФЪ ЖЕ РЕЧЕ: СКАЖІТЕ ОУБО МН, НЕ
 ПОТААЩЕ, КЪ ОБРАЗАНІИ АІ ЕСТЬ ПРѢКЫН ЗАКОНЪ ДАНЪ, ИЛИ Е НѢОБРА-
 5 ЗАНІИ; ОБЪЯВИША ОНИ: МИНИМЪ, КЪ ОБРАЗАНІИ. ФИЛОСОФЪ ЖЕ РЕЧЕ: НЕ
 МОЄКИ ЛИ БѢЪ ДАСТЪ ЗАКОН ПРѢКОЕ, ПО ЗАПОКЪДАНІИ І ПАДЕНІИ АДЪ-
 МОВЕЪ, ЗАКЪТЪ НАРИЦАА ЗАКОНЪ; РЕЧЕ БО Е НЕМУ: СЕ АХЪ КЪЗЕНЖУ
 ЗАКЪТЪ МОИ С ТОКОЮ, І СЪ СВЯМЕНЕМЪ ТВОИМЪ І КСЕЮ ЗЕМАЛЕЮ, ТРЕ-
 МИ ЗАПОКЪДМИ ДРѢЖИМЪ: ВСЕ АДНТЕ, ЗЕЛІЕ ТРАКНОЕ, І ЕАИКО НА НЕ-
 10 ЕСИ, І ЕАИКО НА ЗЕМАІ, І ЕАИКО КЪ КОДАХЪ, РАЗКЪ МАСЪ, КЪ КРѢ-
 КЕ ДША, ЕГО НЕ АДНТЕ. И: ИЖЕ ПРОЛІЕТЪ КРѢКЪ УЛІЮ, ДА ПРОЛІЕТСА
 СКОА ЕМУ Е ТОА МѢСТО. УТО ГЛѢТЕ ОУБО ПРОТІКЪ СЕМОУ, ПРѢКЫН
 ЗАКОНЪ РЕКШЕ ДРѢЖАТИ; ІОУДЕН ЖЕ Е НЕМУ ОБЪЯВИША: ПРѢКЫН ЗА-
 КОНЪ МОЙСИОВЪ ДРѢЖИМЪ, СЕГО ЖЕ НѢСТЪ БѢЪ НАРЕКАЪ ЗАКОНЪ, МО ЗА-
 15 КЪТЪ, АКО І ПРѢКОЕ КЪ УЛІКУ ЗАПОКЪДАКЪ Е РАИ БО АБРААМУ. ИНАКО
 ОБРАЗАНІЕ, А НЕ ЗАКОНЪ, ИМО ЖЕ ЗАКЪТЪ. РАЗЛІУНО БО ЕСТЬ ТВОРЕЦЪ
 НАРЕКАЪ ОБКОЕ. ФИЛОСОФЪ ЖЕ ОБЪЯВИ Е НИМЪ: АХЪ О СЕМЪ СКАЖЮ
 СЕ І СІНЦЕ: АКО ЗАКОНЪ СА НАРИЦАЕТЪ І ЗАКЪТЪ. БѢЪ БО ГЛА КЪ АБРАА-
 МУ: ДАЮ ЗАКОНЪ МОИ КЪ ПЛОТИ ВАШЕИ, ИЖЕ І ЗНАМЕНІЕ НАРЕЧЕ, АКО
 20 БУДЕТЬ МѢЖЮ МОЮ І ТОКОЮ. ТЪ ЖЕ КЪ ЕРЕМІИ ПАКЪ КОПІЕТЪ: ПО-
 СЛОУШАИ ЖЕ ЗАКЪТА МОЕГО. КЪХЪГЛѢШИ БО, РЕЧЕ, Е МУЖЕМЪ ІЮДОВОМЪ,
 ЖИВУЩИМЪ КЪ ІЕРУСА, І РЕЧЕШИ Е НИМЪ: ТАКО ГЛѢТЬ ГЪ БѢЪ ИІЛЕВЪ:
 ПРОКААТЪ УЛІКЪ, ИЖЕ НЕ ПОСЛОУШАЕТЪ СЛОВЕСЪ ЗАКЪТА СЕГО, ИЖЕ ЗА-
 ПОКЪДА ОЦЕМЪ ВАШИМЪ Е ДНЪ, КЪ ЖЕ ИЗВЕДЕ А ИЗЪ ЗЕМАА ЕИПЕ-
 25 СКЪ. ОБЪЯВИША ІОУДЕН Е НЕМУ: ТАКО І МЫ ДРѢЖИМЪ, АКО ЗАКОНЪ НА-
 РИЦАЕТЪ СА І ЗАКЪТЪ. ЕАИКО ЖЕ СА НХЪ ДРѢЖА ПО ЗАКОНЪ МОЙСЕОВЪ,
 ЕСИ БѢЪ ОУГОДІША, І МЫ ДРѢЖИМСА ПО НЪ, НЕПЦОУЕМЪ ТАКОЖЕ БЪ-
 ТИ, А ВЫ, КЪЗЕНГШЕ НИЪ ЗАКОНЪ, ПОПИРАЕТЕ БЖІИ ЗАКОНЪ. ФИЛО-
 СОФЪ ЖЕ РЕЧЕ Е НИМЪ: ДОБРА ДЗЕМЪ. АЩЕ БО ВЫ І АБРААМЪ НЕ АЛЪ
 30 СА ПО ОБРАЗАНІЕ, НЪ ДѢРЖААЪ МОЄКЪ ЗАКЪТЪ, НЕ ВЫ СА ДРУГЪ БЖІИ
 НАРЕКАЪ, НИ МОЙСЕЙ ЖЕ, ПАКЪ ПОСАДИ НАПИСАЕЪ ЗАКОНЪ, ПРѢКАГО НЕ
 ДРѢЖА. ТАКОЖЕ І МЫ ПО СІХЪ ОБРАЗУ ХОДИМЪ, І О БѢЪ ЗАКОНЪ ПРИ-
 НИМЕ, ДРѢЖИМЪ, ДА БЖІА ЗАЛОВАДЪ ТЕРІДА ПРЕБІВАЕТЪ. ДАЪ БО

МОЕИ ЗАКОНЪ, И НЕ СКАЖА ЕМУ, АКО ДРУГИИ ИМАМЪ ЕМОУ ДАТИ, МО
 ЕЪ ВЪНЪ ПРЕКЫВЛЮЩЪ ЕЪ ДУШЮ ЖИНОУ. НИ ПАКЪ АБРААМУ, ДАВЪ ОБЪ-
 ТОКЪНІЕ, НЕ ВЪЗВЪСТИ ЕМУ, АКО ДРУГИИ ИМАМЪ ДАТИ МОУСИОВИ. ТО
 КАКО ВЫ ДРЪЖИТЕ ЗАКОНЪ, А БГЪ АЗЫКЪ ВЪПІЕТЪ. АКО ПРЕСТАВЛЮ, ИМЪ
 ВЪМЪ ДАМЪ. ІЕРЕМІА БО РЕЧЕ АВЪ СЕ ДНІЕ ГРАДУТЬ, ГЛЕТЪ ГЪ, И ЗА-
 ВЪЩАЮ ДОМУ ІЮДОКУ И ДОМУ ІИЛЕКУ ЗАВЪТЪ НОВЪ, НЕ ПО ЗАВЪТОУ,
 ИЖЕ ЗАВЪЩАХЪ ЕЪ ОБЪЕМЪ ВАШИМЪ ЕЪ ДНЪ, ПРИИМШЮ МИ РУКУ ИХЪ
 ИЗВЪСТІ А ИЗ ЗЕМЛѦ ЕГІПЕТЬСКЫА, АКО И ТЪ НЕ ПРЕБЫША Е ЗАВЪТЪ
 МОЕМЪ, И АЗЪ ВЪЗМЕНАВНДАХЪ А, АКО СЕИ ЗАВЪТЪ МОИ, ИЖЕ ЗАВЪЩА
 ДОМОУ ІИЛЕКОУ. ПО ДНѦХЪ ОИХЪ, РЕЧЕ ГЪ, ДАА ЗАКОНЫ МОИ Е ПО-
 ИМШАЕИТЕ ИХЪ, НА СЪЩЕ НАПИШУ А, И БУДУ ИМЪ Е БГЪ, И ТИ БОУ-
 ДОУТЬ МИ Е ЛЮДИ. ПАКИ ТОИ ЖЕ ІЕРЕМІА. ТАКО ГЛЪТЪ ГЪ. СТАНЕТЕ
 НА ПУТЕХЪ, И ВЪДИТЕ, И ВЪПРОСИТЕ НА СТЕЗѦ ГЛА ВЪЗУМА, И ВЪДИТЕ,
 БЫИ ЕСТЬ ПУТЬ ИСТОВЫИ, ХОДИТЕ ПО НЕМУ, И ОБРАЩЕТЕ ОБУЩЕИЕ
 ДШАМЪ ВАШИМЪ. И РЕША. НЕ ИДЕМЪ. ПОСТАВИХЪ ЕЪ ВЪ ВЪ БЛЮСТИТЕЛА. 15
 ПОСАУШАИТЕ ГЛѦСА ТРОУБЪ, И РЕША. НЕ СЛУШАЕМЪ. СЕГО РАДИ ОУ-
 СЛУШАТЬ АЗЫКЪ И ПАСУЩЕН СТАДА Е НИХЪ. И АБГЕ. СЛУШИИ, ЗЕМЛЕ.
 СЕ АЗЪ НАВОЖУ НА ЛЮДИ СИ ЗЛО, ПЛО ОБРАЩЕИА ИХЪ. ЗАНЕ СЛОВЕСЪ
 ПРЪКЪ МОИХЪ НЕ ВМѦША, И ЗАКОНЪ МОИ, ИЖЕ ПРЪЦЫ ПРОПОВѦДАША,
 ОБРНУША. НЕ ТОКМО ЖЕ СИ ЕДИНЫИ СКАЖУ, АКО ЗАКОНЪ ПРЕСТАЕТЪ, 20
 МО И ИНЫИ МНОГАИ ВИНѦМИ ОБ ПРЪКЪ АВЪ. ОБЪЩАША ЕМУ ІОУДЕН,
 ЕСѦКЪ ЖИДОВИИЪ СЕ ВЪСТЪ ЕЪ ИСТИНИУ, АКО БЫТИ ИМАТЬ ТАКО, МО НЕ
 ОУ ЕСТЬ ВРЕМѦ ПРИШЛО ОБ ПОМАХАНЪМЪ. ФИЛОСОФЪ ЖЕ РЕЧЕ Е НИМЪ.
 УТО СИ ПРЕДЛАГАЕТЕ, ВЪДАЩЕ, АКО ЕРѦНЫЪ СЪКРУШЕНЪ ЕСТЬ, ЖРЪТВЫ
 ПРЕСТААЫ СОУТЬ, И ВСЕ СА ЕСТЬ СЕБѦМО, АКО СУТЬ ПРОРОЦЫ ПРОРЕКАИ ОБЪ 25
 ВА; МАЛАХІА БО ОБЪ ВЪ АВЪ ВЪПІЕТЪ. НЪСТЪ МОЕА КОДА ЕЪ ВЪ, ГЛЪТЪ ГЪ
 ВСЕДРЪЖИТЕЛЬ, И ЖЕРТВЫ ОБ РОУКЪ ВАШИХЪ НЕ ПРИЕМЛЮ, ЗАНЕ ОБ КОС-
 ТОКЪ СѦИЦѦ ДО ЗАПАДЪ ИМА МОЕ СЛАВЕНТСѦ ЕЪ АЗЫЦЕХЪ, И НА ВСѦ-
 КОМЪ МЪСТѦ ТЪМІАНЪ ПРИНОСИТЬ ИМЕНИ МОЕМОУ И ЖРЪТВА УИСТА. ЗАНЕ
 ВЕЛІЕ ИМА МОЕ ВО АЗЫЦЕХЪ, ГЛЕТЪ ГЪ ВСЕДРЪЖИТЕЛЬ. ОНИ ЖЕ ОБЪ- 30
 ЩАША ЕМУ. СІѦ ГЛѦШИИ, ВСИ АЗЫКЪ ХОТАТЬ БЛГОСЛОВЕНИ БЫТИ ОБЪ ОБЪ
 ОБЪЗАНІИ ЕЪ ГРАДЪ ІЕРѦМЪСТЪ. РЕЧЕ ЖЕ ФИЛОСОФЪ. ТАКО ГЛЕТЪ МОУ-
 СІИ. АЩЕ ПОСАУШАЕЩЕ, ПОСАУШАЕТЕ ПО ВСЕМУ ХРАНИТИ ЗАКОНЪ, БУДУ

предъли еѣши ѿ моря термѣнаго до моря филистѣска, и ѿ пустыни
 до рѣки ефрата. и мы азѣцы, ѿ нем же съимѣи ѡбраманѣ бѣго-
 словѣмъса, и ѿ ѡсеѡва корене ѡснѣдшѣмъ, и уаѣмѣ азѣмъ нареуѣмъ
 и свѣтъ всѣа земаѣ и всѣхъ ѡтокъ, славою божиѣю просвѣщенѣмъ,
 и не по томоу законѣ, ни мѣстоу, прѣдѣи велики вѣлѣють. реуѣ бо
 захарѣа радѣнѣа зѣло, дѣи сѣѡна, се цѣрь тѣѡ градѣтъ кротокъ,
 всѣдѣ на жребѣцѣ ѡслѣ, сѣтъ ѡремѣнѣтъ. и пѣкы потрѣбѣтъ ѡроу-
 жѣѣ ѿ ефрема, и мѡнѣ ѿ іѣрлѣма, и зѣгладѣтъ мѣръ азѣкомъ, и вѣласть
 ѣго ѿ кран земаѣ до концѣ вселѣнѣиѣа. іѣков реуѣ не ѡскѣдѣтъ
 10 кнѣзѣ ѿ іѡдѣ, ни иргѣмѣ ѿ стѣгнѣ ѣго, дондѣже прѣидѣтъ ѣмѣ,
 иже шадѣнѣса, и тѡн уаѣмѣ азѣкомъ. сѣ всѣа видѣще сконѣана и
 скрѣшѣна, кого иѣного жѣте; данѣлѣ бо реуѣ, ѿ агѣла иѡуѣмѣ
 седмѣдѣсѣтъ недѣлѣ до хѣ иргѣмѣа, ѣже сѣтъ .ѡѣ. и .ѡ. лѣтъ зѣ-
 пѣуаѣаѣи видѣнѣѣ и прѡроуѣство. коѣ же аѣ нѣ са мѣнѣтъ жѣлѣзѣное
 15 царѣство, иже данѣлѣ мѣнѣтъ вѣ иѣконѣ; ѡвѣщаѣша римѣское. фило-
 сѡфѣ же вѣпросѣ аѣ кѣмѣнѣ, оуторѣзѣмъса ѿ горѣ безъ роуѣкѣ уаѣмъскѣ,
 кто ѣстъ; ѡвѣщаѣша помазѣмъи. пѣкы же рѣша то ѡще сѣго ска-
 зѣмъ прѡроуѣкѣ и иѣмъи вѣщѣмъ юже прѣшедша, ѡкоже гѣшѣи, кѣко
 римѣское цѣрѣство досѣа дѣрѣжѣтъ вѣлѣство; ѡвѣща филосѡфѣ не
 20 дѣрѣжѣтѣа, мѣмо шло ѣстъ, ѡко и прѡуаѣ по ѡбразѣ иѣконѣоѣмоу. нѣ-
 ше бо цѣрѣство нѣстъ римѣско, но хѣѡ, ѡко реуѣ прѣдѣ вѣзѣнѣ-
 нѣтъ вѣтъ нѣѣное цѣрѣство, ѣже вѣ вѣкы не иѣстѣтъ, и цѣрѣство ѣго
 лѡдѣмъ иѣмъ не ѡстанѣтѣса, и иѣстѣтъ и иѣзѣтъ всѣа цѣрѣствѣа, и
 то стѣмѣтъ вѣ вѣкы. не хрѣстѣанѣское аѣ ѣстъ цѣрѣство, нѣмъ хѣмъ
 25 иѣмѣмъ нарѣцаѣмо; а римѣланѣ иѣдолѣхъ иѣнѣлѣжѣаѡу. сѣ же, ѡвѣ
 ѿ сѣго, ѡвѣ ѡтъ иѣного азѣмъа и плѣмѣне вѣ хѣѡ цѣрѣствѡѣтъ, ѡко
 же прѣдѣ іѣсѣѣа ѡвѣлаѣтъ, гѣла и вѣамъ ѡстанѣтѣ иѣма кѣше в сѣтѡстѣ
 иѣзѣрѣнѣмъ мѡиѣмъ, вѣ же иѣзѣѣтъ гѣ, и раѡѣтаѡшѣмъ ѣмоу наре-
 уѣтъ иѣма нѡко, ѣже бѣгѡсловѣно бѣдѣтъ по всѣн земаѣи, и бѣгѡсло-
 30 вѣаѣ бѣа иѣстѣнѣаго, и клѣнѣцѣиѣса на земаѣи, клѣнѣтѣса бѣѡмъ нѣѣнѣмъ.
 не скрѣшѣла аѣ са сѣтъ всѣа прѣдѣ прѡрѣуѣнѣѣа, ѡже ѡвѣ реуѣнѣ-
 нѣа ѡ хѣ; іѣсѣѣа бо сказѣтъ рѡжѣство ѣго ѿ дѣмъ, гѣла сѣѣѣ се дѣла
 вѣ урѣвѣ прѣиѣмѣтъ, и родѣтъ сѣтъ, и нарекоуѣтъ иѣма ѣмѣ еѣмѣанѣ-

'АЪ, ЁЖЕ ЁСТЬ СКАЗАЕМО, С НАМН БГЪ. А МИХІА РЕУЕ· Н ТЫ, ВІФЛІО-
 МЕ, ЗЕМЛЁ ІЮДОВА, МНУІМ ЖЕ МЕНШІ БЫЛА ВЪ ВЛАДЫКАХЪ ІЮДОВАХЪ.
 НС ТЕБЕ БО МН НЗУДЕТЬ НГОУМЕНЬ, НЖЕ ОУПАСЕТЬ ЛЮДИ МОА НЗДІЮ.
 НСХОДИ ЕГО НСКОНИ ѿ ДНІН ВЪКА, СЕГО РАДИ ДАСТЬ А ДО КРЕМЕНИ РАЖДАЮ-
 ЩИНА, Н РОДИТЬ. ІЕРЕМІА ЖЕ· ПРОСИТЕ, Н ВИДИТЕ, АЩЕ РОДИ МОУЖЬСКЬ 5
 ПОЛЪ, АКО ВЕЛІН ТОИ ДНЬ, АКО ЖЕ ННЪ НЕ БЫСТЬ, Н АЗТО ТЪСНО БУДЕТЬ
 ІАКОВУ, Н ѿ СЕГО СПСЕТСА. ІСАІА РЕУЕ· ПРЕЖЕ ДАЖЕ БОЛАШІА НЕ РО-
 ДІТЬ, Н ПРЕЖЕ ДАЖЕ НЕ ПРІНДЕ РАТВО, БОЛЕЗНЬ НЗБЪЖА, Н РОДИ
 МУЖЬСКЬ ПОЛЪ. ПАКЫ ЖЕ ІОУДЕН РЪША· МЫ ЁСМЫ ѿ СИМА БЛАГОСЛОВЕ- 10
 НОЕ СЫМА, Н БЛГОСЛОВЕНИ ОЦЕМЪ НАШИМЪ МОЕМЪ, КЪ ЖЕ НЪСТЕ. СКА-
 ЗАВ ЖЕ НМЪ ѿ СЕМЪ, РЕУЕ· БЛГОСЛОВЕНІЕ ѿЦА ВАШЕГО ННО ННУТО ЖЕ НЪ,
 ТОКМО ХВАЛА БГУ, ОНОГО ЖЕ ННУТО ЖЕ ОУБО НЕ НДЕТЬ. СЕ БО ЁСТЬ·
 БЛКЕНЬ ГЪ БГЪ СІМОВЪ. А КО АФЕТУ ГЛА, ѿ НЕГО ЖЕ МЫ ЁСМЪ· ДА
 ПРОСТРАНИТЬ БГЪ АФЕТА, ДА СА ВСЕЛНТЬ В СЕЛА СІМОВА. Н ѿ ПРРОКЪ
 ЖЕ Н ѿ НИХЪ КНІГЪ СКАЗАД, НЕ ѿСТАВИ НХЪ, ДОМДЕЖЕ РЪША САМН· АКО 15
 ТАКО ЁСТЬ, АКО ЖЕ ГЛЕСИИ. РЪША ЖЕ ПАКЫ· КАКО ВЫ, ОУПОКАНІЕ НМУ-
 ЩЕ НА УЛКА, ТВОРИТЕСА БЛГОСЛОВЕНИ БЫТИ, А КНІГЫ ПРОКАННАЮТЪ
 ТАКОВАГО; ѿВѢЩА ФІЛОСОФЪ· ТО ПРОКЛАТЪ АН ЁСТЬ ДѢЪ, НЛИ БЛГОСЛО-
 КЕНЬ; Н РЪША ОНН· ЗЪЛО БЛВѢ. ФІЛОСОФЪ ЖЕ РЕУЕ· ТО Н МЫ НА ТОГО
 ОУПОКАЕМЪ, НА НЕГО І ѿНЪ. РЕУЕ БО КЪ ПСАЛМЪХЪ· НБО УЛКЪ МІРА 20
 МОЕГО, НА НЪ ЖЕ ОУПОКАХЪ. Н УЕЛОВЪКЪ ЖЕ ТОИ ХЪ ЁСТЬ Н БГЪ. А НЖЕ
 ОУПОКАЕТЪ НА ПРОСТЬ УЛКЪ, ТО Н МЫ ТОГО ПРОКЛАТА ТВОРИМЪ. ПАКЫ
 ННУ ПРІТЮЮ ПРЕДЛОЖІША, ГЛЮЩЕ· КАКО ВЫ, ХРИСТІАНЕ, ѿБРЕЗАНІЕ ѿМЕ-
 ТАЕТЕ, А ХУ НЕ ѿВРЪГЪШЮ ЕГО, НО ПО ЗАКОНУ КОНУАВШЮ; ѿВѢЩА ФІ-
 ЛОСОФЪ· НЖЕ БО РЕУЕ ПРЪВОЕ КЪ АВРААМУ· СЕ БУДИ ЗНАМЕНІЕ МЕЖУ 25
 ТОКОЮ Н МНОЮ, ТЪ Ё СВЕРШІН ПРІШЕДЪ, Н ѿ ТОГО ДРЪЖАВШЕ ДО
 СЕГО, А ПРОУЕЕ НЕ ДАСТЬ НМЪ МИМО ІТИ, НО КРЩЕНІЕ НАМЪ ДАСТЬ.
 РЪША ЖЕ ѿНН· ПО УТО РАДИ ННІН ПРЪКІН ОУГОДИША БГУ, ТОГО ЗНАМЕ-
 НІА НЕ ПРІЙМШЕ, НО АВРААМЛЕ; ѿВѢЩА ФІЛОСОФЪ· НИ КОТОРЫН БО ѿ
 ТЪХЪ АБЛАЕТСА, ДЕКМО ЖЕНУ НМЪВЪ, НО ТОКМО АВРААМЪ. Н СЕГО РАДИ 30
 ОУДА ТОГО РЪЗАЕТЪ, ПРЕДЪЛЪ ДАА НЕ ПРЪСТОУПАТИ ЕМУ ДАЛЕ, НО
 ПО ПРЪВОМУ СВРІСТІЮ АДАМОВУ, ѿБРАЗЪ ДАА ПРОУНМЪ В ТОМЪ ХОДИ-
 ТИ. ІАКОВУ БО ТАКО ЖЕ СЪТВОРН, ОУТРАПЪ ЖНЛУ СТЕГНА ЕГО, ЗАНЕ

УЕТИРН ЖЕНЫ ПОАТЬ. РАЗУМЪКШЕ ЖЕ ВИНУ, ЕА ЖЕ РАДН ТО ЕМУ СЪТВО-
 РИ, НАРЕУЕ ИМА ЕМУ ИЗАЪ, СІРЪУЪ, ОУ ЖРА БГА. К ТОМУ БО НЕ АЛАБЕТСА,
 ПРИМЪШЪ К ЖЕНЪ. АБРААМЪ ЖЕ ТОГО НЕ РАЗУМЪ. ПАКЪ ЖЕ КЪПРОСИША
 ІЮДЕНЪ КАКО ВЫ ИДОЛОМЪ СА КЛАМАЕТЕ, ТВОРИТЕСА БГОУ ОУГОЖДАТИ; ѿвѣ-
 5 ца ФИЛОСОФЪ. ПЕРЬКОЕ СА ИАОУЧИТЕ РАЗДЪЛАТИ ИМЕНА, УТО ЕСТЬ ИКО-
 МА, И УТО ЕСТЬ ИДОЛЪ, И ТАКО СМОТРАЮЩЕ, НЕ ПОСТУПАТИ НА ХРИСТИАНЫ.
 ДЕСАТЬ БО ИМЕНЪ ВЪ КАШЕМЪ АЗЫКУ ѿ СЕМЪ ѿБРАЗЪ ЛЕЖИТЬ. КЪПРОШУ
 ОУБО ВЫ И АЗЪ. ѿБРАЗЪ АН СКИНИА, ЮЖЕ ВИДЪ В ГОРЪ МОУСАИ И ИЗНЕ-
 СЕ И, АН ѿБРАЗЪ ѿБРАЗА И ХУДОЖЕСТВЕНЪ СЪДЛА, ПРИКЛАДОМЪ ѿБРА-
 10 ЗА, КЛИНЫ, И ОУСМЫ, И СЪРЪСТЫИ, И ХЕРУКЪИМЪ ИЗРАДНЫ. ПОНЕЖЕ ТА-
 КО СЪТВОРИ, НАРЕУЕМЪ АН ВЫ ТОГО РАДИ ДРЕВОМЪ, І ОУСМО, И СЪРСТЕМЪ
 УЕСТЬ ТВОРИТИ И КЛАНАТИСА, А НЕ БГЪ, ДАВШЕМУ В ТО ВРЕМА ТАКЪ
 ѿБРАЗЪ; ТАКО ЖЕ І ѿ СОЛОМОНИ ЦРЪКВИ, ПОНЕЖЕ ИКОНЫ ХЕРУКЪИМСКИ
 І АГГЛЪСКИ И НИХЪ МНОГЫХЪ ѿБРАЗЫ ИМЪАШЕ. ТАКО ЖЕ ОУБО И МЫ,
 15 ХРИСТИАНИ, ОУГОЖДЫШИХЪ БГОУ ТВОРАЩЕ ѿБРАЗЪ УЕСТЬ ДЪЕМЪ, ѿДЪЛА-
 ЮЩЕ ДОБРОЕ ѿ ДЪМОНЬСКИХЪ ѿБРАЗЪ, ХУЛАТЬ КНИГЫ ЖРЦАА СЫИ
 СВОА И ДЩЕРИ СВОА. РЕША ЖЕ ПАКЪ ІОУДЕНЪ КАКО ВЫ, СКИНИИ И ЗА-
 ЛУНИИ АДУЩЕ, НЕ ПРОТИВТЕСА БГЪ; ѿвѣца ЖЕ К НИМЪ. ПРЬКОМУ ЗА-
 ВѢТОУ, ЗАПОВѢДАЮЩЮ ВСА СМЪСТИ, АКО ЗЕЛІЕ ТРАВНОЕ. ВСА БО УИСТЫМЪ
 20 УИСТА СУТЬ, И СКВЕРНЫМЪ И СВЪСТЬ СА ЕСТЬ ѿСКВЕРНИЛА. И БГЪ БО ВЪ
 ТВАРН ГЛЕТЪ. СЕ ВСА ДОБРА ЗЪЛО. ВАШЕГО РАДИ ЛАКОМА МАЛО ІЕТЕ-
 РО ѿ НИХЪ ѿАТЬ. СМЪСТЬ БО, РЕУЕ ІАКОВЪ; И НАСЫТИСА, И ѿБЕРЪЖЕСА
 ВЪЗЛЮБЛЕННЫ. И ПАКЪ СЪДОША ЛЮДІЕ АСТИ И ПІТИ, И ВЪСТАША ИГРЪ.
 ѿ МНОГА ЖЕ СЕ МЫ ИЗБРАВШЕ, В МАЛЪ ПОЛОЖИХОМЪ И СЕЛНИКО, ПАМАТИ
 25 РАДН, А ИЖЕ ХОЩЕТЪ СОВЕРШЕННЫХЪ БЕСЪАДЪ СИХЪ И ИСТЫИХЪ ИСКАТИ,
 ВЪ КНИГАХЪ ЕГО ѿБРАЩЕТЪ А, ЕЖЕ ПРЕЛОЖИ ОУЧИТЕЛЬ НАШЪ И АРХІЕПЪ
 МЕФОДИИ, РАЗДЪЛАЕ НА ѿСМЪ СЛОВЕСЪ, И ТОУ ОУЗРЪ СЛОВЕСНЮ СІЛАУ
 ѿ БЖІА БЛАГОДАТИ, АКО И ПЛАМЕНЬ ПАЛАЮЩЪ НА ПРОТІВНЫА. СИ ЖЕ ВСА
 КАГАНЪ КОЗАРЬСКИ С МАУАЛЫНИИ МУЖИ СЛАДКАА ЕГО И ПОДОБНАА СЛО-
 30 ВЕСА СЛЫШАВШЕ, РЕША К НЕМУ. БГОМЪ ЕСИ СЪМО ПОСЛААНЪ НА СЪЗАНІЕ
 НАШЕ, ВСА КНИГЫ ѿ НЕГО НАКЪКЪ, ВСЕ ЕСИ ПО УИНУ ГЛЪ, ДОСЫТИ НА-
 СЛАЖДЪ ВСА МЕДВЕННЫИ СЛОВЕСЫ СТЫХЪ КНИГЪ. ПО МЫ ЕСМЫ НЕ КНИЖ-
 НА УА. СЕМОУ ЖЕ ВЪРОУ ИМЕМЪ, АКО СЕ ТАКО ЕСИ ѿ БГА. ПАУЕ ЖЕ

ѿше хощеши поконъ ѡбръсти дѣламъ нашими, всако исправля, прѣтѣ-
уамн скажи намъ по уиноу, его же та въпрашаѣмъ. тако же раз-
дѡшася поуити.

Събраше же са въ другыи дѣнь, рѣша же ему, глаголюще: скажи
намъ, уестныи мужю, прѣтѣуамн и ѡумомъ твою, ака же есть лѣу- 5
ши всахъ; и ѡвѣща к нимъ философъ: малѣжена двѣ вѣста оу цѣа
ѣтера въ утѣ велицѣ и любуема зело. съгрѣшашема ѿма, и зъгнавъ ѿ,
и зъ землѣ посла. живущема же ѿма многа лѣта тамо, дѣти сътво-
риста в ницетѣ. събрающѣа же са дѣти к себѣ, съвѣтъ творѣху,
кѣмъ са путемъ пакы вѣстити в прѣвыи уиъ. ѡв же ихъ снѣе, 10
ѡв же инако, ѿ другыи другоуко съвѣтъ дѣаше. которому оубо съ-
вѣту достѡитъ стоати, не добръишему ли; рѣкоша ѡни: что ради
снѣе глѣши; свон бо каждо свѣтъ добрем творитъ много, иуден
же свон добръ творятъ много, и ниѣн ниъ. скажи же, уиъмъ разоу-
мѣмъ добръи ѡ снхъ; рече же философъ: ѡгнь и скупѣетъ злато 15
и сребро, а уаъ оумомъ ѡсѣкаетъ ажу ѡ истинны. рцѣе же ми
ѡ уего бѣсть прѣвое паденіе, не ѡ виденіа ли, и плода сладкаго, и
похоти на вѣество; ѡни же рѣша: тако есть та. философъ же ре-
че: то ѿше кому боудетъ наикость, медъ адышу, ли студеноу воду
ниешю, пришедъ врауъ, глѣтъ ему: еще мѣ много испзи, а иже бѣде 20
воду пиаъ, тому глѣтъ: студены воды напѣнса, нагъ на морозѣ ставъ,
исцѣлѣши. друуги же врауъ не тако глѣтъ, но прѣтѣвно бѣльство
заповѣдаетъ, в медѣ мѣсто грѣкое пѣюще, прѣтѣвнѣнса, а въ сту-
деное мѣсто теплое, грѣющеса, котѣры оубо ѡ ѡсоу хитре оувра-
хуе; ѡвѣщааша вси: иже прѣтѣвна бѣльства заповѣдаетъ. горе- 25
стѣю бо науе житѣа сего похотнѣю сладость достѡитъ оумрътѣнѣи и
смирѣнѣмъ грѣдость, а прѣтѣвнымѣ прѣтѣвна враующѣе. и мы оу-
бо глѣмъ, ако дѣво, иже прѣкое трѣнь сътворитъ, то после сладокъ
плодъ приноситъ. пакы ѡвѣща философъ: добръ рекѣсте. хѣъ бо
законъ ѡстрѣту акаетъ бѣа житѣа, потѣм же въ вѣуныхъ жианъ 30
цихъ стократнѣею плодъ приноситъ. едни же ѡ нихъ съвѣтнѣкъ,
срауиньску хубѣу всю добръ вѣды, въпроси философа: рѣцы ми,
гѣсти, како вы махмѣта не дрѣжите; тон бо есть всамн хѣ похва-

АНІАЪ КЪ СВОИХЪ НИИГАХЪ, ГЛА, АКО ѿ ДѢМЪ ЕСТЬ РОДНАЛЪСА, СЕСТРЫ
 МОУСІНОВЫ, ПРѢКЪ ВЕЛІИ, МРЪТВЫА ВЪСКРЕШАЛЪ І ВСАКУ АЗЮ ІСПЪ-
 АНІАЪ СИЛОЮ ВЕЛИЕЮ. ѿвѣща философъ к нему: да сѹднѣ насъ
 каганъ. ГЛІИ ЖЕ: АЩЕ ЕСТЬ ПРѢКЪ МАХМЕЪ, КАКО ІМѢ ДАНІИЛУ ВЪРУ;
 5 ОН БО РЕЧЕ: ДО ХА ВСАКО ВІДАНІЕ І ПРѢУСТВО ПРЕСТАМЕЪ. ТОИ ЖЕ
 ПО ХА АБЛАСА, КАКО МОЖЕТЪ ПРѢКЪ БЫТИ; АЩЕ БО ТОГО ПРѢКА НАРЕ-
 ЧЕМЪ, ТО ДАНІЛА ѿВРѢЖЕМЪ. РЕША ЖЕ МИОУИ ѿ НИХЪ: ДАНІИЛА БО
 ЕСТЬ ГЛА БЖІИМЪ ДХОМЪ, МАХМЕТА ЖЕ ВСИ ВЪМЪ, АКО ЛОЖЪ ЕСТЬ І
 ПАГУБНИКЪ СПСЕНІЮ ВСЕХЪ, ЕЖЕ ЕСТЬ ДОБРАШАА ВЛАДИ СВОА НА ЗЛОБУ
 10 І СТѹДОУАНІЕ ІЗЪБЛАЛЪ. РЕЧЕ ЖЕ ПРѢВЫИ СВѢТНИКЪ ѿ НИХЪ КЪ
 ПРІАТЕЛЕМЪ ЖИДОВЬСКИМЪ: БЖІЕЮ ПОМОЩІЮ ГОСТЬ СЕИ ВСЮ ГРѢДІИЮ
 СРАУІНЬСКЮ НА ЗЕМЛЮ СВРѢЖЕ, А ВАШЮ НА ѿНЪ ПОЛЪ ПОКРѢЖЕ,
 АКО СКВЕРНОУ. РЕЧЕ ЖЕ КЪ ВСЕМЪ ЛЮДЕМЪ: АКО ЖЕ ДАЛЪ ЕСТЬ БГЪ
 ВЛАСТЬ НАДО ВСЫИ АЗЫКЪ ЦАРЮ ХРІІАНЬСКУ І МОУДРОСТЬ СВРЪШЕНУ,
 15 ТАКО І ВЪРУ К НИХЪ, І КРОМЪ ЕА НИКТО ЖЕ НЕ МОЖЕТЪ ЖИВОТА ВЪУ-
 НАГО ЖІТИ. РЕЧЕ ЖЕ ФИЛОСОФЪ КЪ ВСЕМЪ СО СЛЕЗАМИ: БРАТІА, І ѿИИ,
 І ДРУЗИ, І УАДА. СЕ БГЪ ДАСТЬ ВСЕМЪ РАЗУМЪ І ѿВѢЪ ДОСТОИИЪ.
 АЩЕ ЛІ ЕСТЬ ЕЩЕ КТО ПРОТИКАСА, ДА ПРЕПРІТЪ, ЛІ ПРЕПРАИЪ БУДЕТЬ,
 ІЖЕ ПОСАЛУШАЕТЪ СЕГО, ДА СА ПРЕКРЕСТІТЪ КЪ ІМА СЪМА ТРЦА, ІЖЕ
 20 ЛІ НЕ ХОЩЕТЪ, АЗЪ КРОМЪ ЕСИ ВСАКАГО ГРѢХА, А ѿНЪ ОУЗРИТЪ КЪ
 ДНЪ СѹДИИИ, ЕГДА САДЕТЬ СѹДИТИ ВЕТХЫИ ДНЪИИ, І СОУДИТИ ВСЕМЪ
 АЗЫКОМЪ, АКО БГЪ. ѿвѣщаиша же ѿНИ: ИЗЕМЪ МЫ СЕБЪ ВРАЗИ, НО
 ПО МАЛУ І ІЖЕ МОЖЕТЪ, ТАКО ВЕЛИМЪ, ДА СА КРЕСТІТЪ ВОЛЕЮ, ІЖЕ
 ХОЩЕТЪ ѿ СЕГО ДНЕ, А ІЖЕ ѿ НАСЪ НА ЗАПА КЛАНАЕСА, ЛІ ЖИДОКЪ-
 25 СКЫ МЛТВЫ ТВОРИТЪ, ЛІ СРАУІНЬСКУ ВЪРУ ДРѢЖИТЪ, СКОРО СМРѢТЬ
 ПРІІМЕЕТЪ ѿ НАСЪ. І ТАКО РАЗЫДОШАСА С РАДОСТІЮ. КРЕСТІИ ЖЕ СА
 ѿ СИХЪ ДО ДВЪ СЪЪ УАДИ, ѿВЕРГЪШЕСА МРЪЗОСТИ ПОГАНЬСКИХЪ І ЖЕ-
 НИТЪ БЕЗАКОНІИХЪ. НАПИСА ЖЕ КЪ ЦРЮ КНИГЫ КАГАНЪ СІЦЕКИ: АНО
 ПОСАЛАЪ ЕСИ, КАКО, МУЖА ТАКОГО, ІЖЕ СКАЗА ХРИСТІАНЬСКЮ ВЪРУ СЛО-
 30 КОМЪ І ВЕЩИИ СЪІЮ ТРЦЮ, І ІЗЪВѢЩЪШЕСА, АКО ТЪ ЕСТЬ ІСТАА ВЪ-
 РА, ПОВЕЛѢХОМЪ КРЕСТІИТИСА СВОЕЮ ВОЛЕЮ, НАДѢЮЩЕСА І МЫ ДОСПѢ-
 ТИ ТОГО ЖЕ. ЕСМЪ ЖЕ МЫ ДРУЗИ І ПРІАТЕЛИ ТВОЕМУ ЦРѢСТВУ І ГОТОВИ
 НА СЛОУЖЕУ ТВОЮ, АМО ЖЕ ТРѢБУЕШИИ. ПРОКАЖА ЖЕ ФИЛОСОФА КА-

гѣнь, да ѣмоу дѣры мнѣгы, но не прїѣтъ нѣхъ, гл҃а. даждь ми,
ѣлко нмаши плѣнннкъ грѣкъ сдѣ, н то ми ѣсть боле всѣхъ даровъ.
сѣбракъше же нѣхъ до .ѣ., дѣша ѣму, н нѣде в пѣть скон, радѣѣса.

Доидеъ безкодеиъ мѣстъ пѹстъ, жажда не можаху трѣпати. ѿвертши же во слатниѣ водницю, не можаху ѿ нея пити. баше бо 5
ѡко ѡ зѡлы. разшедшеиъ же са нмы всамъ нсиать воды, рече к
мефѡдію, брату своѣму не трѣпаю оуже жажда, да поуерни оуже
воды сеа. нже прѣзое прелѡжи нїлѣтомъ горкюю водѹ ко сладкѹ,
тон нмать н намъ оутѣху сътвориши. поурѣпыша же, ѡверте ю саад-
кѹ, ѡко н медвенѹ, н студенѹ, н пивша, прославиша бѣа, творѣща 10
го такоаа своимъ ракомъ. в херсонѣ же, веуерла съ архнѣпопомъ,
рече философъ... въ нстиннѹ ѡ нѣ ѡидеть оутре къ гѹ, ѡставь
ны. еже н бысть, словеси сѣишѹса. бысть же въ фильствѣ азѹше
дѹе велѣи, срослѣса с ѹершнѣю, под нмы требы дѣху, нарицающе
именемъ александръ, женскѹ полѹ не дадѹше пристѹпати къ нему н 15
къ требамъ его. оѹсалиша же то философъ, не лѣниша трѹднѣи
до ннѣхъ, н ставъ посреде нѣхъ, глѣа к нимъ. еланин сѹтъ в вѣ-
нѹю мѹкѹ шли, каанакишеса нѣѹ н земли, ѡко бѣѹ, такои величѣи
н добѣи творѣи. то ли вы, нже древоѹ каанаѣтеса, хоудѣи вещи,
еже естъ готоѹо на ѡгнь, како нмате нзѣти ѡ вѣунаго ѡгна; ѡвѣ- 20
шаша ѡни. мы сего нсмы мауали ѡ ннѣ творѣти, но ѡ ѡцѣ есмъ
прѣали, н ѡ того ѡвертаѣмъ вса прошенїа наша, дождь же на-
паѹе н нна многа. н како се мы сътворимъ, его же нѣсть дрѣз-
нѹаъ никто же ѡ насъ створиши; аще бо н дрѣзнеть кто се ѡ насъ
створиши, тогда же н смрѣтъ оѹзрѣти, н не нмать к томѹ дожда 25
до конца. ѡвѣща к нимъ философъ. бѣѹ ѡ васъ въ книгахъ глѣтъ,
ѡ вы како са его ѡмѣшете; ісаѣа бо ѡ лица бѣїа вѣпїетъ, глѣа. гра-
дѹ азъ събратн племена н вса азѹшѹ, н прїндѹтъ н оѹзратъ слаѹ
мою, н ѡстаѣаю на ннѣхъ знáменїе, н послаю ѡ ннѣхъ спсенїе въ
азѹшѹ, в тарснѣ, н фїль, н лоѹдѣ, н мосохѣ, н фокель, н въ 30
еладѹ, н въ ѡтоки дѣлиаа, нже не сѹ слышали имени моего, н
вѣзѣстѣтъ слаѹкѹ мою въ азѹшѣхъ, глѣтъ гѣ вседержитель. н па-
ки се азъ послаю рынѣтѹ н ловца многа, н ѡ хлѣ. н ѡ скаль

КАМЕННЫХЪ НЗЛОЖАТЪ КЪ. ПОЗНАНТЕ БГА, СЪТВОРШАГО КЪ. СЕ ЕУЛАІЕ
 НОВАГО ЗАВѢТА БЖІА, КЪМЪ ЖЕ ЕСТЬ КРѢТІА. И ТАКО СЛАДКОМЪ СЛОВЕСМЪ
 ОУГЛАВЪ, ПОВЕЛЪ ИМЪ ПОСЕЩИ ДРЕВО И СЪЖЕЩИ Ё. ПОКЛОНЪ ЖЕ СА СТА-
 рѣшнина ихъ, шѣ, ЛОЖА ЕУЛАІЕ, ТАКОЖЕ И ВСИ, И СВЯЩА БЫЛИ ПРИИ-
 5 ШЕ ѿ ФИЛОСОФА, ПОЮЩЕ, ИДОША КЪ ДРЕВУ, И ВЗЕМЪ СЕВІРУ, ТРИ-
 ДЕСА И ТРИ КРАТЫ ОУДАРИ, И ПОВЕЛЪ ВСЕМЪ СЪЩИ, И ИСКОРЕНИТИ Ё І
 СЪЖЕЩИ. ВЪ ТУ ЖЕ НОЩЬ ДОЖДЬ АБІЕ БЫСТЬ ѿ БГА, И С РАДОСТІЮ ЖЕ
 ВЕЛИКОЮ ПОХВАЛИША БГА, И ВЕСЕЛИСА БГЪ ѿ СЕМЪ ЗЕЛО.

ФИЛОСОФЪ ЖЕ ИДЕ ВЪ ЦРЬГРѢ, И ВИДѢВЪ ЦРѢ, ЖИВѢШЕ БЕЗЪ МОЛЪ-
 10 КЪ, БГА МОЛА, ВЪ ЦРКВѢ СТЫХЪ АПЛА СЕДА. ЕСТЬ ЖЕ ВЪ СТЫХЪ СОФІИ
 ПОТІРЪ ѿ ДРАГАГО КАМЕНИ, СОЛОМОНА ДѢЛА, НА НЕМЪ ЖЕ СҮТЬ ПИ-
 СМЕНЪ ЖИДОВСКИ И САМАРАНСКИ, ГРАНИ НАПИСАНЫ, ИХЪ ЖЕ НЕ МОЖА-
 ШЕ НИКТО ЖЕ ПОУЕСТИ, НИ СКАЗАТИ. ВЗЕМЪ ЖЕ ФИЛОСОФЪ, ПОУТЕ И
 СКАЗА. ЕСТЬ ЖЕ СІЦЕ: УАША МОЛА, ПРОРИЦАИ, ДОМДЕЖЕ ЗВѢЗДА, ВЪ ПІКО
 15 БҮДИ, ГОСПОДИ, ПЕРВЕНЦЮ, ЕДИЦЮ НОЩІЮ. ПО СЕМЪ ЖЕ ДРУГЫМЪ ГРАНИ
 НА ВКУШЕНІЕ ГОСПОДИ, СЪТВОРЕНО ДРЕВА ИНОГО, ПІИ И ОУПИНСА ВЕ-
 СЕЛНЕМЪ, ВЪСПІИ АЛЛУТА. И ПО СЕМЪ ТРЕТИМЪ ГРАНИ. И СЕ КИАЗЬ, И
 ОУЗРИТИ ВСѢ СЕМЪ СЛАВУ ЕГО, И ДѢДЪ ЦРѢ ПОСРЕДѢ ИХЪ. И ПО
 СЕМЪ УНСЛО НАПИСАНО ДЕВѢТЬ СОТЪ И ДЕКАТЕРО. РАСУЕТЪ ЖЕ Е ПО ТОН-
 20 КУ ФИЛОСОФЪ, ѿВРѢТЕ ѿ ВТОРАГО НА ДЕСАТЪ ЛѢТА ЦРѢСТВА СОЛОМОНА
 ДО ЦРѢСТВА ХѢА ДЕВѢТЬ СОТЪ И ДЕВѢТЬ ЛѢТЪ. И СЕ ЕСТЬ ПРРѢУСТВО ѿ ХѢ.

ВЕСЕЛАЩУСА ФИЛОСОФУ ѿ ГОСПОДИ, ПАКЪ ДРОУГАМЪ РѢУЪ ПРИИДЕ И
 ТРҮДЪ НЕ МНІИ ПРѢВЫХЪ. РАСТИСЛАВЪ БО, МОРАВСКИМЪ КИАЗЬ, БГОМЪ
 ОУСТІМЪ, СВЯЕТЪ СЪТВОРИ СЪ КИАЗИ СКОИМЪ И МОРАВЛАНЫ, ПОСЛА
 25 КЪ ЦРЮ МИХАИЛУ, ГЛА: ЛЮДЕМЪ ПОГАНЬСТВА ѿВЕРГШЕМСА И ПО ХРИ-
 СТИАНСКИ СЯ ЗАКОНЪ ДРѢЖАЩИМЪ, ОУЧИТЕЛА НЕ ИМАМЪ ТАКОГО, ИЖЕ
 БЫ МЫ ВЪ СВОИ АЗЫКЪ ИСТЮЮ ВЕРУ ХРИСТИАНСКЮ СКАЗАЛЪ, ДА СА БЫ-
 ША ИНЫ СТРАНЫ, ТОГО ЗРАЩЕ, ПОДОБНЫ НАМЪ, ТО ПОСЛИ МЫ, ВѢКО,
 ЕПИПЪ И ОУЧИТЕЛЬ ТАКЪ. ѿ ВАСЪ БО НА ВСѢ СТРАНЫ ВСЕГДА ДО-
 30 БРЫИ ЗАКОНЪ ИСХОДНІТЪ. СЪБРАКЪ ЖЕ СЪБОРЪ ЦРѢ, ПРИЗВА КОСТАНТИНА
 ФИЛОСОФА И СЪТВОРИ СЛЫШАТИ РѢУЪ СІЮ, И РЕЧЕ: КЪМЪ ТА ТРҮДЕНЪ
 СҮЩЪ, ФИЛОСОФЕ, НО ПОТРЕБА ЕСТЬ ТОВА ТАМО ИТИ. СЕА БО РѢУИ НЕ
 МОЖЕТЪ НИКТО ЖЕ НИИ ИСПРАВИТИ, АКО ЖЕ ТЫ. ѿВѢЩА ЖЕ ФИЛОСОФЪ:

и трѣдѣнь сын, и болѣнь тѣломъ, рѣ идоу тамо, аще имоути бѣ-
 кьенъ въ азѣкъ свон. глѣ к нему црѣ. дѣдѣ мон, и ѿцѣ мон, и
 инѣи мнѣи, и зискѣише того, не соутъ и ѿбѣи. како могоу азѣ
 ѿбѣести; философъ рече. то что мѣжетъ на водоу бесѣдоу испи-
 сати; или еретическо имѣ себѣ и зобѣести; ѿвѣща ему паки црѣ
 с карею, оуемъ своимъ. аще ты хощеши, то мѣжетъ тебѣ бѣ
 дати, иже даѣтъ всѣмъ, иже проситъ несумненіемъ, и ѿвѣрѣѣтъ
 тѣкоуцимъ. шедѣ же философъ, по прѣвому ѿвѣщаю на млѣнѣ
 и съ инѣи поспѣшникы. вскорѣ же ѿи ему бѣ всѣ, послоуша
 млѣи своимъ рабѣ, и положѣ писмена, писаше бесѣдоу еѣлѣскую. 10
 и сконѣ въ слѣво, и слѣво въ ѿ бѣ, и бѣ въ слѣво, и проуе.
 възвесеица црѣ, и бѣ прослави съ своимъ съвѣнѣи, и посла съ
 дары, писавѣ еписѣолѣи кѣ црѣи сѣцевоу. бѣ велиѣтѣ всѣкому въ
 разоумѣ истинѣи прѣити и на болши са чинѣ стажѣлѣ, видѣи въру
 твою и подѣнѣ, сътвори и инѣ, в наша лѣта, ѿвѣ боукии к ваши 15
 азѣкъ, да вы прнѣтѣтеца великихъ азѣицѣхъ, иже имѣ славати и.
 и послѣхом тѣ, ему же бѣ ѿи, мѣжа устѣи, и бѣговѣи, филосо-
 фа книжна зѣло. прѣимѣ дары утѣе всѣкого зѣла и серебра и кѣ-
 менѣ драгѣго, и поиди с нимъ и спѣши оутѣрѣи рѣи, и взнѣ
 бѣ... но всѣ подѣнѣи не лѣнѣица, да и ты, прѣведѣ ѿ подѣнѣ 20
 своимъ въ бѣи разоумѣ, прѣимѣи мѣзѣ в сен вѣкъ и в бѣдѣи...

Вскорѣ же всѣ црѣковѣи чинѣ прѣложѣ, мѣоути ѿ оутѣи,
 веуѣи, пѣвеуѣицы и тѣи слѣжѣ. и ѿвѣрѣишасѣ, по про-
 рѣтѣскому словеси, оушесѣ глауѣи оуслѣишѣи книжнаѣ словеса. ра-
 стѣиу бѣи оуѣи, зѣи и завѣиции испѣрѣ дѣи, не стерѣ 25
 на сѣго добра, но възшѣ въ своѣ сосѣды, науѣ възнѣати, глѣ
 не славица бѣ ѿ семѣ. аще бы ему сѣи гѣдѣ было, не бы ли
 мѣла сътворѣти, да быша испѣрѣ, писѣи пишѣи, бесѣды своимъ
 славица бѣ; но трѣ азѣи и зѣрѣлѣ, еѣренскы, греѣескы, ла-
 тѣнскы, имѣ же достѣи слѣкѣ бѣ въздѣти. быша се глѣи ла- 30
 тѣнѣи архѣи, іѣи, оуѣи. не токѣи же се еѣи глѣи,
 но иному вѣи оуѣи... прѣкѣ глѣиу ѿ семѣ. пожѣи бѣ
 рѣи хѣи, и въздѣи кѣи оуѣи трѣи. жены же юи

твоеѧ не ѿпусти. ꙗже бо ю, възненавидѣвъ, ѿпустиши, не по-
 крыѣтъ неусты похоти твоеѧ, глѣтъ гб̄ вседръжитѣль. съхрани-
 са дх̄омъ кѧшнымъ, и да не ѿставитъ кождо жены юности своеѧ.
 и снхъ не всѣхъ творѧсте, ꙗко бг̄ъ свидѣтельствова... и въ еѡалѣи
 5 глѣтъ гб̄. слышасте речеѣнное древнимъ. не сътвориши прелю-
 бы. азъ же глѡу кѧмъ, ꙗко всѧкъ, иже възрѣтъ на жену похоти-
 ти еѧ, оуже прелюбы естъ сътвориѧ същемъ своимъ. и пакы. глѡ
 кѧмъ, ꙗко иже пуститъ жену свою, развѣ словеса любодѣннаго, тво-
 ритъ ю прелюбы дѣлати, и иже ѿпущеніюу ѿ моужа пойметъ, пре-
 10 любви дѣетъ. аплъ рече. бг̄ъ съуетѣетъ уѧкомъ, не разоууѣетъ
 уѧкъ. .м. мѣъ сътвори въ морѧхъ, иде стѣити оуѣины своимъ. прѣѧтъ
 же и иѧѣръ кнѧзь паноньскъ, словеньскы боукени възлюбѣи и наоуѣи-
 са имъ, и вѣѧ .н. оуѣинкы оуѣинтса имъ, и уесть емоу сътвори,
 мимо проводѧ и. не взѧтъ же ни злѧта, ни сребра ѿ ѡбѡю, ни
 15 иѧѧ вѣѣи положъ еѡалское слово бесплѧща, но токмо плѧнѣиѧ
 иѧпрѡшь, ѿ ѡбѡю десѧтъ сотъ, ѿпусти и.

Въ нѧтыцѧхъ бѣѧшу емоу, събѣѧшасѧ нѧ въ латиньстѣи еѡѧни, и
 попове, и уѣнѣцы, и възвѣгоша трѣѧзыѣнѣю еѣрь, глѡѣе. уѧѣ,
 скажи намъ, кѧко еси сътвориѧ словеньскы кнѣгы, оуѣиши ѧ, иѧ
 20 же естъ никтѡ же иѧѡѡбѣѣлъ, ни аплѧ, ни рѣмьскѣ папа. мы же
 трѣѧзыѣны токмо вѣмы, иѧи же естъ сѧѣвѣти бѣѧ, еѣреѧ, еѧлѣны,
 лѧтѣны; ѡвѣѣѧ фѣлѡсоѡѣ к нимъ. не иѧетъ ли дѡждъ ѿ бѣѧ рѧвно
 на всѧ, ли сѧѣѣе такожде не сѧѧетъ ли, ни ли дѧхѧѣмъ на аѣръ всѧ;
 то кѧковы са не стыдѣте, трѣѧзыѣны токмо мнѧѣе, ѧ проуѣмъ ѧзы-
 25 комъ и плѣменомъ сѧѣпымъ вѣлѧѣе быти и глѡѣхымъ, скажіте ми,
 бѣѧ творѧѣе немоѣѧа, ꙗко не моѡѣѧа сѣѧ дѧти; мы же мнѡѧы
 рѡды знѧѣмъ кнѣгы оуѣмѣѡѣѧа и бѣѡу сѧѧѡу възѧѡѣѧа своимъ ѧзы-
 комъ кождо. ꙗвѣ же си соуѣтъ. ѧрменѧ, прѣси, ѧѧѧзгы, иѧѣри,
 сѣѧдѧ, гоѡѧ, ѡѣри, тоѡрси, коѧѣре, ѧѧѧѧѧѧѧѧ, еѣѧѣте, сѣѧи и иѧѣи
 30 мнѡѧѧ. ꙗѣе не хѡѣѣте ѡтъ снхъ разоѡѣѧѧи, поне ѡтъ кнѣѧ
 познѧѣте сѡдѣю. дѣѧъ бо вѣпѣетъ, глѧ. поѣте глѧ всѧ зѣмѧѧ, поѣте
 бѣѣу пѣсѣѧ новоу. и пакы. възскѧѧѧѧѧѧ бѣѣу всѧ зѣмѧѧ, поѣте и
 възпоѣте. и пакы. всѧ зѣмѧѧ да поклѡѧѧтса и поѣтъ, да поѡѣтъ

же има твое, вѣшнѣи. ѿ пѣкы хвалѣте г҃а вси азѣцы, ѿ по-
хвалѣте єго вси людїе. ѿ всѣко дыханїе да хвалѣтъ г҃а. въ єѡанн
г҃л҃еть: єлико нхъ прїало єсть, дана бысть всѣмъ власть на нб҃се ѿ
на земли, ѿ прѡуче... ѿ мѣркы шедше въ мїръ проповѣдѣте єѡанн
всєи тварн. тако ѿ то прѡуче. г҃л҃еть же ѿ кѣмъ горѣ вамъ, кнїг-
ѡнъ ѿ фарисєи лицемѣри, ꙗко затворѣте цр҃ьство нб҃ное прѣ ѡу-
нъ. ѿ кѣмъ бо не вхѡдите, ѿ хотѣщихъ внїти не ѡставѣте внїти. къ
кѡрсѣфеѡмъ пѣвелъ рече: хошю, да ꙗзыки г҃л҃ете, ѿли прорнцѣте.
кѡлїи оубо прорнцѣла, неже г҃ла ꙗзыки, развѣ ꙗще сказѣтъ, да
цр҃кви сз҃данїе прїиметь. ннѣ, братїе, ꙗще прїидѣ къ вамъ, ꙗзыки
г҃ла, кѣмъ вы плѣзѣ сз҃ворю, ꙗще вы не възг҃лаѡ ѿли ѡкровенїемъ,
ѿли рѣзумомъ, ѿли прорѡчѣствомъ, ѿли оученїемъ; ѡбѣще безѣшнѣла,
г҃л҃асъ даѡща, ꙗще ли пнцїалн, ꙗще г҃услн, ꙗще разнѣствїа пнскомъ
не даѣте, како разоумѣѣтсѣ пнщемое, ли г҃удомое; ꙗще безвѣстенъ
г҃л҃асъ трѣба даѣтъ, кто готовъ на брань; тако вы, ꙗще неразѣмна сло-
веса даѣте ꙗзыкомъ, како разѣмно бѣдетъ г҃лемое; бѣдете бо въ
ѡерѣ г҃л҃юще. толїко, ꙗще са каѡунтъ, родъ г҃л҃асныхъ, ꙗко въ
всѣмъ мїрѣ, ни єдинъ же нхъ безъ г҃ласа. ꙗще не вѣмъ слнш г҃л҃асѡу,
то бѣдѣ г҃л҃ющеу ми варваръ, ѿ г҃ланъ мнѣ варваръ. тако ѿ вы, поне-
же ревннтелє єсте дх҃овныхъ, къ сз҃данїю цр҃ькѣе проснте, да вы
нзѣмѣѣтъ. тѣмъже, г҃ланъ ꙗзыкомъ, да молнѣтсѣ, да сказѡчѣтъ. ꙗще
мѣтѡу дѣю ꙗзыкомъ, то дх҃ъ молнѣтсѣ, ѿ оумъ бесъ плода єсть.
ѡто оубо єсть; помѡлю г҃ѣи дх҃омъ, помѡлюсѣ ѿ оумомъ, спѡю
дх҃омъ, спѡю же ѿ оумомъ. ꙗще бл҃гословннши дх҃омъ, нсплѣнѣн
мѣсто неразѣмнаго, како речеѣтъ, ѡмннъ, по тѡѡѣи хвалѣ, понеже не
вѣстъ, ѡто г҃л҃ешн; ты оубо дѡбрѣ хвалнши, но дрѣгнн не знѣдетсѣ.
хвалю б҃га моѡго, всѣхъ васъ пѣче ꙗзыки г҃ла, но въ цр҃кви
хошю пѣть словесъ оумомъ моимъ г҃л҃ати, да ннѣ маѡуѡю, неже
тѣмъ словесъ ꙗзыкомъ. братїе, не дѣти бывѣнѣте оумомъ, но злѡбою
младѣнѣствоунѣте, ѿ оумы скрѣшенн бѣдете. въ законѣ пншѣтъ: ꙗко
ннѡꙗзычннѣи ѿ оустнѣмъ ннѣмъ възг҃лаѡтъ людѣмъ сн, ѿ тако не
послѣшѣѡтъ мене, г҃л҃еть г҃ъ. тѣмъ ꙗзычн въ знѣменїе сѣтъ не
вѣрнѣмъ, но невѣрнѣмъ, ѿ прорѡчѣство не невѣрнѣмъ, но вѣ-

or

Постыгшии же многими трудомъ, в колѣсть впаде, и не трѣа-
щюу емоу, нѣтъ пяти снѣгъ: ѿ рѣкъшихъ мнѣ, ндемы въ двѣры гѣа,
възвеселѣса дѣхъ мой и ѿбѣдоуася срѣцѣ. и ѿбѣлѣхъ же са в рѣзѣ
своа устныма, тако пребысть дѣнь, веселѣася и гѣа: ѿселе несмь
црѣю слоуга, нѣ и нѣмоу никомоу же на землѣ, но токмо бгѣ вседрѣ- 10
жителю. въ оутрѣи дѣнь въ стѣнѣ мнѣшскихъ ѿбразѣ ѿбѣлѣхъ са и
къ свѣтѣ свѣтѣ прѣимъ, нѣма си нариче кѣрнѣлъ. в томъ же ѿбразѣ
.м. дѣиѣн пребысть, и ако приелѣжѣ годѣна, да покон прѣимъ, пре-
стѣвѣса на вѣунаа жнѣища, възвѣнъ къ бгѣу рѣцѣ своа, и сътвори
мѣтѣвоу, съ слезѣми гѣа: гѣи бжѣ мой, нже еси аггѣльскыа унмы 15
и бесплѣтныа сѣлы състѣахнѣлъ, и нѣо раснѣмъ, земаю ѿсновѣлѣлъ, и
вса соущаа ѿ небѣтъ в бытѣе привѣдѣ, нже еси вседѣа послоущимѣхъ
творѣицѣхъ волю твою, боѣицѣхъса тебѣ и хранѣицѣхъ заповѣди твоа,
послоущаи моѣа мѣтѣхъ, и кѣрноє стѣдо свое съхрани, емоу же ма
пристѣахнѣлъ недостѣиѣнаго раба твоѣго, нзбѣаи ѿ всакихъ погѣнъ: 20
скыа злѣбѣи и ѿ многорѣчѣнаго и хѣльнаго ѣзыка, гѣающа на та
хѣау, и моуѣи трѣѣзѣуѣмоу ерѣсь, и възрасти нрѣкѣвъ свою
множѣствѣомъ, и вса въ едѣнѣмѣдѣиѣ съвѣзѣкупѣлъ, сътвори нзрѣдѣны
люди, едѣнѣмѣслаща ѿ нѣстинѣхъ вѣрѣ твоѣи и правѣи нѣспѣкѣданѣи,
вдохнѣи же въ срѣца нѣхъ слѣво твоѣго оуѣенѣа. твои бо естѣ 25
дѣрѣ. ѣще ны еси прѣѣлѣ недостѣиѣныа на проповѣданѣе еѣѣлѣа хѣ
твоѣго, ѿстрѣащася на бѣгѣѣ дѣла, творѣаща оуѣгѣдна тебѣ, ѣже ми
бѣ дѣлѣлъ, ако твоа, и тебѣ предаю ѣ. оуѣстрои ѣ сѣлною твоєю де-
синѣею, покрывѣа покровѣомъ крѣпѣу твоѣю, да вси та хѣѣлѣать и
сѣлѣать нѣма ѿѣа и сѣа и стѣго дѣа. лѣбзѣвъ же стѣымъ лѣбзѣа: 30
нѣемъ, рѣеу: бѣѣвѣнъ бгѣ, нже не дѣстъ насѣ в лѣвитѣу зѣѣбѣомъ
неѣнѣдѣимѣхъ вѣрѣгѣ, но сѣи нѣ съкроуѣши, нзбѣаи ны ѿ нѣстѣиѣнѣхъ.
и тако поуи ѿ гѣи, сѣи .м. и двѣма лѣтома, въ .дѣ. дѣнь мѣѣа

Стран. Строк.

- 272, 25. ѿвѣ, ѿвѣ ѿ сего вѣ. ѿвѣ ѿ сего, ѿвѣ.
 — 27. ѿставиште вѣ. ѿста́вите.
 273, 1. нашего вѣ. ва́шего.
 — 2. сын вѣ. се.
 — 5. не ѿста́вѣхъ вѣ. не ѿста́ви ихъ.
 — 12. прока́иша вѣ. прома́иша.
 — 26. е́и скерши́ти вѣ. е́ скерши́.
 — 29. а́враа́мъ вѣ. а́враа́ма.
 274, 3. нѣже вѣ. же.
 — 4. оу́гаждати вѣ. оу́гождати.
 — 5. раздѣла́ти вѣ. раздѣла́ти.
 — 8. Проп. моу́сти.
 — — и́и нѣхъ не сѣи ли вѣ. и́и нѣиссе и.
 — 4. скѣръстами вѣ. сѣръстами.
 — 15. тѣорѣе уѣсть дѣмъ. ѡбразъ вѣ. тѣорѣе ѡбразъ, уѣсть дѣмъ.
 — 12. ѡвѣща́ша вѣ. ѡвѣща́ же.
 — 22. Проп. и передъ насмытиса.
 — 26. приложи вѣ. преложи.
 — 32. наслажда́са вѣ. наслажда́ вса.
 275, 5. а́ко же вѣ. а́ка же.
 — 10. к нѣтъ вѣ. нѣтемъ.
 — — Проп. вѣ передъ нѣмыи.
 — 14. нѣмы вѣ. уныи.
 — 21. напѣи́са.... нѣтаѣиши вѣ. напѣи́са... нѣцѣлѣиши.
 — 26. Проп. достонѣ.
 — 28. глѣюще вѣ. глѣмъ.
 276, 5. предѣста́мѣ вѣ. прѣста́нѣти.
 — 11. по бѣѣю вѣ. бѣѣю.
 — 17. ѡ вѣ. ѡвѣти.
 — 18. а́ще вѣ. е́ще.
 — — прѣпрѣаъ вѣ. прѣпрѣи.
 — 24. васъ вѣ. насъ.
 — 27. ѡ вѣ. ѡ.
 — 30. Проп. и передъ нѣзвѣи́шесѣ.
 — — нѣста вѣ. нѣста,

ПРИМѢЧАНІЯ.

Стран. Строк.

- 258, 6. мамъ вм. ма.
— 9. Проп. ском.
— 13. мон вм. машъ.
259, 32. глумленіемъ вм. глумленіе.
260, 1. Проп. ъ передъ къ.
— 4. оуловити вм. оулови.
— 7. идѹ вм. имѹ.
— 10. написавъ вм. написа.
— 15. ъ такого вм. ъ тако его.
— 17. оуученіе вм. оученіе.
— 18. нмѣа вм. оумѣа.
— 19. Пропускъ.
— 26. Проп. ъ передъ прилѣжнѣмъ.
— 31. телрїю вм. телрѣмн.
— 33. оудобою вм. оудобо.
261, 4. ѡ лѣа вм. оу лѣа.
— 8. єдинъ вм. єдино.
— 12. Проп. ъ помышлѣше.
— 13. его вм. сего; проп. ъ.
— 17. Проп. ъ... разумъ.
— 20. Проп. ъ передъ велѣмъ.
— 31. събра вм. събракъ.
— 33. оуиминѣ вм. оуимн ие.

Стран. Строк.

- 262, 3. с ннмь добымъ вѣ. с ннми побымъ.
 — 20. на кѣннѣ вѣ. на коннѣ; и ниже также.
 — 33. бѹдѹтъ вѣ. бѹдѣтъ.
 263, 7. не клѣмѣтссѣ вѣ. клѣмѣтссѣ.
 — 11. ѿпрѣти вѣ. ѿтпрѣти.
 — 12. Коѹ нхъ же вѣ. По снхъ же.
 — 14. мннѣюще вѣ. мннѣе.
 — — Проп. ѿцѣ н.
 — 24. Проп. ѿвѣща, радѣ.
 — 27. Пропускъ.
 264, 11. Проп. вѣ.
 — 16. Проп. и передѣ похоти.
 — 17. ѿно вѣ. то.
 — 18. тѣшкое вѣ. тѣжкое.
 — 21. нже вѣ. снъ же.
 — 23. вѣ вѣ. вы.
 — 27. добри вѣ. добрѣ.
 — 31. вѣшь вѣ. нѣшь.
 — 32. сѣтворю вѣ. творю.
 — — пораждены вѣ. поражены.
 265, 7. ѿно же вѣ ѿно, нже.
 — 12. за ны вѣ. нны.
 — 18. вѣпрашати вѣ. сѣратнѣ.
 — 30. тѣораше вѣ. тѣорѣе.
 266, 2. ѿрменнѣно вѣ. ѿмерменнѣно.
 — 4. сѣтъмъ ѣже вѣ. сѣтъмѣе же.
 — 16. Проп. моужѣ.
 — 17. вѣздавѣ вѣ. вѣзда.
 — 22. оѹстоаше вѣ. оѹстѣть.
 — 24. сѣажѣть вѣ: тѣжѣть.
 — 33, ради вѣ. радѣ.
 267, 1. ѿвѣщѣвѣ вѣ. ѿвѣща.
 — 9. Проп. прѣимѣ.
 — 11. вѣроѹѣть вѣ. вѣроѹѣтъ.
 — 19. Проп. н передѣ нѣзнѣсти.

Стран. Строк.

- 267, 21. оу́тъишѣюса вѣ. оу́тъишѣюса.
 — 27. предложѣ вѣ. предложѣ.
- 268, 22. дѣдѣаа уа́сти не достигѣ дрѣ́кѣаа ѿноа вѣ. дѣдѣаа уа́сти ѿца
 дрѣ́кѣаа, не достигѣ ѿноа.
 — 27. Проп. вса сила ихъ стомуъ. ѿ ѿ.
 — 28. глѣюще вѣ. глѣтъ,
 33. болѣю вѣ. болѣе.
- 269, 13. дрѣкѣи же вѣ. неистокѣ, ѿже.
 — 18. приложити вѣ. приложитѣ.
 — 19. Проп. ѿ передѣ ѿѣнт ѿ.
 — — ѿстаѣша вѣ. ѿстаѣша.
 — 21. ѿѣла мы са вѣ. ѿѣлаи мы са.
 — 27. Проп. ѿже.
 — 28. сѣхъ же вѣ. ѿхъ же.
 — 32. ѿѣи же вѣ. ѿже кѣ.
- 270, 6. закона вѣ. законѣ.
 — 7. Проп. ѿ.
 — 14. закона вѣ. законѣ.
 — 10. Проп. ѿ передѣ вѣзѣглѣши.
 — 13. закѣтъ вѣ. закѣта.
 — 28. Проп. ѿнѣ.
- 271, 15. Проп. вѣ.
 — 17. пасѣще вѣ. пасѣщенѣ.
 — 20. сѣлѣжѣ вѣ. сѣлѣжѣ.
 — 21. Проп. ѿ.
 — 22. сѣзѣтъ вѣ. сѣ вѣзѣтъ.
 — 23. оу́ѣ вѣ. оу́.
 — 28. ѿ ѿѣа вѣ. ѿѣа.
 — 32. послѣшѣте вѣ. послѣшѣте.
- 272, 4. сѣзѣтъ вѣ. сѣзѣтъ.
 — 7. ѿ ѿѣа вѣ. ѿѣа.
 — 17. то вѣ. ѿто.
 — — ѿѣѣѣ вѣ. ѿѣѣѣѣ.
 — 18. Проп. ѿ передѣ ѿѣѣѣ.
 — — пришедѣши вѣ. пришедѣѣ.

Стран. Строк.

- 272, 25. ѡвѣ, ѡвѣ ѿ сего вѣ. ѡвѣ ѿ сего, ѡвѣ.
 — 27. ѡставиште вѣ. ѡставиште.
 273, 1. нашего вѣ. нашего.
 — 2. съи вѣ. се.
 — 5. не ѡставишихъ вѣ. не ѡстави ихъ.
 — 12. проклѣта вѣ. проклѣта.
 — 26. ѣмъ свершихъ вѣ. ѣ сверши.
 — 29. авраамъ вѣ. авраамъ.
 274, 3. нже вѣ. же.
 — 4. оугаждати вѣ. оугождати.
 — 5. раздѣляти вѣ. раздѣляти.
 — 8. Проп. мойсѣй.
 — — и нзъ не сен ли вѣ. и нзнесе и.
 — 4. скерастыи вѣ. сарастыи.
 — 15. творѣше уѣсть дѣмъ. образъ вѣ. творѣше образъ, уѣсть дѣмъ.
 — 12. ѡвѣща вѣ. ѡвѣща же.
 — 22. Проп. и передъ насытиса.
 — 26. приложи вѣ. приложи.
 — 32. наслаждѣся вѣ. наслаждѣ вса.
 275, 5. ако же вѣ. ака же.
 — 10. к нѣтъ вѣ. нѣтъ.
 — — Проп. въ передъ нрѣкыи.
 — 14. кымъ вѣ. уымъ.
 — 21. напнѣся.... нстѣеши вѣ. напнѣся... нсцѣеши.
 — 26. Проп. достонѣ.
 — 28. глѣюще вѣ. глѣмъ.
 276, 5. предѣстави вѣ. престави вѣ.
 — 11. по вѣнѣю вѣ. вѣнѣю.
 — 17. ѡ вѣ. ѡвѣтъ.
 — 18. аще вѣ. еше.
 — — прѣпрѣлъ вѣ. прѣпрѣлъ.
 — 24. вѣсъ вѣ. насъ.
 — 27. ѡ вѣ. ѡ.
 — 30. Проп. и передъ нзвѣщѣшеся.
 — — нстѣа вѣ. нстаа.

Стран. Строк.

- 282, 15. Пропускъ.
 — — Проп. да не разумѣеть.
 — 17. еса нѣ уиноу бо кѣрно да быкаеть вы. еса же благокѣрно и нѣ уиноу да быкаеть.
 — 25. ѣже естъ нарекуеть вы. аже са нарекуеть.
 — 28. Проп. а.
 — 30. Лишнее стѣго передъ йрссѣи.
 — 31. съ вы. съ.
 283, 8. срѣѣ вы. срѣе.
 — 12. свѣто вы. свѣтъ.
 — 13. пребѣнжи вы. пребѣнжи.
 — 18. Проп. тѣю.
 — 20. прѣстѣннаъ вы. прѣстѣннаъ.
 — — изъвѣдѣа вы. изъвѣди.
 — 21. многогѣтунѣа вы. многогѣтунѣаго.
 — 26. бы вы. бы.
 — 27. ѡстраѣла вы. ѡстраѣласа.
 — 30. добѣа вы. добѣаши.
 284, 7. прѣссѣ вы. прѣссѣтъ.
 — 8. и доложѣи въ дѣлу. даби вы. доложѣи и въ дѣлу. даби.
 — 16. естѣ вы. естъ.
 — 18. ѡгѣждѣше вы. ѡгѣждѣше; и ниже.

ОПЕЧАТКИ.

- 279, 6. вѣрждою вы. вѣрждою.
 — 32. Проп. и передъ иномѣу.
 280, 12. и вы. и.
 283, 8. срѣѣ вы. срѣе.
 284, 8. доложѣи вы. доложѣи и.

на оўское море шѣ, тамъ скрѣса в ѿмѣрѣ. и скаше же єго ѿ. мѣрѣ,
єдѣла ѡбратѣша. не мѡгше же єго оуныдѣти на то же савженіе, оумо-
лиша и оуучительнымъ столѣ прїѣхти, оуучити философіа и твзѣиша
и странниша со всакою службою и помощію, и по то са ѣтъ.

- 5 Бѣ же ѿиѣн патріархъ єресь водѣнѣа, гѣа не творѣти чѣсти
стѣи иконамъ. собравше соборѣ и ѡблукѣиша и, ѿко неправо
гѣеть, согнѣиша и со столѣ. ѡнъ же рече: насѣаѣмъ на согнѣиша
и не прѣпрѣкше мене. не мѡжетъ бо са никто прѡтѣвѣтѣса саоне-
сѣмъ моимъ. чѣрѣ же с патріархѣи оустроѣи философа, посла на нь,
10 рекъ тако: ѿще мѡжешн юношѣ сопрѣти, то наѣи столѣ скѡн
прїѣмешн. ѡнъ же, оузрѣвъ философа оуна тѣломъ, и не вѣдѣи
стѣра оумѣи изъ нѣмъ и иже вѣахъ с нимъ послани, рече къ нимъ:
вы поднѡжѣа моего иѣсте достѡнни, то како ѿ хѡрѣ с нами прѣ-
тѣса; философѣ к нему рече: не любаго ѡбѣтаа держи, но
15 бѣиѣи запѡкладѣи зрѣи. ѿко же бо єси ты ѡ земаа, ѿ дѣиа бѡмъ
настѣаена, тако и мы вси, то, на земаю зрѣа, чѣе, не гордѣса. наѣи
же ѿиѣн ѡбѣцѣа: неподѡбѣи єсть в ѡсѣн чѣтѣа: и сѣати, ни стѣра
на [вѡниѣи гнѣти, ѿко же юношѣи єтера нѣстора. философѣ ѡбѣцѣа
ѣмъ: самъ на са ниѣи ищешн. рѣи, в кѣю кѣрѣти снаниѣи дѣи
20 тѣлесн; ѡнъ же рече: на стѣрѣи. философѣ рече: то на кою та
бравъ гѡниѣи, на дѣхѡвиѣи ли, и ли на тѣлеснѣи; ѡнъ же рече: на
дѣхѡвиѣи. философѣ же ѡбѣцѣа: то ниѣи хѡрѣи снаниѣи бѣти, то
не гѣи нами тѣцѣхъ прѣтоѣи. не єє вѣремене бо чѣтѣиѣи ищешн, ни
на вѡниѣи тѣе гѡниѣи. посрамѣи же са тако стѣреѣи, и наѣи ѡбрати
25 вѣсѣдѣи, и рече стѣреѣи: рѣи ми, оуноше, како кѣтѣи, разорѣнѣи
сѣиѣи, не наѣиѣиѣи ємъ, ни лѡкѣиѣиѣи єго; ѿ вы. и ѿще лиѣе до
нѣрѣи тоѣи бѣдетъ, иконѣиѣи ємъ чѣи творѣиѣе, не стыдѣтѣса; фи-
лософѣ же ѡбѣцѣа: чѣиѣе бо чѣсти кѣтѣи иѣмѣи, и ѿще єдѣиѣи
єго чѣсти оуѣдѣи, то оуѣе своєго лиѣи не ѣклѣи, ѿ икона тоѣи сѣ
30 лиѣи ѡбразѣи ѣклѣи и подѡбѣи тоѣи, єго же радн пиѣсана. не лѣѡѡка
бо лиѣи, ни рѣсѣа зрѣи, иже и вѣдѣи, но прѣѡаго ѡбразѣи.
наѣи же рече стѣреѣи: како са оуѡ кѣиѣиѣи кѣтѣи єє напи-
сѣиѣи, ѿ бѣиѣиѣи ниѣиѣи кѣтомъ; икона же, ѿще не иѣмѣи пи-

В селуиствѣмъ градѣ бѣше мѣжъ ѣтеръ добродѣиъ и бога, именуемъ лѣкъ, придержѣ самъ дрягарѣскъ по стратиго. бѣше же бѣговѣренъ и праведенъ, сохраниа всѣ заповѣди бѣѣа исполнѣ, яко иногда ѡбѣ. живѣи же с подрѣжѣемъ своимъ, роди же семеро ѡтроуѣ, ѡ нихъ же кѣ мазинецъ сѣмѣи константѣ философъ, и наставникъ и оуѣталъ нашь. егда же и роди мѣи, кдѣша и доилицы, дѣмъ и доица, ѡтроуѣ же не восхотѣ мѣиса по уюжъ сосѣцъ никако же, рѣзѣ мѣренъ, дондеже ѡдобно бѣсть. се же бѣсть по смотрѣнѣю бѣѣю, дакъ добра корене добра лѣтерасѣ нескеернымъ малкомъ водоемо бѣмо. по сѣмъ же добра та родитѣла сох- 10 щѣшасѣ, не сходѣстасѣ, говѣюща сѣбѣ, но тако жиста ѡ гѣи, яко братѣ и сестрѣ, за устѣредѣсѣ лѣтъ, дондеже ѣ смѣрѣ рѣзѣуи, ни како престѣпѣша того совѣта. на сѣ же емъ хотѣщѣ итѣи, плакашесѣ мѣи ѡтроуѣти. сего, гѣици. неберегоу ѡ всемъ, рѣвѣ ѡ малдѣнцѣ сѣмъ едѣномъ, како имѣть оустроѣнѣ бѣти. ѡи же ѣи рѣуѣ 15 кѣрѣи ми, женѣ, надѣюсѣ бѣѣ, яко дѣти емѣ имѣть ѡѣи и строитѣла такового, иже стрѣи всѣ хрѣтимъ. еже са и бѣсть.

Сѣмѣи же лѣ ѡтрокъ сѣи, видѣ сѣиъ, и повѣдаѣ ѡѣи и мѣи, и рѣуѣ. яко стратиго сохѣа всѣ дѣици, и рѣуѣ ко мѣи. ижеверѣ сѣбѣ ѡ нихъ, иже хѣщѣи подрѣжѣю на помощь и свѣрѣсть сѣбѣ. ѣ же 20 гадѣахъ и смотрѣвѣхъ всѣхъ, видѣхъ едѣиъ красѣиши всѣхъ, лиѣ сѣѣтѣишасѣ, оуѣрѣишѣи кѣльми монѣишѣи зѣлатѣи и енсерѣи. и всѣю красѣю, ѣи же имѣа кѣ сѣфѣи, сѣрѣуѣ мѣдрѣсть, тѣ ижеврѣ. слышѣи же словесѣ сѣи родитѣла еѣи, рѣкѣста к немѣ. сѣи, храни законъ ѡѣи твоѣго, не ѡрѣиши наказѣиѣи мѣи твоѣѣ. сѣѣтѣишникъ 25 ко заповѣди законѣи и сѣи, рѣи же премѣдрѣишѣи сестрѣ ми бѣди, ѣ мѣдрѣсть зѣаѣи сѣбѣ сотворѣи. сѣлетъ ко прѣѣрѣсть наѣ сѣица. ѣѣи ко юѣ прикѣдѣиши к сѣбѣ имѣи подрѣжѣю сѣбѣ, то ѡ мѣиѣа зѣа ижебѣишѣи еѣи. егда же и вѣдѣста на оуѣнѣи книжѣи, спѣашѣ наѣ всѣхъ оуѣнѣишѣи ѣ книгѣи памѣтѣю и хѣтро- 30 стѣю кѣлишѣи, яко и дѣвѣ бѣти. едѣиѣю же ѡ дѣишѣи, яко же ѡбѣуѣи ѣсть богѣтѣишѣишѣи гѣѣмѣишѣи творѣишѣи ловѣишѣи, ижеде сѣишѣи на поле, истрѣи сѣи вѣзѣмъ, и яко пѣстѣи и, по смотрѣнѣю

бѣлю, кзѣ ѿ катрѣ ѿ занесе, ѿтрокъ же ѿ того во оуныиѣ вѣдѣ и
 в пекѣлѣ, двѣ дѣи не ѣсть. уболюбѣмъ своимъ мѣткѣмъ бѣтъ, не
 велѣ емоу привѣжнѣти житѣнскѣмъ вѣщѣмъ, оудобѣ оуловѣ, тѣ, ѣко же
 оуловѣ плакидоу в лѣвѣ еленемъ, тако ѿ сего ѣстребѣмъ. в се-
 5 вѣ же помышлѣ житѣа сего оутѣхѣ, ѡкааше, глѣ таково ли ѣсть
 житѣ сѣ, да в радости мѣсто пекѣлѣ превѣбѣтъ; ѿ сего дѣе во
 нѣмъ сѣ пѣтъ нѣмъ, еже ѣсть сего лѣуши, а в молеѣ житѣа сего
 своѣ дѣе не ѣживѣ. по оуменѣ сѣ нѣмъ, сѣдѣше в домѣ своѣмъ,
 оууасѣ нзо оустѣ кнѣтамъ сѣго григорѣа бѣгѣловѣа, и знаменѣ
 10 крѣпѣе сотворѣ на стѣнѣ, и похвалѣ написѣ сѣмъ григорѣю снѣ-
 ѡ григорѣ, тѣломъ убо, дѣею аѣтеле, тѣ тѣломъ убо сѣмъ, аѣтеле
 ѣвѣсѣ. оустѣ во твоѣ, ѣко едѣнѣ ѡ сѣрафѣмъ, бѣа прославѣлютъ
 и кселѣннѣю просвѣщѣнѣю правѣ вѣры оуменѣмъ. тѣмъ же и ма,
 припадаюма к тебѣ вѣрою и любѣвѣю, нѣрѣнѣ и бѣди ми про-
 15 свѣтитѣлѣ и оууѣлѣ. тако повѣщѣнѣе. вѣѣ же во многи вѣсѣды и
 оууѣлѣ вѣлѣи, не моѣи развѣмѣти рѣвѣнѣ, во оуныиѣ вѣлѣе вѣпадѣ.
 стрѣненѣ же вѣ ѣтерѣ тѣ, оууѣлѣ грамѣтнѣю, и к нѣмъ шѣ, мо-
 лѣнѣ и на ногѣ еѣмъ падалѣ, вѣдѣсѣ еѣмъ добѣ дѣи, моуѣти ма
 кнѣтрѣи грамѣтнѣуѣстѣи. ѡнъ же талантѣ своѣмъ погрѣбѣ, рѣуѣ к сѣмъ.
 20 ѡтроуѣ, не трѣжѣнѣсѣ, ѡрѣмѣсѣ еѣмъ ѡтѣнѣи нѣкогѣ не наоууѣи в
 моѣ дѣи сѣмъ. нѣкѣи же ѡтрокъ со слѣзѣми клѣнѣсѣ еѣмъ в гѣнѣ-
 возѣи ксѣмоу уѣстѣ ѡ домѣ ѡѣа моѣго, еже мене достѣнѣ, а
 наоууѣи ма. не хотѣвѣи послѣшѣти, нѣ домѣмъ, ѣи мѣтѣ превѣкѣше,
 даѣмъ ѡбрѣлѣ желѣнѣе сѣца своѣго. сѣмѣшѣ же цѣрѣкѣ стрѣнѣлѣ, ѣже
 25 наѣмѣсѣсѣа лѣгофѣтъ, послѣ по нѣ, даѣмъ сѣ со цѣрѣкѣ оууѣнѣлѣ.
 ѡтрокъ же, оууѣмѣнѣвѣ сѣ, с радостию пѣти сѣ ѣ, и на пѣти сѣ
 поклѣнѣ, мѣтѣхъ сотворѣ, глѣ бѣже ѡѣъ наѣи и гѣи мѣтѣ, бѣже еѣи
 сотворѣ всѣуѣсѣкѣа слѣкѣ, прѣмѣрѣстю своѣю создѣлѣ уѣлѣ, да вѣдѣ-
 дѣстѣ створѣннѣми тоѣою тѣвѣрѣи, даѣи же ми сѣнѣрѣю воскрѣи твоѣ
 30 прѣстѣолѣ прѣмѣдрѣстѣ, да, развѣмѣвѣ, уѣѣ ѣсть оуѣгѣдно тебѣ, сѣдѣсѣа.
 а во еѣмъ рѣбѣ твоѣи и сѣнѣ рѣбѣи твоѣа. и кѣ сѣмъ проуѣю со-
 лѣмонѣю мѣтѣхъ нѣзгѣлѣкѣ, вѣстѣвѣ, рѣуѣ амѣнѣ. еѣдѣ прѣидѣ ко цѣроградѣ,
 вѣдѣшѣ и оууѣлѣмъ, да сѣ оууѣхѣ, и в трѣи мѣи наѣмѣкѣ грамѣтнѣю,

и проуни са итъ оуѣнїе. наоуѣнїе са ѿмїръ и геѿмїтрїи оу лѣа
и оу фотѣ діалекснцы и ксѣмѣ философскымъ оуѣнїемъ. к сїм
же и риторїи, и аремфитїи, и астрономїи, и мѣснїи, и про-
унмѣ елїиїскымъ оуѣнїемъ, тако же и зкѣе всѣ, ꙗко же бѣ
могатъ кто єдино наемкнѣти ѿ нї. свѣрость бо са сїм лежанїемъ
склюѣи, другѣ другѣ прѣспѣваѣущи, ꙗже оуѣнїа нѣхъ и хїтро-
сти свѣршѣають. боле же оуѣнїа тїхїи ѿвѣра на себѣ. ꙗкѣмъ, с тѣ-
ми ксѣдомаше, с нїмїи же нѣмїе. полѣзїе, оуѣамама са ѿ
оуѣамама са бо стрѣпѣи, и помїшлїе, ꙗко бѣ и земнїи
нѣма прѣмїи, и зѣтѣи, и с тѣмъ себѣ и с тѣмъ жїти. оу- 10
зрѣвъ же такоу. свѣи. логофѣтъ, дѣстѣ емѣ влѣсти на своѣ домѣ,
и въ црѣи полѣти сѣ дѣрзюкѣнїе вхождѣти, и вѣпрѣсї єдиноу,
гѣа. философѣ, хотѣлъ бѣ оуѣзѣти, что єсть философїа, ѿнѣ
же хїтрѣи оуѣмѣи, рѣуѣ. дѣи. бїтїи и тѣмъ емѣ вѣнѣ рѣуѣ-
мѣ, и єлїко можѣ хлѣбъ прѣвѣнїи са бѣи, ꙗко дѣлѣю оуѣи 15
ѣма на ѿвѣрѣи и по подѣи. бїтїи. сотѣрѣмѣи. и ѿ сѣго
пѣуѣ дѣзѣи и и прїо. вѣпрѣсїе. ѿ всѣмъ тоїмъ вѣлїи. и
ѣстемъ, ѿн же емѣ сотѣрѣи. оуѣнїе. философско, в. мѣлїи. сло-
кѣсѣхъ. вѣлїи. оуѣи. вѣлїи. в. ѣнѣтѣи. же прѣвѣи, вѣлїи. оуѣама
бѣи, тоїи. пѣуѣ. лѣвѣи. всѣмъ. бѣвѣи, и логофѣтъ. всѣи. ѣстѣ 20
тѣрѣи. емѣ. гѣи. зѣа. мѣно. дѣи. емѣ. ѿн же нѣ. прїи. є.
єдиноу. же рѣуѣ. к нѣмъ. тѣи. вѣрѣи. и мѣдрѣи. нѣи. ма. нѣ-
лїи. лѣи. тѣ, тѣ дѣи. нѣи. дѣи. ѿ ѿ кѣи. нѣи. кра-
сноу. и вѣгѣи, рѣи. дѣи. и вѣлїи. ѣи. хѣи, подѣи. сїи
тѣи. дѣи. ѿ црѣи. же нѣи. вѣлїи. ѣстѣ и ѣи. прїи. вѣи. 25
ноуѣи, вѣкѣи. бо стрѣи. бѣи. ѿвѣи. же емѣ философѣ.
дѣи. оуѣи. вѣлїи. тѣи. єго, а мѣи. вѣи. оуѣи. нѣи.
нѣи. же, нѣи. же рѣи. вѣи. прѣи. ѣстѣи. и вѣи. хѣи.
ѣи. вѣи. сѣи. лѣи. ѿвѣи. єго, иѣи. кѣи. рѣи. сѣи.
философѣ. оуѣи. нѣи. лѣи. жїтїи. сѣи, тѣи. нѣи. єго. ѿ 30
ѣи, нѣи, пострѣи. єи. на поѣи, вѣи. емѣ. сѣи, да
бѣи. вѣи. оуѣи. бо сѣи. сѣи, нѣи. пѣи. тако
оуѣи. и. єи. и сотѣи. емѣ, мѣи. же сѣи. в сѣи. бѣи,

сама ѿмени, е́го же вѣдѣтъ ѿбра́, то не творите е́н у́тѣн, фило-
со́фъ же ѿвѣща́: вса́къ бо кѣтъ подобенъ ѿбра́ имать кѣтъ хвѣ,
а́ нко́ны не имѣтъ вса́ ѿбраза е́динаго. ста́рецъ же рече́: е́тъ
ре́книъ моисе́ю: не сотвориши вса́каго подобіа. ка́ко вы, твора́ще,
кѣмѣтесѣ; филосо́фъ же проти́въ семѹ ѿвѣща́: а́ще бы ре́кль: ѣ
не сотвориши ми ко́его подобіа, то́ пра́во приши. но́ е́сть ре́кль:
ни вса́каго, си́рѣчь досто́нное. проти́въ семѹ не мо́гъ ѿпрѣти ста́-
рецъ, посра́мься, и́ оумоу́е.

По сѣх же а́гара́не, нари́цаеми срау́иши, во́дхнго́ша хва́н на
е́дино бж́тво стѣла трѣца, гл҃юще: ка́ко вы, хр҃ті́ане, е́динъ е́тъ мѣ- 10
нѣще, ра́змѣняете и́ па́ки на трѣ, гл҃ще: ѿца́ и́ сѣнъ и́ стѣла
дѣтъ е́сть. а́ще мо́жете сказа́тъ ѿвѣ, то́ посла́те мѹ́жа, и́же мо́же
гл҃ати о́ семѹ и́ прѣпрѣти ны. е́а́ же то́гда филосо́фъ .к. и́ .д.
а́тъ. собо́ръ же сотво́рь цр҃ь, при́кль и́ рече́ сѣмѹ: слы́пниши ли,
филосо́фе, у́то гл҃ють скве́рнѣи а́гара́не на мѣнѣхъ вѣрѹ: ты, ка́ко 15
стѣла трѣца сынъ савѣа́ і оу́чѣкъ, шѣ, проти́вѣся ѿмѣ, и́ е́тъ, совер-
шѣтель вса́кой вѣщѣ, савѣишии. е́ трѣцы, ѿца́ и́ сѣнъ и́ дѣтъ, то́н да
ти́ пода́стъ ва́тъ и́ сѣмѣ е́ савѣсѣхъ, ѿко́ дръва́го дѣда́ мо́ва ѿвѣ
та́ на гл҃а́да, с трѣми ма́мьныи но́вѣжѣ, ко́пратѣся к на́мѣ, спо- 20
до́кленъ не́гому цр҃тѣю. слы́пниши сѣ, ѿвѣща́: ра́ вѣдѣ хр҃тѣ: вса́ку 20
вѣрѹ. у́то ми е́сть савѣише на сѣмѣ: сѣмѣ, но́ хр҃тѣю трѣцы оу́-
мрѣти и́ живѣхъ выти; посла́мъ же с на́мѣ а́сѣгирѣта геѡ́ргіа. доше́-
иши же ѿмѣ та́мо; вѣдѣхъ ѿбразы напѣсали.: е́мѣ ю́дѣ на двѣ-
рехъ вса́хъ хр҃ті́анъ, дѣиы твора́ще и́ рѣгѣищесѣ. вопро́сиши же
филосо́фа, гл҃ще: мо́жешы ли разѣмѣти, филосо́фъ, у́то е́сть зна́ме- 25
нѣ сѣ; ѿн же рече́: вѣсѣвскы ѿбразы вѣжѣ, и́ неспѣрю, ѿко́ хр҃тѣи-
не тѣ живѣтъ вѣнѣтрѣ. ѿни́ бо, не мо́жѣше жити́ с на́мѣ, вѣмѣ
вѣка́ ѿ ми́хъ, а́ и́доже сего́ зна́менѣтъ вѣнѣ оу́чѣ: не́сть, то́ с
та́мѣи тѣ сѣтъ вѣнѣтрѣ. на ѿвѣда́ же, вѣдѣише а́гара́не, мѣла́ та́да и́
кѣжѣмѣ, оу́тѣмѣ: гл҃оми́три, и́ ѿстро́номен и́ про́уныи оу́чѣиѣмѣ, 30
и́скѣшающе и́; вопро́шахъ, гл҃юще: вѣдѣиши ли, филосо́фе, дѣианѣе
у́до, ка́ко бж́и прѣмѣ ма́мѣтъ, при́несѣи на́мѣ бл҃гѣю вѣе́тъ ѿ
ѿца́, ѿсра́ти мѣи́и мно́ги, и́ всѣ дѣрѣиши по́ зако́нѣ, ни́а то́ престѹ-

пнѣти, но бѣ мѣтнѣмъ, рекѣнъ ѡ҃це и смѣрно у҃то нспѣте, не
имать вѣсь вреднѣти, нзбѣи того, и на свою зѣмаю здрака ко-
вратн пѣки.

Не по мнозѣ же врѣмени, брѣкса сего животѣ, сѣдѣ на єдиномъ
мѣстѣ бѣ молакѣ, сѣбѣ самому то҃кмо вѣнемала, на оу҃трѣи же днѣ ни-
у҃то же ѡставаала, но ницимъ раздала все, на бѣ нехала вѣметѣла,
иже са всѣмъ на всѣмъ днѣ пѣуѣ. єдиною же на стѣ днѣ сѣзѣ
є҃го тѣжѣмъ, ѡ҃ко ниу҃то же не имамъ на снѣ днѣ у҃стемъ, ѡ҃н же
рѣуѣ ємъ препнѣтѣмъ нногдѣ ннѣмъ в пѣстѣмъ, тои имать дѣти
и нѣмъ и зѣ пнѣмъ, но шѣ, понѣ призови є ницѣ мѣжѣ, у҃ла бѣи
пѣмоци. и ѡ҃ко же бѣстѣ ѡвѣдѣла годѣна, и бѣи принесе мѣ
брѣма ндѣ всѣа и дѣсѣтѣ златнѣмъ, и бѣ хѣла воздѣ ѡ всѣхъ
снѣхъ. во єаимъ же шѣ кѣ мѣѡѡдѣ, брѣтѣ своимъ, нѣу҃а жнѣи и
мѣтѣмъ тѣорнѣи вѣспрѣстѣмъ и бѣ, то҃кмо бнѣгамъ вѣсѣдѣла. бѣи нѣ-
шѣмъ слѣла.

Прѣндѡша послѣи кѣ црѣю ѡ казарѣ, гѣше ѡ҃ко нспѣрѣл єдинѣ
бѣ то҃кмо знѣмъ, иже єстѣ на всѣмъ, и томъ са клѣнаемъ на
востѡки, ѡ вѣмѣла своѣ ннѣ стѣдѣмъ держѣмъ, жнѡке оу҃стѣмъ
нѣмъ вѣрѣ нѣхъ и дѣтелѣ прѣлѣи, ѡ срауѣмъ на дрѣгѣю стрѣмъ,
и нѣрѣ дѣюше и дѣры многи, снѣи тѣжѣмъ нѣмъ на свою вѣрѣ, гѣше
ѡ҃ко нѣша єстѣ вѣра дѡвѣрѣмъи всѣхъ мѣзѣмъ. то сего рѣдѣ слѣмъ
вѣ вѣмъ, стѣрѣю дрѣжѣмъ и лѡбѡвѣ держѣмъ. мѣзѣмъ бо вѣлѣи
снѣмъ ѡ бѣи и цѣрѣство держѣтѣ, и кѣшѣмъ совѣтѣмъ копрѡшѣюше,
прѡснѣмъ же мѣжѣи кнѣжѣи ѡ вѣ, дѣ ѡ҃це прѣпрнѣтѣ жнѣи и срауѣ-
мъ, то по вѣшѣ са имѣмъ вѣрѣ. тогдѣ црѣ, вѣзѣскѣмъ фнѣлѡсѡфа,
и ѡвѣрѣ, и сказа ємъ казарѣскѣю рѣуѣ, гѣла ндѣи, фнѣлѡсѡфе, кѣ
мѡдѣ снѣмъ и сотѣорнѣ ѡвѣтѣ и слѡко ѡ стѣи трѣмъ, с пѣмоцию
єа. ннѣ бо ниѣтѡ мѡжѣ сего дѡстѡнно сотѣорнѣи. ѡмъ же рѣуѣ
ѡ҃це вѣлѣишѣи, вѣко, на снѣмъ рѣуѣ рѣдѣ ндѣи, пѣшѣ снѣи и вѣзѣ
всѣго, є҃го же не вѣлѣше бѣ оу҃нѣмъ своимъ носѣти. ѡвѣцѣ же
црѣ ѡ҃це сѣ тѣмъ бѣ хотѣлѣ ѡ сѣбѣ тѣорнѣи, то дѡвѣ гѣшѣи, но
црѣю держѣмъ вѣдѣи и у҃естѣ, у҃нѣ ндѣи со црѣю пѣмоцию.
ѡвѣи же пѣтѣи са мѣтѣ, и хѣрсѡмѣ дѡшѣ, нѣоу҃тѣса тѣ жнѣѡвѣстѣи

бесе́де ѿ кни́гамъ, ѿсмь уа́стемъ грамоу́ннѣмъ преда́жь, ѿ ѿ того́ разу-
 зы́тъ бо́лѣи прїи́мъ. ѿ самаря́нинъ же нѣкто живѣ́ше тѣ, ѿ прихо-
 да́ въ мени, стаза́шесѣ сѣмь, ѿ прине́съ кни́ги самаря́нскїи, ѿ
 пока́за е́мъ, ѿ е́спрошъ ѿ о́у него́ филосо́фъ, затво́рїе́сѣ въ хра-
 минѣ, на ма́тевъ сѣ малѣ́ши, ѿ ѿ бѣ́а разу́мъ прїи́мъ, ѿ уе́стїи
 ма́уа кни́ги бесѣ́дова. оу́зрѣ же самаря́ннѣ, вѣспѣ́емъ гдѣ-
 сомъ ѿ реуе́ въ ѿстѣмъ, ѿже въ хѣ́ вѣрїю, ѿскоре́ дхѣ́ стѣмъ
 прїе́млютъ ѿ бѣ́тъ. сѣмъ же сѣ бѣ́е крѣ́мъ, ѿ сѣмъ сѣ крѣ́мъ по
 мѣмъ. ѿ о́брѣ́ же е́мѣѣ ѿ ѣ́а́тъ рѣ́скимъ писменъ писано, ѿ хѣ́а
 о́брѣ́, глѣ́юща то́ю бесѣ́дою, бесѣ́дова сѣмъ. ѿ сѣмъ реуе́ прїи́мъ, ѿ
 сво́еи бесе́де прижа́дала рѣ́мѣмъ. писмена́ глѣ́сїа ѿ сога́сїа,
 ѿ бѣ́мъ ма́тевъ теора́, вѣскоре́ ма́уа уе́стїи ѿ ска́зовати, ѿ мно́зи
 сѣ е́мъ днѣ́ахъ, бѣ́а хѣ́а́мѣ. сѣмъ же, ѿко́ стѣмъ кѣ́мѣмъ
 ѿ е́спѣ въ мо́ре лежѣ́, помѣ́нѣсѣ, реуе́ вѣ́рїю ѿ бѣ́мъ ѿ стѣмъ кѣ́-
 мѣмъ ма́тевъ, ѿко́ о́брѣ́стїи ѿма́мъ ѿ ѿзвѣ́стїи ѿ мо́ра. оу́бѣ́дѣ
 же а́рхїе́пѣ, сѣ́ кѣ́росѣ ѿ гонѣ́ннѣмъ мѣ́жи всѣ́ въ ко́рѣа, ѿ ма́уа
 на ма́те, ѿ оу́тѣ́мѣсѣ ма́уа вѣ́мъ, ѿ доше́, ма́уа ко-
 па́ти, пою́ще. бѣ́е же кѣ́сть ко́ма вѣ́мъ, ѿко́ ка́дѣмъ ма́уа, ѿ по
 сѣмъ ѿжѣ́мѣсѣ стѣ́а ма́уа, ѿже вѣ́мѣ сѣ́ велико́ю у́тїю ѿ сла-
 во́ю всѣ́хъ гра́жанъ, вѣ́сѣмъ ѿ бѣ́ гра́дъ, ѿко́ ѿнѣ́ въ о́братѣ́-
 мѣ е́го. ка́дѣсѣ же ко́еко́да, сѣ́мъ прише́дъ, ѿсто́упїи хрѣ́ті́а́мѣ
 гра́ ѿ ѿпѣ́сѣ ѿ мѣ́мъ. оу́бѣ́дѣ же филосо́фъ, не а́мѣсѣ, ма́уа
 въ мѣ́мъ, бесѣ́дова сѣ́мъ, ѿ оу́тѣ́мѣмъ сло́вѣсѣ́ прѣ́ложѣ́, оу́кро-
 тѣ́, ѿ ѿбѣ́мѣсѣ на крѣ́снѣ́, ѿѣ́де, ѿнъ ко́е же пакѣ́стїи не со́твори
 ма́уа тѣ́мъ. ко́вратѣ́ же сѣ́ филосо́фъ ко́ сво́и пѣ́тъ. въ пѣ́рвѣмъ
 ма́тевъ теора́мъ е́мъ, ма́уа на ма́уа оу́грѣ, ѿко́ ко́уе́сѣ ко-
 нѣ́мѣ, хотѣ́е ѿ оу́бѣ́тїи, ѿнъ же не оу́жѣ́сѣ, ѿнъ ѿста́ви сво́еа
 ма́тевъ, гѣ́ помѣ́нѣмъ то́кмо хѣ́а́мъ. бѣ́ ко́ ко́уа́мъ оу́же сѣ́мъ.
 ѿнъ же, ко́зрѣ́мѣ, по бѣ́ю ко́вѣ́нїю, оу́кратѣ́мѣ, ма́уа кѣ́-
 ма́тѣмъ е́мъ, ѿ сѣ́мѣмѣмъ оу́тѣ́мѣмъ сло́вѣсѣ́ ѿ оу́стѣ́ е́го, ѿнъ
 стѣ́мъ ѿ со́ всѣ́ю дру́жїною.

Всѣ́ же въ ко́рѣа, пѣ́тїи сѣ́ ма́уа ка́дѣсѣ на ма́уа е́зеро ѿ
 ма́уа кѣ́мъ кѣ́мъ ма́уа гѣ́. ма́уа ка́дѣмъ прѣ́тѣмъ е́мъ

мѣжъ лѣнаѣхъ ѿ законѣхъ, ѿже, вѣсѣдѣа сѣ нѣмъ, реуѣ ѣмъ кѣко
 въ зѡмъ ѡсѣтанѣ ѿмѣте ѿ стѣкѣте црѣ ѿмъ ко ѿного мѣсто ѡ
 ѿного рѡдѣ, мѣ же сѣ по рѡдѣ хѣемъ. филосѡфъ же реуѣ ѿ немъ
 бѣа въ въ сѣвѣа мѣсто, ѿнѣтѡ же дѣюща ѣмъ оуѡдѣна, ѿзѣра
 5 дѣда, оуѡжаѣюща ѣмъ ѿ рѡ ѣгѡ. ѡмъ же реуѣ ѣмъ кѣко оуѡ
 въ, кѣнѣгѣ держѣще въ рѣкѣ, ѡ нѣ всѣ прѣтѣнѣ гѣете, мѣ же не
 тѣко, но ѡ пѣрѣсѣнѣ всѡ мѣрѡсть, ѣко поѡлѡщѣе, ѿзѣносѣмъ ю, не
 гордѣщѣса ѡ пѣсѣнѣнѣ, ѣко же въ; реуѣ филосѡфъ ѿ немъ. ѡще
 сѣрѣщѣши мѣжѣ нага, ѿ нѣтѣнѣ тѣ гѣатѣ, ѣко мѣнѣгѣ рѣзы ѿ зѣаѡ
 10 ѿмѣмъ, ѿмѣши ли ѣмъ въры, ѿнда ѿ нага; реуѣ. ѿнѣ. тѣко ѿ ѡзѣ
 тѣбѣ гѣю. ѡще ѣсѣ поѡлѡтѣлѣ всѣмъ мѣдрѡсть, то скажѣ мѣ,
 коѡнѣко ѣсть рѡ до мѡисѣа, ѿ коѡнѣко лѣтъ коѡрымъждѡ рѡ дер
 жѣлѣ; не мѡгъ въ семъ ѡвѣщѣтѣ, оуѡмѡуѣ. дошѣши ѣмъ тѣмѡ,
 ѣгда хотѣхъ на ѡвѣде сѣстѣ оуѡ каѣна, вѡпрѡсѣши ѿ, гѣюще. кѣа
 15 ѣсть твоѣ уѣсть, да тѣ посѣдѣмъ на своѣмъ ѡнѣнѣ; ѡмъ же реуѣ
 дѣдѣ ѿмѣхъ вѣлѣнѣ ѿ сѣкѣнѣ зѣаѡ, ѿже вѣлѣзѣ црѣ стоѣше, ѿ дѣ
 нѣю ѣмъ сѣаѣ вѣлѣнѣ ѡвѣрѣгъ, ѿ ѿзѣнѣнѣ въ, ѿ на стрѣнѣнѣ зѣмаѣ
 шѣ, ѿ ѡвѣнѣща, ѿ тѣ мѣ рѡдѣ. ѡзѣ же, дѣдѣла уѣстѣ дрѣвѣла ѿнѣа,
 не достѣгѡ ѿноѣ прѣѣтѣ. ѡдѣмѡ во ѣсмъ. вѣнѣнѣ. ѡвѣщѣаши ѣмъ
 20 достѡнѣно ѿ прѣво гѣши, гѡстѣю. ѡ сѣгѡ пѣуѣ наѣѣа на немъ
 уѣтѣ ѿмѣтѣ. каѣмъ же, уѣши въѣмъ, реуѣ. пѣю во ѿмѣ ѣдѣнѡгѡ
 бѣа, сотѡрѡшагѡ всѡ тѣарѣ. филосѡфъ же, уѣши въѣмъ, реуѣ. пѣю
 во ѿмѣ ѣдѣнѡгѡ бѣа ѿ словѣсѣ ѣгѡ, ѿмъ же мѣса оуѡтѣрдѣнѣса, ѿ
 жѣнѡтѡкѡрѣащагѡ дѣа, ѿмъ же всѣ сѣла ѿ стоѣтъ. ѿ ѡвѣща каѣмъ.
 25 всѣ равнѡ гѣѣши ѡ сѣмъ, тоѡмо разѣнѣѣе держѣмъ. въ ко тѣрѣ
 сѣвѣте, ѡ мѣ бѣа ѣдѣнѡгѡ, оуѡлѣуѣше кѣнѣгѣ. филосѡфъ же реуѣ
 слѡко ѿ дѣхъ кѣнѣгѣ прѡповѣдаѡтъ. ѡще кѡ тѣбѣ уѣсть тѡрѣтѣ,
 твоѣгѡ словѣсѣ ѿ дѣа не въ уѣсть ли ѿмѣтѣ; дрѣгѣнѣ пѣкѣ всѣ трѡѣ
 въ уѣсть ѿмѣтѣ, кѣнѣ ѡ ѡвѡю ѣсть уѣстѣнѣе; каѣмъ же реуѣ. ѿже
 30 всѣ трѡѣ въ уѣсть ѿмѣтѣ. тѣмъже мѣ бѡльше тѡрѣмъ, вѣрѣмъ
 скажѣюще ѿ прѣкѣ сѣѣшаѡще. реуѣ во ѿсѣла. сѣѣшѣнѣ мѣнѣ, ѿѣко
 ве ѿнѣю, ѣгѡ же ѡ зѡвѣ. ѡ ѣсмъ пѣрѣкѣнѣ, ѡ ѣсмъ во вѣкѣ, ѡ ѣсмъ
 ѿ нѣмъ. гѣ послѣ мѣ ѿ дѣхъ ѣгѡ. ѿюдѣнѣ же рѣша въ немъ. рѣи

оубо, како можетъ жёнескѣ рѣ еѣ вмѣстити во уресо, на нь же не можѣ зрѣти, а нежели родити н; философъ же, показавъ перстомъ на каѣна перваго советника, рече: аще кто рече: се не можѣ уредити каѣна н: уестъ емѣ сотворѣти, что имамъ рещи ѣ, скажите ми; неистова ли, или несмысленна; они же рѣша: зѣло несмысленна. философъ же к нимъ рече: что есть ѣ видима тѣри утнес всѣхъ; ѡвѣщава емѣ: уѣкъ. по образу во вѣтѣ сотворѣнъ есть. пакн же к нимъ рече философъ: то сѣтъ неистови, иже гѣютъ, ѣко не можетъ са вмѣстити въ уѣка бѣ, а ѡнъ в квиннѣ сѣ вмѣсти, н во ѡблѣкъ, н в вѣръ, н в дымѣ мѣ- 10 лѣнса монсѣои н іѡжѣ. како бо можешн, нномѣ болащѣ, нного цѣлѣти; уѣуескѣ бо рѣдѣ, на нстѣнѣе пришешѣ, ѡ когѣ нного ѡбновлѣнѣ пакн прѣмѣлъ, аще не ѡ самагѣ творѣа, ѡвѣщаѣте ми; аще вѣруѣ, хотѣ приложити плѣстырь болащнмъ, приложн ли н дрѣвѣ, или камени, н жѣн ли ѡ сего что; н како монсѣи 15 рече дѣомъ стѣмъ во своѣи мѣтѣ, рѣцѣ простѣръ: въ горѣ камениѣ, въ гѣсѣ трѣвѣ не вѣлѣн ны сѣ, гѣ, к томѣ, не вѣлѣн ны сѣ к томѣ, гѣ щѣдрын, но вселѣсѣ в нашѣ оутрѣбѣ, н ѡнимъ наша грѣхѣ. і акиа бо тако гѣе. н тако разѣдѣшѣсѣ со ѡвѣда, нарѣкъ дѣн, в ѡнъ же бесѣдѣютъ ѡ всѣхъ сѣхъ. 20

Сѣ же с каѣномъ, рече оубо философъ: а оубо уѣкъ єдинѣ є вѣсѣ бѣ рѣдѣ, а н дрѣ, ѡ вѣѣ же сѣ стажаѣмъ, емѣ в рѣкѣ сѣтъ всакиа н сѣцѣ наша. ѡ вѣ, иже сѣтъ снѣлѣн въ словесѣхъ, бесѣдѣющнмъ намъ, иже разѣмѣвѣютъ, да гѣютъ, ѣко тако есть, а нх же не разѣмѣвѣю, да вопрошѣютъ, н скажемъ имъ. ѡвѣ- 25 щѣша же іюдѣи н рѣша: н мы держимъ в кнѣгѣ слово н дѣхъ. скажи же намъ, которѣи законъ дѣстъ уѣкѣ первѣе, монсѣѡвѣ ли, или иже вы держите; философъ же рече: сего ли рѣди на сѣ вопрошѣете, да сего рѣди перѣви законъ держите; ѡвѣщава ѡни: єн. перѣви подобѣетъ. философъ же рече: то аще хочете перѣви зо законъ держѣти, то ѡ ѡвѣзѣнѣи оѣклѣнитѣсѣ ѡниѣ. рѣша же ѡни: что рѣди сѣце гѣши; философъ же рече: скажите ми, не потѣлѣце, во ѡвѣзѣнѣи ли есть перѣви законъ данъ, или в неѡвѣзѣнѣи;

ѿвѣщаѣша же ѿ нѣхъ минимъ, ко ѿбрѣзанію. философъ же рече не
 ноєки ли бѣ дѣла законъ. первоє по заповѣданію и ѿпадѣнію
 аѿамоє, за вѣ нарицаѣа законъ; рече бо к немъ: сѣ а воденію за-
 конъ моє с тобою и с семенемъ твоимъ и всею землею, трѣми
 5 заповѣдямъ держимъ. всѣ идѣте зѣлає, ꙗко трахноє, и єлико на
 нѣси, и єлико на земле, и єлико в водѣ, ракъ мяса, къ кровѣ
 дѣла єго, не идѣте. и нже прольє кровь улюю, да прольєтса ско-
 емъ в неєо мѣсто. что гдѣте протнѣхъ, нѣрвыи законъ рѣше дер-
 жати; жидоєе же к немъ ѿвѣщаѣша. первыи законъ монсѣєкъ
 10 держимъ, сего же бѣ нѣсть нарекаъ законъ, но за вѣтъ, ꙗко
 испѣрва заповѣдавъ улюхъ в рѣи и ко аѿраамъ. инако бо єсть ѿбрѣ-
 заніє, а не законъ. ино бо єсть законъ, ино же за вѣтъ. разлѣчно
 єсть творецъ нарекаъ обою. философъ же ѿвѣща к нимъ: а о
 семъ скажѣ вамъ сице: ꙗко законъ сѣ нарицаєтъ за вѣ. бѣ бо
 15 гѣа ко аѿраамъ: даю законъ моєи въ плѣти вѣшен, иже знаме-
 ніє нарекъ, ꙗко вѣдетъ мѣжю мною и тобою. то же и къ єремѣи
 на ки копїє: послѣшан же за вѣта моєго. вѣглѣши бо, рѣкъ, мѣжемъ
 іюдохѣ, живущимъ во ієраимъ, и речеши к нимъ: тако гдѣтъ гѣ
 бѣ іиѣєвъ: проклѣ улюхъ, иже не послѣшадѣтъ словесъ за вѣта моє-
 20 го, иже заповѣдахъ ѿцѣмъ вашимъ к днѣ, в он же и зведѣхъ и
 земле аѿгипетскѣа. ѿвѣщаѣша жидоєе к немъ: тако и мы держимъ,
 ꙗко законъ и за вѣ нарицаєтса. єлико же сѣ держа ихъ по за-
 конъ монсѣєвъ, всѣ бѣхъ оугодниши, и мы, держащесѣ по нь, не-
 пишемъ тако же быти, а вы, воздвигше ииъ законъ, попираєте
 25 бжїи законъ. философъ же ѿвѣща к нимъ: добро дѣемъ. и аще
 бо бы аѿраа не ꙗлса по ѿбрѣзаніє, но держалъ ноєвъ законъ....
 мо ѿнъ перваго не держалъ. тако и мы по сѣхъ ѿбразу ходимъ,
 и ѿ бѣа законъ прїемше, держимъ, да бжїа заповѣдъ тверда пре-
 былаєтъ. давъ ноєки законъ, не сказа ємъ, ꙗко другїи имѣтъ дѣти,
 30 но ко вѣки пребывающе к днѣ живѣ. ни ꙗки, аѿраамъ ѿвѣтова-
 нїа давъ, не возвѣсти ємъ, ꙗко другїи имѣтъ дѣти монсѣєви. то
 ꙗко вы держите законъ, и бѣа языкомъ вопїєтъ: ꙗко прѣставаю,
 а ииъ вамъ дамъ. иеремиа бо рече ꙗвѣ: сѣ днѣе гдѣхъ, гдѣтъ гѣ.

и́ за́вѣщаю́ до́мъ ію́довъ и́ и́и́левъ за́вѣтъ но́въ, и́ не по за́вѣтъ,
и́же за́вѣщахъ ко ѿѣмъ ва́нимъ къ днѣ, прїи́мъшъ ми рѣкъ нѣхъ
и́вѣстнѣ а́ и́ зе́мля е́гипѣ́скїа, ѣ́ко тѣ́и не прѣвѣ́ша в за́вѣтъ мо́емъ,
и́ возна́вѣдохъ ѿ, ѣ́ко за́вѣтъ мо́и, и́же за́вѣщаю́ до́мъ и́и́левъ по
днѣхъ ѿнѣхъ, ре́че гѣ́, и́ даю́ за́коны моѧ в помы́шленіе нѣхъ, и́
на срѣ́цѣ ма́ишъ а́, и́ вѣ́дъ нѣмъ въ е́гѣ́, и́ тѣ́и вѣ́дъ мнѣ́ в лю́ди.
и́ па́ки то́и же іе́ремѣа́ вопі́е: та́ко гла́ гѣ́: ста́ннѣ на пъте́, и́ вѣ́-
днѣ и́ вопро́снѣ на сте́зѣ гѣ́а вѣ́иша, и́ вѣ́днѣ, кѣ́и є́ пъте́ и́стин-
ныи, по не́мъ хо́днѣ, и́ ѡ́бращѣ́сте ѡ́ицѣ́и нѣ́ дѣ́ламъ ва́шимъ, и́
рѣ́ша: не і́демъ. поста́ви є́ васъ ба́юстнѣ́ла, поса́иша нѣ́ гла́ 10
тре́вѣ, и́ рѣ́ша: не посла́иша е́мъ. сегѡ́ ра́ди оу́слы́шѣ́ мѣ́ицы и́ па-
си́ищен ста́дѣ в мѣ́и. і́ а́ѣ́е: слы́ши, зе́мля, се́ а́ наво́жѣ на лю́ди сѣ́
злѡ́ плѡ́ ѡ́бращѣ́нїа нѣ́, за́не сло́вѣсъ проро́къ мо́ихъ не посла́иша
и́ не вѣ́иша, и́ за́конъ мо́и, и́же прѣ́цы проповѣ́даша, ѡ́рнѣиша. не
то́кмо же снѣи е́динъи́и ска́жѣ, ѣ́ко за́конъ прѣ́стае́тъ, но і́ нѣ́и- 15
ми мно́гими вѣ́иша ѡ́ прѣ́къ ѣ́вѣ. ѡ́вѣ́иша к не́мъ ію́деи: вса́къ
жидовѣ́иъ се́ вѣ́стъ во і́стиннѣ, ѣ́ко бы́ти нѣ́мѣ та́ко, но не оу́же
е́сть вре́мѣа́ при́шлѡ ѡ́ пома́заннѡмъ. филосо́фъ же ре́че к нѣ́иъ:
у́тѡ се́ прѣ́лагаете́, вѣ́иша, ѣ́ко іе́рлѣ́иъ сокровѣ́нъ е́сть, же́ртвѣ
прѣ́стаа́и сѣ́, и́ всѣ́ са́ сѣ́мѣа́ е́сть, е́же сѣ́тъ прѣ́цы проро́кѣи ѡ́
ва; мала́хїа́ бо ѣ́вѣ вопі́е́тъ: нѣ́стъ ко́ла моѧ́ є́ васъ, гла́етъ гѣ́ всѣ́- 20
де́ржнѣ́, и́ же́ртвѣ ѡ́ рѣ́къ ва́ишнѣ́ не прїе́млю, за́нѣ ѡ́ востѡ́къ
сѣ́нѣа́ и́ до за́па́ нѣ́мѣ моѧ́ сла́кнѣ́тъ ко мѣ́ицѣ́хъ, и́ на вса́комъ
мѣ́сте те́мїа́нъ ко́зно́снѣ́и нѣ́иши моѧ́и и́ же́ртвѣ у́нѣ́а. за́нѣ вѣ́иѣ
нѣ́мѣ моѧ́ въ мѣ́ицѣ́хъ, гла́етъ гѣ́ всѣ́де́ржнѣ́. ѡ́нѣ́ же ѡ́вѣ́иша:
сї́, а́же гла́иши, всѣ́и мѣ́ицы хо́тѣ бы́ти вѣ́иши ѡ́ нѣ́съ ѡ́ ѡ́бръ́занїи 25
во гра́дѣ іе́рлѣ́иъствѣ́. ре́че же филосо́: то́ ка́ко мо́и сѣ́н гла́етъ: а́ще,
посла́ишаю́ще мене́, посла́иша нѣ́ по все́моу хра́нїи за́конъ, вѣ́дѣ
пре́дѣи ва́ша ѡ́ мо́ра у́ермѣа́го до мо́ра фѣ́иѣстѣ́мѣскаго и́ ѡ́ пъ-
сте́иша до рѣ́кѣ е́франѣ́а. и́ мы́, мѣ́ицы, ѡ́ не́мъ же сѣ́иши вѣ́иши,
ѡ́ іе́ссеѡ́ва ко́рѣиши нѣ́ишѣ́иши, у́а́днѣи мѣ́ицѣ́ наре́ченъи, и́ скѣ́тъ 30
все́а зе́мля и́ всѣ́хъ ѡ́то́къ, сла́кою вѣ́иѣю просѣ́иши, не по то́
и́и за́конѣ́и и́ мѣ́ствѣ́ прѣ́цы вѣ́иши вопі́ю́тъ. ре́че бо за́ха́рїа́: ра́ди
са́ зѣ́лѡ́, дѣ́и сї́ѡ́нова. се́ црѣ́ тѣ́ѡи гра́дѣ́ ко́то́къ, всѣ́ на же́рѣ́ицѣ́

монскы и нѣзнесѣ, нлн ѡбрѣ ѡбразѣ и хитростію съдѣла, прикладаѣ
 ѡбрѣ клннмн, и оуѣзмн, и срѣстымн, и херувнмы нѣзрѣмн; понѣже
 тѡн тако сотворн, нареуѣмо лн вы и того радн дрѣвѣ, и оуѣсомъ,
 и серѣстѣ уѣсть творнтіи и клѣнатнса, а не дѣвшемоу бѣоу в тѡ
 5 врѣма такъ ѡбрѣ; тако же и ѡ солѡмонн цркви. понѣже нкомы
 хероувнмскн и аггльскі и ннѣхъ многы ѡбразы нмѣаше. тако же
 оуѣо мы, хртїане, оуѣгѡжншн бѣхъ творѣще ѡбразы, уѣстн дѣемъ,
 и ѡдѣлающе дѡброе ѡ бѣсѡвѣскн ѡбразъ. хѣлѣ бо кннги жрѣцаѣ
 снмы своѣ и дщѣрн, и гнѣвѣ бжїи проповѣдаю, тако же и другїа
 10 хѣлѣ жрѣцаѣ снмы своѣ и дщѣрѣ. рѣша же пѣкн жндѡве. кѣко вы,
 свннннхъ и зааууннхъ ѡдѣще, не протнвѣлетесѣ бѣхъ; ѡвѣщѣаше же
 в ннмъ. пѣрвоу хѣвѣхъ заповѣдающе. всѣ снѣсте, ѣко зѣлѣе трѣв-
 но. всѣ бо унстѣ унстымъ заповѣда, а скѣрнмымъ сѡвѣсть сѣ
 ѣсть ѡсквернїла. и бѣхъ бо ѣ тварн глѣтѣ. и всѣ дѡбрѣ хѣлѡ. кѣ-
 15 шего радн лѣкомїа мѣло ѣтеро ѡ нн ѡнто. снѣсть бо, рѣуѣ, їѣ-
 ковѣ, насытнса, ѡвѣржесѣ возаюбленннхъ. и пѣкн. съдѡша лѣдѣе
 ѣстн и пїтн, и вѣстѣаша нгрѣтн. ѡ многѣ же сѣ мы оуѣкрѣше,
 в мѣле положнхомъ селнко, пѣматн радн, а нже хѡцѣтъ со-
 вершнѣннхъ бѣсѣ снхъ и стѣмъ вѣсѣдѣ нскѣтн, в кннгахъ ѣго
 20 ѡбращѣтъ а, ѣже прѣложн оуѣтѣлѣ нѣшѣ, архїѣпѣ мѣфѡдїи, раз-
 дѣлѣ ѣ на ѡсмѣ уѣстїи, и тѣхъ оуѣзрнть словѣснзю снлѣ ѡ бжїа
 бѣгѡдѣтн, ѣко пламень пѣлѣюще на протнвнмѣ. сн же всѣ кагѣмъ
 казѣрескѣ с науѣлнмн мѣжн слѣкаѣ ѣго. и подѡбнѣлѣ словесѣ сѣмъ-
 шѣшѣ, рѣша в немѣ. бѣомъ ѣсн сѣмо пѡсланѣ на создѣнїѣ нѣше,
 25 всѣ кннги ѡ него наѣмѣхъ, все ѣсн пѡ уннхъ глѣлѣхъ, дѡ снмн на-
 слѣждѣ всѣ нн мѣдвеннмн словесѣ стѣмъ кннгу, но мы ѣсмѣ не-
 кннжнѣа уѣа, сѣмѣ же вѣрѣхъ нмемъ, ѣко тако сѣ ѣсть ѡ бѣа. пѣуѣ
 же ѣцѣ хѡцѣешн покѡн ѡвѣрѣстн дѣшѣмъ нѣшнмъ, всѣко нсправѣ-
 нїѣ прнѣтѣамн скажн намъ пѡ уннхъ, на неже та вопрошѣемъ. тако
 30 же сѣ раздѣдѡша поуїтн.

Собрѣвшесѣ ѣ другїи днѣ, рѣша ѣмѣ пѣкн. скажн намъ, уїтнмн
 мѣжю, прнѣтѣамн и оуѣмомъ вѣроу, ѣже ѣсть лѣуша всѣхъ; ѡвѣ-
 щѣа в ннмъ фнлѡсѡ. мѣлѣжена двѣ бѣста оу црѣ ѣдннѣаго, в уѣстн

болаща не роди, прѣже даже не прїиде рѣство, болазми же нз-
бѣжа и роди мѣжескѣ пѣ. пакѣ жидоке рѣша мы есми ѿ сѣма
блѣное сѣма, блѣни ѿцѣмъ нѣшимъ, нѣемъ, въ же нѣсте. сказѣхъ
же нѣмъ, реуе ѿ сѣмъ блѣнїе ѿца вашего ни ко утѣ же бѣсть,
токимо хвѣла бѣхъ. ѿного же ннѣто не бѣдѣ. се бо естъ блѣнѣхъ бѣхъ 5
сѣмѣхъ. а ко їафѣѣхъ гѣа, ѿ него же мы есми да распространїи
бѣхъ ѿфѣа, и да са всели в сѣла сѣмова. ѿ прѣхъ же и ннѣхъ
кнїнгъ сказѣа, не ѿстави нѣхъ, дѣндеже рѣша сѣми, ѣко то и естъ,
ѣко же глѣши. рѣша пакѣ како вы, ннѣще оуповѣнїе на уѣка,
творнѣса блѣни бѣти, а кнїгы такокаго проклїнѣю; ѿвѣща же 10
философъ то прѣклѣа ли естъ дѣдѣ, или блѣнѣхъ; рѣша же ѿнѣхъ гѣ-
ло блѣнѣхъ. философъ же реуе. то и мы на того оуповѣемъ, на него
и ѿ. реуе бо ко фѣлѣмъхъ. ѣко уѣхъ мѣра моѣго, на нь же оуп-
овѣа. уѣхъ то хѣ естъ и бѣхъ, а нѣже оуповѣетъ на прѣстѣ уѣхъ,
то и мы того прѣмѣла творнѣмъ. пакѣ прїюхъ прѣложнѣша, глѣше, и 15
како вы, хрѣтіанѣ, ѿбѣрѣзанїе ѿмѣщете, а хѣ не ѿвѣрѣши еѣго, нѣ
но законѣхъ скончашихъ; ѿвѣща философъ нѣже бо реуе прѣрѣхъ ѿвѣрѣ-
мъ. се бѣдѣ знѣменїе межѣ мною и тобою, то соверши, прїнїе,
ѿ того держѣши до сѣго, а прѣуе не дѣстъ емѣ мѣмо нѣти,
прѣнїе нѣмъ вѣдѣхъ. рѣша же ѿнѣхъ утѣ радн ѿнѣ прѣвѣн оуѣгоднѣ 20
ша бѣхъ, того знѣменїа не прїнїиши, но ѿвѣрѣмѣ; ѿвѣща философъ
ни нѣторѣхъ во ѿ тѣхъ нѣклѣетса, дѣноу женѣ ннѣа, но токимо ѿвѣрѣа,
и сѣго радн оуѣда того оуѣрѣхѣ, прѣдѣа дѣа, не прѣстоупѣти того
радн, нѣ по прѣвѣмъ свѣрѣстїю ѿдѣмовъ, ѿвѣрѣ дѣа прѣуѣн во тѣ
ходнѣти. їаковъхъ тѣхъ же сотворнѣ, оуѣтрапле жѣан стѣгнѣ еѣго, занѣ 25
уѣтѣше жѣмѣ прѣхъ, разѣмѣхъ же кннѣ, еѣ же радн то емѣ сотворнѣ,
и нѣреуе нѣма емѣ їаѣа, спрѣхъ, оуѣмъ зѣа бѣа. в томѣхъ бо не нѣ-
лѣетса, прѣнѣнѣса и жѣнѣ. ѿвѣрѣа же того не разѣмѣ. пакѣ
вопрѣснѣша жидоке како вы, нѣдѣом са клѣнающе, творнѣтса бѣхъ
оуѣгожѣти; ѿвѣща философъ прѣвѣе са наоуѣнѣте рѣдѣлѣти ннѣнѣа, 30
утѣ естъ нѣкона, утѣ естъ нѣдолѣ, и тѣко смѣтрѣше, не постѣпѣнѣте
на хрѣстїанѣхъ. дѣсѣахъ бо ннѣнѣхъ в вѣшемъ нѣзѣнѣхъ ѿ сѣмъ ѿвѣрѣхъ
лѣжнѣхъ. вопрѣснѣхъ вы и а. ѿвѣрѣа ли кннѣа, юже кнѣа в горѣ

монѣи и ѿнесѣ, илѣ ѡбрѣ ѡбразѣ и хитростію сѣдѣла, прикладѣ
 ѡбрѣ клѣнѣи, и оуѣтѣи, и срѣстѣи, и херувѣи ѿзрѣи; понѣже
 тѣи тѣко сотвори, нареѣмо лѣ вы и тогѣ рѣдн дрѣвѣ, и оуѣтѣи,
 и серѣстѣ уѣстѣ творѣти и клѣнѣтѣи, а не дѣвѣи оуѣтѣи в тѣ
 5 врѣмѣ тѣкѣ ѡбрѣ; тѣко же и ѡ солѣмонѣ цркви понѣже иконы
 херувѣи и аѣгльскѣи и илѣхѣ многѣ ѡбразѣ илѣи. тѣко же
 оуѣтѣи мѣ, хрѣтѣи, оуѣтѣи бѣи творѣи ѡбразѣ, уѣстѣи дѣи,
 и ѡдѣлѣи дѣи. хѣлѣ бо кнѣи жрѣца
 сѣи своѣи и дѣи, и гнѣи бѣи проповѣдѣи, тѣко же и дрѣи
 10 хѣлѣ жрѣца сѣи своѣи и дѣи. рѣи же пѣи жѣи кѣи вы,
 свѣи и дѣи, не прѣи, ѡвѣи же
 в илѣи пѣи рѣи заповѣдѣи всѣи сѣи, ѣко зѣи тѣи.
 всѣи бо уѣи уѣи заповѣдѣи, а свѣи сѣи са
 ѣстѣи ѡскверѣи. и бѣи бо ѣи тѣи гѣи и всѣи дрѣи зѣи. кѣи
 15 шѣи рѣи лѣи мѣи ѣи ѡи. сѣи бо, рѣи, илѣи,
 насѣи, ѡвѣи козѣи. и пѣи сѣи лѣи
 илѣи и пѣи, и вѣи илѣи. ѡи же сѣи мѣи оуѣи,
 в мѣи положѣи сѣи, пѣи рѣи, а илѣи хѣи со-
 верѣи сѣи сѣи и сѣи всѣи илѣи, в кнѣи ѣи
 20 ѡвѣи а, ѣже прѣи оуѣтѣи нѣи, аѣи мѣи, рѣи
 дѣи ѣи на ѡи уѣи, и тѣи оуѣи словѣи сѣи ѡи
 бѣи, ѣко пѣи на прѣи. сѣи же всѣи кѣи
 кѣи сѣи нѣи сѣи сѣи ѣи на сѣи нѣи,
 и подѣи словѣи сѣи
 25 всѣи кнѣи ѡи нѣи, всѣи сѣи пѣи гѣи, дѣи нѣи
 сѣи всѣи нѣи мѣи словѣи сѣи кнѣи, но мѣи сѣи не-
 кнѣи уѣи, сѣи же вѣи илѣи, ѣко тѣко сѣи ѣстѣи ѡи бѣи. пѣи
 же ѣи хѣи покѣи ѡвѣи дѣи нѣи, всѣи илѣи-
 нѣи прѣи сѣи пѣи пѣи, на неже тѣи вѣи. тѣко
 30 же сѣи рѣи пѣи.

Сѣи сѣи дрѣи дѣи, рѣи сѣи пѣи сѣи нѣи, уѣи
 мѣи, прѣи и оуѣи вѣи, ѣже ѣстѣи лѣи всѣи; ѡвѣи
 кѣи илѣи фѣи мѣи дѣи бѣи оуѣи црѣи ѣи, и уѣи

вєлїица, любїмаа злато. согрѣшишнма же ѿма, ѿзгнѣвъ, ѿ земли
послаа. живѣишнма же ѿма мно́га лѣта та́мо, дѣти сотвори́ста в
нищєтѣ. собира́юща же са дѣти к себѣ, совъ творѣхъ, кѣм са бы
пѣтємъ вѣстїи пѣки в пѣрвыи у́инъ; ѿвъ же ѿхъ снѣе, а дръгїи
ѿнако, а дръгїи дръгъ совѣтъ дѣише. ко́торомъ совѣтъ подо́баетъ
стоѣти, не до́брыишемъ ли; рѣша же ѿни· что ра́ди глѣши снѣе;
скон бо совѣтъ ко́нждо до́бре творїи ѿного. жѣдоке же скон до́-
бри творѣтъ, іи ѿни ѿнъ. скажи же на́мъ, кѣ разумѣемъ до́бри
всѣхъ; рече же филосо́· ѿгнь ѿскѣпѣетъ злато и серебро, а у́лкъ
оу́момъ ѿскаѣ а́зъ ѿ ѿстны. рѣте же ми· ѿ чєго бѣсть пѣрвое 10
ѿпаденїе, не ѿ вѣдѣнїа ли и па́дѣ слѣако и похоти на вѣткѣ;
ѿни же рѣша· тако єсть. филосо́ же рече· то а́ще вѣдѣ комъ па́-
кость, мѣ ѿдшъ, ли стѣдѣнъ во́дъ пѣвшъ, пришеши же вра́хъ, глѣтъ
ємъ· и єще мно́го мѣ ѿдъ, ѿсцѣлѣши, а ѿже бѣдѣ во́дъ пѣлъ,
томъ глѣтъ· стѣдѣны са во́дъ напїи, на мрѣзѣ стѣвъ, ѿсцѣлѣеши. 15
дръгїи же вра́ не тако глѣтъ, но́ протѣвно вра́ткѣ заповѣдаєтъ, в
мѣдѣ мѣсто го́рко пїюще, постїи́са, и є стѣдѣна мѣсто тѣплоє,
грѣющиса, ко́торыи ѿ ѿбою хитрѣ вра́ткѣ; ѿвѣща́ша вси· ѿже
протѣвнаа вра́ествѣ заповѣдаєтъ. го́рестїю бо житїа сєгѣ и по́-
хотнѣю са́дѣсть до́стоѣтъ оу́мєртѣити и смирѣнїемъ го́рдѣсть, 20
протѣвнымъ протѣвнаа вра́ююще. и мы бо глѣмъ· ѿко дреко, єже
пѣрвое тѣрнъ сотвори́, то посѣдѣ са́докъ па́дѣ припа́дѣи. па́ки же
ѿвѣща́ филосо́· до́бре рѣсте. хѣъ бо за́конъ ѿстро́тоу ѿва́етъ
вѣїа житїа, потѣ же во вѣуны жи́ици стокрѣтнѣю па́дѣ прино́-
ситъ. є́ди́и же ѿ ѿнѣхъ совѣтннѣ, срау́ннѣскъ за́бѣхъ до́бре вѣ- 25
дми, вопро́си филосо́фа· рѣи ми, го́стю, ка́ко вы махмѣта не дер-
житѣ; то́н єсть вєлми хѣ похвѣль во своѣ кнѣгѣ, глѣ· ѿко ѿ дѣи
са єсть роднѣ, сєстры монѣковы, прѣкъ вѣлїи, мѣртѣвѣ ко́скре-
шѣлъ и всѣ ѿзю ѿсцѣлѣлъ сѣаю вѣлїею. ѿвѣща́ филосо́фъ к
немъ· да сѣднѣ на ка́гамъ. глѣи же· а́ще єсть пророкъ махмѣ, 30
ка́ко ѿнемъ вѣрѣ дѣи́нахъ; ѿнъ бо рече· до хѣ всѣ кнѣнїа и
прѣѣство прєстѣнѣ. то́н же, по хѣ ѿва́лса, то ка́ко можєтъ прѣкъ
вѣти; а́ще бо то́го прѣма нарече, то́ дѣи́наа ѿвѣржемъ. рѣша же

мнози ѿ нихъ данила же єсть глалъ вѣіємъ дѣомъ, махмѣ же,
вси вѣмы, ꙗко лѣжъ єсть ѿ пѣгвєнникъ спїнію всѣхъ, еже єсть
добрѣніша бл҃гди своа на злобѣхъ ѿ стѣдодѣанїа нзбл҃лѣ. реуѣ
же пѣрвыи сокѣтнникъ ѿ нихъ къ прїѣтелемъ жидѣвскымъ вѣією
5 пѣмощїю гѣстѣ сынъ всю гордѣнію сратїнскѣю на зѣмаю сверже,
а каши ꙗко на ѡмъ полъ повѣрже, ꙗко єквѣрнѣ. реуѣ же ко всѣмъ
людемъ. ꙗко же єсть далъ вѣгъ ѡбласть надо всѣмъ мѣзѣмъ цр҃ю
хр҃тіанскѣхъ ѿ мр҃ѣстѣ совершєнѣхъ, тако ѿ вѣрѣхъ въ нихъ, ѿ кромѣ
сеа никтѣ же не мѣжѣ жнвѣтѣ вѣунаго жнтіа. вѣгъ же слѣва всегдѣ.
10 реуѣ же философъ ко всѣмъ со слѣзамѣ. ѿ братїа, ѿ ѡцы, ѿ
дрѣзѣхъ, ѿ уада, се вѣгъ дѣстѣ всѣмъ рѣзумъ ѿ ѡвѣхъ достѣннѣхъ. аще
ли кто прѣтнѣасѣ єсть, да прїнде ѿ прѣспрїтѣ, ли прѣспрїтѣ вѣ-
дѣтѣ. ѿже посавшѣ сїхъ, да са кр҃тнѣ во нмѣ стѣмъ тр҃цѣ. ѿже
не хѣщѣ, а бо єсмѣ кромѣ всѣакого грѣхѣ, а ѿ оу҃зрї въ днѣ сѣ-
15 нмѣ, єгдѣ сѣдѣ сѣдїи вѣтхїи днѣмъ сѣдїтнѣ всѣмъ мѣзѣмъ, ꙗко
вѣгъ. ѡвѣщанїа ѡнѣ нѣсмы мѣхъ сонѣ вѣрѣхъ, но по малѣхъ, ѿже мѣ-
жѣ, тако велнмъ, да са кр҃тнѣ волю, ѿже хѣщѣ ѿ сего днѣ. ѿже
ѿ нѣ на запѣ клѣмаютсѣ, ли жидѣвскѣ мѣтѣхъ творѣ, ли сратнѣ-
скѣхъ вѣрѣхъ держнѣтѣ, скѣро смѣртѣ прїнмѣ ѿ нѣ. ѿ тако са рѣзѣ-
20 доша сѣ радѣстїю. кр҃тнѣ же са ѿ нихъ дѣстѣ уади, ѡвѣргѣшасѣ
мѣрзѣстѣхъ поганскѣхъ ѿ жєннѣхъ вѣзакѣннѣхъ. напнсѣ же каганъ
ко цр҃ю кнїгнѣ саковѣ. ꙗко послалъ єснѣ, вѣако, мѣжѣ таковогѣ, ѿже
нѣмъ сказѣ вѣрѣхъ хр҃тіанскѣхъ слѣвомъ ѿ вѣщымъ, стѣмъ тр҃цѣхъ, ѿ нз-
вѣщѣшесѣ, ꙗко тѣ єсть нѣста вѣрѣ, повѣсѣхѣмъ. кр҃тнѣтсѣ своєю
25 кѣлєю, надѣющѣ са ѿ нмѣ доспѣтнѣ тѣгѣ же. єсмѣ же вси дрѣзѣхъ
ѿ прїѣтелѣхъ твоємъ цр҃тѣхъ ѿ гѣтѣхъ на слѣжѣхъ твою, амо же по-
трѣбѣшнѣ. прѣводѣ же философѣ каганъ, далъ ємѣ дѣры многѣ, но
не прїѣтѣ, глѣ дѣнъ же мнѣ, єлѣко ѿмашнѣ пѣмѣннѣхъ грѣкѣхъ зѣдѣ, ѿ
то мнѣ єсть бѣлѣхъ всѣхъ дѣрѣхъ. собравшѣ же нѣхъ до дѣхдѣсѣтѣхъ,
30 далѣша ємѣ, ѿ нѣдѣ радѣхѣхъ вѣ пѣтѣхъ свѣхъ.

Дошѣ же безвѣдѣнѣ мѣстѣ пѣстѣ, жѣжа не можѣхъ тернѣтнѣ.
ѡвѣтѣше же ѿ слѣтннѣхъ воднѣхъ, не можѣхъ нїтнѣ ѿ нѣа. вѣлнѣ бо
ѣхъ зѣлуѣ. рѣшѣшнѣ же са нмѣ всѣхъ нскѣтнѣхъ водѣхъ, реуѣ к мѣфѣдію,

брѣтѣ своимъ не стерплю оуже жажа, да поучерпи оубо воды сеѧ.
 нже бо прѣложнаѣ нерече инагоу горкю воду въ сладку, то
 имать и намъ оутѣху сотворити. поучерпоша же, и ѡбрѣтоша ю
 славу, яко и медвену и студену, и ижеина, прославиша еѧ, тво-
 раца тажеаа своѧ рабомъ. в херсонн же, кетерѧа со архидїѧѡ, в
 рече философъ сотвори ми, ѡ, мѣтеу, яку же вы ми ѡцѣ мѡм со-
 твориаѣ. въпрошавши же и ижеимъ ѡсѡбѣ, что ради сѣ твориши,
 ѡвѣща философъ ко истиннѣ ѡ нѧ ѡнде оутѣе к гѣ, ѡстаеаѣ ны.
 еже и бѣсть, словеса са оубѣиши. въ же въ фѣальстѣ изъиди дубѣ
 еѧѧм, срѡсѧса с учершнѣю, подѣ нѧм же трѣбы творѧху, нари- 10
 цающе именемъ алеѧандръ, жѣнскѣу полѣу не дадѣше пристоупити
 к немѣ, ни въ трѣбамъ еѧѡ. оубавиши же философъ, не ѡбленѧса
 твѣдити к нѧмъ, и ставѣ посредѣ нѧхъ, гѧа в нѧмъ еѧлнни сѣтъ
 в изъиди мѣкѣу нѧн, каѧающѣса нѣхъ и земли, яко бѣхъ, такои
 еѧнѣи и дѡбѣри тѣѧри. тако ли и вы, иже са дрѣвѣу каѧаестѣ, 15
 худѣи еѣши, еже еѣтъ гѡѡѡко на ѡгнѣ; ѡвѣщашиа ми сего нѣсмы
 наѧааи ѡ нѧхъ творити, но ѡ оцѣ еѣсмъ прѣѧаи, и ѡ того ѡбрѣта-
 емъ всѧ прошенѧа наѧа, дѡждѣ же наипаче и нѧа мноѡга. како сѣ
 мы сотворимъ, еѧѡ нѣсть дерзнувѣ ѡ насъ никто же сотворити;
 аще бо дерзнѣтъ кто сотворити сѣ, тогда смѣръть оубрѣтъ, и не 20
 имамъ к тому дождѣ видѣти до конѣины. ѡвѣща к нѧмъ фило-
 сѡфъ бѣхъ ѡ васъ в кнѣгѧ гѣетъ, а вы са еѧѡ како ѡмѣщете; нѣсѧѧ
 бо ѡ лица гѧѧа вопѣетъ, гѧа градѣ а собѣрати всѧ племена и всѧ
 изъиди, прѣидѣтъ и оубрѣа славу мою, и ѡстаеаѣ на нѧхъ знаме-
 нѣе, и послаѡ ѡ нѧхъ спѣсѣнѣе въ изъиди, в тарсѣсѣ, и фѣаль, и въ 25
 еѧаѣхъ, и во ѡтокѣи даѧаи, и не соутъ слышави именн моего, и
 возвѣстаѣ славу мою во изъидѣхъ, гѣетъ гѣ вседѣржѧтель. и пакѣ
 се а послаѡ к вамъ локѣа мноѡги, ѡ холмъ и скалъ каменѣи из-
 лѡѡа вы. познаѧте, брѣтѣе, еѧа, сотѡрѣшаго вы. се еѧѧѣе нѡваѡѡ
 закѣта еѧѧа, в ѡн же са еѣсте крѣтѧи. тако слакѧи словеса оубо 30
 гѧавъ, повелѣе постѣи дрѣво и сожеи еѣ. и поклонѣи же са ста-
 рѣишии нѧхъ, шѣ, лѡбыѣа еѧѧѣе, тако и всѧ. свѣща же бѣаи прѣ-
 иише ѡ философѡ, поюще, нѡѡша въ дрѣвѣу, и вземъ свѣири, три-

бѣ дати, ꙗже даѣтъ есмы, ꙗже про́сать несумнѣнїемъ. шѣ же филосо́, по пѣркомъ ѡбѣуаю, на мѣтвѣхъ са наложїи ѿ со ѿнѣмъ поспѣшникѣ. ѡскоро́ са ѡмѣ бѣ ꙗвѣ, послѣшамъ же моли́твы своѣ рабѣ, ѿ ѡбѣ сложїи пїсмена, наѣхъ пїсати бесѣдѣ еѣльскѣ ꙗспѣрка въ сло́во, ѿ сло́во въ ѡ бѣ, ѿ бѣ въ сло́во, ѿ про́в. возвеселїи же са цр҃ь ѿ бѣ просла́валъ со своѣмъ советнїкѣ, ѿ послѣ ѿ с дарѣмъ мнѡгѣмъ, пїсавѣ к растисла́вѣ епїсто́лію снїе бѣ, ꙗже велїи вса́комъ, дабы въ разѣмъ ѿстїннѣмъ прїшѣлъ ѿ на бо́льшїи са тїмъ подѣнїалъ, вїдѣвъ вѣрѣ твою ѿ советѣ, сотворїи мѣ въ мѣша лѣта, ꙗкѣ бѣхѣ въ вѣмъ ꙗзы́къ, ѣго́ же не вѣдано бѣло, то́кмо въ пѣрвѣмъ лѣта, да вы прїнѣтѣса велїцѣхъ ꙗзы́цѣхъ, ꙗже сла́вѣтъ бѣ своѣмъ ꙗзы́комъ. ѿ тѣ тѣ послѣхомъ того́, ѡмѣ же бѣ ꙗвѣ, мѣжа утѣва ѿ бѣговѣрна, кнїжна зѣло филосо́фа. ѿ сѣ прїмѣмъ дарѣ бо́лїи ѿ утѣмъ пѣуе вса́кого злѣта ѿ сребра ѿ ка́менїа драга́го ѿ бога́тства прехо́дѣща, ѿ подѣнїи са с нѣмъ прѣно оутѣрдѣти 15 рѣтъ, вса́мъ ср҃дѣ взыска́ти бѣ, ѿ ѡбѣраго спїїа не ѡрїи, но вса подѣнїи не лѣнїтсѣ, но ꙗтсѣ по ѿстїннѣмъ пѣтъ, да ѿ тѣ, прїе́ ѿ подѣнїо́ своѣмъ въ бѣтїи разѣмъ, прїѣмѣши свою мѣзѣ въ того́ мѣсто ѿ сѣи вѣкъ ѿ вѣдѣщїи, ѿ за вса тѣ дѣша, хотѣща вѣровати въ хс҃, бѣ на́шъ, ѡ нѣ до конѣны, ѿ пѣмѣтъ свою 20 ѡстава́мъ про́умъ родомъ, подѣбно велїкомъ константїнѣ цр҃ю.

Дошѣмъ же ѡмѣ мо́рѣмъ, с велїкою утѣю прїа растисла́вѣ, ѿ оутѣнїи собравѣ, вѣдѣтъ ѿ оутѣнїи. въскоро́ же вѣсь цр҃ковнѣмъ утѣмъ прѣложѣ, наоутѣ ѿ оутѣнїи ѿ годїнамъ, ѿ вѣе́рнѣ, ѿ пѣвѣе́рнѣ, ѿ тѣннѣмъ слѣжѣ. ѿ ѡкерзѡшасѣ, по прѣуескомѣ сло́ве- 25 сѣ, оутѣсѣ глѣхнѣ, оутѣсѣмѣмъ кнїжнамъ словеса́, ꙗзы́къ ꙗсенѣ бѣтъ глѣнїѣмъ. бѣ же са ѡ сѣмъ возвеселїи велїи, ѿ дѣа́колъ посты́дѣса. растѣщѣ же бѣтїю оутѣнїю, злѣмъ, завѣстнѣмъ ꙗспѣрка дѣа́колъ, не терпѣ сего́ добра́, но шѣ ко своѣ сосѣды, наѣ мнѡгѣмъ во́дѣмъзѣти, глѣ нѣмъ не сла́вѣтсѣ бѣ ѡ сѣмъ. ꙗще бо бы ѡмѣ 30 снїе го́дѣ бѣло, не бы ли мо́глъ сотворїти, да кѣмъ ꙗспѣрка пїсѣмъ ѿ, напїшѣще бесѣды ско́мъ, сла́вѣмъ бѣ; но трїи ꙗзы́ки оутѣ то́кмо ꙗзѣралъ, ѣвѣрѣнскѣ, грѣуеснѣ ѿ лѣтїнскѣ, ѿ нѣмъ же досто́й бѣ

а҃в҃ѣ. мы же трѣи ѡз҃ъки ꙗ҃мы то҃кмо, ѥмн же достѡнѣ сл҃авѣнн
 б҃г҃ъ, в҃ер҃ѣ, б҃л҃гннмы, л҃тннмы; ѡв҃ѣѣ же к ннмъ фнлосѡфъ не ндѣтъ
 лн дѡждѣ ѡ в҃г҃а равнѡ на вс҃а, лн с҃лнце т҃ако же не с҃л҃аетъ лн на
 в҃асъ, нн лн днх҃асмъ на а҃еръ всн р҃акнѡ; то к҃ако с҃а вы не стнжднте
 трѣи ѡз҃ъки то҃кмо мн҃аѣмѣ, а прѡу҃и всѣмъ ѡз҃ъкѡ н пл҃ем҃енѡ лъ с
 сл҃авѣмъ вѣд҃аѣе б҃г҃ъ н гл҃хннмъ; скажнте мн, б҃г҃а твѡр҃аѣа не-
 мѡщнѣ, ѥко не мѡг҃ѣѣа с҃его д҃аѣн, лн зав҃ѣстнѣѣа, не хот҃аѣа д҃аѣн;
 мы же мнѡгы рѡды зн҃аѣмъ кнн҃гн оу҃мѣюѣа н б҃г҃ъ сл҃авѣхъ коз҃д҃аюѣа
 свѡнмъ ѡз҃ъкомъ кождѡ, ѥкѣ же снѣ сн҃ѣ ар҃м҃еѣнн, п҃ерсн, а҃в҃аз҃гы,
 н҃керн, с҃г҃ды, гѡфн, ѡвѡрн, т҃ѣрсн, коз҃арн, ар҃ав҃ланѣ, е҃гннѣтн, с҃ѣрн 10
 н ннн мнѡзн. а҃ще лн не хѡѣете ѡ снхъ р҃аз҃ѣмѣтн, пѡне ѡ кнн҃гъ
 позн҃аѣте сн҃д҃ю. дѣдъ бо коп҃ѣтъ, гл҃а пѡнте г҃ѣн вс҃а з҃емл҃а,
 пѡнте г҃ѣн п҃ѣ нѡвѣхъ. н п҃акнъ всспѡнте г҃ѣ вс҃а з҃емл҃а, пѡнте н коз҃-
 в҃ес҃елнте с҃а н коспѡнте. н дроу҃гѡннѣнъ ѥко вс҃а з҃емл҃а да пок҃лѡннѣт-
 с҃а н да поѡтъ тебѣ, да поѡтъ же нм҃енн твѡѣмъ, в҃ышннн. н п҃акнъ 15
 х҃валнте г҃а всн ѡз҃ъцы, похвалнте е҃гѡ всн л҃юдѣе. вс҃ако днх҃анѣе да
 х҃валн г҃а. вѣъ е҃ѡлнмъ гл҃етъ. е҃анко же нхъ прѣл҃ан ѣсть, д҃астъ нмъ
 ѡб҃ластѣ у҃адоѣмъ бж҃ннмъ б҃г҃ъ. н п҃акнъ то҃н же не ѡ снхъ же ко-
 прош҃аю то҃кмо; нѡ ѡ вѣр҃юѣнн слѡвомъ нхъ в ма, да всн е҃дннѡ
 б҃ѣдѣтъ, к҃ако же н ты, ѡ, ко мнѣ, н а в тебѣ. мат҃ѡѣмъ же р҃ечѣ 20
 дана мнѡ ѣсть вс҃ака вл҃астъ на нѣсн н на з҃емлн. шѣѣше, нлоу҃хнте
 вс҃а ѡз҃ъкн, кр҃т҃аѣе ко нма ѡц҃а н с҃ѣа н с҃т҃го дх҃а, оу҃ѣѣе а
 хр҃аннѣтн вс҃а, е҃анка заповѣдалъ ѣсѣмъ намъ, н сѣ а҃зъ с в҃амн ѣсѣмъ
 по вс҃а днн н до смѡн҃ѣнн҃а в҃ѣѣа, а҃мнннъ. а м҃арко п҃акнъ шѣѣше, про-
 повѣднѣте в҃ѣѣе вс҃ѣн тв҃арн. вѣрѡв҃аѣмъ, кр҃тнѣѣс҃а, сп҃асѣтс҃а, а не 25
 вѣр҃ѣѣѣн, ѡс҃ѣднѣтс҃а. зн҃аѣмѣѣа же повѣрѡв҃аѣнннхъ пѡндѣтъ сн҃ѣ нм҃е-
 нѣ мѡѡмъ б҃г҃ъсѣмъ нм҃ѣд҃анѣѣ, ѡз҃ъкнн вѡг҃л҃юѣтъ нѡкы. г҃аѣтъ же н к в҃амъ
 гѡре в҃амъ, кнн҃жннцы н ф҃арнс҃ѣн, ѥко затвѡр҃аѣете цр҃тѣѡ нѣѣѡе прѣ
 ѡѣкн. вѣмъ бо не вхѡднѣте, н хот҃аѣннмъ вннѣтн не ѡставл҃аѣете. н
 п҃акнъ гѡре в҃амъ, кнн҃г҃ѣѣѣа, ѥко вѣд҃аѣете клѡуѣ р҃аз҃ѣмннн, н с҃амн не 30
 кннѣѡете, н хот҃аѣннмъ вннѣтн вѡв҃раннѣте. а корннф҃ѣѣѣмъ же п҃а-
 велъ р҃ечѣ. хѡцѣѣ же, да всн ѡз҃ъкн гл҃ете, п҃аѣе же да прѡрнц҃аѣе-
 те. бо лнн оу҃бо прѡрнц҃аѣѣѣ, неже лн гл҃а ѡз҃ъкн, р҃азѣѣ а҃ще сказ҃аѣтъ,

Оубѣдѣвъ же рѣскѣи папѣжъ, послаа по нь, и дошѣшъ же
ѣмъ рѣма, изыде самъ апустолникъ андрѣиъ со всѣми гріахы,
сѣща носѣща, оубѣдѣвъ же, ѡко стго кнѣмента мѡщи несѣ, мѣнка
и папѣжа рѣмъска. ѡбѣе бѣ науха уюдѣса творѣти. раслабленъ же 15
ухъ тѣ исцѣлѣ і нин мнози разлѣуныхъ недѣи излѣшѣ. и прѣим же
папѣжъ кнѣги словѣнскѣа, стѣи, положѣвшѣ ѡ в цркви стѣа
мрѣа, ѡ са нарицѣеть фѣнтъ, пѣша с нѣми сѣзжѣхъ. по сѣмъ по-
велѣ папѣжъ двѣма ѣпѣнома, фармѣхъ и гордѣхъ, стѣти словѣнскѣа
оубѣнки, и ѡко ѡ стѣшѣа, ѡбѣе пѣшѣа сѣзжѣхъ в цркви стго петра 20
словѣнскимъ ѡзыкомъ, и въ дрѣгѣи дѣи пѣшѣа в цркви стѣа пе-
трѣиѣа, и въ трѣтѣи дѣи пѣшѣа в цркви стго анрѣа, и ѡтѣдѣ
пѣки оубѣ великаго оубѣтѣа ѡзычѣскаго, пѣлаа ѡпла, в цркви, ѡбѣмѣ
пѣвшѣе словѣнскѣи, и сѣзжѣхъ пѣшѣа на стѣмъ грѣбомъ, нѣмѣще на
пѣмѣщѣ ѣпѣпа ѡрсѣнѣа, ѣдѣннаго сѣща ѡ сѣдѣи ѣнѣи, і ѡнастѣа 25
кнѣлотѣкарѣа. фѣлѣсѣфъ же с сѣѣи оубѣнки не престѣашѣе, козѣла
непрестѣинѣую хвалѣ бѣхъ ѡ сѣмъ. рѣмѣанѣе же не престѣашѣа, ходѣ-
ѣре к нѣмъ, вопрошѣюще на всѣ, и сказѣнѣе сѣзжѣхъ и трѣгѣхъ
дѣстѣнѣно прѣимѣхъ ѡ нѣго. жѣдѣвѣиъ же нѣкѣи прѣходѣа, стѣзѣмѣа
с нѣмъ, рѣчѣе ѣмъ ѣдѣнною: нѣсть ѡже прѣшѣлѣхъ кѣ по унѣслѣ лѣт- 30
нѣмъ, ѡ нѣмъ же глѣю прѣрѣцы, ѡко ѡ дѣи са нѣмѣть рѣдѣти. поутѣ
же ѣмъ фѣлѣсѣѡ лѣтѣа ѡ ѡдѣама пѣ рѣдѣхъ, сказѣа ѣмъ пѣтонѣкѣхъ, ѡко прѣ-
шѣлѣхъ ѣсть, и сѣлѣнѣко лѣ ѣсть ѡтолѣ до нѣи, и наоубѣнѣхъ, ѡпѣустѣи.

Постыгшимъ же многѡмъ трыдѡмъ, впадѣ к болѣзнь, и терпѣицѣ
 емъ ѡзыкъ болѣзненѡю многы днѣ, единою кнѣзѣ вѣіе ѡвлѣнїе,
 мауѣ пѣти снѣе. ѡ рѣкшѣ мнѣ, в дѡмъ гнѣ кнѣдѣ, вѡкеселѣса
 дхѣ мѡн и сѣце ѡбрѣдока. ѡболѣкъ же са к ыестнѣма своѣ рнѣзы,
 5 тако прѣбысть вѣсь днѣ, веселѣса и глѣ. ѡселѣ нѣсмѣ ѡ слѣгѣ црѣю
 і ннѡмъ ннкомъ же на землѣ, нѡ тѡкмо бѣхъ вседѣржнтелю и
 бѣхъ и ѣсмѣ во вѣки, ѡмнѣнѣ. во оуѣтрѣн же днѣ во сѣмѣ мннѣе-
 скѣн ѡбрѣ ѡболѣкъса и свѣ къ свѣтѣ прѣнѣмъ, нѣма сѣ нареуѣ кнѣрѣлѣ.
 в тѡмъ же бѣ ѡбразѣ пѣтъдесѣ днѣн. ѡко са прѣблѣжн годнѣма, да,
 10 похѡн прѣнѣмъ, прѣстѣвнѣса на вѣуѣма жлѣнѣцѣ, вѡдѣнѣкъ к бѣхъ рѣцѣ
 своѣ, сотворѣ мѣтѣхъ, со слѣзѣмѣ глѣ снѣе. гнѣ вѣже мѡн, и ѣсн
 ѡггѣлскѣа всѣ ынѣмѣ и бесплѡтнѣма снѣмѣ состѣвнѣхъ, и нѣо раснѣнѣ,
 зѣмѣю ѡсновѣкъ, и всѣ свѣцѣа ѡ несѣтѣа в ытѣе прѣвѣдѣ, и же
 ѣсн всѣгдѣ послѣшѣлѣ твѡрѣицѣ вѡлю, болѣнѣхѣса тебѣ и хрѣнѣицѣхъ
 15 зѣновѣдн твоѣ, послѣшѣн мѣтѣхъ моѣа, вѣрѣнѡе стѣдо сохрѣнѣ, ѣм
 же ма бѣ прѣстѣвнѣлѣ неклѡуѣнѣмаго и недѡстѡннѣмаго рѣсѣа твоѣго,
 нѣзѣвалѣа ѡ всѣа кнѣа погѣскѣа злѡбѣ и ѡ всѣа кнѣа многѡрѣуѣнѣмаго і.
 хнѣлѣаго ѣретнѣуѣскаго ѡзыкъ, глѡуѣаго на та хѣлѣ, и погѣнѣнѣ трѣ-
 нѣ, ѡуѣнѣю ѣресѣ, нѡрѣстнѣ прѣкѡ твоѡю мнѡжѣствѡ, всѣ еднѡдѣнѣнѡ
 20 соновѣкнѣнѣ, и сотворѣнѣ нѣзрѣдѣмѣ лѡуѣднѣ, еднѡнѣмѣсаѣиѣа ѡ вѣрѣ твоѣнѣ
 и прѣвѣмъ нѣспѡвѣдѣнѣнѣ, вѣдохнѣнѣ же к сѣцѣ нѣхъ слѡво твоѣго оуѣ-
 нѣа. твоѡнѣ бо ѣсть дѣрѣ. ѡнѣе нѣ ѣсн прѣлѣлѣ недѡстѡннѣма на прѡ-
 нѡвѣдѣнѣе ѣуѣа хѣа твоѣго, ѡстрѣнѣсѣа на блѣаа дѣла и твѡрѣицѣа
 оуѣгѡдѣа тебѣ, и же мнѣ далѣ бѣ, ѡко твоѡа, тебѣ прѣдѣаю. оуѣстрѡнѣ
 25 ѡ снѣаѡю твоѣю деснѣнѣцею, покрѣкѣа крѡкомъ кнѣнѣа твоѣю, да
 всн хѣлѣа и слѣвѣа нѣма твоѣ, ѡѣа и снѣа и сѣтѡ дѣа во вѣнѣ,
 ѡмнѣнѣ. и лѡвызѣа же всѣ сѣмѣмъ. лѡвѣзѣнѣемъ, рѣуѣ. вѣлѣнѣ вѣгъ,
 и же не дѣстѣ нѣа в лѡвѣнѣхъ зѣбѡмъ невѣднѣмѣа нѣаѣнѣа вѣрѣгъ, но сѣтѣ
 нѣхъ сокрѣшнѣнѣ, нѣзѣвлѣнѣ нѣ ѡ нѣстѣнѣнѣнѣхъ. и тако похнѣ ѡ гѣ, снѣн
 30 .мѣ. лѣ и дѣхъ, вѣ .дѣ. днѣ мѣа фѣврѣалѣа; во ннѣнѣкѣхъ вѣторѣнѣ, и ѡ
 тѣаѣнѣ всѣго мнѣра .ѣ. и .ї. и .ѡ. и .з. лѣ. погѣлѣ же ѡпѣсто-
 анѣкъ всѣмъ грѣкомъ, и же бѣахѣ в рнѣмъ, тако же всѣмъ рнѣмѣа-
 номъ, со свѣнѣаѣмѣнѣ шѣнѣе, прѣтнѣа дѣ нѣмъ и сотворѣнѣнѣ прѡвожѣнѣе

ѣмѹ, ꙗко самомѹ па́пѣжѹ сотвори́ти, ѣже ѿ сотвори́ша. мефодїи же, бра́ ѿго, вопроси́ апосто́лика, глаго́лющи нѣсть за́глава, да ѿже на́ю пе́рвое на сѹ пои́де, да принесе́ бра́та въ сво́и мѣ́стры, ѿ тѣх ѿпогребе́тъ. ѿ повеле́ па́пѣжѹ вложи́ти ѿ въ ра́ки, зае́и ѿ гво́зди желе́зны, ѿ та́ко держа́ ѿ се́дмь днѣи, гото́ва на пѣть. рѣ́ша же ꙗко апосто́лики римскѣи е́пиꙋ по́не е́сть бѣ́а, по мно́гамъ зем- ла́мъ хо́ждаша, при́веле́ ѿ сѣмо ѿ зда́ дѣи ѿго ѿзла́а, зда́ ѣмѹ досто́и ле́ши, ꙗко у́тѣх мѣ́жѹ. ре́че же апосто́ликъ за стѣ́нию ѿго ѿ лю- бо́вь, римскѣи ѡ́бѣуаи престѣ́пль, по́гребе́ ѿ въ мо́емъ грѣ́бѣ, въ цркви апла́ петра́. ѡ́бѣща́ же бра́ ѿго. то́ по́неже не посла́шавше, не да- 10 сте ми ѿго, а́ще ли е́сть лю́бо, да ла́же ѿ цркви стѣ́го кли́мента, съ нимъ же е́сть ѿ сѣмо при́ше. повеле́ же апосто́ликъ та́ко сотвори́- ти. па́ки же собра́вшимсѹ всѣ́мъ ѿ стрѣ́жникомъ ѿ всѣ́мъ лю́демъ прово́дити у́тно, хотѣ́ше же положи́ти, рѣ́ша е́пиꙋ ѡ́гво́ждаше ра́ки, вѣ́днимъ, а́ще е́сть цѣ́а, ѣгда́ е́сть вѣ́а то́ ѡ́ него. ѿ трѣ́- 15 жды́шесѹ мно́го, не могѹ́ше ѡ́гво́здити ра́ки, по бѣ́ию повеле́нїю, ѿ та́ко с ра́кою положи́ша въ грѣ́бѣ, ѡ́ десни́ю стра́нѹ ѡ́лтарѹ ѿ цркви стѣ́го кли́мента, ѿде́же на́уа́ша а́бѣе мно́га ую́десѹ бѣ́вати, ꙗ́же вѣ́дѣише римляне, бо́ль са́а приложи́ша стѣ́ни ѿго ѿ у́ести. на́писавше ѿконѹ ѿго, на́ грѣ́бомъ поста́вивша, на́уа́ша стѣ́ни на́ 20 нимъ днѣ ѿ но́щѹ, хва́лаше бѣ́а, просла́вляю́щаго, та́ко ѿ сла- вѣ́а. то́мѹ ꙗко е́сть хва́ла ѿ у́тѣ ꙗко въ́ки. а́мѣ́нь.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Стран. Строк.

- 292, 3. прележи́и вѣ. прилежи́и.
 — 4. Проп. и́хъ.
 — 12. прѣскѣти́и вѣ. проскѣти́и.
 — 17. Проп. и́и и́и и́и.
 293, 4. іѡи́и вѣ. іѡи́и.
 — 18. Проп. и́и передѣ поклѣдаа.
 — 27. Передѣ сіае́тъ стои́тъ силеси́и.
 — 32. бога́тии ни́иции́и. вѣ. бога́тии ни́иции́и.
 — 33. с и́ии вѣ. си.
 294, 3. оѣдѣ вѣ. оѣдовѣ.
 — 6. прѣкы́иаютъ вѣ. прѣкы́иаетъ.
 — 8. пооѣу́еи́емса вѣ. по оѣу́еи́е са.
 — 16. оѣу́еи́е вѣ. оѣи́ии́е.
 — 26. Проп. поклѡи́и.
 — 29. ткорѣи́иими вѣ. сткорѣи́иими.
 — — Проп. прѣсто́лѣ.
 — 31. се сеи́и вѣ. и сеи́и.
 295, 8. Проп. оѣкля́и́иамса ѡ́тъ.
 — 9, оѣкля́и́и́и́и́и вѣ. оѣкля́и́и́и́и́и.
 — — Проп. и́и помы́и́и́и.
 — 15. Лишнее ко послѣ ѡ́брази́и.
 — — и́и и́и вѣ. и́и и́и.
 — 26. ѡ́брази́и вѣ. ѡ́брази́и.
 — 28. Проп. и́и послѣ у́ести.

- 295, 32. ко оудержимыи вы. оудержимъ и.
 — — когѣтъство вы. когѣтъства.
 — 33. Проп. же.
- 296, 12. Проп. и передъ ѣже.
 — 16. да мы вы. тако и мы.
 — 20. кою вы. коюю.
 — 29. Проп. а икоѣна тоѣмо ѿ лица ѿбразъ имаше.
 — 31. Проп. по прѣваго ѿбразъ.
- 297, 7. не ксѣнаго вы. ни ксѣнаго.
 — 11. и лишнее передъ глѣсе.
 — 12. Проп. естъ.
 — 14. Проп. лѣтъ.
 — 20. ѿказѣкъ вы. ѿказѣ.
 — 23. Пропускъ.
 — 32. камъ вы. намъ.
 — 33. ѿбради м. ѿбрати.
- 298, 3. естъ передъ морскѣа лишнее.
 — 9. клѣющесѣ вы. клѣющеса.
 — 11. коста вы. костакъ.
 — 13. вы вы. вы.
 — 17. ѿ снаѣа, а гнѣва и похоти ѿрѣнакъ, ѿи же вы. ѿ смотѣ, а гнѣ-
 комъ и похотию ѿ аггѣлъ, и сѣ же.
 — 21. расклодѣ вы. расклодѣ.
 — 29. Проп. ѣмо же.
 — — Проп. соѣщема.
- 299, 7. за вы вы. за ины.
 — 9. Проп. не передъ дѣте.
 — 10—11. Проп. и передъ доиде же; спрѣсимъ вы. прѣсимъ.
 — 17. помѣ вы. помѣже.
 — 19. Проп. и передъ ѣмо.
 — 27. Проп. и передъ ѣмо.
- 300, 1. ишѣте вы. ишѣте.
 — 14. Проп. и передъ мѣтъ.
 — 18. держѣше вы. прѣати.
 — 25. по ишѣ вы. по кѣшѣ.

Стран. Строк.

- 300, 26. и́зѣѡбрѣ́ въм. и́ ѡбрѣ́.
 — 29. разѣ́е сегò въм. и́ безѣ́ всего̀.
 — 31. ты́ бо въм. ты́ бы́.
 301, 2. самарѣ́ни и́же въм. самарѣ́ни же.
 — 4. и́спрошь а́ въм. и́ и́спрошь а́.
 — 5. Проп. и́ передѣ́ бѣ́а.
 — 20. Проп. вие́соша а́ въ грѣ́дѣ́.
 — 23. Проп. и́ передѣ́ ѡбѣ́щѣ́хъсѧ.
 — 26. ко́лѹескѣ́и въм. ко́лѹески́.
 302, 7. ѡ́ перѣ́сти въм. ѡ́ перѣ́си́.
 — 9. Проп. и́ передѣ́ на́уше́.
 — 28. но въм. не.
 — 32. Проп. же.
 303, 1. Проп. рече́.
 — 3. свѣ́тѣ́лини въм. сои́ѣ́тѣ́ни.
 — 5. неи́стои́ство въм. неи́стои́а ли́.
 — 7. у́а́и́а въм. у́и́и́е.
 — — Проп. бо.
 — 15. Проп. и́ передѣ́ ѡ́и́.
 — 16. ко́ грѣ́хъ въм. въ́ горѣ́.
 — 20. ѡ́ въм. ѡ́.
 — 25. сказа́ въм. снѣ́жемъ́.
 — 27. Проп. ли́.
 — 33. дѣ́же въм. дѣ́и́хъ.
 304, 8. Проп. что́.
 — 11. Проп. за́пои́дакъ.
 — — Проп. и́ передѣ́ но́.
 — 12. и́и же въм. и́но же.
 — 14. ѡ́иъ въм. за́коиъ́.
 — 22. и́ въм. и́хъ́.
 — 24. ко́зди́игоша въм. ко́зди́ише́.
 — 26. Пропускъ.
 — 30. прѣ́быва́юще въм. прѣ́быва́юще.
 — 32. та́ко въм. ка́ко.

Стран. Строк.

- 305, 1, сокѣтъ вѣ. закѣтъ.
 — 11. Проп. ѿ; пасѣще вѣ. пасѣщен.
 — 14. пропокѣди вѣ. пропокѣдана.
 — 25. ѿ вѣ. ѿ дважды.
 — 28. филиѣмскаго вѣ. филиѣмскіаго.
- 306, 1. законы вѣ. конь.
 — 3. ѿко вѣ. ѿнокъ.
 — 20. нѣмъ вѣ. нѣмъ.
 — 21. ѿзвѣете вѣ. ѿзвѣѣтъ.
 — 23. бѣгословѣи вѣ. бѣгословѣи бо.
 — — клепоуѣнимса вѣ. клепоуѣниса; проп. на земли клепоуѣтса.
- 307, 5. хвалѣ вѣ. хвалѣ.
 — 6. ѿко вѣ. ѿ ко; гѣм вѣ. гѣм.
 — 8. Проп. ѿ.
 — 10. ѿкѣпѣкъ вѣ. ѿкѣпѣ.
 — 21. ѿкраѣмъ вѣ. ѿкраѣмѣ.
 — 24. кѣодѣти вѣ. кѣ тѣ ходѣти.
 — 28. прѣимшииъ вѣ. прѣимѣсьса.
- 308, 6. ѿмѣлѣхъ вѣ. ѿмѣлѣше.
 — 12. заповѣдающе вѣ. заповѣдающе.
 — — ѿ вѣ. ѿко.
 — 17. оуѣкрѣше вѣ. оуѣкрѣше.
 — 18. хѣщете вѣ. хѣщеть.
 — 20. ѿбѣраѣтса вѣ. ѿбѣраѣтѣ а.
 — — раздѣлѣи вѣ. раздѣлѣ.
 — 21. оуѣзрѣкъ вѣ. оуѣзрѣтъ.
 — 27. ѿ кѣрою вѣ. кѣроу.
- 309, 3. сокѣрѣюще вѣ. сокѣрѣюще же са.
 — 7. дѣбѣрое вѣ. дѣбѣрое.
 — 8. дѣбѣръ вѣ. дѣбѣръ.
 — 10. рѣцѣ вѣ. рѣцѣте.
 — 13. конѣ передѣ ѿѣ лишнее.
 — — пѣиши вѣ. пѣиши.
 — 14. ѿше вѣ. ѿ сѣре.

Стран. Строк.

- 309, 14. ѿдѣ въ. ѿдѣ.
— — ѿсцаѣи ѿ въ. ѿсцаѣиши.
— 19. оуко въ. ко.
— 20. горести въ. гордость; проп. протѣиши.
— 21—22. ѣсть въ. ѣже; проп. нѣрое.
— 23. хѣ въ. хѣ.
— — ѿстроотоу въ. ѿстроотоу.
— 24. жиѣ въ. же ко.
— 29. ѿсцаѣ въ. ѿсцаѣи.
— 32. тѣно въ. нѣно.
310, 3. ѿзѣи въ. ѿзѣи.
— 5. на срауѣиши зѣи въ. срауѣиши на зѣи.
— 19. Проп. ли ѣсть.
— 20. Проп. са.
— 23. Проп. ѿ передѣ ѿзѣиши.
— 28. прѣи въ. прѣи.
— 30. Проп. ѿ передѣ ѿде.
— 34. шѣ въ. дошѣ.
— мѣсто нѣсто въ. мѣсть нѣсть.
311, 7. сткорѣи въ. ткорѣи.
— 8. составѣи же въ. составѣи мы, ѣ же.
— — слокесѣ въ. слокеси.
— 11. не даѣи въ. не даѣи.
— 15. Проп. ѿ передѣ доѣи.
— 18. доѣи мѣи въ. доѣи же мѣи ѿ.
— 19. Проп. ни нѣ же.
— 20. Проп. ѣи ко держѣи нѣи соткорѣи сѣ.
— — Проп. ѿ передѣ не.
312, 1. оуѣи въ. оуѣи.
— 9. Проп. прѣи.
— 10. водѣи въ. бѣи.
— 13. Проп. неси соѣи.
— 14. раѣи по толѣи въ. раѣи же поѣи.
— 19. Проп. ѿ передѣ послѣи.
— 33. ѣ прѣи, оуѣи въ. ѣ прѣи, оуѣи.

Стран. Строк.

- 313, 8. пришаѣ не ѡблѣнишиса вѣ. пришеѣхъ, ѡ на-кольшѣи сѣ,
 — — подѣижитъ кидѣ кидѣ вѣ. подѣижитъ, кидѣхъ.
 — 15. подѣижитъ вѣ. подѣижитъ.
 — 22. родислѣхъ вѣ. рѡстислѣхъ.
 — 23. кѣстоѣ вѣ. кѣдасть ѣ.
 — — сѣ вѣ. кесѣ.
 — 24. плоуѣ ѣ вѣ. плоуѣи ѣ.
 — 32. Проп. ѡ передѣ плинѣшѣи.
 — 33. ѡхѣрѣхъ вѣ. ѡхѣрѣхъ; проп. грѣхесѣхъ ѡ лѣтѣисѣхъ.
 — — ѡмъ же вѣ. ѡмъ же.
- 314, 1. Проп. сѣ.
 — 2. сохрѣишиса вѣ. ѡ прѣишиса.
 — — Проп. сѣ.
 — 3. на устѣре вѣ. нарѣуѣи ѣ.
 — — ѡхѣуѣиши вѣ. трѣиѣуѣиши.
 — 4. кѣѣиѣ вѣ. бѣѣиѣиѣ.
 — 5, всегда вѣ. кесѣ годѣ.
 — 8. сѣ вѣ. сѣ.
 — 10. Проп. понаѣи.
 — 12. не поуѣсти вѣ. ко неуѣсть.
 — — ѡ лишнее передѣ похоти.
 — — сохрѣишиса вѣ. сохрѣишиса.
 — 13. с жѣнѣ вѣ. жѣнѣ; твоеѣ вѣ. своеѣ.
 — 14. Проп. ѡхъ же.
 — — непаѣиѣиѣхъ вѣ. непаѣиѣиѣхъ.
 — 15. Проп. ѡ междѣу жѣнѣю.
 — 16. ѡже вѣ. ѡ.
 — 19. ѡко вѣ. ѡко ѡже.
 — 21. Проп. ѡ передѣ ѡже.
 — — Пропускъ.
 — 27. пѣѣиѣ вѣ. пѣѣиѣиѣ.
 — — оу ѡко вѣ. ѡ ѡкою.
 — 28. Проп. ѣ.
 — 29. ѡнѣ нѣѣхъ вѣ. ѡнѣ нѣѣхъ.
 — 30. ѡно вѣ. ѡно.

Стран. Строк.

- 314, 32. ѿнѣ же вѣ. ѿхѣ же.
- 315, 1. ѿм же вѣ. ѿмн же
- 2. ѿбѣщаѣхъ вѣ. ѿбѣщаѣ.
- 4. тако вѣ. то ꙗко.
- 6. келѣшимъ вѣ. келѣше.
- — и передъ вѣа лишнее.
- 12—13. Пропущено: пойте ѿ козѣселихъ и воспойте. и другомъци ꙗко вса земаѣ.
- 15. Проп. тебѣ, да поеть.
- 23. ѿсповѣдалъ естъ. вѣ. заповѣдалъ есмь.
- 33. Проп. боѿи оубо прорѣчал.
- — не сказахъ вѣ. сказахъ.
- 316, — кою вѣ. нѣю.
- 6. Проп. ꙗже.
- 10. оуми передъ кѣркарь лишнее.
- 11. Проп. ѿ вы, пошеже.
- 12. ѿзбѣи вѣ. ѿзбѣиѣ.
- — Проп. да.
- 13. сѣхъ ти вѣ. сѣхъѣ.
- — дѣати вѣ. дѣю.
- 16. ѿспѣхъ вѣ. ѿспѣхъѣ.
- — Проп. неразоумнаго, то ꙗко речехъ ѿмнѣ.
- 18. Проп. не передъ зѣждетсѣ.
- 19. не вѣ. но.
- — во вѣхъ ѿ, ꙗже же вѣ. ꙗже же вѣхъ ѿ.
- — глѣю вѣ. глѣ.
- 29. Проп. ѿ вѣстахъ.
- 32. зѣло ѿли вѣ. ѿли зѣло.
- 317, 5. всѣ вѣ. доусѣ.
- — прѣустѣи вѣ. прѣустѣи.
- 6. Пропускъ.
- 7. Проп. да неразѣмѣхъ.
- 11. ѿстаѣхъ вѣ. ѿстаѣи.
- 12. послѣхъ вѣ. послѣ.

Стран. Строк.

317. 14. Проп. ѿмо.
 — 22. въ дрѣгѣи вѣ. въ трѣтѣи.
 — 25. ѿмастѣсоки епѣотникѣрѣ вѣ. ѿмастѣса епѣлотникѣрѣ.
 — 26. подалѣ вѣ. коздалѣ.
 — 30. нѣжи вѣ. зѣе.
 — 32. поѣоки вѣ. поѣоки.
 — 33. ѿ пришло вѣ. пришеѣ.
 318. 3. вѣкеселѣхса вѣ вѣкеселѣса.
 — 5. Проп. ѿ передѣ гѣа.
 — 7. Проп. ѿ передѣ ѣсѣ.
 — 14. боѣцихса ѿ храниѣцих вѣ. боѣцихса ѿ храниѣцихъ.
 — 22. проповѣданѣа вѣ. проповѣданѣе.
 319. 3. Проп. ѿ передѣ тѣ.
 — 7. же повелѣ сѣмо ѿсюдѣ вѣ. хѣждѣа, приѣѣлѣ ѿ сѣмо, ѿ здѣ.
 — 8. тѣ сѣю ѣго любѣѣ вѣ. зѣ сѣиѣю ѣго ѿ любѣѣ.
 — 9. прѣстѣѣѣ вѣ. прѣстѣѣѣ.
 — 10. ѿѣѣѣ вѣ. ѿѣѣѣ.
 — — нѣѣ вѣ. ѿѣѣѣ.
 — 12. сѣѣ же вѣ. сѣ ѿѣ же.

По списку Большихъ Макарьевскихъ Четій Милей Московской Патріаршей (Синодальной) Библиотеки, въ 10 книгахъ (не полному, безъ Марта и Апрѣля), писанныхъ, по повелѣнію Царя Ивана Васильевича, около 1553 года, въ разныхъ мѣстахъ и разными лицами, въ большой Александрійскій листъ, полууставомъ, въ два столбца, мѣсяца Феврала подъ 14 числомъ, № 179, съ оборота 642 листа до половины оборота 636.

ЖИТІЕ ОУЧѢЛА СЛОВЕНЬСКҪ ІЗЫКҪ, КҮРЛА ФІЛОСОЛА.

БѢ МЛ҃ТНИКИ И ЦЕДРИИ, ЖАДАА ПОКААНІА Т҃А҃ТА, ДА БЫША СП҃ИИ ВСІ
 БЫЛИ И В РАЗУМѢ ИСТИННІИ ПРИШАИ. НЕ ХОДѢТЬ БО СМ҃РТИ ГРѢШНИ-
 КОМ҃Ъ, НО ПОКААНІЮ И ЖИКОТѢ. АЩЕ МАИПАЧЕ ПРИЛЕЖИТЬ НА ЗАОБѢ,
 НО НЕ ОСТАВАЕТЬ РОДА Т҃А҃ТА ОБПАСТИ ОСЛАБЛЕНІЕМ҃Ъ И БѢ СЪБЛАДУ
 5 НЕПРІАЗНЕМ҃Ъ ПРІИТИ И ПОГЫБѢТИ, НО НА КОДЖО ЛѢТА И ВРЕМЕНА НЕ
 ПРЕСТАЕТЬ БЛ҃ГТИ ТВОРА НАМ҃Ъ МНОГІА, ЯКО ЖЕ ИСПЕРВА, ТА И Н҃НѢ,
 ПАТРІАРХИ ПЕРВІЕ И ОЦ҃И, ПО ТѢ ПР҃РКѢ, А ПО СИХ҃Ъ АП҃ЛѢ И М҃҃НЕМ҃Ъ,
 И ПРАВЕІИ МУЖИ И ОУЧ҃ІАИ, ИЗЕНРАА ИХ҃Ъ ѿ МНОГОМОЛѢЗНАГО ЖИ-
 ТІА СЕГО. ЗНАЕТЬ БО СВОА Г҃Ь, ИЖЕ СОУ ЕГО, ЯКО ЖЕ РЕЧЕ: ОВЦА МОА
 10 ГЛА МОИ СЛЫШАТЬ, А АЗ҃Ъ ЗНАЮ, ИМЕНЕМ҃Ъ ВЪЗОВОУ А, И ПО МИИ
 ХОДАТЬ, И ДАЮ ИМ҃Ъ ЖИКОТЪ ВЪУМНИ. ЕЖЕ И СЪТВОРИ ВЪ НАШѢ РОДѢ,
 ВЪЗВЕНГ҃Ъ НАМ҃Ъ ОУЧ҃ІА СИЦѢ, И И ПРОСВѢТИ ІЗЫК҃Ъ НШ҃Ъ, СЛАБОСТІЮ
 ОМРАЧЕНІИ ОУМ҃Ъ НАШѢ, ПАЧЕ ЖЕ ЛЕСТИЮ ДІАВОЛЕЮ, НЕ ХОТѢВШИМ҃Ъ
 ВЪ СЕБѢ ЗАПОВѢДИ БЖ҃ИИ ХОДИТИ. ЖИТІЕ ЖЕ ЕГО ІЗЛАГАЕТЬ ПО МАЛѢ
 15 СКАЗАЕМО, ЯКО ЖЕ БЫШЕ, ДА ИЖЕ СЕ СЛЫША, ПѢДОБИТСА ЕМУ, БО-
 ДРОСТЬ ПРИЕМАА, А ЛЯНОСТЬ ѿМЕТАА, ЯКО ЖЕ РЕЧЕ АП҃ЛЪ: ПѢДОБИИ МИ
 БЫВАНТЕ, ЯКО ЖЕ И АЗ҃Ъ Х҃Ъ.

Въ селоуиствѣ градѣ баше мѣ етеръ, доброрѣднѣ и богатъ,
именемъ лекъ, предръжа самъ другарескъ по стратигомъ. баше же
бѣговернѣ и праведнѣ, съхрана всѣ заповѣди бѣа исполнѣ,
ѣко же иногда іобѣ. живѣи же с подрѣжѣемъ своимъ, рѣди же
семеро ѡтроухъ, ѡ нихъ же бѣ мегиннець сѣмыи коньстантинъ фи- 5
лософъ, наставникъ і оуѣтъ нашъ. егда же и рѣди мѣти, вѣаша
и доилицы, дабы и дола, ѡтроухъ же не вѣсхотѣ мѣти по уюжъ
съсець никако же, развѣ мѣренѣ, дондеже ѡдоено бѣ. се же бѣ
по бѣио смотренію, дабы добра корене добра лѣтораслѣ несквер-
нымъ млекомъ вѣздѣено было. по семъ же добрамъ та рѣдителя, со- 10
вѣщавшася, не сходѣста са, говѣюща себе, но тако жнста ѡ гѣа,
ѣко братъ и сестра, за уетыредесать лѣтъ, дондеже а смѣръ разлоу-
чи, никако же не престоупаше того съвѣта. на соу же емъ хоташъ
мѣти, плакашеся мѣти ѡтроухъ сего, глѣюще не вѣрегъ ѡ всѣ, развѣ
ѡ мащенцы семъ едниѣ, како имать оустроениѣ быти. онъ же ен 15
реуе вѣрѣ имъ ми, жено, надѣюся бѣа, ѣкодати емъ имать ѡца
и стрѣтеля такокаго, иже стрѣтъ всѣ хрѣтианы. еже са и збысть.

Сѣми же лѣтъ ѡтрокъ сы, видѣ сонъ. повѣдалъ ѡцѣ и мѣри, и
реуе ѣко стратигъ, събра всѣ дѣца и реуе къ мнѣ. и звернъ себе
ѡ нихъ, юже хѣщешн подрѣжѣю на помоу и сверьсть себе. азъ 20
же, глѣдавъ и смотрѣвъ в снѣхъ, видѣвъ едниѣ краснѣишѣ всѣ, ли-
цемъ свѣташися, оукрашенѣ велии моннсты глѣтымъ и енсерми
и всею красотою, ен же имъ вѣ софѣа, сѣрѣуъ, мѣрѣсть, тоу и з-
бѣахъ. слышаше же словеса сѣ рѣдителя его, рекѣста к немъ
сѣи, храни законъ ѡца твоего, не ѡверзи наказаніа мѣре твоеа. 25
свѣтлиннѣ бо заповѣди законъ и свѣтъ. рцы же премѣрѣстн сѣ-
стра ми боуди, а мѣрѣсть знѣемъ себе сътворн. снаѣтъ бо пре-
мѣрѣсть пауе сѣнца. аще бо ю прикедешн себе имѣти подроу-
жѣю, то ѡ мнѣга гла и збѣавшися ею. егда же и вѣаства на
оуѣтѣ книжное, спѣаше пауе всѣхъ оуѣтѣ въ книгахъ пѣматію 30
и хитрѣстію велии, ѣко и днѣи быти. единою же ѡ дѣи, ѣко же
ѡмыан ѣ богатнннцемъ глѣумленіе творн лѣвнвою, и зѣде с
нимъ на полѣ, истрѣбъ с нимъ вземъ, и ѣко поуѣстн и, по

смотренію бжїю вѣтръ ѿ ханесе. ѡтрокъ же ѿ того хъ оумныіе
 впа ѿ в пещалѣ, двѣ дѣи не асть. уаколюбіемъ своимъ мѣтѣмъ
 бѣтъ, не вела емъ привыкнѣти житенскихъ вещей, оудобѣ оуловн, ти
 ѡко же оуловн пакнѣхъ ѣ локъ еленемъ, тако ѿ сего мѣстре-
 5 бомъ. в собѣ же помышля житіа сего оутѣхъ, ѡкашиѣ, глѣ. та-
 ково ли ѣ житіе. сѣ, да, в радостн мѣсто, пещалѣ пребывашѣ; ѿ
 сего дѣи по нѣмъ са поутѣ нѣмъ, ѣже ѣ сего лѣуыши, а в мѣлѣхъ
 житіа сего своимъ дѣи не ѿживѣ. по оууеніе са нѣмъ, сѣдаше в
 домъ своимъ, оууасѣ ѿзѣоустъ книгѣмъ стго григоріа бгословца,
 10 ѿ знаменіе крѣтѣе сътвори на стѣнѣ, ѿ похвалѣ написѣ стѣмъ гри-
 горію снѣ. ѿ григоріе, тѣломъ уауе, дѣиѣю аггѣ, ты тѣломъ уауѣ
 сын, аггѣ мѣнса. оуста бо твоѣ ѡко ѣдинъ ѿ сѣрафимъ, бѣа про-
 славляють ѿ вселенноую просвѣщають прѣвѣмъ вѣры оууѣнѣмъ,
 тѣмъ же ѿ ма, припадающѣ к тебѣ вѣроу ѿ любовію, прѣимѣи ѿ
 15 боудѣи ми просвѣтитѣль ѿ оууѣла. тако вѣзвѣщаашѣ. вшѣ же вѣ
 мноуы бесѣды ѿ оумъ велѣи, не могли разумѣти глоуѣннѣ, вѣ оу-
 нынѣ велѣи впадѣ. странѣмъ же бѣ ѣтеръ тѣ, оумѣа грамѣтнѣю,
 ѿ к нѣмъ шѣ, молаше ѿ, на нѣмъ емъ падаѣ, вѣлаѣа емъ
 добръ дѣи, наоууѣи ма хитрѣсти грамотнѣстѣи. ѡнъ же, талантъ
 20 скон погребѣ, рѣуѣ к нѣмъ ѡтѣуѣ, не троужанса. ѡрѣкѣлъ са
 ѣсмъ ѡтнѣноу ни когѣ же не наууѣти вѣ моѣ дѣи семъ. пакы же
 ѡтѣоуѣ, съ слѣзамѣи плакала емъ, ѿ глѣашѣ. вѣзми всю мою
 уасть ѿ домъ ѡца моего, ѣже менѣ достѣнѣ, а наууѣи ма. не хо-
 тѣвшѣи послоушати, шѣ домѣмъ, ѣ молѣтвахъ пребывашѣ, дабы ѡб-
 25 рѣлъ желаніе сѣца своего. слышѣа же црѣвъ стрѣнѣла, ѿже нари-
 цѣтѣса логофѣтъ, посла по нѣ, дабы са съ црѣмъ оууѣнѣлъ. ѡтрокъ же,
 оууслышѣвъ сѣ, с радостію поутѣ са ѡтъ, ѿ на поутѣ са поклѣнѣ,
 мѣтѣмъ сътвори, глѣ. бжѣ ѡца нашѣхъ ѿ гѣи мѣтѣи, ѣже ѣсн сътво-
 рѣлъ всауѣскаѣ слѣомъ, премѣѣстѣю своею създавъ уауѣ, да вла-
 30 дѣетъ творѣннѣмѣи тобою творѣи, данъ же ми соууѣиѣю вѣскрѣи тво-
 ѣхъ премѣѣстѣ; да разѣумѣвъ, утѣ ѣ оууѣдно тебѣ, спсѣхса. а бо
 ѣсмъ рабѣ твоѣи ѿ сѣи рабынѣ твоѣи. ѿ ѣ семъ проуѣю соломѣи
 мѣтѣмъ ѿглѣвъ, вѣставѣ, рѣуѣ. аминѣ.

смотренію бжїю вѣтрѣ ѿ ханесе. ѡтрокъ же ѿ того хъ оуиинїе
 впа ѿ в пещаль, двѣ дїи не асть. уаколюбїемъ своимъ мѣтвѣ
 бгѣ, не вела емъ привыкнѣти житенскихъ вещь, оудобѣ оуловн, тн
 ѡко же оуловн плакидѣ б ловѣ еленемъ, тако ѿ сего ѡстре-
 5 бомъ. в собѣ же помышлѣ житїа сего оутѣхъ, ѡкашѣ, гѣлѣ. та-
 ково ли е житїе. сѣ, да, в радостн мѣсто, пещаль пребываетъ; ѿ
 сего дїе по инѣ са поутѣ нмъ, еже е сего лѣтѣши, а в мѣлѣ
 житїа сего своихъ дїен не ѿживѣ. по оуенїе са нмъ, сѣдаше в
 домъ своимъ, оууаса нзѡусть кнгамъ стго григорїа бгословца,
 10 ѿ знаменїе крѣное сътвори на стѣнѣ, ѿ похвалѣ написѣ стмъ гри-
 горїю снїе. ѿ григорїе, тѣломъ уауе, дїею аггѣ, ты тѣломъ уауѣ
 сын, аггѣлѣ мѣнса. оуста бо твоѣ ѡко едннѣ ѿ серафимъ, бгѣ про-
 славляютъ ѿ вселенноу просвѣщаютъ прѣвѣлѣ вѣры оууїемъ,
 тѣмъ же ѿ ма, припадающа к тебѣ вѣроу ѿ любовїю, прїимн ѿ
 15 боудн ми просвѣтителѣ ѿ оуутлѣ. тако вѣзвѣщаше. вшѣ же вѣ
 мнѡгѣ бесѣдѣ ѿ оумъ велїи, не мѡгн разумѣти глѡубинѣ, вѣ оу-
 нынїе велїе впаде. страненѣ же бѣ етерѣ тѣ, оумѣ граматикїю,
 ѿ к немъ шѣ, молаше ѿ, на нѡгѣ емъ падал, вдалса емъ.
 добрѣ дѣн, маоуїи ма хитрѡсти грамотнѣстїи. ѡнъ же, талантѣ
 20 свои погребѣ, реуѣ к немъ. ѡтрѡуе, не троужанса. ѡрѣкѣлѣ са
 есмь ѡтннѡу ни когѡ же не мауїи вѣ моѣ дїи семъ. пакы же
 ѡтрѡкъ, съ слезамн кланяса емъ, ѿ гѣлѣ. вѣзми всѡ мою
 частъ ѿ домѣ ѡца моего, еже мене достонѣ, а мауїи ма. не хо-
 тѣвшѣ послоушатн, шѣ домѡкъ, б молатѣхъ пребываше, дабы ѡб-
 25 рѣлѣ желанїе срѣца своего. слышавъ же црѣвѣ стрѡнтелѣ, ѿже нари-
 цаетса логофѣтѣ, посла по нь, дабы са съ црѣмъ оууналѣ. ѡтрокъ же,
 оуслышавѣ сѣ, с радостїю поутн са мѣтѣ, ѿ на поутн са поклонѣ,
 мѣтѣхъ сътвори, гѣлѣ. бжѣ ѡцѣ нашихъ ѿ гѣ мѣтн, еже еси сътво-
 рїлѣ всауѣскаѣ слѡвомъ, премѣѡстїю своею създавѣ уауѣ, да вѣла-
 30 дѣетѣ твореными тобою тварїи, данъ же ми соуцїю вѣскран тво-
 нѣхъ премѣѡстѣ, да разоумѣвѣ, утѡ е оугодно тебѣ, сїсѣса. а бѡ
 есмь рабѣ твоѣ ѿ снѣ рабына твоя. і к семъ проуїю соломѡну
 мѣтѣхъ нгѣлѣвѣ, вѣставѣ, реуѣ. аминѣ.

'Егда же прїиде къ црїюгородѣ, вѣдѣша ѿ оуѣтлемъ, да са оу-
 чить, ѿ бѣ трї мѣны навѣкъ грамотникїю, ѿ прѣоуны са ѡтъ оуѣнїемъ.
 наоуѣн же са ѡмнрѣ ѿ геѡмнтрїи оу лѣа ѿ оу фотѣ днѣлекснцы
 ѿ всѣхъ философскнхъ оуѣнїемъ, к снм же ѿ рнторнкїи, ѿ ариф-
 метнкїи, ѿ астрономїи, ѿ мѣснїи, ѿ прѣоуны елленскїи оуѣнїемъ, ѿ
 тако же ѿзвѣче всѣ, ѡко же бы моглѣ кто едннѡ навѣкнхъ ѿ
 ннхъ. свѣдѣсть бо са съ прнлѣжанїемъ склѡун, дроуга дроугѣ
 прѣспѣвающн, нм же оуѣнїа нхъ ѿ хнтростн свѣршають. боля
 же оуѣнїа тнхїи ѡбрѣ на собѣхъ кѣлаа, с тѣмъ бѣсѣдоваше, с
 ннмъ же бѣаше полѣзнѣе, оуѣкланаласѣ ѿ оуѣкланяющїи во стрѡпъ- 10
 ты, ѿ помышлаласѣ, како бы ѿ земныи нѣнаа прѣмѣнїю, ѿзлѣ-
 тѣтн ѿс тѣлесе сего ѿ з бѣгомъ жнтн. оуѣзрѣ же такоу
 соуѣцѣ логофетѣ, дасть емѣ власть на своемъ домѣ ѿ бѣ црѣхъ
 палатѣхъ съ дерзновѣнїемъ вхѡднтн, ѿ вѣпрѡсн едннѡю, глѣа. фило-
 софе, хотѣлѣ бы оуѣвѣдѣтн, что е философъ; а ѡн же хнтрѣ оу- 15
 момъ рече абѣе. бѣжїамъ ѿ ѣлленскнхъ вѣщемъ развѣмъ, ѿ елнко
 можеть ѣлкъ прнблнжнтсѣ бѣе, ѡко дѣтелью оуѣунтъ ѣлкъ по
 ѡбразѣ бо ѿ по пѡдобїю бытн сътворшемъ. ѿ ѡ сего же паѣе вѣ-
 злюбн ѿ прѣоу ѿ вѣпрѡшаше ѡ всемъ толнѣхъ вельнн ѿ ѣстенѣ,
 ѡн же емѣ створн оуѣнїе философско, бѣ малѣхъ словѣсѣхъ ве- 20
 лїи оуѣмъ сказавѣ. вѣ ѣтѡтъ же прѣбывал, велнн оуѣгажал бѣхъ, тол-
 нн паѣе любезенѣ всѣмъ бываше, ѿ логофетѣ всѣхъ ѣтѣ твѡра
 емѣ говѣннхъ, златѡ мнѡго даласѣ емѣ, ѡн же не прїнмаше. едн-
 нѡю же рече к немѣ. твоѣ красѡта ѿ мѣрѡстѣ ноуѣнтѣ ма ѿзлнхѣ
 любнтн тѣ, то дочерѣ нмѣлю дѣхѡвнхъ, ѡже ѿ кѣтѣлѣ ѿзлхѣ, краснѣ 25
 ѿ богатѣ, рѡда добра ѿ вельѣ. ѡще хоѣшн, подроужью сїю тн
 дамъ, ѿ црѣа же ннѣ велїю ѣтѣ ѿ кнѣженїе прїнмѣ, болаша поуѣн.
 вѣскѡрѣ бо стратнѣхъ боуѣдешн. ѡвѣщѣл же емѣ философъ, рече. дарѣ
 оуѣко велїи трѣбѣющнмъ еѣго, а мнѣ боля оуѣнїа нѣ ннхѡ же,
 їмъ же рѣѣмъ събравѣ, прѣдѣднла ѣтн ѿ богѣство хоѣхъ ѿскатн. слы- 30
 шѣхъ же логофетѣ ѡвѣтъ еѣго, шѣ к црѣи, рече. сѣ философъ оу-
 чнн не любнтѣ жнтїа сего, то не ѡстоуѣннмъ еѣго ѿ ѡбщѣнїи, но
 пострнѣгше ѿ на поповѣтѣ, вѣдѣднмъ емѣ слоужѣхъ, да боуѣдѣтъ

рысѣа зрѣть, нже ѿ видѣть. пакѣ реуе старецѣ· како са оубо кла-
наемъ крѣъ еѣ написанїа, а бывшимъ ннѣмъ крѣтомъ, нкѣна же,
аще не имать писана имени, еѣго же боудеть ѡбрѣа, тѡ не тѡ-
рѣте еѣн утѣн; философъ же ѡвѣща· всакъ бо крѣтъ пѡдобенъ ѡбрѣа
имать крѣтъ хѣъ, а нѣоны не имать всѣа ѡбраза еѣдного. н старецѣ
же реуе· бѣъ рекшъ мѡвѣсю· не сътворѣши всакого пѡдобїа. како
кы, тѡрѣще, кланаетеса; философъ же протнкоу семоу ѡвѣща·
аще бы рекъ· не сътворѣши ни какова же пѡдобїа, то право приши,
но еѣ рекъ· не всакого, сѣ рѣуъ, достоинное. протнѣъ же сѣ не
могъ ѡпрѣти старецѣ, посрамѣса, н оумоуа. 10

По сѣх же агаране, нарицаемѣи сраунни, возвѣнгоша хоуѣъ на
еѣдино бѣтѣко стѣа трѣца, гѣще· како вы, крѣтїанѣ, еѣдинъ бѣъ мѣна-
ще, размышлате н пакѣ на три, гѣлюще, ѡко ѡѣъ н сѣъ н дѣъ
стѣн. аще мѡжете сказать мѣъ, то послате мѡужа, нже можеть
гѣти н ѡ семъ н препрѣти ны. бѣ же тоѣа фїлософъ .ѣ. н .д. 15
лѣ. соборъ же сътворѣ црѣъ, призвавъ н, реуе еѣмъ· салѣши, фило-
софе, утѡ гѣтъ сквернїи агаране на нашѣъ вѣрѣ. ты, ѡко же стѣа
трѣца сын слоуѣа н оуѣтѣъ, шѣ, протнѣнса нмъ, н бѣъ, съвершитель
всакон вѣщи, славнымъ въ трѣцы, ѡѣъ н сѣъ н дѣъ, то да ти
подасть бѣгъ н слѣъ въ слѡвесѣхъ, ѡко дроуѣаго дѣа нѡка мѣнѣ 20
та на голїада, съ трѣми каменѣи, побѣжъ, въѣратнса к намъ,
спѡдобленъ нѣномъ црѣтїю. слышѣъ же сѣ, ѡвѣща· рѣа нѣъ за кре-
стьянскую вѣрѣ. что ми еѣсть слаже на всемъ свѣте, нѡ за стѣю
трѣцѣ оуѣретн н живѣъ быти; послаша же с ннѣмъ асоуѣрѣта геѡр-
гїа. дошѣшнмъ же нмъ тамо, вѣахъ ѡбразы написани внѡудѣъ на 25
дверѣ всѣъ крѣтїанѣ, днѣы тѡрѣще н роуѣающеса. въпроснша же
философа, гѣлюще· мѡжешн ли рѣумѣти, философѣ, утѡ еѣ знѣменїе
сѣ; ѡн же реуе· вѣсовьскы ѡбразы внѣю, і непѣвѣю, ѡко крѣтїанѣ
тоу живѣтъ вноуѣтрѣ. ѡни бо, не могѣще жити с ннѣи, конъ бѣжѣа
ѡ ннѣхъ, а нѣже сѣго знѣменїа внѡудѣъ нѣ, то с тѣмъ тоу сѣъ 30
вноуѣтрѣ. на ѡбѣдѣ же сѣдаше агаране, мѣла уада н кннжнѣа, оуѣена
геѡмнтрїи, н ѡстрономѣи н проуѣннѣмъ оуѣенїемъ, нскоуѣающе н,
въпрошахъ, гѣлюще· видѣши ли, философѣ, днѣное уѣдо, ѡко бѣтн

прѣркъ махметъ, принесыи намъ бѣгю вѣсть ѿ бѣа, ѡбрати люди мно-
 гы, и вси держимса по законъ, ннутѡ же престоупающе. а вы, хѣтъ
 законъ держаще, вашего прѣрока, ѡбъ снще, ѡбъ инако, кѣко ѣ годѣ
 5 комоужо васъ, тако держите и творите. к снм же философъ
 реуе: бѣтъ нѣтъ ѣ кѣко поучина морскаа, рѣ ѣго ктѡ исповѣсть;
 вземасть бо са ѿ земаа живѡтъ ѣго. сего рѣ испанїа мнози е
 пѣхннхъ вхѡдаты, и сїанїи оумомъ и помѡщью ѣго бѣатство рѣ-
 умное прїемлюще, преплавають и вѣращаются, а славіи, кѣко въ
 гннлѣ кораблѣхъ покоушающеся преплыти, ѡкїи нстапають, а
 10 дроузи едѡа строудѡ ѡдыхають, немощною лѣнѡстїю валающеся.
 ваше же ѣ оузко и оудовно, ѣже мѡжеть прескоунти малъ и ве-
 лнѣтъ. нѣ бо кромѣ люскаго ѡбмудѡа, нѣ ѣ могутъ всѣ дѣлати. а
 ннутѡ вамъ вѣста, повѣдалѣ. нѣ бо вамъ вѣстагнѡлѣ гнѣва и по-
 хотїи, нѣ попоустнѡлѣ. то к каковы вы имать въ пропасть вѣвре-
 15 щн, смыслени да рѣумѣеть. хѣ же не тако, но ѿ ннзъ тажѡе
 горѣ вѣводнѣ, вѣрою и дѣтелїю оуунѣтъ уѣка. творецъ бо сынъ вса-
 уескымъ, межю агглы и скоты сътвориѡлѣ ѣ уѣка, слѡвомъ и по-
 мысломъ ѡложнѡлѣ ѿ скота, а гнѣвомъ и похотїю ѿ агглы. ен же са
 уасти ктѡ приблнжаетъ пауе, тою са приуацаеть, вышннхъ, ан
 20 ннжнїи. вѣпроснша же и пакы: кѣко вы, едннѡмъ бѣхъ соущю, въ
 трїи славити, скажи, аще вѣси; ѡца бо нарицаете, сїа и дѣа. то
 аще тако глѣте, то и женѣ емѣ даднѣ, да ѿ него мнози распло-
 даты. к сїи же философъ ѡвѣща: не глѣте тако хоулы бѣщннхъ. мы
 оубо добрѣ ѣсма навнклн ѿ ѡцѣ и оуунѣтель трїю славити. ѡцѣ бо
 25 и слѡво и дѣа, трїи оупѡстасн въ едннѡ соуществѣ. слѡво же то въ-
 плѡтнса въ дѣа и рѡдн са нашего радн сїсенїа, кѣко же и махметъ,
 вашъ прѣркъ, свндетельствѣеть, напнсавъ снще: послахомъ дѣа нашъ
 къ дѣа, нзѡвоше, да рѡднѣ. ѿ сего и азъ вамъ нзѣщѣнїе творю
 ѡ трїцѣ. снмн же словесы пораженн, на дроугаа са ѡбратнша, глїю-
 30 щѣ: кѣко тако ѣ, кѣко же глїшн, гостїю. да аще хѣ бѣтъ вашъ ѣ,
 поуто не творнѣ, кѣко же велнѣтъ; писана бѡ ѣ въ єѣлскїи кннгахъ,
 молннѣ за врагы и добро творннїи немѡвѣдащнмъ и гѡнащнмъ, и
 ланнѣ ѡбратнн бѣющнмъ. вы же не тако, нѣ прѡтнвнѡа ѡроужїа

острите, на твораща вамъ таковаа. философъ же противъ снмъ
 ѡвѣща· двѣма заповѣдма соущима в законѣ, кѣ законъ кѣлается
 свершалаа, ли ѣже єдинъ хранѣтъ, ли нже ѡбѣ; ѡвѣщаваша же
 ѡни· ꙗко нже ѡбѣ. философъ же рече· бѣ єсть реклъ· молити
 за ѡбѣщаща. то ѣ пакы реклъ· боаши сеѧ любѣ не мѡжетъ сѣ
 никто ѡвѣсти на семъ свѣтъ, нѡ да положитъ свою дѣшъ за дроу-
 гы. дроуг же ради н сѣ дѣемъ, да не с тѣлеснымъ плененїемъ
 дѣша нхъ пленена боудеть. пакы же глѣша· хсѣ єсть данъ длаъ за
 са н за ны, вы же не тако творите того дѣла, н оуже аще
 бранаше себе, то како поне дами не даете сицеи н великы н 10
 крѣпкы нзманальтескы мзѣкъ за браю вашу н дроугыи; мала же
 н спросимъ, токмо єдиного златника, н дондеже стонтъ всѧ земаа,
 хранимъ миръ межъ собою, ꙗко нмъ никто же. философъ же ѡвѣ-
 ща· аще кѣ, ꙗ слѧ оуунтѣла хода, хоцетъ в тон же слѧ ходити,
 ꙗ он же н онъ, дроуги же, оустратъ, вѣврацаетъ н, дроуг ли емъ 15
 єсть, ли врагъ; ѡвѣщаваша ѡни· врагъ. философъ же рече· єгда хсѣ
 данъ длааъ, ков влѣстѣе бѣ, нзманальтеско ли, нли римско; ѡвѣ-
 щаваша ѡни· римско. тѣмъ не подобаетъ нѧ захирати, понеже римля-
 номъ даемъ вси дѣны. по снх же нна многа вѣпрошанїа вѣ-
 прошаше, нскоушающе ѡ всѣ хитростїи, мже н сами оумѣахъ. 20
 сказа же нмъ всѧ, н ꙗко а препрѣ о снх же, рѣша к немъ· како
 ты вса сн оумѣеши; философъ же рече· уаъкъ нѣкыи, поуернъ в
 мѡри вѡды, в мѣшце ношаше ю, н гордащеса, глѧ къ странникѡ·
 видѣте ли вѡды, ѣа же никто же не нмать, разѣ мене; прише же
 єдинъ моужъ поморникъ, рече к немъ· неистов ли сѣ дѣеши, хва- 25
 ласа токмо о смѣрдѣще мѣшцѣ, а мы сего поууннъ нмѧ; тако
 н вы дѣете. а ѡ насъ соу всѧ хитрости ншли. по снхъ, днѣхъ
 твораще, показаша емъ вертограъ насаженъ иногда, ѡ земаа нз-
 никноуць, н ꙗко сказа нмъ, како сѣ быкаетъ, пакы показаша емъ
 всѣ богатѣе н храмны, оутворены златѡ н сребрѡ, кѣменїемъ зо-
 драгимъ н вѣсеромъ, глѣюще· вѣжъ, философе, днвное уюдо, сила
 многа н богатѣе много амаврїино, вѣкы срауннѣска. рече же к
 нимъ· не днво сѣ ѣ, бѣхъ же хвала н слава, сътворшемъ сн всѧ н

вдавшемъ, на оутѣху уѣкомъ. того бо соу, а не иного. сътиже же на свою са глобѣхъ ѡбратиша и даша емъ ѡдъ пити, но бѣ мѣтнѣмъ, рекымъ: аще и смѣтно утѣ испьете, не имать кѣ вредити, нъбѣжн того и на свою земаю зрава възврати пакы.

5 Не по мнозѣхъ же временн, ѡрекся сего живота, съде на ѣднмо мѣстѣ бѣ мѡлвы, себя самомъ токмо въемла, на оутрѣмъ днѣ нн-
 10 что же ѡставляла, но ннѣмъ рѣдала все, на бѣ пѣвала возмста, нже са всѣмъ на всакъ днѣ пѣе. ѣднмою же на стѣ днѣ слоужа его тоужащѣхъ, ѡко ннѣмъ же не имамъ на смѣ днѣ устенъ, ѡмъ
 15 же реуе емъ: препнтавыи иногда нзрахалты поустымъ, томъ имѣ дати намъ и здѣ пнщѣхъ, но шѣ, поне призови .ѣ. ннѣ моу, ула бжѣа помѡщѣ. и ѡко бѣ ѡбѣдала година, аѣе принесе моу время ѣдн всеа и .ї. златннкъ, и бѣхъ хвалѣхъ възда ѡ всѣхъ смѣхъ. къ
 20 ѣлнмъ же шѣ къ мѡфедію, брѣу своимъ, наудъ жити, мѣтѣхъ
 25 творити бѣпрестанн къ бѣхъ, токмо кннгамъ бесѣдѣа. бѣхъ ннѣмъ слава всегда и ннѣ.

Прнндѡша послн къ црѣю ѡ козарѣ, глѡюще: ѡко нсперва ѣднмъ бѣхъ токмо знаемъ, нже е на всѣмъ, и томъ са кламемъ на въс-
 20 токъ, а ѡбмѣла своа нны стѡѣныи держаще, жндовѣ оустѣще нмъ
 25 вѣрѣхъ нхъ и дѣтель прѣмѣтн, а срауннн на другѣю странѣ, мнрѣ даю-
 30 щн и дары многы, снн тажѣт нмъ на свою вѣрѣ, глѡюще: ѡко нмѣша
 35 ѣсть вѣра добръншн всѣхъ мѣзыкъ. то сего радн слемъ к вамъ, ста-
 40 рѣю друужѣхъ и любовѣ держаще. мѣзыкъ бо велѣн соуѣшъ, ѡ бѣа
 45 црѣтѣо держнте, и вѣшемъ совѣтѣхъ въпрашающе, проснмъ же моужа
 50 кннжна ѡ васъ, да аще препрѣтѣхъ жндѣ и срауннмъ, то по вашию
 55 са имѣ вѣрѣ. тогда црѣ, възыскавъ фнлософа, и ѡбрѣтъ и, сказа емъ
 60 козарьскѣю рѣ, глѡа: ідн, фнлософе, к людемъ смѣхъ и сътвори
 65 ѡбѣтъ и слѡво ѡ стѣн трѣцы, с помѡщію еа. ннѣ бо ннѣмъ же
 70 можеть сего достѡнно сътворити. ѡмъ же реуе: аще велншн, вѣко, на
 75 смѣхъ рѣхъ рѣа ндѣхъ, пѣшѣхъ и вѡсъ сынъ и безъ всего, его же не вѣлаше
 80 бѣхъ оуѣнкѡ сконмъ носнтн. ѡвѣщѣа же црѣ: аще сѣ ты бѣ хотѣлъ ѡ
 85 совѣхъ творити, то добрѣ глѣшн, но црѣкѣю державѣхъ вѣднмъ и ѣтъ,
 90 утѣно ідн съ црѣкою помѡщію. и аѣе же поутн са мѣтъ. и херѣ-

сѡма дошѣ, маоуѣхса тоу жидовѣстѣнъ вѣсѣдѣ. и кимѣ, оуѣмъ уа-
 стѣмъ грамотнѣѣа прѣложѣ, и ѿ того рѣшѣ: волѣнъ прѣимѣ. и самаря-
 нинъ же ѡнѣто жрѣашѣ тѣ, и прѣхода и немѣ, стѣзѣшѣса съ нимѣ,
 и прѣнесѣ кнѣгы самарѣнскѣ, показѣ емѣ, и испрошѣ. а оу негѡ фило-
 софѣ, затворнѣса въ храмѣнѣ, на молѣнѣхъ са надѡжѣ, и ѿ бѣга
 разѣ прѣимѣ, уѣстѣ мауа кнѣгы бес порока. оузрѣв же самаря-
 нинѣ, вѣспѣи велѣимѣ тѣсѡмѣ и рѣчѣ: во истинѣ, иже въ хѣ вѣрѣ-
 ютѣ, въскорѣ дѣхъ стѣмъ прѣемѣютѣ. и вѣгѣ. сѣхъ же са абѣе
 крѣпѣю, и сѣ са крѣти по немѣ. и ѡбрѣт же еѣлѣе и псалтырь, роу-
 скѣмъ инсѣмѣнѣ пѣсѣно, и уѣка ѡбрѣтѣ глѣюща тою бесѣдоу, бе- 10
 сѣдова с нимѣ, и сѣхъ рѣхѣ прѣимѣ, своѣнъ бесѣде прѣкладѣ
 рѣлѣнѣма инсѣмѣна, гласѣа и сѣгласѣа, и бѣхъ мѣтѣхъ творѣ, въскорѣ
 мауа уѣстѣ и сѣзѡвати, и мнози сѣ емѣ дѣлахѣ, бѣа хѣлашѣе.
 слышѣв же, ѡко стѣмъ кнѣмѣнѣ и еѣне в мѡрѣ лежѣтѣ, помолѣнѣ-
 са, рѣчѣ: вѣрѣю въ бѣхъ и стѣмъ кнѣмѣнѣ надѣюса, ѡко ѡбрѣстѣ 15
 иѣмѣмъ и иѣзнѣстѣ иѣз мѡрѣ. оуѣздѣнѣ же архѣепѣпа, с кнѣросѡмѣ
 и говѣнѣмъ мѣжѣмъ всѣхъ в корѣбѣ, и иѣдоша на мѣсто. и оуѣнѣшѣ
 са мѡрѣю велѣмъ, и дошѣшѣе, мауашѣа копѣти, поѣмѣе. абѣе же кѣ
 вѡна велѣа, ѡко кадѣлѣ много, и по семѣ, вѣнѣшѣса стѣмъ мѡшѣнъ,
 ѡже вѣземѣе с велѣнѣкою уѣтѣю и славою всѣхъ гражѣнѣ, вѣнесѡша а 20
 въ градѣ, ѡко же пѣшѣтѣ въ ѡбрѣтенѣе еѣгѡ. козарѣскѣ же вѡевода
 с вѡнъ прѣнѣшѣ, ѡстоупѣи крѣтѣанѣскѣ градѣ и ѡплѣтѣса ѡ немѣ, оуѣвѣ-
 дѣв же философѣ, не лѣнѣса, иѣде к немѣ, бесѣдова с нимѣ, и оуѣ-
 уѣлѣна слѡвѣса прѣложѣ, оуѣкрѡтѣи, и ѡбѣщѣавѣса на крѣщенѣе, ѡнѣде,
 ни коѣа же пакѡстѣи не сѣтворѣ людемѣ тѣ. вѣвратѣи же са фило- 25
 софѣ въ своѣи поутѣ, и в первѣмъ уѣа мѣтѣхъ творѣшѣ емѣ, напѣдоша
 на нѣ оуѣгрѣи, ѡко колуѣскѣ копѣюще, хотѣше и оуѣнтѣи. ѡнѣ же не
 оуѣжѣсѣса, ни ѡставѣи своѣа мѣтѣхъ, гѣ помѣнѣи тоѣмо зѡвѣи. бѣ
 бо конѣдѣлѣ оуѣже слѡуѣхъ. ѡни же, вѣзрѣвѣше, по бѣжѣю повѣлѣнѣю
 оуѣкрѡтѣнѣшѣса, мауашѣа клѣнатѣса емѣ, и слышѣвѣша оуѣнтѣлѣа слѡ- 30
 вѣса ѿ оуѣстѣ еѣгѡ, ѡпоуѣстѣнѣша и съ всѣю дѣрѣжѣнѣю.

Всѣхъ же в корѣбѣ, поутѣи сѣа иѣтѣ козарѣскагѡ, на мѣѡтѣсѡе
 ѣзеро и кѣпѣнѣскаѣ вѣрата кавѣкасѣскѣ погрѣ. послѣаша же кѣзарѣи прѡтѣи-

въ ємъ моѹ лоукакъ ѿ заскѣпникъ, ѿже, бесѣдуа с нимъ, рече ємъ:
 како вы златъ ѡбмудил имате ѿ ставите црѣ ннъ во много мѣсто
 ѿ много рѣдъ, мы же сѣ по рѣдъ дземъ; философъ же ре-
 че к немъ: вѣтъ въ в саудла мѣсто, мнѹто же дѣюща ємъ оу-
 5 годна, нѣбра дѣда, оу҃гажяюща ємъ ѿ рѣ єго. онъ же рече ємъ:
 како оубо вы, киниги держаще в роуки, ѿ ннхъ всѧ притѹа глѣ-
 те, мы же не тако, но ѿ персти всію мрѣсть, ꙗко поглощѣние,
 нѣзносимъ ю, не гордащѣ ѿ писаніи, ꙗко же вы; рече же философъ
 к немъ: ꙗще срацѣши моужа нагъ, ти науиетъ глѣти, ꙗко многы
 10 рнзы ѿ злато нмѧ, имешн ли ємъ вѣрхъ, видѧ ѿ нага рече. нн.
 тако ѿ азъ тебе глѹю: ꙗще єси поглѣтилъ всѧкъ мрѣсть, то ска-
 жи ми, колико є рѣ до моѹсѧ, ѿ колико лѣтъ которимъ рѣ
 держалъ; не могъ к семъ ѡвѣщати, оумолче. дошѣнъ же ємъ тамо,
 єгда хотахъ на ѡвѣдѣ сѣсти оу кагана, въпросиша ѿ, глѣще: маѧ
 15 єсть твоѧ утѣ, да та посадишь на своемъ уиинъ; онъ же рече: дѣ
 нмѧхъ вѣлѣн ѿ славенъ злато, ѿже клнзъ црѧ стѣлѣше, ѿ даню
 ємъ славу вѣлѣю ѡвергъ, ѿ нѣгманъ бѣ, ѿ на страннъ зѣмаю шедъ,
 ѿ ѡбнищѧ, ѿ тоу ма роди. азъ же, дѣлаа уѣсти древнаѧ нѣща, не до-
 стнгохъ нномъ прѣати. ꙗдамовъ бо єсмь вноукъ. ѡвѣщаша ємъ:
 20 достоинно ѿ право глѣши, гостю. ѿ сего же пауче науаша на немъ
 утѣ нмѣти. каганъ же, уашъ вземъ, рече: пью въ нма єдино҃го бѣ,
 створшаго всію тварь. философъ же, уашю вземъ, рече: пью въ нма
 єдино҃го бѣ ѿ словесн єго, ѿмъ же нѣса оутвердишасѧ, ѿ живо-
 творящаго дѣа, ѿмъ же всѧ сила нхъ стоитъ. ѿ ѡвѣща каганъ:
 25 все равно глѣмъ ѿ семь, токмо рѣлнѹѣ держимъ. вы во трѣцѣ сла-
 вите, ꙗ мы бѣа єдино҃го, оу҃лоушѣ кинигы. философъ же рече: сло-
 во ѿ дѣхъ кинигы проповѣдаютъ. ꙗще кто тебе утѣ творитъ, твоего
 же ли словесн ѿ дѣа не в утѣ ли имѧ, дроу҃гынъ же пакы все
 трѣе въ утѣ имѧ, кѣн ѿ ѡбою є утѣѣ; каганъ же рече: ѿже все
 30 трѣе въ утѣ имѧтъ. философъ же ѡвѣща: тѣмъ же мы боашѣе тво-
 римъ, вѣщамъ сказающе ѿ прѣркъ слоушающе. рече бо нсѧѧ:
 слоушан мене, ꙗкоже ннѣю, єго азъ зовъ: азъ єсмь первынъ, азъ
 єсмь в вѣкы, азъ єсмь ѿ нннѣ, гѣ посла ма ѿ дѣхъ єго. ѿюдѣнъ же

рѣша к нѣмъ: рцы оуко, како можетъ женскъ рѣѣ въ вмѣстѣнѣ
 въ урѣно, на нѣ же не можетъ зрѣти, а нежели рѣдити нѣ; фило-
 софъ же, показавъ перстомъ на кагана перваго сохатинна: аще
 кто рече, въ не можетъ уредити кагана, пакы же речеть: послѣни
 рабъ съ можетъ уредити кагана и утѣ ѣмъ сътворити, утѣ имамъ 5
 нареци е, скажите ми, неистова, или несмыслена; они же рѣ-
 ша: и глаго неистова. философъ же к нимъ рече: утѣ естъ ѡ
 видимыа творѣ утѣе всѣхъ; ѡбъщаши ѣмъ: утѣ: по ѡбръу бо
 етѣю сътворенъ е. пакы же к нимъ рече философъ: то соутъ не-
 истоки, иже глѣтъ, како не можетъ съ вмѣстити въ утѣка етѣ, а ѡмъ 10
 въ коупниъ съ вмѣсти, и въ ѡбъахъ, и въ боурѣ і въ дымъ ѡбъеленъ
 моусяхъ и ѡбъ. како бо можешъ, иномъ болащъ, того цѣлти;
 утѣескъ бо рѣдъ, на истѣниѣ пришеши, ѡ кого много ѡбъеленіе
 пакы прѣлаъ, аще не ѡ самаго творца, ѡбъщаите ми; аще вѣруъ,
 хотя приложити пластырь болащимъ, приложитъ ли и дръвѣ, или 15
 каменн, и вѣнтъ ли ѡ сего утѣ; и како моусян рече дхѣмъ стѣ въ
 своѣмъ мѣтѣ, роуцѣ простеръ: въ горѣ каменне, въ глѣсъ троуенъ
 не ѡбъаи ны съ, гн, к томъ, не ѡбъаи ны съ к томъ, гн цѣдрын,
 но вселенъ въ нашъ оутробѣ и ѡмъ наша грѣхы. и ахъла бо тако
 глѣтъ. и тако разыдошася съ ѡбъада, нарекъ днѣ, въ онъ же бесѣдуютъ 20
 ѡ всѣхъ снхъ.

Садъ же с каганомъ, рече оуко философъ: азъ оубѣ утѣ едннъ
 въ васъ, въ рѣда и дроугъ, ѡ етѣ же съ стажаемъ, ѣмоу же въ роу-
 къ соутъ всакаа и сѣца наша. ѡ васъ, иже соутъ снлнн въ слѣ-
 кесѣ, всѣдоуцимъ нѣ, иже разоумѣвають, да глѣтъ, како тако е, 25
 а ихъ же не разоумѣвають, да въпрашають, и скажемъ имъ. ѡбъща-
 ша же іудѣи и рѣша: и мы держимъ въ кингахъ слово и дхѣ.
 скажи же намъ, которн законъ дастъ утѣкомъ первѣе, моусяхъ ли,
 или иже вы держите; философъ же рече: сего ли ради на се въпра-
 шаете, да сего ради первын законъ держите; ѡбъщаши онн: еи. 30
 первын подобаетъ. философъ рече: то аще хощете первын законъ
 держати, то ѡ ѡбъазиа оулаовитеса ѡниоу. рѣша же ѡмъ: утѣ
 ради снѣ глѣши; философъ же рече: скажите ми, не потааще, въ

ПО ТОМУ ЗАКОНЪ И МЪСТЪ ПРРЦЫ ВЪАМИ КОПИЮТЬ. РЕЧЕ БО ЗАХАРІА-
 РАУНСА ГЛАГО, ДИМ СІОМА, СЕ ЦРЬ ТВОИ ГРАДЕТЬ КРѢТОКЪ, ВСІДЪ НА
 ЖРЕБЕЦЪ ОСЕЛЪ, СІМЪ ПРЄМИНУЪ. И ПАКЪ ПОТРЕБЕНЪ ОРОУЖІЕ ѿ ЕФРѢ-
 МА, И КОНЬ ѿ ЕРІИМА, ИЗГІАТЬ МИРЪ МЪЗЫКОМЪ, И ВЛАСТЬ ЕГО ѿ
 5 КРАН ЗЕМЛЯ ДО КОНЕЦЪ КСЕЛЕНИМА. ИЖОЖЕ РЕЧЕ: НЕ ѿСКОУ-
 ДЯЕТЪ КМА ѿ ІЮДЫ, НИ ИГОУМЕНЪ ѿ СТЕГИВЪ ЕГО. ДѢНДЕЖЕ ПРІИ-
 ДЕЪ, ЕМОУ ЖЕ СА ЦАДИТЬ, И ТОИ УАДИЕ МЪЗЫКЪ. СІИ ВСІИ КИДАЩЕ
 СКОУТАМА И СЪКЕРШЕМА, И КОГО ИНОГО ЖЕТЕ; ДАИНАЪ БО РЕЧЕ, ѿ
 АГГЛА НАОУЧЕНЪ СЕМЬДЕСАТЬ НЕДЕЛЪ ДО ХРІТА И ИГОУМЕНА, ЕЖЕ СОУТЬ
 10 .҃҃. А҃. И ДЕВЯТЬДЕСАТЬ, ВЯДЪТИ Е ЗАПЕЧАТАТИ ПРРУЕСТКА. КОЕ ЖЕ
 ВЪ СА МИНИТЬ ЖЕЛѢЗНОЕ ЦРЬСТВО, ЕЖЕ ДАИНАЪ МЪНИТЬ ВЪ ИКОНЪ; ѿВЪ-
 ЦІАША РИМСКОЕ. ФИЛОСОФЪ ЖЕ ВЪПРОСИ А. КАМЕНЬ ОУТОРГЪ ѿ ГОРЫ
 КЕ РОУКЪ УАУЕСИЪ, КТО ЕСТЬ; И ѿВЪЦІАША ПОМАДАННИН. ПАКЪ ЖЕ
 РѢША ТО АЩЕ СЕ СКАЗЕМА ПРРКЪ И ИНЫИ КЕРМИ ИЖЕ ПРИШЕМА,
 15 ИЖО ГЛѢШ, КОЕ, РИМСКОЕ АН ЦРЬВО ДОСЕЛЪ ДЕРЖИТЬ ВЛАУЕСТВО; ѿ-
 ВЪЦІА ФИЛОСОФЪ НЕ ДЕРЖИТСА, МИМО ШЛО Е, ИЖО И ПРОУАА, ПО
 ОБРАЗЪ ИКОНОМУ. ПАНІЕ БО ЦРЬВО ИЪ РИМСКО, ПО ХРѢ, ИЖО ЖЕ
 РЕЧЕ ПРРКЪ ВЪЗВНГНЕТЪ БГЪ НЕНОЕ ЦРЬВО, ИЖЕ ВЪ ВЪКЪ НЕ ІСТАВЕТЪ,
 И ЦРЬВО ЕГО ЛЮДЕМЪ ИНЫ НЕ ѿСТАВИТСА. ІСТНИТЬ, ИЗВЪЕТЪ ВСА
 20 ЦРЬВА, И ТО СТАНЕТЪ КЪ ВЪКЪ. НЕ КРІТАНСКОЕ АН ЦРЬВО ННЪ. ХВЫМЪ
 ИМЕНЕ НАРПЦАЕМО; А РИМЛАНИ ИДОЛЪ ПРИЛЕЖАХЪ. СИ ЖЕ ОВО ѿ СЕГО,
 ОБЪ ѿ ИНОГО МЪЗЫКА И ПЛЕМЕНЕ ВЪ ХРѢ ИМА ЦРЬВЪЕТЪ, ИЖО ЖЕ ПРРКЪ
 ИСАІА ІВЛАЕТЪ, К ВАМЪ ГЛА. ѾСТАВИТЕ ИМА КАНІЕ В СЫТОСТЬ ИЗ-
 ВРАНИИ МОНИЪ, ВЪ ЖЕ ИЗВЕНЕТЪ, А РАБОТАЮЩИИ НАРЕУЕТСА ИМА МОКО,
 25 ЕЖЕ БЛВЕМО КОУДЕТЬ ПО ВСЕМЪ ЗЕМАН. ВЛѢАТЬ БГѢ ІСТИННАГО, И КЛЕНОУ-
 ЦІИСА КЛЕНОУТСА БГОМЪ ИНЫМЪ. НЕ СЪКЕРШІИМА АН СА СОУТЬ
 ПРРУЕСКАА ПРОРЕЧЕНІА, ИЖЕ ІВЪ О ХРѢ СЪТВОРЕНА; ИСАІА БО СКАЗАЕТЪ
 ІВЪ РОСТВО ЕГО ѿ ДБЫ, ГЛА СИЦЕ: СЕ ДБѢА ВЪ УРЕПЪ ПРІЕМЛЕТЬ, И
 РОДІТЬ СІА, И НАРЕКОУТЬ ИМА ЕМВ ЕММАНИНАЪ, ЕЖЕ Е СКАЗЕМО, С
 30 НАМИ БГЪ. А МИХѢА РЕЧЕ: И ТЫ, ВИНФЛЕѢМЕ, ЗЕМЛЕ ІЮДОВО, НИ НАКО
 ЖЕ ЕСИ МЕННИ ВЪ ПЛѢАХЪ ІЮДОВАХЪ. ИС ТЕБЕ БО ИЗМДЕТЬ ИГОУМЕНЪ,
 ИЖЕ ПАСЕЪ ЛЮДИ МОА ІНЛА, ИХХОДІ ЕГО ІСКОНИ ѿ ДИИ ВЪАА. СЕГО
 РАДИ ДАСТЬСА ДО КРЕМЕНИ РАЖАЮЩАА, И РОДІТЬ. ІЕРСИМА КОПИЕТЪ

просите и видѣте, ꙗко рѡдн мужескъ полъ, ꙗко великъ день тон,
 ꙗко же не бѣи ннѣ, и азѣ тѣсно боудеть іаковъ, и ѿ сего спсѣт-
 ся. ісаѣа бо рече: прежде даже болаша не рѡдн, прежде даже не
 приде рѡство, болазми же нзвѣжа, и рѡдн мужескъ полъ. пакы
 же жидове рѣша: мы есми ѿ снма бѣвеное снма, бѣли ѡѣемъ
 нашимъ нѡемъ, вѣ же нѣсте. сказав же нмъ, рече ѡ семъ: бѣве-
 нѣ ѡца вѣшего ни въ что же бѣ, токмо хвалъ бѣхъ, ѡного же ни
 что же не боудеть. сѣ бо еѣ бѣвенъ бѣхъ снмовъ. ꙗко іафеѡв глѣ,
 ѿ него же мы есмы: да пространнѣ бѣ афеѡв, и да сѣ вселнѣ
 к села снмова. ѿ прѣкъ же и ннѣхъ кннгъ сказа, не ѡстави нхъ, 10
 дондеже рѣша сами, ꙗко то естъ, ꙗко же глѣши. рѣша пакы: ка-
 ко вѣ, нмоуше оупованіе на уѣкъ, творнѣса бѣвенн быти, ꙗко кннгы
 проклинають тѣлаго; ѡвѣща же филосоѡв: то проклат ли еѣ дѣдъ,
 или бѣвенъ; рѣша же они: глѣо бѣвенъ. филосоѡв же рече: то и мы
 на того оуповаемъ, на него же і ѡнъ. рече бо въ псалмѣ: нбо уѣкъ 15
 мнра моѣго, на нь же оуповахъ. уѣкъ же то хѣ: еѣ и бѣхъ. ꙗко нже оу-
 поваетъ на простъ уѣкъ, тѣ и мы того проклата творнѣмъ. пакы же
 притюю прѣложпша, глѣюще: како вы, хрѣтіанѣ, ѡбразаніе ѡмѣщете,
 ꙗко хѣ не ѡвергъшъ єго, но по законъ скончавшъ; ѡвѣща фило-
 соѡв: нже бо, рече, перѣе абраамъ: сѣ боудеть знаменіе межю 20
 мною и токою, то еѣ съверши, прише, ѿ того державше до сего,
 ꙗко прѡуе не дастъ ємъ мнмо нти, крѣщеніе намъ дастъ. рѣша же
 ѡни: что ради ѡни перѣи оугодиша бѣхъ, того знаменіа не прѣимши,
 но абраамѣ; ѡвѣща филосоѡв: ни котормъ же бо ѿ тѣхъ нѣлаетсѣ
 дою жени нмѣа, но токмо абраамъ. и сего ради ѡѣда того оѣръ- 25
 заетъ, предѣлъ дѣа, не престѡпати того ради, но по перѣомъ съверш-
 стію адамовъ, ѡбрѣ дѣаа прѡтѣмъ ходити. іаковъ тако же сътворн,
 оѣтрапѣ живи стѣгна єго, зане уетѣре жени поатъ. разоумѣи же кн-
 нъ, еѣ же ради то ѡмъ сътворн, и нарече нма ємъ ннѣ, сѣ рѣуъ,
 оѣмъ зѣа бѣа. к тому бо не нѣлаетсѣ, прѣмѣнѣса к жени, абраамъ
 же того не разоумѣ. пакы же зѣпросиша и жидовѣ: ꙗко вы, ідо-
 лом сѣ кланѣюще, творнѣса бѣхъ оѣгажати; ѡвѣща филосоѡв: пер-
 еѣ сѣ наѡѣнѣе разоумѣати нмѣа, что естъ ннѣмъ, что еѣ ідолъ,

и тако смотраше, не постыпаше на крѣпости, десѣтъ бо іменъ въ
 5 вашихъ кѣзми о семъ образѣ лежить. въпрошю же вы и ѿ обра-
 ли скѣнѣа, юже видѣ въ горѣ мѡисѣи, изнесе, нѣмъ обра́ образъ и
 хитростію създѣа, прикладѣа обра́ киниѣи, и оу́сми, и срестми и
 10 хероуѣи нѣзрѣи; понеже то и тако сътвори, нареуемо ли вы, то-
 го ради, древъ и оу́смомъ и серестемъ уесть творити и кланатица,
 ѿ не давшихъ бѣхъ въ то время такъ обра́; тако же и ѿ соломони
 цркви, понеже нѣкѡны хероуѣи нѣскы и агглы и нѣнхъ многы обра-
 15 зы нѣнхъ. тако же оубо и мы, крѣпѣи, оу́гожьшнихъ бѣхъ тво-
 раше образы, ути дѣемъ, и ѡдѣлающе доброе ѡ бѣсѡбскихъ об-
 ра́. хоуѣа бо киниѣи жрѡущѣа сѣи своѣи и дѣщери и гнѣвъ бѣи
 проповѣдають, тако же дроугѣа хвалѣтъ жрѡущѣа сѣи своѣи и дѣщ-
 20 ри. рѣша же пакы жидѡеъ како вы, скѣнѣи и заауѣи ѡдѣше,
 не протнеластеса бѣхъ; ѡвѣщѣа въ нѣмъ перкомъ закѣтъ заповѣдаю-
 щѣъ всѣа снѣсте, ѡко гелѣе травѣи. всѣа бо ута унѣстѣмъ заповѣда,
 ѿ сквернымъ сокѣтъ са ѣ ѡскверниа. и бѣхъ бо въ творѣи глѣтъ
 25 сѣ всѣа добрѣа глѣа, вашого ради лакомѣа, мало ѣтеро ѡ нѣхъ ѡкто.
 снѣтъ бо, реуе, іаковъ, насытѣи и ѡвержеса възлюбленѣи. и
 пакы съдоша людіе ѡсти и пѣти, и въсташа играти. ѡ многа же
 30 сѣ мы оу́крѣше, въ малѣи положѣи сѣанко, памѣти ради, ѿ нѣже
 хоцете съвершѣи бѣсѣдѣ снѣхъ и стѣи бѣсѣдѣ нѣскати, въ кин-
 гѣа ѣго и ѡбращѣте ѿ, ѣже прѣложѣи оу́утѣлѣ нѣи, архіеппѣ мѣфодіи,
 раздѣан ѣ на ѡсѣи уастѣи, и тоу оу́зрѣи словесѣиу спѣхъ ѡ бѣи
 бѣгѣи, ѡко пааменѣ, пааѣи на прѣтѣи. сѣи же всѣа каганѣ казѣ-
 25 рескѣ сѣи ѡуѣальнымъ моуѣи сѣдѣа ѣго и подоѣнаа словесѣа слы-
 шавше, рѣша въ нѣмъ бѣмъ ѣсѣи сѣи послѣи на създѣиѣи нѣи.
 всѣа киниѣи ѡ него наѣмъ, всѣе ѣсѣи по уѣи глѣа, досѣи наѣаѣ
 всѣа нѣи мѣненѣи словесѣи стѣи кинѣи. нѣи мы ѣсѣи не нѣи
 30 уѣа, семѣи же кѣрѣи нѣмѣи, ѡко тако сѣ ѣсть ѡ бѣа. пауе же ѣи
 хоцѣиѣи покон ѡбрати дѣиѣи нѣи, всѣаи нѣи прѣи
 скажи намъ по уѣи, на неже та въпрошѣмъ. тако же сѣи разѣ-
 доша поуѣи.

Съверѣшеса въ дроугѣи дѣи, рѣша ѣи пакы скажи намъ, уесть-

нын моужь, притѹамн н оѹмѡ вѣроѹ, ѡже ѣ лоѹѹша всехъ; ѡвѣ-
ща к нимъ философъ малъжема .ѣ. вѣста оѹ црѣ единого въ утн
велицѣ, любима глаѡ. съгрѣшннма же нма, нзгнавъ, ѡ зема
послѣ. жнвущнма же нма многа лѣта тамѡ, дѣти сътворнста к
нищестѣ. съвнрающа же са дѣти к себѣ, совѣтъ твѡрахѹ, кым са
бы повтемъ выѣстнн пакы к первымъ уннѣ. ѡвѣ же нхѣ снще, ѡвѣ
ѡмако, а дроугын дрѣгѣмакъ съвѣтъ дѣаше, которому совѣтъ подо-
баетъ стоати, не добранишемъ ан; рѣша же ѡнн. что ради снще
гѣшн; скон бо совѣтъ конѣо добръе твѡрнтѣ нного, жндокѣ же
скон добръе творатѣ, н ннн нмѣ. скажн же, кымъ разумѣемъ доб- 10
ръе всѣхъ; рече же философъ. ѡгнь нскоушаеъ глаго н сребро,
а улѣтъ оѹмѡ ѡскаѣ ажю ѡ нстнны. рцѣте же мн, ѡ чего бы пер-
вое ѡпаденіе, не ѡ видѣніа ан н плаѡда слабаго н пѡхотн на вѣтѡ;
ѡнн же рѣша. тако ѣ. философъ же рѣуеъ. то аще бѡудетъ коимъ
пѣакость мѣ ѡдшю, ан стоуденѹ водѹ пнвшю, прншѣ же краѹѣ, 15
гѣетъ ѣмѣ. ѣще много ѡдѣ медѣ, нсцѣлѣшнн, а нже бѡудетъ водѹ
пнвъ, томѹ гѣетъ. стоудены са воды напѣн, на мразѣ стакѣ, нс-
цѣлѣшн, дроугын же краѹѣ не тако гѣтъ, но протнвно краѹекѣство
заповѣдаетъ, к медѹ мѣсто горко пѣюще, постнннса, н въ стоуде-
на мѣсто теплое, грѣющеса, которымъ ѡ ѡбою оѹѡ хнтрѣ вра- 20
ѹетъ; ѡвѣщаша всѣ. нже протнкнма враѹекѣства заповѣдаетъ.
горестню бо жнтїа сего н пѡхотннѹ сладость достонѣ оѹмѣтн-
тн н смнренїемъ гордость, протнвнмын протнвнаа краѹююще. н
мы бо гѣемъ, ѡко древо, ѣже прѣкое тернѣ сътворнтѣ, то послѣдн
сладокѣ наѡ прнпѡднтѣ. пакы же ѡвѣща философъ. добръе рѣсте. 25
хѣ бо законѣ ѡстрѡтою ѡклаетъ бжїа жнтїа, потомъ же во вѣѹ-
ннхъ жнвнщнхъ стократнцсю наѡ прнноснтѣ. ѣднн же ѡ ннхъ со-
вѣтннкѣ, срауннскѹ глаѡвѣ добръе вѣднн, вѣпросн философа. рцѣ мн,
гостю, како вы махмета не дрѣжнтѣ; то ѣ велин хѣ похваля кѣ
своихъ кннгѣ, гѣа, ѡко ѡ дѣвѣ са ѣстъ рѡднлѣ, сестры мѡѹсѣе- 30
вы, прѣрѣкъ велїн, мрѣтема вѣскрѣшалѣ н всакѹ мѣзю нсцѣлѣлѣ слѡю
велїею. ѡвѣща философъ к немѣ. да соуднтѣ насѣ каганѣ. гѣн же
аще ѣ прѣрѣкъ махметѣ, како нмемъ вѣрѣ даннлѣ; ѡнѣ бо рече. до

хѣ вса видѣнїа њ пророцество престанеть. то же по хѣ дѣлеса, то
 кѣко можѣ прѣркъ быти; аще бо того пророма нарекуеть, то даннаа
 ѡвержеть. рѣша же мнози ѡ нихъ. данна же ѣ гл҃ала бж҃ею
 дх҃омъ, махмета же всѣ вѣмы, кѣко ложь єсть њ пагоуенникъ спсе-
 5 нїю всѣхъ, єже єсть добрейшаа блади своя на гл҃оуѣ њ ст҃удодѣланїе
 њзбалаа. реуе же первыи советникъ ѡ нихъ къ прїателемъ жидов-
 скымъ. бж҃ею помощю гость сѣ всю гордыню срауннскую на
 землю скерже, а вѣшъ на ѡнъ полъ поверже, кѣко сикернъ. реуе
 же къ всѣмъ людемъ. кѣко же єсть дааъ бг҃ъ ѡбласть надо всѣми
 10 мѣзыхъ цр҃ю кр҃тїаньскъ њ мр҃ѡсть съвернїену, тако њ кр҃ъ в нихъ,
 њ кр҃омъ ѣа никто же не можеть жыота вѣчнаго жити. бг҃ъ же
 слава всегда. реуе жь философъ къ всѣмъ со слезами. ѡ братїа, њ
 ѡцы, њ дрозен, њ уада, сѣ бг҃ъ дасть всакъ разоумъ њ ѡбѣтъ до-
 стоинъ. аще ли єсть кто противаса, да прїнде њ препрїтъ, ли
 15 препрѣнъ боудеть. њже послѡушають снхъ, да са кр҃тнѣ въ нма
 стѣа трїа. њже ли не хоцеть, а єсмь кр҃омъ всакого грѣха, а ѡнъ
 оузрїтъ въ днѣ соудныи; єгда садеть соудїи вѣтхыи днѣми соудн-
 ти всѣмъ мѣзыхомъ, кѣко бг҃ъ. ѡкѣцаша ѡнъ нѣ мы собѣ враги, но
 по малъ, њже можеть, тако велимъ, да са кр҃тнѣ колею, њже хо-
 20 цїеть ѡ сего днѣ, а њже ѡ насъ на зл҃аа каинаются, ли жидовскы
 мѣтѣв творять, ли срауннскы кр҃ъ держнѣ, скоро смерть прїн-
 ıметъ ѡ на. њ тако са разндоша с радостїю. кр҃ти же са ѡ нихъ
 двѣ ста уади, ѡкергнїеса мерзостни поганьскы њ женнѣв вѣзакон-
 ныхъ. напнса же каганъ къ цр҃ю кннги саковы. кѣко послааъ єсн,
 25 вѣко, моужа такового, ѡже намъ сказа кр҃ъ кр҃тїаньскъ словомъ њ
 вѣщнн ст҃їю трїѣхъ, њ њзвѣщнїеса, кѣко то єсть нстаа вѣра, побе-
 лѣхомъ кр҃тнѣнса своєю колею, надѣющеса њ мы доспѣти того же,
 єсмы же всѣ њ дрозен њ прїатели твоѣмъ цр҃тѣ њ готови на слоуж-
 бѣ твою, кѣмѡ потребвѣши. провода же фїлософа каганъ, дааше ємъ
 30 дары многи, но не прїать, гл҃а. дан же ми, єанко нмаши плѣнннхъ
 грекѣ здѣ, њ то ѣ боаъ всѣхъ даровъ. събрахнїе же нхъ до двѣ-
 десатѣ, даша ємъ, њ нде рауюса в поутѣ свои.

Дошѣ же безкодєнъ мѣсть поустѣ, жажа не можахъ терпѣти.

обрътъше же въ салтны водниѣхъ, не можахъ пнѣти ѿ нѣа. бѣаше
 бо аѣмъ голубъ. рашешии же са нмъ всѣмъ нскати воды, рѣ к ме-
 фодью, братъ своемъ не терплю оуже жажѣ, да поуерни оубо во-
 ды сѣа. їже бо преложиа перкїе нзранальтомъ горкѣю водѣхъ въ
 сладкѣхъ, тон нмѣ н намъ оутѣхъ сътвориши. поуерноша же, н ѡбрѣ-
 тоша н сладкѣхъ, ѡко н мѣкѣнѣхъ н стоудѣнѣхъ, н пивша, прославиша бѣа,
 твораща таковаа своимъ рабомъ. к херсонн же, веуераа съ архї-
 епїномъ, рече философъ сътвори ми, ѡѣе, мѣтѣхъ, аѡу же бы ми
 ѡѣи мой сътвориа. въпрѣшнн же н ннѣмъ ѡсобѣхъ, уѡ ради сѣ
 творннн, ѡвѣща философъ въ нстинѣ ѡ насъ ѡидѣти оутѣхъ кѣ гѣ, 10
 ѡстакле ны. еже н бѣ, сѡвесн са сѣвшю. бѣ же въ фоульствѣ пѣзы-
 цы дѣ всѣи, срѣасѣа с ѣерешннею, пѡ ннн же требы творахъ, на-
 рнцѣюще нменемъ александръ, женскѣхъ полѣхъ не дѣдѣше прнстоу-
 пннн к немѣхъ, нн кѣ требамъ єго. оуслышѣхъ же философъ, не ѡб-
 лѣннѣа трѡхѣннѣа к нннѣхъ, н стѣкѣ посреде нхъ, гѣа к нннѣхъ. ел- 15
 лннн соуѣ к вѣуиѣю моуѣхъ шлѣн, клѣнающесѣ нѣхъ н землѣн, ѡко
 бѣхъ, такои клѣнцѣн, добран тѣарн. тако ан н вѣ, нже са древѣхъ
 клѣнаете, хоуѣн вѣшн, еже єсть готово на ѡгнѣ; ѡвѣщаща ѡнн
 мы сего нѣ наѣаа ѡ ннѣхъ творннн, но ѡ ѡѣѣ єсѣмъ прѣааа, н ѡ
 того ѡбрътаемъ всѣа прошенїа наѣа, дождѣ же напѣае н нна мно- 20
 га. како сѣ мы сътворнмъ, єгѡ нѣсѣхъ дрѣзнуѡуѣхъ ѡ насъ ннкто же
 стѡорннн; аѣе бо дрѣзнѣтѣ кто стѡорннн сѣ, тогда же сѣмѣрѣ оуѣзрї,
 н не ннѣмѣхъ к томѣхъ дожда внѣтн до конѣннн. ѡвѣща к нннѣхъ фи-
 лосѡфъ бѣхъ ѡ вѣсѣхъ въ кннѣа гѣетѣ, а вѣ са єго како ѡмѣщете;
 ісаїа бо ѡ лнѣа гѣа вѡпїетѣ, гѣа градѣ аѣхъ сѣвратн всѣа плѣ- 25
 мѣа, н всѣа ѡзѣкн, н прїндѣхъ н оуѣзратѣ сѣаѣхъ мою, н ѡставляю на
 ннхъ знаменїе, н послаю ѡ ннхъ сѣсенїе въ ѡзѣкн, в тарснѣхъ, н
 фѣа, н въ єладѣхъ, н въ ѡтоку дѣааа, нже не соуѣ слышѣаа моего
 нменн, н вѣзѣвѣстѣа сѣаѣхъ мою въ ѡзѣкѣхъхъ, гѣетѣ гѣ всѣдрѣжнѣтѣлѣ.
 н пакы тѣ аѣхъ послаю к вѣамъ рыбенѣхъ н лѡвѣаа многа, ѡ холѣмъ 30
 н сѣаѣхъ малнннн нзѡвѣтѣ вѣ. познѣмѣте, бѣае, бѣа, стѡорннѣа вѣ.
 сѣ євѣаѣѣ нѡвѣаго зѣвѣтѣа вѣїа, в ѡн же са єстѣ крѣтѣаа. тако же
 сѣаѣхъмнн сѣаѡвѣсѣхъ оуѣгѣаѣхъ, нѡвѣаѣхъ побѣднн древо, н сѣѣхъ же є. н

поклонни же са старѣшнина нхъ, шѣ, лобза еѹлаіе, тако же н кси-
свѣца же бѣлы прѣимше ѿ фѣлософа, н поюще, ндоша къ древу.
кземъ съкиръ, тридесаты н три краты оудари, н повелѣ всѣ съци ис
корени н съжеци н є. к тоу же мѡщѣ синде ѿ бѣга дождѣ, н с радо-
5 стію велією похвалиша бѣга, н веселаса ѡ семъ бѣгъ глѡ.

Философъ же нде въ коньстантинѣградѣ, н видѣ црѣа, живаше
бѣ молвы, бѣга мола, к црккн стѣмъ аплъ сѣда. єсть же въ стѣн со-
фѣн потиръ ѿ драга кáмєни, соломона дѣла, на немъ же соуть
писмена жидовьскы грани написаны, нхъ же не можаше никто же
10 прѡсти, ни сказати. вземъ же философъ, проуте н сказа. єсть же
сице перкаа грань. уаша моа, уаша моа, прѡрѣцан, донде же глѣз-
да. въ пикѡ боуди ми, гнѣ, перкєнцѣ, бѣдащѣ мѡщью. по семъ дроу-
гаа грань. на вкоушеніе гнѣ, сътворєна дрека нного. пѣн, н оупѣнса
кеселѣємъ, н възпн, алаоуѣа. і по семъ третѣаа грань. н сѣ
15 кнѣзъ оузрнть славу єго, н дѣдѣ црѣ посреде нхъ. н по семъ число
написано декаъ сотъ н декатєро. рашетъ же по тонкѣ фѣлософъ,
ѡбратѣ ѿ єторого на десатѣ лѣта црѣтка соломона до црѣтка хѣа
лѣтъ .ѿ. сотъ н .ѿ. лѣтъ. н сѣ єсть прѡроуєство ѡ хѣ.

Веселашѣ же са ѡ бѣзѣ философъ, пакы дроугаа рѣуъ приспѣ н
20 троуднѣе перкѣхъ. растиславъ бо, моравьскыи кнѣзъ, бѣомъ оу-
стниъ, советъ сътвори съ кнѣзи сконми моравланы, н посла къ црѣю
миханлу, глѣа людемъ нащнымъ поганьства са ѡвергышнымъ н по
крѣтъаньскѣ са законѣ держащымъ, оуутла не имамъ такогѡ, нже
бы мы въ скон ізѣкъ истію вѣрѣ крѣтъаньскѣ сказалъ, да быша
25 са і нны страны, того зрѣща, подобенъ бы са намъ, то посланъ мы,
вѣко, єіпѣ н оуутла такъ. ѿ васъ бо на вса страны всегдѣ добрыи
законъ исхѡднть. събракъ же соборъ црѣ, призѣа коньстантина фи-
лософа, н сътвори слышати рѣуъ сїю. вѣмъ та троудна соуѣа,
философе, но потреба ти є тамо ѣти. сѣа бо рѣуи не можетъ
30 исправнть ннѣ, мѡже же ты. ѡбѣща же философъ троудємъ сы н
боаѣмъ тѣломъ, рѣа ндѣ тамо, аще имѣтъ боуѣнъ въ ізѣкъ скон.
глѣа же црѣ к немѣ дѣ мон, ѡцѣ мон, і нни мнози, исказѣше то-
го, не соу ѡбѣзан. то како могу н азъ то ѡбѣсти; философъ же

ѻбѣща· то кто можетъ на водѣ бесѣду написати; ѡнъ еретическо ꙗма
 себе ѡбразити; ѻбѣща емѹ црѣ с кардою, оуемѹ своимѹ· аще ты
 хоцеши, то можетъ тебе бгѣ дати, ѡже даеѹ всѣмѹ, ѡже просѣати
 несоумнѣнїемѹ. шѣ же философъ, по первомѹ ѡбѣщанїю, на мѣстѣ са
 наложи ѡ сѣ нѣмѹ послѣднїи. къ скорѣ же са емѹ бгѣ мѣн, по- 5
 слоушаа же мѣстѣ своѣ рабѣ, ѡ аѣе сложи писмена, ѡ маѹ пи-
 сати бесѣду еѹѡальскѹ· ѡсперѣа бѣ слово, ѡ слово бѣ ѡ бгѣ, ѡ бгѣ
 бѣ слово, ѡ проуеѣ. възвесеа же са црѣ ѡ бгѣ прославлеа своимѹ
 съзвѣтнїемѹ, ѡ посла ѡ сѣ дарѹмѹ многѹмѹ, писавѹ къ рабѣмѹ
 еѡпистолю снѣ· бгѣ, ѡже велѣѹ всѣмѹ, дабы въ разѹмѹ ѡстѣннѹ 10
 прїшелѹ ѡ на большѣ са ѹмѹ подвѣгѣ, вѣдѣѹ вѣрѹ твою ѡ под-
 вѣгѣ, сътвори ѹмѹ въ наша лѣта, мѣле боуѣмѹ въ вашѣ мѣстѣ, еѡ
 же не вѣдано было, токо въ перѣла лѣта, да ѡ въ прѣтетѣса вели-
 цѣхѣ мѣстѣхѣ, ѡже слаѣати бгѣ своимѹ мѣстѣмѹ, ѡ тоѹ ты посла-
 хомѹ того, еѡмѹ же бгѣ мѣн, моѹжа ѹтѣла ѡ бѣговѣрна, книжаа гѣло 15
 философа. ѡ се прѣмѹ дарѹ волѣн ѡ ѹтѣнѣ паѹе всакого гѣла, ѡ
 серебра, ѡ каменѣа драгаго, ѡ богѣстка прѣходяща, ѡ подвѣгнѣ с
 ѡнѣ прѣо оутѣрѣднѣ рѣ ѡ всѣ сѣцѣмѹ възѣскати бгѣ, ѡ ѡбѣщаго
 сѣсенѣа не ѡрннѣ, ѡ вса подвѣгнѣ не лѣннѣтѣса, мѣ ѣтѣса по
 ѡстѣннѣмѹ поѹтѣ, да ѡ ты, прѣкѣ мѣ подвѣгомѹ своимѹ въ бѣѣн раз- 20
 ѹмѹ, прѣмѣши своѹ мѣстѹ въ того мѣсто, ѡ въ сѣн вѣкѣ ѡ въ боу-
 двѣнѣ, ѡ за вса ты дѣла, хотѣлаа вѣрѣкати въ хѣ бѣ нашѣ, ѡ
 мѣ до конѹннѣ, ѡ памѣтѣ своѹ ѡстаѣлаа проѹнѣ рѣдомѹ, поѣдобно
 великомѹ конѣстантннѹ црѣю.

Дошѣшѹ же ѣмѹ моражѹ, с.вѣдѣніюу ѹтѣю прѣать ѿ рѣстиславѣ, ѿ 25
оуѣмѹ сѣракѣ, вѣдасть а оуѣнтѣ. вѣскорѣ же са прѣвѣннѹ ѹннѣ
прѣаѣ, нѣоуѣмѹ а оуѣвѣннѣ, ѿ годнѣа, ѿ кеуѣрнѣ, ѿ пѣкеуѣрнѣ, ѿ
тѣннѣ слѣоуѣжѣ. ѿвѣрѣошѣа, по прѣрусѣкомѹ слѣвѣсѣ, оуѣсѣа
гѣоуѣмѹ, оуѣслѣшѣннѣ кнѣжнѣа слѣвѣсѣа, нѣзѣкѣ нѣснѣ ѣмѹ гѣоуѣннѣмѹ.
ѣѣ же са ѡ сѣмѣ вѣдѣсѣа вѣамнѣ, а дѣаѣвоѣ постѣдѣа. ро- 30
стоѣннѣ же ѣѣю оуѣннѣю, аѣмнѣ зѣвѣстнѣннѣ нѣспѣрѣа, дѣаѣвоѣ, нѣ
тѣрѣа сѣго дѣвѣа, нѣ вѣшѣ вѣ скоѣ сѣсоуѣдѣ, нѣаѣа мнѣоѣ вѣзѣнѣа-
тѣ, гѣа ѣмнѣ нѣ слѣвѣтѣа ѣѣ ѡ сѣмѣ. аѣшѣ ѣо ѣѣ ѣмѹ снѣе гѣдѣ

было, не былъ могъ сътворити, да быша исперва писмены пишю-
 щие бесѣды своя, славяны бѣа, но три языки е оубо токмо нѣбра,
 еврѣнскъ, грецескъ и латинскъ, имъ же достонѣ бѣхъ славъ даати.
 быша же, сѣ глѣюще латиньстѣмъ фразестѣмъ архіерѣи и оуѣицы, и
 5 бравнѣса с нимъ, ꙗко дѣдъ сѣ иноплеменины, книжными словесы,
 побѣжъ а, нарече триязычныи; ꙗко пиашъ тако написакы на титѣ
 гѣи. не токмо же глѣхъ сѣ едины, но и нѣмъ кещинѣю оу-
 уахъ, глѣюще ꙗко по землемъ живѣтъ уѣицы келеглави, и весь
 гадъ дѣлакола тѣръ е. ꙗще кто оубѣтъ змѣю, дѣвати грѣ
 10 нѣбоудеть того ради. ꙗще уѣка оубѣтъ кто, три мѣи да нѣе къ
 древанъ уаши, а стеклаи са не прикаса. не бранѣхъ же жерѣтъ
 творити по первомъ ѡбему; ни женитѣ бесчлестыхъ. все же
 сѣ, ꙗко терѣе, поскъ, словеснымъ огнѣ попалъ, глѣ пожрѣ бѣхъ
 жрѣтъ хвалѣю, въздѣи же вышнемъ мѣтѣ твоѣ, жены же
 15 оуѣности твоѣ не ѡпоустѣ. ꙗще бо ю, възненавѣдѣвъ, ѡпоустѣиши,
 не покрываеъ непоустѣ похоти твоѣ, глѣтъ гѣ вседръжнѣтель.
 съхраниѣса дѣомъ вашнѣмъ, и да не ѡставнѣтѣ кожо вѣсѣ
 жены оуѣности твоѣ, и снхъ, нхъ же ненавѣдѣхъ, твоастѣ, ꙗко
 бѣхъ свѣдѣтельствова межъ тобою и междѣ женою юѣности твоѣ,
 20 юже еси ѡставнѣлъ, и та ѡбѣщѣница твоѣ и жена заветѣ твоѣго. и въ
 еѣлѣи гѣ. слышастѣ, ꙗко же речено е древнимъ не сътвори пре-
 любы. азъ же глѣю вамъ ꙗко всакъ, иже възрѣтъ на женѣ с по-
 хотѣю, оубе прѣлюбы е сътворнѣлъ с нею сѣцемъ сконнѣмъ. и пакы
 глѣю вамъ, ꙗко иже поустѣи женѣ свою, рѣвъ словесѣ прѣлюбоудѣ-
 25 нѣго, творѣтъ ю прѣлюбоудѣти, и иже ѡпоустѣноуѣю ѡмоужѣ поем-
 лѣтъ, прѣлюбы дѣетѣ. уетѣредѣсѣ мѣи сътворѣи мѣрѣи, иде стѣи
 оуѣнѣтъ своихъ. прѣмѣтъ же и нѣоуѣи коцѣи; еѣлѣи мѣрѣи, и въз-
 любѣи велии словенскыи боуны, нѣоуѣи сѣмъ, и еѣдѣвъ до пѣти-
 десѣтъ оуѣикъ оуѣиѣи сѣмъ, и еѣмѣи. уѣтъ сътворѣи ѡмъ, шило
 30 проводѣи и. не вѣдѣтъ же ни ѡ расѣислѣи, ни ѡ коцѣи, ни зѣлѣи,
 ни сѣрѣи, ни нѣмъ вѣи, положѣи еѣлѣи сѣмъ еѣи мѣи, но
 тоѣмъ пѣиѣи испрѣи оу ѡбою дѣвати сѣ, и ѡпоустѣи а.

Мѣицѣи бывшѣи еѣи, събрашѣи еѣи и поповѣ на нѣ, и ѣриѣи,

ѣко враны на сокола, ѿ възвѣгоша трѣмъзвучно ересь, гл҃юще
 у҃а҃е, скажи мамъ, како ты еси мнѣ сътвориша словесномъ книги,
 ѿ оу҃чиши а҃, ихъ же е҃ ни кто же переже оберъа, ни ап҃ли, ни
 римьскыи папези, ни діалогъ григорїи, ни еронимъ, ни ав҃густъ.
 мы же трѣ мѣзѣкы кымы токмо, їмъ же достонѣтѣ славити б҃га, ев-
 реѣ, еллань, латынь; ѿвѣща же к нимъ философъ не ѿдетъ ли
 дождь ѿ б҃га равно на всѣ, ли сѣнце тако же не сѣаетъ ли на всѣ,
 ни ли дышаемъ на азѣ равно вси; то како са вы не стыдите, трѣ
 мѣзѣкы токмо мѣлаше, а проу҃и всемъ мѣзѣкомъ ѿ племенѣ, сла-
 пымъ келаше быти ѿ глаголющихъ, скажите ми, ѿ б҃га твораща не-
 10 шѣща, ѣко не могуща сего дати, ли закнѣства, не хотѣща дати;
 мы же многы роды знаемъ книги оу҃мнѣща ѿ б҃га славы въздаю-
 щѣ своимъ мѣзѣкомъ ко҃ѣ, лѣви же соу҃ сн҃ армены, перси, авазгы,
 и҃кери, со҃ггы, го҃ѣ, ѿбори, то҃рси, ко҃зари, аравлане, е҃гипти, со҃рн ї
 нни мнози. а҃же ли не хощете ѿ сихъ разоумѣти, поне ѿ кимъ
 15 познаете соу҃ю, дѣдъ бо въплѣтѣ, г҃а҃дъ поите г҃и всѣ земаля, пои-
 те г҃и пѣ нѣбъ. ѿ пакы кѣспонте г҃и всѣ земаля, поите ѿ възнесе-
 лнѣса ѿ кѣспонте. ѿ дро҃гониѣ ѣко всѣ земаля да покашнѣти ти са
 ѿ да поетъ тебѣ, да поетъ же именн твоему, вышнѣи. ѿ пакы хвалѣте
 г҃а вси мѣзѣкы, похваляте г҃а всѣ людіе. всако дыханїе да хвалѣтъ
 20 г҃а. въ е҃валїи г҃а҃тъ ел҃нко ихъ прѣли е҃сть, дѣстъ нѣмъ ѿвласти
 у҃а҃домъ бж҃имъ быти. ѿ пакы то же не ѿ сихъ же въпрашаю
 токмо, но ѿ върѣющихъ словомъ ихъ е҃ ма, да вси е҃дино
 боудѣтъ, ѣко же ѿ ты, ѿ҃е, въ мнѣ, ѿ азъ въ тебѣ. ма҃ѣи же
 ре҃е дана ми е҃ всѣа власть на нѣбсѣ ѿ на земали. шѣше, 25
 наоу҃чнѣ всѣ мѣзѣкы, кр҃таше въ нѣма ѿ҃а ѿ с҃на ѿ с҃го д҃ха,
 оу҃чаще а҃ хранити всѣ, ел҃нка заповѣдалъ е҃смь камъ, ѿ сѣ а҃ с
 камн е҃смь всѣ дїи ѿ до скончанїа въ вѣкы, аминь. а҃ марко
 пакы шѣше въ миръ вѣ, проповѣднѣ е҃валїе всен тварн. въровахъ ѿ
 кр҃тнѣса, с҃гсѣтса, а҃ не върѣа, ѿсоуднѣса. знаменїа же повѣро-
 30 вѣвшихъ пондѣти с҃и. їменемъ мѣимъ въсь н҃жденътъ, мѣзѣкы въз-
 г҃а҃ють нѣбъ. г҃лѣтъ же ѿ камъ г҃оры камъ, кинжнѣкы фарисѣи,
 ѣко затвораѣте цр҃тво нѣное прѣ у҃л҃кы. вы бо не входите, ѿ хотѣ-

циниѣ кинти не ѡсталаете. ѿ пакы' горѣ вамъ, кингѣѣ, ꙗко кзасте
 кляють разумыѣѣ, ѿ сами не киндосте, ѿ хотащныѣ кинти възбра-
 ннсте. к коренѣем же паоуль рече: хоцѣ же, да кси мѣзмы
 глѣте, пауе же да прорнцаете. боѣн оубо прорнцаа, нежелн глѣ
 5 мѣзмы, разкѣ ꙗще сказаетъ, да цркен създаніе прїнметъ. ннѣ же,
 братіе, ꙗще прїндѣ к вамъ, мѣзмы глѣ, коую вамъ ползю сътворию,
 ꙗще к вамъ не възглю нли ѡпрокеніемъ, ли разумомъ, ли пррѣ-
 ствомъ, ли оуеніемъ; ѡбауе бездѣшмаа, глѣ дающа, ꙗще ли ницаан,
 ꙗще ли гоусан, ꙗще разныствѣѣ пнскомъ не дастъ, како рѣумѣтса
 10 пнщемое, ли гоудомое; нбо ꙗще бѣвствемъ глѣ троуба дастъ, ктѣ
 оуготоваетса на брань; тако ѿ вы. мѣзмомъ ꙗще неразоумна слѣвеса
 дасте, како рѣумно боудетъ глѣемое; боудетъ бо въ ѡерѣ глѣюще.
 толнко оубо, ꙗще клячѣнтъ, рѣ гласныхъ въ всемъ мнрѣ, ѿ нн
 ѣдннѣ же ѿ кезгласенъ. ꙗще оубо не кымъ снаѣ гласѣ, то оубо
 15 боудѣ глѣюще мн крварѣ ѿ глѣм мнѣ крварѣ. тако ѿ вы. поне-
 же ревнтелн ѣ дхѣнѣ, къ създанію цркѣн просите, да вы нзѣн-
 ваетъ. тѣм же глѣ мѣзмомъ, молнтса, да сказоуетъ. ꙗще бо мѣтѣѣ
 дѣю мѣзмомъ, то дхѣ мон молнтса, ꙗ оумъ мон бес плода ѣсть.
 что оубо ѣ; помолѣса дхѣомъ, помолѣса оумомъ, спѣю дхѣомъ,
 20 спѣю оумомъ; ꙗще блѣговѣстншн дхѣомъ, нснаѣмаа мѣсто неразоум-
 наго, какъ речеѣ ѡмннѣ по тѣрен хвалаѣ, понеже не вѣсть, что глѣшн;
 тѣ оубо добрѣ хвалншн, но дроутн не знѣтса. хвалю бѣѣ моего.
 пауе же всѣхъ влѣ мѣзмы глѣ. нѣ въ цркѣн хоцѣю патъ слѣвѣ
 оумомъ свѣнмъ глѣти, да ннѣ мѣоуѣю, неже тѣмъ слѣвѣсѣ мѣзмомъ.
 25 братіе, не дѣти быканте оумѣ, но зѣѣбою мѣдѣнѣствѣнтѣ, оумомъ
 же съвершѣнн боудѣте. к законѣ пншетъ. ꙗко нноамѣзмыннѣ ѿ
 оустнмн ннѣмн възглю людѣ смѣ, ѿ тако не послаоушѣють мене,
 глѣтѣ глѣ кседрѣжнтель. тѣм же мѣзмы въ знаменіе соутъ не вѣрнмъ,
 но невѣрнмъ, пррѣество не невѣрнмъ, но вѣрѣющнмъ. ꙗще бо
 30 снндетса цркѣн вса вкоупѣ, ѿ кси глѣють вкоупѣ мѣзмы, кнндетъ
 же неразоумнѣ, нли невѣренъ, не речеѣ лѣ, ꙗко глѣ са дѣте;
 ꙗще ли пррѣествѣють кси, кнндетъ же мѣзмы невѣренъ, ли неразу-
 мнѣ, ѡблѣнѣтса ксѣмн ѿ възстаѣтса ѡ всѣхъ, ѿ тѣмѣѣ срѣѣ

ЕГО ІМЯ ВМКАЕТЪ, І ТАКО ПАДЕТЬ ИИЦЬ, ПОКЛОНИТСА БГ҃Ъ, ПОВЕДАА
 ВО ІСТИНѢ БГ҃Ъ ВЪ ІА ѢСТЬ. УТѢ ОУБѢ Ѣ, БРАТІЕ; ЕГДА СХОДИТЕСА,
 БОЖЕ ВЪ ВАСЪ ПСАЛОМЪ ІМАТЬ, ОУУНІЕ ІМАТЬ, ІВЛЕНІЕ ІМАТЬ,
 ІЗЫКЪ ІМА, СКАЗАНІЕ ІМАТЬ. КСА ЖЕ К СОЗДАНІЮ ДА БЫКАЮТЬ.
 АЩЕ ЛИ КТО ІЗЫКОМЪ ГЛЕТЬ, ПО ДВѢМА ІЛИ ЗЛАѢ ТРЕМЪ, І ПО Б
 ЧАСТИ, ЕДИНЪ ДА СКАЗЕТЬ. АЩЕ ЛИ НЕ БОУДЕТЬ ГЛАГОЛЬНИКА, ДА
 МОЛУНТЬ ВЪ ЦРКВІ, ВЪ СОБѢ ЖЕ ДА ГЛЕТЬ БГ҃Ъ. ПРРЦЫ ЖЕ ДКА, ЛИ ТРНЕ,
 ДА ГЛЮТЬ, А ДРУЗІИ ДА СКАЗЫЮТЬ. АЩЕ ЛИ ІНОМУ ІВЕНТСА СДАЩУ,
 ПЕРВЫИ ДА МОЛУНТЬ. МОГОУТЬ БО ПО ЕДИННОМУ ВСІ ПРРУЕСТВОКАТИ, ДА
 ВСІ ОУУАТСА І ВСІ ОУТАШАЮТСА. І ДОУСИ ПРРУЕСТІИ ПРРКО ПОВИНЫ- 10
 ЮТСА. ІБЕ БО НЕСТРОЕНІЮ БГ҃Ъ, НО МИРѢ.... ГІА ЖЕ ЗАПОВѢ ѢСТЬ. АЩЕ
 КТО НЕ РАЗОУМІЕТЬ, ДА НЕРАЗОУМІВАЕТЬ. ТЕМЪ ЖЕ, БРАТІЕ, РЕКНУНТЕ
 ПРОФИЦАНІЮ, НЕ ВРАНИТЕ ГЛІАТИ ІЗЫКИ. КСА ЖЕ БЛГОВЕРНО ПО УННѢ
 ДА БЫКАЮТЬ. І ПАКИ ГЛІТЬ ВСАКЪ ІЗЫКЪ ІСПОВѢСТЬ, ІАКО ГЛІ ІС ХС
 ВЪ СЛАВѢ БГ҃Ъ ѢИХ. АМНІ. СИМИ ЖЕ СЛѢВЕСЫ І ИМЪИ БОЛИИ ПОСРАМАЕ 15
 А, ОСТАВАА.

ОУВІДѢВ ЖЕ РІМСКИИ ПАПЕЖЪ, ПОСЛА ПО МЪ. І ДОШЕИХЪ ЖЕ ЕМУ
 РІМА, ІЗІДЕ САМЪ АПОУСТОЛНИКЪ АНДРЕАНЪ СЪ КСАМИ ГРАЖАНИ, СВЯЦІА
 МОСАЩЕ, ОУВІДѢВ, ІАКО СТГО КАНМЕНТА МОЩИИ НЕСЕТЬ, МУЧЕНИКА І ПА-
 ПЕЖА РІМСКА. АБІЕ БГ҃Ъ МАУА УЮДЕСА ТВОРИТИ. РАСЛАБЛЕНЪ ЖЕ УЛКЪ 20
 ТОУ ІСЦІЛѢ, І ІНИИ МОЗГИ РАЗЛУНИИ МЕДОУГЪ ІЗЫША. І ПРІИМЪ ЖЕ
 ПАПЕЖЪ КНИГИ СЛѢВЕНСКІА, СТІИ, І ПОЛОЖИВШЕ А ВЪ ЦРКВІ СТІА МА-
 РІА, ІАЖЕ СА НАРИЦАЕТЬ ФАНТЪ, ПЪША С ІНИИ СЛОУЖЕХЪ. ПО СЕМЪ
 ПОКЕЛѢ ПАПЕЖЪ ДВѢМА ЕПІКОМЪ, ФОУРМУХСЪ І ГОРДИХЪ, СТІИТИ СЛѢ-
 ВЕНСКІА ОУУНІИ, І ІАКО А СТІИИА, АБІЕ ПЪША СЛОУЖЕХЪ ВЪ ЦРКВІ 25
 СТГО ПЕТРА СЛѢВЕНСКІИ ІЗЫКОМЪ, І ВЪ ДРУГІИ ДНІ ПЪША ВЪ ЦРКВІ,
 СТІА ПЕТРОНИИ, І ВЪ ДРУГИИ ДНІ ПЪША ВЪ ЦРКВІ СТГО АНДРЕА, І
 ѢТОВДѢ ПАКИ ОУ ВЕЛИКАГО ОУУТЛА ІЗЫУЕСКАГО, ПАВЛА АПЛА, ВЪ ЦРКВІ
 ѢБНѢЩЕ ПЪКШЕ СЛѢВЕНСКІИ, І СЛОУБЪ ПЪША НА СТІИМЪ ГРѢБОМЪ, ІМУ-
 ЩЕ НА ПОМОЩЬ АРСЕНІА ЕПІПА, ЕДИННОГО СОВІРА Ѣ СЕМІИ ЕПІПЪ, І АНА- 30
 СТАСА ВЕКЛОТИКАРА. ФІЛОСОФЪ ЖЕ С СВОИИ ОУУНІИ НЕ ПРЕСТАШЕ,
 ПОДАА ДОСТОИИЮ ХВАЛѢ БГ҃Ъ Ѣ СЕМЪ, РИМЛАНЕ ЖЕ НЕ ПРЕСТАША ХО-
 ДАЩЕ ВЪ ИЕМИ, ВЪПРАШАЮЩЕ НА ВСЕ, І СКАЗАНІЕ СОУГОВѢ І ТРЕ-

ГОУБЪ ДОСТОИННО ПРИМАХУ Ѡ НЕГО. ЖИДОВНИ ЖЕ НѢКЫН, ПРИХОДА И СТА-
 ЗААСА С НИМЪ, РЕЧЕ ЕМУ ЕДИННОЮ МѢ ОУЖЕ ПРИШЕЛЪ ХС ПО УНСАХ
 ЛѢТНЕМЪ, О НЕМ ЖЕ ГЛЮТЪ ПРРЦЫ, МКО Ѡ ДѢМ СЯ ИМАТЪ РОДИТИ.
 ПОУТЕ ЖЕ ЕМУ ФИЛОСОФЪ ВСА ЛѢТА Ѡ АДАМА ПО РОДОМЪ, СКАЗА ЕМУ
 5 ПОТОНКЪ, МКО ПРИШЕЛЪ Е, И СЕЛНКО ЛѢТЪ ЕСТЬ ѠТОЛЪ ДО НИЪ, И
 НАОУУНЪ, ѠПОУСТИ.

ПОСТНІШНИИ ЖЕ МНОГЫМЪ ТРОУДО, ВПАДЕ В БОЛЕЗНЬ, И ТЕРПАЩЕ
 ЕМУ МЪЗЮ БОЛЕЗНЕНЪЮ МНОГЫ ДНН, ЕДИННОЮ ВНДѢВЪ БЖІЕ КЪЛЕНІЕ,
 МАУАТЪ ПЪТН СИЦЪ. О РЕКШНХЪ МНѢ, К ДОМЪ ГНЪ ВНИДЕМЪ, ВЪЗВЕ-
 10 СЕЛН МН СЯ ДХЪ МОН И СРЦЕ ОБРАДОВА. ОБЛѢКЪ ЖЕ СЯ ВЪ УТНУ СВОА
 РИЗЫ, ТАКО ПРЕБЪ ВЕСЬ ДНЬ, ВЕСЕЛѢ И ГЛА ѠСЕЛЪ МѢМЪ АЗЪ СЛОУГЪ
 ЦРЮ, НИ ИНОМЪ НИКОМУ ЖЕ НА ЗЕМЛИ, НѠ ТОКМО БГЪ ВСЕДЕРЖИТЕЛЮ
 И БЖ И ЕСМЪ ВЪЗЫ. АМІНЬ. ВЪ ОУТРИН ЖЕ ДНЬ ВЪ СТЫН МИНИШЕСКЫН
 ОБРАЗЪ ОБОАКЪСА, И СВѢТЪ КЪ СВѢТУ ПРИМЪ, ІМА СЯ НАРЕЧЕ КЪРНАЛЪ.
 15 В ТОМ ЖЕ БЖ ОБРАЗЪ ПЛДЕСѢ ДНН. МКО СЯ ПРИБЛИЖИ ГОДИНА,
 ДА ПОКОН ПРИМЪ, ПРЕСТАВИТСЯ НА ВЪУНАА ЖИЛИЩА, ВЪЗВЕНГЪ КЪ
 БГЪ РОУЦЪ СВОН, СЪТВОРИ МЛТЕУ, СЪ СЛЕЗАМИ ГЛА СИЦЕ ГН БЖЕ
 МОН, ИЖЕ ЕСИ АГГЛЫА ВСА УНЫ И БЕСПЛОТНЫА СИЛЫ СЪСТАВИВЪ,
 И НБѠ РАСПЕНЪ, ЗЕМЛЮ ОСНѠКОВЪ, И ВСА СОУЩАА Ѡ НЕБЫТІА В БЫТІЕ
 20 ПРИКЕДЪ, ИЖЕ ЕСИ ВСЕГДА ВЕЗДѢ ПОСАОУШАВЪ ТВОРАЩНХЪ ВОЛЮ, БОА-
 ЦИХЪСА ТЕБЕ И ХРАНАЩНХЪ ЗАПОВѢДН ТВОА, ПОСЛАШАН МЛТЕУ МОА,
 И ВЪРНОЕ СТАДО СЪХРАНИ, ЕМ ЖЕ БЖ ПРИСТАВНАЪ НЕКАЮУНЫМАГО И
 НЕДОСТОЙНАГО РАБА ТВОЕГО, ИЗБАВАЛА Ѡ ВСАКЫА ПОГАНЬСКЫА ЗЛОБЫ
 И Ѡ ВСАКОГО МНОГОРѢУНКАГО И ХВАНАГО ЕРЕТНУЕСКАГО МЪЗЫКА, ГЛЮ-
 25 ЩАГО НА ТА ХОУАУ, И ПОГОУЕН ТРНМЪЗУУННЮЮ ЕРЕСЬ, И ВЪЗРАСТИ
 ЦРКВЪ ТВОЮ МНОЖЕСТВОМЪ, ВСА ЕДИННОДІИМО СЪВОКОУПИ И СЪТВОРИ
 ИЗРАДНЫ ЛЮДИ, ЕДИННОМЫСЛАЩА О ИСТИНННЪН ВѢРЪ ТВОЕИ И ПРАВЪ ИСПО-
 ВѢДАНІН, ВЪДХИИ ЖЕ КЪ СРЦА НХЪ СЛѠВО ТВОЕГО ОУЎНІА. ТВОИ БО
 ЕСТЬ ДАРЪ. АЩЕ МЫ ЕСИ ПРИАЛЪ НЕДОСТОЙНЫА НА ПРОПОВѢДАНІЕ ЕУАІА
 30 ХА ТВОЕГО, ГОСТРАЩАСЯ НА БЛАГАА ДѢЛО И ТВОРАЩА ОУГОДІА ТОБЪ,
 МЖЕ МНѢ ДАЛЪ БЖ, МКО ТВОА, ТЕБѢ ПРЕДАЮ. ОУСТРОИ А СНАНОМУ ТВОЕО
 ДЕСНИЦЕЮ, ПОКРЫВААИ КРѠВѠ КРНАУ ТВОЕЮ, ДА ВСН ХВАААТЪ И СЛАВАТЪ
 НМА ТВОЕ СТОЕ, ѠІА И СНА И СГГО ДХА ВЪЗЫ. АМІНЬ. АѠБЫЗДЪ

же всѧ стѣмъ лобызаніемъ, реуе бѣвенъ бгѣ, ѡже не дастъ
нѧ в локтехъ гоубомъ невѣднмыхъ нашихъ врагъ, но сътъ нхъ съ-
кроуши, ѡзбави ны ѿ нстленїа нхъ. ѡ тако поухъ ѡ гѣ, сынъ .м. лѣтъ
ѡ двѣ, въ .дї. днѣ мѣа февраля, къ нндѹктъ вторымъ, ѡ тварн
всего мнра .г. ѡ .т. ѡ .ѡ. ѡ .ѣ. лѣ. повелѣ же апостолнкъ всѧмъ
грекомъ, ѡже бѣахѹ в рїмѣ, тако же всѧмъ ѡ римланомъ, съ свѣ-
щамн шѣше, пѣти нѧ нѧ ѡ сѣтворити прокоженїе емѹ, ѡко самомѹ
панежѹ сѣтворити. еже ѡ сѣтвориша. мефедїн же, брѧ єго, въпроси
апостолнка, глѧ ѡко мѣти ны єпѣ заклала, да ѡже наю первое на
соѹ пондетъ, да приннесетъ братъ къ скон манастирь, тоѹ ѡ погре- 10
бетъ ѡ, повелѣ же панежъ вложити ѡ в ракъ, заѡи ѡ гвозди желѣзны,
ѡ тако держа .ѣ. днѣн, готова на поѹтъ. рѣша же къ апостолнкѹ
рнїстїн єпѣмъ понеже є бгѣ, по многѧ земламъ хождыша, прикелъ
ѡ сѣмо, ѡ ѡсѹдѹ дѣшо єго ѡзлѣ, зде емѹ достонѣ леѣци, ѡко
ѹтнѹ моѹжѹ. реуе же апостолнкѹ то за стѣю єго любокѹ, рнмъ- 15
скымъ ѡбѹдан престѣнїе, погребу ѡ в моемъ грѡбѣ, въ цркви апла
петра. ѡвѣща же братъ єго то понеже мене не послоѹшасте ѡ не
дасте ми єго, ѡще ли єсть любо, да лажетъ в цркви стѣго кли-
мента, с нимъ же є ѡ сѣмо пришелъ. ѡ повелѣ же апостолнкъ тако
сѣтворити. пакн събравшимъса всѧмъ, ѡ стрижинкомъ ѡ всѧмъ лю- 20
демъ, проковднѣ ѡ ѹтнѹ, хотѣше же положити, рѣмн єпѣмъ ѡгкожѣше
ракѹ, вндѣ, ѡще єсть цѣлѣ, єгда єсть взато ѹтѡ ѡ него. ѡ троѹшеса
много, не могѣше ѡгвозднѣти ракъ, по бжїю повелѣнїю, ѡ тако с ра-
кою положнѣша въ грѡбѣ ѡ деснѹю странѹ ѡлтара, въ цркви стѣго
кнмента, нѣже наѹаша ѡбїе многа ѹюдеса бѹвати, ѡже вндѣвше 25
римлане, боля са приложиша стѣмн єго ѡ ѹтнѹ, написавше нкѡнѹ
єго, на грѡбомъ поставнѣша, ѡ наѹаша свѣтити на ннмъ днѣ ѡ нѡщѣ,
хѣлаѣше бгѧ, прославляѹщаго тако, ѡже ѡ славать. томѹ бо є сла-
ва ѡ ѹтѣ въ вѣкы. ѡмїнь.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Стран. Строк.

- 328, 4. Проп. къ.
 — 5. неспѣхъннѣхъ вм. неспѣхъннѣхъ.
 — 17. Проп. ѿ ѿзъ.
 329. 12. Проп. ѿ передъ сестра.
 — 13. Проп. же.
 — 27. сплеть вм. сплеть.
 — 28. сестъ послѣ подроужію лишнее.
 330, 3. оудъ вм. оудокъ.
 — 4. Повторено сряду ѿно же.
 — 5. ѡкааше вм. ѡкааше.
 — 6. пресмыкають вм. пресмыкають.
 — 8. оуученіемса нмъ вм. оуученіе са ѿмъ.
 — 16. оуученіе вм. оуученіе.
 — 20. погресекъ вм. погресекъ.
 331, 11. Проп. ѿ помышлѣше.
 — 12. его вм. сего.
 — 18. по ѡбразъ бо вм. по ѡбразъ.
 — 25. ѿ мою вм. ѿмаю.
 — 28. Проп. рече.
 332, 15. Проп. ѿ передъ ѿже.
 — 32. Проп. ѿ ѿкона тонко ѿ лица ѡбразъ.
 333, 6—8. Проп. како км творѣше, кланяетеса. философъ же протнкоу
 семоу ѡбразъ. ѿше км рекъ, не сътвориши ни какоа же
 подокѣл.

Стран. Строк.

- 334, 1. пронесыи́ намъ... ѡбради вѣ. принеси намъ... ѡбрати.
 — 5. поуѣниа ѣстъ морскѣа вѣ. поуѣниа морскѣа.
 — 12. все вѣ. есѣ.
 — 17. межю ѡггѣмъ и ѡѣмъ вѣ. межю ѡггѣмъ и смѣтѣ.
 — 18. ѡ сѣаза вѣ. ѡ смѣта.
 — — и гѣтѣа и поѡхотѣи ѡрѣаъ вѣ. ѡ гѣтѣомъ и поѡхотѣю ѡ ѡггѣаъ.
 — 25. Проп. слѡво передъ и дѣхъ.
 335, 9. за ны вѣ. за нѣмъ.
 — 10. да ви даете вѣ. дами не даете.
 — 12. Проп. и передъ дѡндеже.
 — 21. Проп. и передъ ѣмо.
 — 26. по ѣниъ вѣ. поѣниъ.
 — 29. Проп. и передъ ѣмо.
 — 32. Проп. и передъ вогаѣтко.
 336, 2. Проп. и передъ даша.
 — 14. меѡеѣдѣю вѣ. меѡеѣдѣю.
 — 20. держаѣе вѣ. прѣѣти.
 — 25. нашо вѣ. кѣшо.
 — 30. Проп. и косъ.
 — — разѣаъ сѣго вѣ. и бѣзъ всѣхъ.
 — 32. гѣше вѣ. гѣши.
 337, 20. Проп. кѣсѣома ѡ изъ градъ.
 — 24. Проп. и передъ ѡбѣѣаѣа.
 — 26. Проп. и передъ кѣ.
 — 33. погѣаъ, вѣроятно, вмѣсто погѣаъ, т. е., догорѣаъ, погорѣѣаъ.
 — — Проп. же послѣ послаша.
 338, 11. тоѣко вѣ. тѣко.
 — 20. Проп. и передъ прако.
 339, 3. сѣѣтѣаѣниа вѣ. сѣѣтѣаѣниа.
 — 6. неѣстоѣстѣо вѣ. неѣстоѣаъ.
 — 8. ѡѣниѣ вѣ. ѡѣниѣ.
 — 17. изъ грѣѣаъ вѣ. изъ горѣаъ.
 — 26. сѣаза вѣ. сѣажемъ.
 — 29. Проп. аи послѣ сѣго.

Стран. Строк.

- 340, 11. Проп. заповѣданъ.
 — 23. Проп. ѿхъ.
 — 27. Пропускъ.
 — 30. прѣбывающе вм. прѣбывающе.
 — 32. тако вм. нѣко.
- 341, 4. сокѣтъ вм. хвѣтъ.
 — 10. ходити вм. ходите.
 — 12. Проп. ѿ передъ насоуще.
 — 27. сѣа же вм. сѣ, ѿже.
 — 30. филимискаго вм. филистимскаго.
 — 32. Проп. ѿ передъ ѿ.
- 342, 12. оуторъ вм. оуторгса.
 — 24. ѿхвѣсте вм. ѿхвѣста.
 — 25. бѣлѣтъ вм. бѣлѣтъ.
 — 26. кленоуѣнса.
 — — Проп. кленоуѣнмса вм. кленоутса.
- 343 10. Проп. ѿ передъ ѿнѣхъ.
 — 13. ѿкѣщае вм. ѿкѣща.
 — 19. ѿкѣщаеъ вм. ѿкѣща.
 — 24. ѿкрамѣъ вм. ѿкрамѣе.
 — 27. ехѣдити вм. ходити.
 — 30. коудѣтъ вм. ко; прѣимше вм. прѣимше.
- 344, 6. оусомъ вм. оусмомъ.
 — 14. сконинѣъ вм. сконинѣъ.
 — 18. Проп. ѿ передъ ѿвержеса.
 — 20. оуѣрашеъ вм. оуѣраше.
 — 23. оуѣраеъ вм. оуѣрае.
 — — поуѣнѣъ вм. по уѣнѣъ.
- 345, 1. оуѣмомъ ѿ кѣроу вм. ѿ оуѣмѣ кѣроу.
 — 5. събѣрающеъ вм. събѣрающеъ же сѣ.
 — 6. ѿ дроугѣм ѿнако вм. ѿнѣ ѿнако.
 — 9. доброе вм. доброе.
 — 12. ми ми вм. ми.

Стран. Строк.

- 18. съ женою вѣ. жены.
- — Проп. ѿхъ же; невендацихъ вѣ. невендахъ.
- 19. Проп. ѿ между женою.
- 20. Проп. ѿ передъ та.
- 21. іѣхъ (зрѣ) ѣхъ вѣ. і въ ѣхъ.
- 22. Проп. ѿже.
- 23. ѿко вѣ. оѣже.
- 24. глѣтъ вѣ. глѣю.
- — Проп. ѿ передъ же.
- 25. ѿпоуѣною вѣ. ѿпоуѣною.
- 31. ниѣи вѣ. ниѣи.
- 32. Проп. ѿ... ѿ.
- 33. Мнѣтъ вѣ. Мнѣтъ; нѣтъ вѣ. нѣ нѣ.
- 351, 2. ѿко вѣ. како.
- 3. іѣхъ вѣ. іѣхъ.
- 8. тако вѣ. то како.
- 10. келѣиѣмъ вѣ. келѣиѣ.
- 15. но не вѣ. номѣ.
- 17—18. Проп. номѣ ѿ възвѣсѣнтѣ ѿ въспомѣ. и дроуѣнѣи ѿко
вѣса зѣмѣла.
- 19. Проп. тебѣ, да поѣтъ.
- 27. и храниѣи вѣ. храниѣи.
- 30. ѿсповѣдалъ вѣ. заповѣдалъ.
- 352, 4. Проп. болѣи оѣбо прориѣа.
- 5. не сказѣете вѣ. сказѣеть.
- 13. Проп. ѿ передъ ни.
- 15. оѣмы лишнее передъ варѣзѣ.
- 17. Проп. да; молиѣи да скажѣтъ ти вѣ. молиѣи, да скажѣтъ.
- 18. дѣати вѣ. дѣю.
- 19. молюсѣ оѣмомъ, помолѣсѣ дѣомъ вѣ. помолѣсѣ дѣомъ, помо-
люсѣ оѣмомъ.
- 20. ѿспѣиѣла вѣ. ѿспѣиѣла.
- 21. Проп. неѣзѣоѣниѣго, како рѣѣѣтъ ѣмниѣ.
- 22. Лишнее: ты оѣбо добѣхъ глѣиѣи при ты оѣбо добѣхъ хѣлиѣи.
- — не дроуѣи зѣжѣтѣ вѣ. но дроуѣи не зѣжѣтѣ.

Стран. Строк.

- 23. въ всѣхъ мѣстѣхъ. нѣмѣе же мѣстѣхъ гл҃гоу въ. нѣмѣе же всѣхъ мѣстѣхъ гл҃а.
- 29. Проп. не кр҃нымъ, но.
- 31. неразрѣчимъ, или разрѣчимъ въ. неразрѣчимъ.
- 32—33. ни въ. ни; проп. ѿ всѣхъ ѿ всѣхъ въ. ѿ всѣхъ.
- — Проп. ѿ передъ таинствъ.
- 353. 5. по двѣмъ гл҃гоу или по тремъ въ. по двѣмъ или гл҃гоу по тремъ.
- 10. еси прѣрѣстѣи въ. доу си прѣрѣстѣи.
- 11. Пропускъ.
- 12. Проп. да неразрѣчимъ.
- 19. носѣи въ. носѣи.
- 20. же въ. кѣмъ.
- 29. словесны въ. словесны.
- 354. 1. Проп. ѿ передъ ставъ.
- 2. нѣмѣи въ. оу же.
- 5. по толку въ. по толку.
- — ѿ пришелъ ѿ въ. пришелъ ѿ.
- 11. Проп. ѿ передъ гл҃а.
- 13. Проп. ѿ передъ ѣсмь.
- 18. бесплотны и въ. ѿ бесплотны.
- 21. возмѣи тебѣ ѿ хранѣи въ. возмѣи тебѣ ѿ хранѣи.
- — послѣдуетъ мѣтѣмъ твоимъ въ. послѣдѣи мѣтѣмъ твоимъ.
- 29. ѿ проповѣданіе въ. на проповѣданіе.
- 30. Проп. на благо дѣла ѿ творѣи.
- 355. 3. ѿ истинѣхъ въ. ѿ истинѣхъ ихъ.
- 13. же пожелъ въ. хождыша, прижелъ ѿ.
- 15. Проп. за.
- 17. ѿкажи въ. ѿкажи.
- — поже въ. поже; проп. мене ѿ.
- 19. сны въ. съ нимъ.
- 22. Проп. ѿ.
- 27. Проп. ѿ передъ маѣи.
- 28. тако же въ. тако, ѿ же ѿ.

XII

По Четь-Минеи Февральской Московскаго Чудовскаго монастыря, писанной въ 7108 (1600) году, при Царь Борисъ Федоровичъ Годуновъ, повелѣніемъ Архимандрита Пафнутія съ братією, въ листъ, на бумагахъ № 311 (9), на 706 листахъ, съ 3-й строки снизу оборота 368 по 8 строку сверху 409 листа.

—

В ТОИ ДНЬ ЖИТІЕ ОУЧИТЕЛѦ СЛОВЕНЬСКЪ ЯЗЫКЪ, КИРИЛА
ФИЛОСОФА. БЛЖИ ШЧЕ.

БѢ МАТНВЫИ И ЦЕДРЫИ, ЖАДАА ПОКААНІА УЛ҃УА, ДА БЫША СП҃СЕНИ
ВСИ БЫЛИ И В РАЗУМѢ ИСТИННЫИ ПРИШЛИ. НЕ ХОЩЕШЬ БО СМ҃РТИ ГРѢШ-
НИКОМЪ, НО ПОКААНІЮ И ЖИВОТУ, АЩЕ НАИПѢ ПРИЛЕЖИШЬ НА ГЛ҃ОБѢ,
НО НЕ ОСТАВЛЯЕШЬ РОДА УЛ҃УА ОЦАСТИ ОСЛАБЛЕНІЕМЪ И КЪ СЪБЛАЗНѢ
НЕПРІАЗНЕМЪ ПРИИТИ И ПОГИБЕУТИ, НО НА КАДЖО ЛѢТА И ВРЕМЕНА НЕ
ПРЕСТАЕШЬ БЛ҃ГТИ ТВОРА НАМЪ МНОГІА, ЯКО ЖЕ ИСПЕРВА, ТАЖЕ И ННѢ,
ПАТРИАРХИ ПЕРВІЕ И ОЦЫ, ПО ТѢХЪ ПР҃РКЫ, А ПО СІХЪ АП҃ЛЫ И МУНКИ,
И ПРЕИИ МОУЖИ И ОУТІАИ, ИЗЕНРАА ИХЪ О МНОГОМЛѢВНІИ ЖИТІА СЕГО.
ЗНАЕШЬ БО СВОИ ГѢ, ИЖЕ СОУ ЕГО, ЯКО ЖЕ РЕЧЕ. ОЦА МОА ГЛ҃СЪ МОИ,
САМНАТЬ, А АЗЪ ЗНАЮ, ИМЕНЕМЪ ВОЗОВѢ А, И ПО МНѢ ХОДАТЬ, И
ДІАЮ ИМЪ ЖИВО БѢУНЫИ. ЕЖЕ И СЪТВОРИ ВЪ НАШЬ РѢ, ВЪЗВІИГЪ НАМЪ
ОУЧИТЕЛѢ СІЩЕ, ИЖЕ И ПРОСВѢТИ ЯЗЫКЪ НАШЬ, СЛАВОСТІЮ ОМРАЧЕ-
НЫИ ОУМЪ НАШЬ, НАУЕ ЖЕ ЛЕСТІЮ ДІАВОЛЕЮ, НЕ ХОТѢШНИМЪ КО
СВЯТЕ ЗАПОВѢДИ БЖІИ ХОДІТИ. ЖИТІЕ ЖЕ ЕГО ШЕЛАЕШЬ ПО МАЛѢ
СКАЗЕМО, ЯКО ЖЕ БѢШЕ, ДА ИЖЕ СЕ СЛЫША, ПОДОБИТСА ЕМУ, БОД-
РОСТЬ ПРИЕМАА, А ЛѢНОСТЬ ОМЫТАА, ЯКО ЖЕ РЕ АП҃ЛЪ ПОДОБИИ БЫ-
ВАНТЕ МНѢ, ЯКО ЖЕ АЗЪ ХОУ.

Въ селоуиьстѣмъ граде баше моужь етеръ, доброрѡдеиъ и бо-
 гатъ, именемъ лекъ, предержа санъ дрягарескъ нѡ стратигомъ. баше
 блговѣренъ и прѡведеиъ, съхраняа вса заповѣди бжїа испѡамъ,
 ꙗко же иногда нѡвъ. живыи же с подроужїемъ своимъ, роди же
 5 семеро ѡтроуатъ, ѡ нихъ же бѣ мѣзїинецъ сѣмыи константииъ фи-
 лосѡфъ, наставникъ и оучитель нашъ. егда же и роди мѣи, вѣаша
 и доилицы, дабы и дошла, ѡтроуа не въсхотѣ итиса по уюжь съ-
 сѣцъ ни како же, развѣ мѣренъ, дондеже ѡдоено бысть. се же бысть
 по смотрѣнїю бжїю, дабы добра корене добра лѣторасль несквер-
 10 нымъ млекоиъ възоено было. по сѣи же добраа та родитѣла, съвѣ-
 щавшася, не сходїстася, говѣюща себе, нѡ тако жїста ѡ гї,
 ꙗко брѣ и сестра, за уетыредесать лѣтъ, дондеже а смѣръ разлауи,
 ни како же не престѣплыше того съвѣта. на соудѣ емъ хотѣшъ
 ити, плакашеся мѣи ѡтроуати сего, глїюши· не берегъ ѡ всѣмъ, развѣ
 15 ѡ младѣнцы семъ единомъ, како иматъ оустроенъ быти. ѡи же
 еи рѣ· върѣ ими, жено, надѣюся бѣ, ꙗко дати емъ имать ѡца
 и стронїела такового, иже стронѣтъ вса крѣтїаны. еже са и сѣиъ.

Сеїми же лѣтъ ѡтроу сѣи, видѣ сѡнъ, повѣдала ѡцѣи и мѣри и
 рѣуе· ꙗко стратигъ собла вса дѣца, и рѣуе ко мнѣ· ижеберн себе
 20 ѡ нихъ, юже хѡщешн подрѣжїю на помощь и скверсть себе. азъ
 же, гладавъ и смотриѣвъ всѣ, видѣхъ единыи краснѣишии всѣхъ, лицѣ
 свѣтаишиса, оукрашѣнъ вельми мощнсты златы и енсерѣи и
 всею красѡтою, еи же имла бѣ сѡфѣа, сїи рѣуъ, моудрость, тоу
 ижебрѣ. слышаще же словеса сїи родитѣла его, рекѡста к немъ· сїиъ,
 25 храни законъ ѡца твоѣго, не ѡверзи наказанїа мѣри твоѣа. свѣ-
 тїаникъ бо заповѣди законъ и свѣтъ. рѣи же придрѣти· сестра
 ми боуди, а мѣдрость знѣемъ себе сътвори. снаетъ бо придрѣсть
 пауе слнца. аще бо ю приведешн к себе имѣти подрѣжїю себе,
 то ѡ многа зла ижебавишиса ею. егда же и вѣаста на оу-
 30 чѣнїе книжное, спѣаше па всѣ оучѣнкъ въ книгахъ. ламѣю и
 хрїестїю велѣи, ꙗко и днѣи быти. единою же ѡ дїи, ꙗко же
 ѡбѣудан естъ богѣишїишѣмъ глѣмѣнїе теорїити докѣткою, ижеде
 с ними на поле, ѡсрѣа свои вземъ, и ꙗко поуѣстїи и, по смо-

старецъ· како са оубо кланяѣмъ крѣхъ въ написанїа, а бѣвшимъ
 нѣмъ крѣтомъ, нѣкома же, аще не имать писана имени, его же боу-
 деть ѡбразъ, то не творите емъ утн; философъ же ѡвѣща· всакъ
 бо крѣхъ подобенъ ѡбразъ имать крѣхъ хѣхъ, а нѣкомы не имать вса
 ѡбразъ единого. старецъ же рече· бѣхъ рѣкшъ моусяю· не сътво-
 рѣши всакого подобїа. како вы, и творяще, кланяѣтеса; философъ же
 протнѣоу семоу ѡвѣща· аще вы рекъ· не сътвориши ни коѣго же
 подобїа, то право прѣими. нѣ есть рѣкъ· не всакого, сѣ рече, до-
 стоинное. протнѣхъ же семъ не могъ ѡпрати старецъ, посрамься,
 10 и оумоуде.

По снхъ же агаране, нарицаѣмн срауїнн, возвнгоша хоулахъ на еди-
 но бѣтко стѣла трїца, глѣще· како вы, хрїтіане, єдинъ бѣхъ мѣнѣше,
 размышлѣете и пакы на три, глѣюще, ꙗко ѡцъ и снъ и стѣхъ дхъ;
 аще можете сказать ꙗкъ, то послѣте моужа, ꙗже можетъ глѣти
 15 ѡ сѣ и прѣпрати ны. бѣ же тогда философъ .Ѣ. и .Д. съборъ же
 сътвоу црѣхъ, призвакъ и рече емъ· слышнши ли, философъ, что глѣють
 сквернѣи агаране на нашь вѣрѣ; ты, ꙗко же стѣла трїца сынъ слѣга
 и оууїнкъ, шѣ, протнѣи нмъ, и бѣхъ съвершнтель всакоу вѣщн, сла-
 кимъ въ трїцѣхъ, ѡцъ и снъ и дхъ, тои да ти подѣсть блгѣхъ и снѣхъ
 20 въ словесѣхъ, ꙗко другаго дѣда нова ꙗкнъ та на годѣада, съ тре-
 ми каменими, побѣжъ, възврати к намъ, сподобѣнъ нѣномъ црѣтїю.
 слышавъ се, ѡвѣща· рѣхъ нѣхъ за крѣтіаньскѣхъ вѣрѣхъ. что ми єсть
 слаже на всемъ скѣте, нѣ за стѣоу трїцѣхъ оумрѣти и жнѣхъ бѣти;
 послѣаши же с нмъ асвирнѣа геѡргїа. дошѣдъшнмъ же нмъ тѣмо,
 25 вѣдѣхъ ѡбразы написанн възѣдѣхъ на дѣверѣхъ всѣхъ крѣтіанъ, днѣхъ тво-
 рѣще и рѣгающеса. възпросиша же философъ, глѣюще· можешн ли
 размыѣти, философъ, что є знаменїе сѣ; ѡнъ же рече· вѣсѣхъскѣхъ
 ѡбразы вѣжѣхъ, и нецрѣю, ꙗко крѣтіане ты жнѣхъ кнѣтрѣхъ. ѡнѣ бо,
 не могѣще жнѣти с нмн, вѣмъ бѣжати ѡ ннхъ, а нѣжеже сего зѣа-
 30 менїа възѣдѣхъ нѣсть, то с тѣми ты соутъ кнѣтрѣхъ. на ѡбѣде же съ-
 дѣще агаране, мѣла уада и кнѣжна, оутѣна грѣмнѣтрѣхъ, и ѡстропомѣхъ
 и прѣоумъ оуїнѣмъ, нѣснѣнѣюще и, възпрашахъ, глѣюще· вѣднши ли,
 философъ, днѣное уїдо, ꙗко бѣхъ прѣркъ махметъ, принесѣмъ намъ

СЛѢДУЮ ЕСТЬ ѿ БГА, ѿБРАТН ЛЮДН МНОГН, Н ВСИ ДЕРЖИМСЯ ВО ЗАКОНѢ,
 НИ УТО ЖЕ ПРЕСТѢПЛЮЩЕ. А ВЫ, ХѢЗЪ ЗАКОНѢ ДЕРЖАЩЕ, КАННЕГО ѿБРА,
 ѿБЗ СЩЕ, ѿБЗ ННАКО, ККО ЕСТЬ ГОДЕ КОМЖО ВАСЪ, ТАКО ДЕРЖИТЕ Н
 ТВОРИТЕ. А СМЪ ЖЕ ФИЛОСОФЪ РЕЧЕ БГЪ МАМЪ ЕСТЬ ККО ЦУУНА
 МОРСКАА, ПРРКЪ ЖЕ ГЛЪ ѿ МЕМЪ. РѢ ѿ ЕГО КТО ИСПОКЪСТЬ; ВЗЕМЛЕТЬ
 БО СА ѿ ЗЕМЛА ЖИВѢ ЕГО. СЕГО РАДИ ИСКАНІА МНОГН В ЦУУНАХЪ ЕХѢ-
 ДЯТЬ, Н СМЛНН ОУМОМЪ Н ПОМОЩІЮ ЕГО, БОГАТСТВО РАЗОУМНОЕ ПРИ-
 ОБИЩЕ, ПРЕЛАБАЮТЪ Н ПЕРФАНЦІАЮТСА, А СЛАВН, ККО ВЪ ГИНАХЪ КО-
 РЕВЛЪ ЖОМЩАЮЩЕСА ПРЕВЛТИ, ѿВМ МСТАПАЮТЪ, А ДРУЗМЪ ЕДНА С
 ТРКОМЪ МДАХАЮТЪ, КМОЩНОЮ ЛМНОСТІЮ ВЛАДЮЩЕСА. ВАНЕ ЖЕ ЕСТЬ 10
 ОУЗКО Н ОУДОБНО, ЕЖЕ МОЖЕТЪ ПРЕЖОУН МЛАЪ Н ВЕЛНЪ, МЕСТЪ БО
 КОМЪ ЛЮДСКАГО ЖЕЗУДА, МО ЕЖЕ МОЖЕТЪ ВСЪ ДВАТН. НИ УТО ЖЕ КАМЪ,
 ВОСТЪЕТЪ, ПОВѢДАЪ, МЕСТЪ БО КАМЪ ВЪСТАГНАЪ, ГНЕВА Н ПОХОДН, МО ПО-
 ПСТНАЪ. ТО В КАКОУ БЫ ЖНАЕЪ КПРОЦАСТЬ ВЪДРЕЩН, СМЩСАЩН ДА
 РАВНЛЕТЬ. ХЪ ЖЕ НЕ ТАКО, МО ѿ НИЗЪ ТАЖКОЕ ГОРЪ ВЪЗКОДНТИ, 15
 ВЕРОЮ Н ДѢТЕЛІЮ ОУН УЛНА. ТВОРЕЦЪ БО СМН ВСАУЕСКНМЪ, МЕЖО
 ЛМНАМЪ Н УЛНМЪ СЪТВОРЛОЪ ЕСТЬ УЛНА, СЛѢДѢМЪ Н КОММСАДМЪ, ѿАЖНАЪ
 ѿ СМТА, А ГНЕВѢ Н МОХЕТІЮ ѿ АГДЪ, Н ЕН ЖЕ СА УЛЕН КТО ПРИЕМ-
 НАЕТЪ МЪ, ТОМО СА ПРНУАЦАЕТЪ, ВЪШНННХЪ, ДН МННННХЪ. ВЪПРОСМНА
 ЖЕ Н ПКАМЪ. ВАКО БЫ, ЕДИННАМЪ КМ СОУЩМЪ, ВЪ ТРН СЛАВНТЕ, СКАЖН, 20
 АЩЕ ВАСН; ѿЦА БО НАРНЦАЕТЪ, БОА Н ДХА, ТО АЩЕ ТАКО ГЛЕТЪ, ТО Н
 ПЕНЪ ЕМУ ДАДНТЕ, ДА ѿ НЕГО МНОВН РАСПЛОДАТЪ. А СМЪ ЖЕ ФИЛОСО
 ѿВЩНЪ НЕ ГЛЕТЪ ТАКО ХОУМЪ БЕРННЪ. МЫ ОУБО ДОБРЪ ЕСМА НАВЫКАМЪ
 ѿ ѿЦЪ Н ОУУНТЕЛЪ ТРН СЛАВНТИ. ѿЦЪ БО, Н СЛѢКО, Н ДХЪ, ТРН ОУПОСТАСН
 ВЪ ЕДИННОМЪ КОУРСТВѢ. СНОКО ЖЕ ТѢ ВЪШНОТНСА ВЪ ДѢЪ Н РОДНСА НАШЕ- 25
 ГО РАДЪ СПЕСНІА, ККО ЖЕ Н МАКМАТЪ, ВАНЕ ЯРѢХЪ, СКАДЪТЕЛЪСТВЕТЕЪ,
 НАРНСАЕТЪ ВАНЕ ПОВЕДАХОМЪ ДХЪ МАМЪ ВЪ ДѢЪ, НЗВОЛМЕ, ДА РОДНЪ.
 ѿ СЕБО Н АЗЪ КАМЪ НЗВЩЕНІЕ ТВОРѢ ѿ ГРМЪ. СММН ЖЕ СЛОВЕСМЪ ПО-
 РАЖЕМН, МА ДРОУГЛА СА ѿБРАТНША, ГЛЮЩЕ: ККО ТАКО ЕСТЬ, ЖКО ЖЕ ГЛѢ-
 ШН, ПОКІЮ. ДА АЩЕ БО БЪ ВАНЕ ЕСТЬ, ПРУТО НЕ ТВОРНТЕ, ККО ЖЕ ВЕ- 30
 АНТЕ; ПИСАНО БО ЕСТЬ: ВЪ ГЛАВЪСКИХЪ МННГЪ, МОЛНТИ ЗА ВРАЕМЪ, Н ДОБ-
 РО ТВОРНТИ ИСКАВНАЩННМЪ Н ГОМЛЩНМЪ, Н ДАНТИ ѿБРАТНТИ БЮ-
 ЦННМЪ. КМ ЖЕ НЕ ТАКО, МО ПРОТНБМАЛ ѿРНЖА ѿСТРНТЕ НА ТВОРАЩА

КАМЪ ТАКОВА. ФИЛОСѦ ЖЕ ПРОТИВУ СИМЪ ОБЪЩА· ДѢЛА ЗАПОВѢША
 СОУЩИМА ВЪ ЗАКОНѢ, КТО ЗАКОНЪ ШЛААЕТСА СЪКЕРШАА, АНЪ ЕЖЕ ЕДИНЪ
 ХРАНИТЪ, АНЪ НЖЕ ОБЪ; ОБЪЩАША ЖЕ ѦНН· КМО НЖЕ ѦСЪ. ФИЛОСѦ
 ЖЕ РЕЧЕ· БГЪ ЕСТЬ РЕКА· МОЛНТЕ ЗА ѦБНДАЩАА. ТО ЕСТЬ ПАКЪ РЕКА·
 5 БОЛШЕ СЕА ЛЮБВЕ НЕ МОЖЕТЪ СЕ ННКТѦ ЖЕ ШЕНТИ НА СЕМЪ СВѢТЕ,
 НѦ ДА ПОЛОЖИ СВОЮ ДШУ ЗА ДРУГЪ. ДРУГЪ ЖЕ РАДИ НЪ СЕ ДѢМЪ, ДА
 НЕ С ТелѢСНЫМЪ ПЛЕНЕНІЕМЪ ДША НХЪ ПЛВНЕНА БОУДЕТЪ. ПАКЪ ЖЕ ГЛА-
 ПА. ХСЪ ЕСТЬ ДАНЪ ДЛАЪ ЗА СА НЪ ЗА НМЪ. ВЫ ЖЕ КАКО НЕ ТВОРИТЕ
 ТОГО ДѢЛЪ; НЪ ОУЖЕ, АЩЕ БРАНАЩЕ СЕБЕ, ТО КАКО ПОНЕ ДАНИ НЕ ДАТЕ
 10 СНЦЕМЪ ВЕЛНКУ НЪ КРЕНКУ НЪЗМАЛТЕСКУ ЛЪЗЫКУ ЗА БРАТІЮ КАМЮ НЪ ДРУ-
 ГЪ; МАЛА ЖЕ НЪ СПРОСИМЪ, ТОКМО ЕДИНАГО ЗАЛТНИКА, НЪ ДОИДЕЖЕ СТОИ
 ВСА ЗЕМЛА, ХРАНИМЪ МИРЪ МЕЖУ СОБОЮ, ШКО ЖЕ ННЪ ННКТѦ ЖЕ. ФИ-
 ЛОСѦ ЖЕ ОБЪЩА· АЩЕ КТО, ВЪ СЛАЪ ОУУТЛА ХОДА, ХѦЩЕТЪ ВЪ ТОЙ ЖЕ
 СЛАЪ ХОДИТИ, ВЪ ОНЪ ЖЕ НЪ ѦНЪ, ДРОУГЫНЪ ЖЕ ОУСТРАТЪ, ВЪБРАЩАЕТЪ НЪ,
 15 ДРУГЪ АНЪ ЕМУ ЕСТЬ, АНЪ ВРАГЪ; ОБЪЩАША ЕМУ· ВРАГЪ. ФИЛОСѦ ЖЕ РЕ-
 ЧЕ· ЕГДА ХСЪ ДАНЪ ДЛАЪ, КОЕ ВЛУЕСТВО БЪ, НЪЗМАЛТЕСКО АНЪ, НАН
 РНМСКО; ОБЪЩАША ѦНН· РНМСКО. ТЕМЪ НЕ ПОДОБАЕТЪ НАМЪ ЗАХИРА-
 ТИ. ПОНЕЖЕ РНМЛАНѦ ДАЕМЪ ВСН ДАНЪ. ПО СНХЪ ЖЕ ННА МНОГА ВЪПРА-
 ШАНІА ВЪПРАШАШЕ, НСКЪШАЮЩЕ Ѧ ВСЪХЪ ХИТРОСТІН, АЖЕ НЪ САМИ
 20 ОУМЪАХЪ. СКАЗА ЖЕ НМЪ ВСА, НЪ ШКО А ПРЕРЪ Ѧ СНХЪ ЖЕ, РАША КЪ МЕ-
 МУ· КАКО ТЫ ВСА СІ ОУМЪЕШИ; ФИЛОСѦ ЖЕ РЕ· УЛЪКЪ НВЕИ, ПОУЕРПЪ
 ВОДЫ ВЪ МОРН, ВЪ МЪШЦѢ НОШАШЕ Ю НЪ ГОРДАЩЕСА ГЛА КЪ СТРАНИН-
 КОМЪ· ВНДНТЕ АНЪ ВОДУ, ЕА ЖЕ ННКТѦ ЖЕ НЕ НМА, РАЗЪВЪ МЕНЕ; ПРИШЕ
 ЖЕ ЕДИНЪ МОУЖЪ ПОМОРОНИКЪ, РЕЧЕ КЪ НЕМЪ· НЕИСТОКЪ АНЪ СЕ ДѢШИ,
 25 ХВАААСА ТОКМО Ѧ СМЕРДАЩЕМЪ МЪШЦѢ; А МЫ СЕГО ПОУУНИХЪ НМА. ТАКО
 НЪ ВЫ ДѢТЕ. А Ѧ НАСЪ СЪТЪ ВСА ХИТРОСТИ НШАН. ПО СНХЪ ЖЕ, ДНВО
 ТВОРАЩЕ, ПОКАЗАША ЕМУ ВЕРТОГРА НАСАЖЕ ННОГДА, Ѧ ЗЕМЛА НЪЗНИКЪЩЪ,
 НЪ ШКО СНАЗА НМЪ, КАКО СЕ БИВАЕТЪ, ПАКЪ ПОКАЗАША ЕМУ ВСЕ БОГАТЪ-
 СТВО НЪ ХРАМИНЫ, ОУТВОРЕНЪ ЗЛАТОМЪ НЪ СРЕБРОМЪ, КАМЕНІЕМЪ ДРА-
 30 ГЫМЪ НЪ ВЪСЕРѦМЪ, ГЛЮЩЕ· ВНЪ, ФИЛОСѦѦ, ДНКНОЕ УЮДО, СИЛА МНО-
 ГА НЪ БОГАТЪСТВО МНОГО АМАЕРІИНО, ВЛКЪ СРАУННЕСКА. РЕЧЕ ЖЕ КЪ НМЪ·
 НЕ ДНВО СЕ ЕСТЬ, БГЪ ЖЕ ХВАЛА НЪ СЛАВА, СЪТВОРИТЕМЪ СІ ВСА НЪ ВДАКЪ-
 ШЪ НА ОУТѢХЪ УЛКОМЪ. ТОГО БО СОУТЪ, А НЕ ННОГО. СВЪНВѦ ЖЕ НА СВОЮ

са злобу ѿвертѣша, и даша ему идѣти, но бѣ мѣтнвыи, рекыи-
аще и смѣрно что испиете, не имать васъ вредити, избави того
и на свою землю зѣла коврѣти пакы.

Не по мнози же времени ѿрѣкса сего живота, сяде на единомъ
мѣстѣ бѣ мѣлѣи, себѣ самому токмо вѣмѣла, на оутрѣи днѣ нн-
что же ѿстаѣла, но нищимъ раздѣла все, на бѣ пѣуаль возметла,
и са всѣми на всѣхъ днѣ пѣуеѣтъ. единою на стѣ днѣ, слышѣ его тѣ-
жѣи, яко ништо же не имамъ на сице днѣ уѣстенѣ, ѿн же рече
ему препитавши иногда инѣты в пѣстыни, то имать дати на и
сѣи нищѣ. но шѣ, поне призови .ѣ. нищѣ моужѣ, уаа бѣла поможѣ. 10
и яко бѣсть ѿбѣдѣа годѣна, аѣе принесѣ моужѣ бремя иди всеа
и десѣти златникѣ. и бѣхъ хвалѣ въздѣ ѿ всѣхъ сиѣхъ. въ елѣи же шѣ
къ мѣфедѣю, братѣ своему, наудѣ жити и мѣтѣхъ творѣти бѣпрѣстѣни
к бѣхъ, токмо кнѣгамъ бесѣда. бѣхъ наѣмѣхъ слава.

Прѣидѣша послѣи къ црѣю ѿ козарѣ, глѣюще: яко испѣрка едѣнѣ 15
бѣхъ токмо знаѣмѣ, нѣже естѣ на всѣми, и томѣ са клѣмѣмѣ на вос-
току, а ѿбѣуаа скоа ниѣ стѣнѣмъ дрѣжѣи, жидѣе оустѣиѣ ми
кѣрѣхъ иѣхъ и дѣтель дрѣжѣти, а срауѣни на дрѣговѣю стрѣи, мнѣхъ
дѣюще и дѣры мнѣи, сиѣ тажѣи ми на свою кѣрѣ, глѣюще, яко
наша естѣ вѣра добрѣиши всѣхъ мѣзѣ. то сего ради слѣмѣ к вамѣ, 20
старѣю дрѣжѣи и любѣви дрѣжѣи. мѣзѣкъ бо велѣи соѣиѣ, ѿ бѣа
црѣво дрѣжѣте, и кѣшемѣ съѣиѣхъ въпрашѣиѣе, прѣсиѣ же моужѣ
кнѣжна ѿ кѣсѣ, да аще прѣпрѣи жѣды и срауѣни, то по кѣшѣ са
имѣмѣ кѣрѣ. тогда црѣ, възѣкаѣ философа, и, ѿбрѣѣтѣ и, сказа ему
козарѣскѣю рѣуѣ, глѣ: иди, философе, к людемѣ сиѣмѣ и сътворѣи ѿ- 25
вѣѣтѣ и слово ѿ свѣтѣи трѣи, с поможѣию ѣа. ниѣхъ бо ниѣкто же мо-
жетѣ сего дѣстѣиѣи сътворѣти. ѿн же рече: аще велѣиши, вѣкъ, на
сиѣхъ рѣ ра иди, пѣшѣ сын и бѣсъ и бѣзѣ всего, егѣ же не велѣише бѣ
оуѣтѣкомѣ сиѣиѣмѣ носѣти. ѿвѣща же црѣ: аще сѣ ты бы хотѣлъ ѿ
сѣбѣ творѣти, то добрѣ глѣиши, но црѣви дѣрѣжѣи вѣдыи и естѣ, уѣстѣ- 30
но иди съ црѣкою поможѣию. и аѣе же пѣти мѣтѣ, и хѣрсѣна дошѣ,
мѣоуѣнѣа тѣ жидѣиѣхъ бесѣде и кнѣгамѣ, ѿсѣмѣ уѣстѣи грамотнѣиѣа
прѣложѣ, и ѿ того рѣзѣи болѣи прѣимѣ. и самарѣниѣхъ же нѣкто жѣи

вѣдѣе тѣ, и приходѣ к нимъ, стазашесѣ с ними, и притѣсѣ кнѣги
 самаринскѣи и показа ему, и испроше ѿ оу него философъ, затвори-
 са въ храмни, намолѣтехъ са наложн, и ѿ бѣа рѣзвѣхъ прѣи, и устѣи
 нахъ кнѣги бесъ порока. оузрѣ же самаринимъ, воспи нелиемъ глсѣ
 5 и рече: въ истинѣ, иже въ хѣ вѣрѣють, бскорѣ дхъ стѣи прѣмлютъ
 и бгѣ. сѣхъ же са дѣѣе крѣхъ, и самъ са крѣи по нѣ. и ѿбръѣ
 же ѣвѣлѣе и фалтырь роускимъ писмены писано, и уѣна ѿбръѣ
 глѣуща тою бесѣдою, бесѣдова с нимъ, и сѣав рѣун прѣимъ, своѣи
 бесѣде приклада разлѣиуна писмена, гласнаа и сѣгласнаа, и бѣи
 10 мѣтѣхъ творѣ, вѣскорѣ нахъ устѣи и сказовати, и мнози са ѣмъ
 дѣблахъ, бѣа хвалѣще. слышавѣ, ꙗко стѣи кнѣментъ и ѣре ѣ мо-
 рѣ лежѣтъ, помолѣвсѣ, рѣ: вѣрѣю въ бѣ, и стѣимъ кнѣментъ надѣю-
 сѣ, ꙗко ѿбръѣстѣи имамъ и нѣзнестѣи нѣ моѣ. оубѣдѣи же архѣеѣкпа,
 сѣ кнѣросѣмъ и говѣинымъ моужѣ, вѣѣ в корабѣ, и ѣдоша на
 15 мѣсто. и оуѣнѣшѣхъ са моѣю вѣамъ, и дошѣше, нахъа на коѣти,
 помѣше. дѣѣе же бѣстѣи вѣна вѣаѣ, ꙗко кадѣаъ много, и по сѣмъ
 ꙗвѣнаса стѣи моѣи, иже вземѣше с вѣамъкою уѣстѣю и сѣвкою
 вѣѣ гѣамъ, вѣесѣа ѿ въ гѣадъ, ꙗко же нишѣтъ во ѿбръѣтѣе
 ѣго. козѣрескѣ. же вѣсѣдоа, в вѣи приѣѣ, ѿстѣи, крѣтѣанскѣ гѣ-
 20 рѣ и ѿплѣтѣса ѿ нѣмъ. оукндѣвъ же философъ, не дѣнѣса, нѣе к
 немъ, бесѣдова с нимъ, и оуѣнѣа на словеса прѣложъ, оукротѣи и,
 и ѿбѣцѣасѣ на крѣщѣе, ѿнѣ, ни кѣѣа же ꙗкѣстѣи не сѣтворѣ
 людемъ тѣмъ. вѣзвратѣи же са философъ въ своѣи пѣтъ, и в пѣрѣвѣ
 мѣтѣхъ творѣшъ ему, нахъадоша на нь оуѣгрѣ, ꙗко волѣуески вѣпѣище,
 25 хотѣше и оуѣнѣи. ѿнъ же не оужасѣса, ни ѿстѣи своѣа мѣтѣхъ, гѣ
 помѣавѣи токмо зовѣи. вѣ во конѣаъ оуѣе сѣвѣбѣхъ. ѿнѣ же вѣзрѣв-
 ше, по бѣѣю повѣлѣнѣю, оукротѣишасѣ, нахъа на кланѣтѣса ему, и
 слышавѣше оуѣнѣа на словеса ѿ оустѣи ѣго, ѿпѣстѣиша и сѣ всею
 дѣвѣиною.

30 Вѣѣ же в корабѣ, пѣти са ѣтъ козѣрѣскаго, на мѣѣтѣское ѣзе-
 ре и каспѣискаа вѣрата кавкаѣсѣкѣхъ горѣ. послѣаша же козѣри прѣтѣвѣ
 ему моужѣ лѣкѣвъ и засѣопѣи, иже, бесѣдѣа с нимъ, рѣ ему: како
 кы зѣаъ ѿбѣуан имѣте, и стѣвнѣте цѣрѣи нѣвъ въ нѣного мѣсто ѿ нѣно-

го роду; мы же се по роду дѣемъ. философъ же рече и немъ: бѣ
 въ в слоуа мѣсто, мнѣто же дѣюща емъ оугодна, нѣбра дѣда, оу-
 гажающа емъ. и рѣ его. ѿнъ же рече емъ: како оубо вы, кнѣи
 дрѣжаще в рѣкоу, ѿ нѣ вса прѣтѣа глѣхъ; мы же не тако, мѣ ѿ
 прѣрстн всю мѣрѣсть, ѿко поглощѣше, нѣзносѣмъ ю, не гордажесѣ
 ѿ пнсѣнн, ѿко же вы. рече же философъ к немъ: аще срашѣши моу-
 жа мага, ти наунѣ ти глѣти, ѿно мнѣгъ рѣзы и глаго нѣмѣ, нме-
 цин ли емъ вѣры, видѣ и маги; рече: ми. тако и азъ тебѣ глѣю:
 аще еси поглѣтиахъ всѣмъ мѣрѣсть, то скажи ми, колико естъ рѣ
 до мѣнѣа, и колико лѣтъ нѣотѣрѣнѣо рѣ. держалъ; не мѣ к се- 19
 мѣ ѿвѣщати, оумомуе. дошѣмъ же емъ тамо, егда хотѣхъ на
 ѿвѣде свѣстн. оу каганѣ, вѣпрѣсѣша и, глѣше: нѣа естъ тѣоа уесть,
 да та посадишь на своѣмъ унѣи; ѿнъ же рѣ: дѣдъ нѣмѣхъ велѣи и
 слѣеъ глаго, нѣже ванъ цѣа сѣоанѣ, и данѣю емъ слѣви велѣю ѿ-
 вѣргѣ, и нѣзнанъ кѣсть, и на страннѣхъ земѣю шѣ, и ѿбѣнѣца, и тѣ ма 15
 родн. азъ же, дѣдѣмъ хестн дрѣнѣахъ нѣца, не достигнухъ нѣноа прѣ-
 ти, адѣмоуе бо есмъ вѣнѣкъ. ѿвѣщѣша емъ: достѣнна и прѣво
 глѣши, гостю. ѿ сего же науе науѣша на немъ утѣ нѣмѣти. каганъ
 же, уаши вземъ, рѣ: пѣю въ нѣма едѣнаго бѣа, стѣорѣнаго всю тѣарѣ.
 философъ же, уаши вземъ, рѣ: пѣю въ нѣма едѣнаго бѣа, и словесн 20
 его, мы же нѣса оутѣрѣдѣнѣса, и жѣкотѣорѣнѣаго дѣа, нѣи же вса
 сѣма нѣхъ стѣйтѣ. и ѿвѣщѣа каганъ: все рѣвно глѣши. ѿ семъ ток-
 мо разлѣнѣе держимъ. вѣ бо трѣцѣ слѣвѣте, а мы вѣа едѣнаго, оу-
 лѣуѣше кнѣи. философъ же рече: слѣво и дѣа кнѣи проповѣдають.
 аще нѣто тебѣ утѣ тѣорѣтъ, тѣоеѣ ли словесн и дѣа не ѣ утѣ 25
 нѣмѣа, дрѣгѣи же нѣаки все трѣе в уесть нѣмѣа, нѣи ѿ ѣбоу естъ
 уѣвѣе; каганъ же рѣ: нѣже все трѣе вѣ уесть нѣмѣа. философъ же
 ѿвѣщѣа: тѣмъ же мы болѣше тѣорѣмъ, вѣщѣмъ свѣзѣнѣе и прѣрѣ
 сѣмѣнѣе. рѣ ко ісѣанѣ: сѣмѣи мѣне, ѿкоже іѣлю, егѣ а зовѣ: азъ
 есмъ прѣвѣи, азъ есмъ въ вѣкѣ, азъ есмъ и нѣи. глѣ посла ма и дѣа 30
 его. іюдѣи же рѣша к немъ: рѣи оубо, како мѣжетѣ жѣнесѣ рѣ
 нѣа нѣмѣстѣти бо урѣво, нѣа нѣ же не мѣжетѣ зрѣти, а нѣжеамъ родѣтѣ
 и; философъ же, показѣвъ нѣрѣтомъ на каганѣ прѣваго свѣтѣнѣнѣи: аще

кто рече́тъ· се не мо́жетъ уредѣти кагана и́ уе́сть е́мъ сътвори́ти,
 у́то ѿма́мъ наре́ши е́, скажи́те ми, не́истовство, ѿли не́смѣслена;
 ѡ́ни же рѣ́ша· и́ глаго́ не́истова. фило́со́ф же к нимъ рече́· у́то е́сть
 ѡ́ ви́дѣнныа тва́ри у́тѣше́ всахъ; ѡ́вѣща́ша е́мъ· у́лкъ. по ѡ́бразѹ
 5 бо е́жѹ сътворѣ́нъ е́сть. па́кы же к нимъ рече́ фило́со́ф· то соу́тъ не-
 ѿсто́вн, и́же глѣ́ютъ, ꙗ́ко не мо́жетъ са́ вы́стѣти въ у́лка бѣ́, а ѡ́нъ в
 купни́и са́ вы́стѣ, и́ въ ѡ́блакъ, и́ в бу́рѣ и́ в ды́мѣ ꙗ́влѣ́нса мо́н-
 съѡ́вн и́ нѡ́вѣ. ка́ко бо мо́жешн ѿно́мъ бола́щѣ, ѿного́ цѣлѣ́ти; у́лѹкъ
 бо ро́дѣ, на ѿста́нїе прише́шъ, ѡ́ кого ѿного́ ѡ́бновле́нїе па́кы прѣ́-
 10 а́лъ, а́ще не ѡ́ са́мого твора́ца, ѡ́вѣща́йте ми; а́ще вра́чу, хотя при-
 ложи́ти пласты́рь бола́щимъ, приложи́тъ ли и́ дре́вѣ, ѿли ка́мени, ꙗ́кѣнъ
 ли ѡ́ сего́ у́то; и́ ка́ко мо́нсъи́ рече́ дхѡ́мъ стѣ́мъ во сво́ен мѣ́тѣъ,
 рѹ́цѣ прости́ръ· въ гора́ ка́менїиъ, въ глѣ́сѣ трѣ́вѣъ, не ꙗ́влѣ́н ны са́,
 гѣ́, к то́мъ, не ꙗ́влѣ́н ны са́ к то́мъ, гѣ́ ꙗ́дрѹмъ, нѡ́ вселѣ́нса к на́-
 15 шѹ о́утрѣ́вѣ и́ ѡ́нѹ́ ма́ша грѣ́хы. и́ ꙗ́кѣла бо та́ко глѣ́. и́ та́ко раз-
 нѡ́шася съ ѡ́вѣда, наре́къ дѣ́нь, в он же бесѣ́дѹю́тъ ѡ́ всѣ́ снѣхъ.

Сѣ́ же с ка́ганомъ, рече́ о́убо фило́со́ф· а́ о́убо у́лкъ е́динъ в ка́,
 без ро́да и́ дрѹ́гъ, ѡ́ бѣ́ъ же са́ стажа́емъ, е́мъ же в рѹ́коу сѹ́тъ вса́-
 каа, и́ сѣ́ца на́ша. ѡ́ ва́съ же, и́же сѹ́тъ сѣ́лѣнїи во сло́весѣ́, вѣ́сѣ-
 20 двѹ́щимъ на́мъ, ꙗ́же разѹмѣ́вѹю́тъ, да глѣ́ютъ, ꙗ́ко та́ко е́сть, а́ и́
 же не разѹмѣ́вѹю́тъ, да вопроша́ю́тъ, и́ скаже́мъ ѿмъ. ѡ́вѣща́ша же
 ію́дѣи, и́ рѣ́ша· и́ мы́ дрѹ́жнѹ́ е́ кни́гахъ сло́во и́ дхъ. скажи́
 на́мъ, ко́торыи зако́нъ да́сть у́лкъмъ пе́ркїе, мо́нсъе́въ ли, ѿли и́же
 вы́ дрѹ́жите; фило́со́ф же рече́· сего́ ли ра́ди на се́ вопроша́ете, да
 25 сего́ ра́ди пе́рвыи зако́нъ дрѹ́жите; ѡ́вѣща́ша ѡ́ни· е́и. пе́рвыи бо
 подо́ба́етъ. фило́со́ф же рече́· то а́ще хо́щете пе́рвыи зако́нъ держа-
 ти, то ѡ́ ѡ́бръзанїа о́убако́нїтеса ѡ́тннѹ́. рѣ́ша ѡ́ни· у́то ра́ди сї́це
 глѣ́ешн; фило́со́ф же рече́· скажи́те ми, не поте́а́ще· въ ѡ́бръзанїи́ ли
 е́сть пе́рвыи зако́нъ да́, ѿли в неѡ́бръзанїи́; ѡ́вѣща́ша же ѡ́ни· ми́и,
 30 въ ѡ́бръзанїи́. фило́со́ф же рече́· не нѡ́евн ли бѣ́ да́сть зако́нъ
 пе́рвое́ по запо́вѣданїи́ и́ ѡ́падѣ́нїи́ а́дамовѣ́, за́вѣтъ ма́рїа́а за-
 ко́нъ; рече́ бо к немъ· се́ азъ въ́звѣ́жю зако́нъ мо́и с то́бою, и́
 съ сї́мѣнемъ тво́имъ, и́ всею́ зе́млею́, тре́мн запо́вѣ́мн дрѹ́жнѹ́.

кса ідїте зелїе іко тра́вное, і елі́ко на́ нѣси, і елі́ко на́ зе́мли,
 і елі́ко і водахъ, развѣ маса, въ кро́ви дѣ́ша, є́го не ідїте. і́ нже
 прольє́тъ кро́вь у́люю, да прольє́тся скѡ́ ємѹ в него мѣсто. у́то глє-
 те протї́коу, пер́кын за́ко́нъ рѣ́кше дер́жати; жї́до́ке же к немѹ ѿвѣ-
 щіа́ша· пер́кын за́ко́нъ моїсе́евъ дер́жнмъ, сего́ же бѣ́ нѣсть на́рєклъ ꙗ́
 за́ко́нъ, но́ за́вѣтъ, і́ко іспер́ка у́лкъ в ра́нъ къ а́враа́мѹ за́повѣда.
 і́на́ко бо є́сть ѿбръза́нїе, а́ не за́ко́нъ. і́но бо є́сть за́ко́нъ, і́нъ же
 за́вѣтъ. ра́злїуно є́сть творе́ць на́рєклъ ѿбо́ю. филосо́ ѿвѣща́ к
 нїмъ· азъ ѿ се́мъ ска́жю вамъ сї́це· і́ко за́ко́нъ са на́рица́еть
 за́вѣтъ. бѣ́ бо гла́ къ а́враа́мѹ· даю за́ко́нъ мо́й къ плоти́ ва́шем, 10
 і́же зна́менїе на́рєкъ· і́ко бо́удеть ме́жю мно́ю і́ тобо́ю. то́ і́ къ
 є́ремїи па́ки въпїе́тъ· поса́дша і́же за́вѣта мо́его. і́· въглєши
 ко, рекъ, мо́ужемъ і́юдо́вѹ, живї́цнмъ къ і́ерлї́мъ, і́ рѣ́ши к нїмъ·
 тако́ глѣтъ гѣ́ бѣ́ і́нлєвъ· про́клатъ у́лкъ, і́же не поса́дшає́тъ сло-
 ве́съ за́вѣта мо́его, і́же за́повѣдахъ ѿ́цємъ ва́шнмъ бѣ́ днѣ́, в онъ 15
 же і́зведохъ і́зъ зе́мла є́гїпте́скїа. ѿвѣща́ша жї́до́ке к немѹ· тако́
 і́ мы дрѣ́жнмъ, і́ко за́ко́нъ і́ за́вѣтъ на́рица́ется. елі́ко же са дрѣ́жа
 і́ по за́ко́нъ моїсе́евъ, вси́ бѣ́хъ оу́годи́ша. і́ мы, дер́жа́щесѹ по нь,
 неі́щїемъ. тако́ же бы́ти. а́ вы въ́звнго́ша і́нъ за́ко́нъ, поплн-
 ра́ете бѣ́їи за́ко́нъ. филосо́ же ѿвѣща́ к нїмъ· добро́ дѣ́емъ. і́ а́ще 20
 бо вы а́враа́мъ не і́аъ са по ѿбръза́нїе і́ дрѣ́жалъ но́евъ за́ко́нъ....
 но́ ѿнъ пер́ваго́ не дер́жа. тако́ і́ мы по сї́хъ ѿбра́зѹ хо́днмъ, і́
 ѿ бѣ́а за́ко́нъ прїе́мше, дер́жнмъ, да бѣ́їа за́повѣ́ тве́рда пре́бы-
 ва́етъ. да́къ бо но́евн за́ко́нъ, не ска́за ємѹ, і́ко дрѣ́гын і́мать
 да́ти, но́ въ́вкн пре́быва́ющї въ́ днѣ́хъ живѹ. нн па́ки а́враа́мъ 25
 ѿвѣ́тованїа да́въ, не въ́звѣстн ємѹ, і́ко дрѣ́гын і́мать да́ти
 моїсе́евн. то́ како вы дер́жїте за́ко́нъ; а́ бѣ́ і́зѹкомъ въпїе́тъ·
 і́ко преста́ваю а́, і́нъ вамъ да́мъ. і́еремїа́ бо ре́че мѣ́хъ· се́ днѣ́
 гра́дѣтъ, глє́тъ гѣ́, і́ за́вѣщаю́ до́мѹ і́юдо́вѹ і́ і́нлє́вѹ за́вѣтъ
 но́въ, і́ не по за́вѣтѹ, і́же за́вѣщахъ къ ѿ́цємъ ва́шнмъ бѣ́ днѣ́, 30
 прїї́мшѹ мн рѹ́кѹ і́хъ і́звєстн і́ зе́мла є́гїпте́скїа, і́ко тї́и не
 пре́кнїи в за́вѣте мо́емъ, азъ въ́зненавнѣ́ а́. і́ко съ за́вѣтъ мо́й,
 і́же за́вѣщаю́ до́мѹ і́нлє́вѹ. по́ днѣ́ ѿнъ ре́че гѣ́· і́ даю за́ко́ны

МОЯ КЪ ПОМЫШЛЕНІЕ НХЪ, И НА СРЪЦНХЪ НАПИСАХЪ А, И БѢДОУ НМЪ ВЪ
 БГЪ, И ТІИ БОУДУТЪ МНѢ ВЪ ЛЮДИ. И ПАКЪ ТОИ ЖЕ ЕРЕМІА ВЪПІЕТЪ.
 ТАКО ГЛѢ ГЛЪ СТАНИТЕ НА ПУТЕХЪ, И ВНДѢТЕ, И ВЪПРОСИТЕ НА СТЕЗА
 ГЛА ВЪУЧНИ, И ВМДИТЕ, ЗЫИ Е ПУТЬ ИСТИННИИ, ПО НЕМЪ ХОДИТЕ, И
 5 ОБРАЩАЕТЕ ОУЧИЩЕНІЕ ДУШАМЪ ВѢДНИИ, И РЕША. НЕ ИДЕМЪ ПРО-
 СТАВНХЪ КЪ ВАСЪ БЛАГОСТИТЕЛЯ, ПОСЛАШАЮТЕ ГЛА ТРУБЪ, И РЕША. НЕ
 ПОСЛАШАЕ. СЕГѢ РАДИ ОУСЛАШАЕТЕ ОУЧИЩИ, И ПОСОУЩЕ СТАДА КЪ ЛЮДЬ. І
 АБІЕ. СЛЫШИ, ЗЕМЛЕ. СЕ АЗЪ НАВѢЖУ НА ЛЮДИ СМЪЛО, НАДО ОБРАЩЕНІА
 НХЪ, ЗАНЕ СЛОВЕСЪ ПРѢКЪ МОИХЪ НЕ ПОСЛАШАША И НЕ ВНАША, И ЗАКОНЪ
 10 МОИ, ИЖЕ ПРѢКЪ ПРОПОВѢДАША, ОБРѢНИИ. НЕ ТОКИО ЖЕ СНИИ ЕДИ-
 ННЫИ СКАЖОУ, КИО ЗАКОНЪ ПРЕСТАЕТЪ, НО И НИКИИ ИНОГДА ДУНАИИ
 О ПРѢКЪ МЪ. ОБЪЯВИША КЪ МЕНѢ ІОУДЕИ. ВСАКЪ ЖИДОВИНЪ СЕ ВЪСТЪ
 ВЪ ИСТИНѢ, КИО БЫТИ ИМАЕТЪ ТАКО, МО НЕ ОУЖЕ. ЕСТЬ ВРЕМА ПРИШЛО
 О ПОМАЗАНІЕМЪ. ФИЛОСѢ ЖЕ РЕЧЕ. КЪ МОИМЪ. УТО СЕ ПРЕЛАГАЕТЕ, КИ-
 15 ДАЩЕ, КИО ІЕРУСАЛЪ СЪКРАЩЕНЪ ЕСТЬ, ЖРТВЪ ПРЕСТАЛИ СЪТЪ И ВСЕ
 СА ЗЕМЛЕ ЕСТЬ, ОЖЕ СОУЩЕ ПРѢКЪ ПРОРОКИИ О ВѢ; МАЛАХІА БО КЪ
 ВЪПІЕТЪ. НЪСТЪ ВОЛА МОЕА КЪ ВѢ, ГЛѢ ГЛЪ ВСЕДЕРЖИТЕЛЬ, И ЖЕРТВЪ О
 РОУКЪ ВАНШІ НЕ ПРИЕМЮ, ЗАНЕ О ВОСТѢ СЛНЦА И ДО ЗНАНІА МОЕ
 СЛАВНТСА ВЪ АЗЫЦЕХЪ, И НА ВСАКОМЪ МѢСТЕ ТЕМІАНЪ ПРИНОСИТСА
 20 ИМЕНН МОЕМЪ И ЖРТВЪ УНСТА, ЗАНЕ ВЕЛІЕ ИМА МОЕ ВЪ АЗЫЦѢ, ГЛѢ
 ГЛЪ ВСЕДЕРЖИТЕЛЬ. ОНІИ ОБЪЯВИША. СІ, АЖЕ ГЛѢШИ, ВСИ АЗЫЦЫ ХО-
 ТАТЪ БЫТИ БЛВЕНН О МѢ О ОБРЕЗАНИИ, ВЪ ГРАДѢ ІЕРУСАЛЪ. РЕЧЕ ЖЕ
 ФИЛОСѢ. ТО КАКО МОИСКЪ ГЛѢ. АЩЕ ПОСЛАШАЮЩЕ, МЕНЕ ПО-
 СЛОУШАЕТЕ, ПО ВСЕМЪ ХРАНИТИ ЗАКОНЪ, БОУДУТЪ ПРЕДЕЛИ ВАША О
 25 МОРА УЕРЫНАГО ДО МОРА ФИЛИСТИНЪСКАГО, И О ПУСТЫНА ДО РЕКЪ
 ЕФРАИТА. И МЫ АЗЫЦЫ, О НЕИ ЖЕ СЪМЕНН БЛВЕНІСА, О ОУСѢКА КО-
 РЕНИ ИШЕШНМЪ, УАКИТЕ АЗЫ НАРЕЧЕНЪ И СВѢТЪ ВСЕА ЗЕМЛЕ И ВСЕХЪ
 ОТОКЪ, СЛАКОЮ БЖІЕЮ ПРОСВѢЩЕНН. НЕ ПО ТОМУ ЗАКОНЪ И МѢСТЪ
 ПРѢКЪ ВЕЛИИ ВОПИЮТЪ. РЕЧЕ БО ЗАХАРІА. РАДУНІСА ГЛА, ДУИ СНѢНА.
 30 СЕ ЦРЬ ТВОИ ГРАДЕТЪ КРОТОКЪ, ВСѢ НА ЖРЕБЕЦЪ ОУСЕЛЪ, СЫНЪ АРЕМ-
 НИУ. И ПАКЪ ПОТРЕБИТЪ ОУЖЕ О ЕФРАИМА, И КОНЪ О ЕРЛАИМА,
 И ИЗЪГЛѢТЪ МН АЗЫКОМЪ, И ВЛАСТЬ ЕГО О БРАИ. ЗЕМЛЕ ДО КОНЕЦЪ
 ВСЕЛЕННА, КИО ЖЕ РЕЧЕ. НЕ ОУСХДѢЕТЪ КНѢ О ИЮДЫ, НИ ИГОУ-

менѣ ѿ стегну єго, дондеже прїидеть, ємоу же ꙗдїти, и тон
 уаїїе кѣзѣ. сї вси видѣше скончана и съвершенѣна, когдѣ много
 жете; даниїл бо рече, ѿ аїгла наоученъ семѣдесѣтъ недѣль
 до хѣ и нгѣмена, еже соуть .ѣ. аѣ и девѣдесѣ, видѣиє запе-
 чѣтѣ прѣрѣства. коє же въ са мнїи желѣзное цѣтѣ, еже
 даниїл мнїи на иконѣ; ѡвѣщаѣша рїмское. философъ же въ-
 просї а. камень оуторгъ са ѿ горы безъ рѣкѣ чѣловѣческѣ кто єсть;
 и ѡвѣщаѣша помазаннїи. пакы же рѣша. то аще сѣ сказѣемъ
 прѣркѣ и ннѣи вѣщѣи юже прїиѣша, ꙗко глѣши, коє, рїмское
 ли, цѣтѣ доселѣ держитѣ влѣтѣ; ѡвѣща философъ. не держитѣса, 10
 мнѣ шло єсть, ꙗко и проуа по ѡбразѣ иконѣи. нѣиє
 бо цѣтѣ нѣсть рїмское, нѣ хѣ, ꙗко же рече прѣркѣ. възвѣн-
 гнетѣ бѣ нѣное цѣтѣ, нѣже въ вѣкѣ не нѣстѣетѣ, и цѣтѣ єго
 людемъ ннѣи не ѡстѣвѣтѣса, нѣстнѣтѣ, нѣзвѣтѣ всѣ цѣтѣ, и
 то стѣнѣ кѣ вѣкѣ. не крѣпѣиское ли цѣтѣ ннѣ хѣи нѣменѣ 15
 нарицѣемо; а рїмѣиє нѣдолѣхѣ прилѣжѣхѣ. сн же, ѡвѣ ѿ сего, ѡвѣ
 ѿ много кѣзѣ и плѣмене въ хѣ нѣи царѣствѣтѣ, ꙗко же прѣркѣ
 ісаїѣ вѣлѣетѣ, к вѣмъ глѣ. ѡстѣвѣте нѣи вѣиє в сѣтѣ нѣзвѣн-
 нѣи мѣи, вѣ же нѣзвѣтѣ, а рабѣицѣи нѣрѣетѣса нѣи мѣи,
 еже влѣено боудетѣ по всѣи зѣмѣи. влѣатѣ бо бѣи нѣиїи, и 20
 клѣноуцѣи на зѣмѣи, клѣнѣтѣсѣ бѣи нѣи. не съвершнѣи ли
 са соуть прѣрѣскаѣ прѣрѣенѣи, ꙗже аѣ ѿ хѣ сътворѣна; ісаїѣ бо
 сказѣетѣ нѣи рѣство єго ѿ дѣи, глѣ снѣ. сѣ дѣи въ урѣкѣ прѣ-
 ємлетѣ, и роднѣтѣ снѣ, и парѣкѣ нѣи єи ємѣи, еже єсть
 сказѣемо, с наи бѣи. а мнѣи рѣ. и ты, вѣфлѣи, зѣмѣи нѣи- 25
 до, ни како же єсн мѣи вѣ влѣхѣ иѣи. нѣ тебе бо нѣи-
 детѣ нѣи, нѣже пасѣтѣ люди мѣи інѣи. нѣхѣи єго нѣи
 ѿ дѣи вѣи. сего радн дѣтѣса до вѣмене ражѣи, и роднѣтѣ.
 іерѣиѣ вѣиетѣ. вѣпрѣиєте и вѣиєте, аще роднѣтѣ мѣиєскѣ полѣ,
 ꙗко вѣиѣ дѣи тон, ꙗко же не бѣи ннѣ, и лѣи тѣи боудетѣ 30
 іаковѣ, и ѿ сего сѣтѣса. ісаїѣ бо рече. прѣже дѣи болѣи не
 родн, прѣже дѣи не прѣиє рѣство, болѣи же нѣзвѣи, и родн
 мѣиєскѣ пѣ. пакы же жѣиєи рѣи. мѣ єсн ѿ снѣи влѣиє

СІМА, БЛ҃ГНѢШІИ НАШИНЪ МОЕМЪ, ВЪ ЖЕ МѢСТЕ. СКАЗАВЪ ЖЕ Ѳ,
 РЕЧЕ Ѡ СЕМЪ БЛ҃ГЕНІЕ ШІА БЛ҃ГЕГО НИ НО УТО ЖЕ БЫСТЬ, ТОКМО ХЕ-
 ЛА Б҃ГЪ, ѠНОГО НИ УТО ЖЕ НЕ ВОУДЕТЬ. СЕ БО ЕСТЬ БЛ҃ГЕНЪ Б҃ГЪ СІ-
 МОВЪ. А КО ІАФЕФЪ ГЛА, Ѡ НЕГО ЖЕ МЫ ЕСМЪ ДА ПРОСТРАННІТЬ Б҃ГЪ
 5 ІАФЕФА, Н ДА СЯ ВЕСАИТЬ В СЕЛА СІМОВА. Ѡ ПРОРОКЪ ЖЕ Ѳ НИНѢ КНИГЪ
 СКАЗАА, НЕ ѠСТАВІ Ѳ, ДОНДЕЖЕ РѢША СІМИ, ІАКО ТО ЕСТЬ, ІАКО ГЛ҃Е-
 ШИН. РѢША ПАКѢ КАКО ВЫ, НМОУЩЕ ОУПОКАНІЕ НА УЛНА, ТВОРИТЕСА
 БЛ҃ГЕНН БЫТИ, А КНИГЫ ТАКОГО ПРОКАНИАЮТЬ; ѠВѢЩА ЖЕ ФІЛО-
 СѠ ТО ПРОКАЛѢТЬ ЛИ ЕСТЬ ДѢДЪ, ИЛИ БЛ҃ГЕНЪ; РѢША ѠНИ ГЛА БЛ҃-
 10 ГЕНЪ. ФІЛОСѠ ЖЕ РЕЧЕ ТО Н МЫ НА ТОГО ОУПОВАЕМЪ, НА НЕГО ЖЕ
 Н Ѡ. РЕЧЕ БО ВЪ ХАЛМЪХЪ НБО УЛѢХЪ МІРА МОЕГО, НА МЪ ЖЕ ОУ-
 ПОВАХЪ. УЛѢХЪ ТО ХСЪ ЕСТЬ І Б҃Ъ, А НЖЕ ОУПОВАЕТЪ НА ПРОСТЬ УЛѢХЪ,
 ТО Н МЫ ТОГО ПРОКАЛѢА ТВОРИМЪ. ПАКѢ ПРИУТЬ ПРЕЛОЖИША, ГЛ҃Ю-
 ЩЕ КАКО ВЫ, ХР҃ТІАНЕ, ѠБРЕЗАНІЕ ѠМѢЩЕТЕ, А ХОУ НЕ ѠВЕРГЫШУ
 15 ЕГО, НѠ ПО ЗАКОНЪ СКОУААШУ; ѠВѢЩА ФИЛОСѠ НЖЕ БО РЕ ПЕРВѢ
 АВРААМЪ СЕ БОУДЕТЬ ЗНАМЕНІЕ МЕЖУ МНОЮ Н ТОКОЮ, ТО В СЪ-
 ВЕРШИН, ПРИШЕ, Ѡ ТОГО ДЕРЖАШЕ ДО СЕГО, А ПРОУСЕ НЕ ДАСТЬ ЕМУ
 МИМО НТИ, КР҃ЩЕНІЕ НАМЪ ВДАСТЬ. РѢША ЖЕ ѠНИ УТО РАДИ ѠНИ
 ПЕРВІИ ОУГОДИША Б҃ГЪ, ТОГО ЗНАМЕНІА НЕ ПРИИМШИН, НО АВРААМЪ; Ѡ-
 20 ВѢЩА ФИЛОСѠ НИКОТОРЫИ Ѡ ТѢХЪ АБЛАЕСА, ДВОЮ ЖЕНУ ИМЕА, НО
 ТОКМО АВРАА, Н СЕГО РАДИ ОУДА ТОГО ОУРѢЗАЕТЪ, ПРЕДЕЛЪ ДЛА,
 НЕ ПРЕСТѢПАТИ ТОГО РАДИ, МО ПО ПЕРВОМУ СЪВЕРСТЬЮ АДАМОВЪ, Ѡ-
 ВРА ДЛА ПРОУНИХЪ ХОДИТИ. ІАКОМУ ТАКО ЖЕ СЪТВОРИ, ОУТРАПАЕ ЖУЛИ
 СТЕГНА ЕГО, ЗАНЕ УЕТЫРЕ ЖЕНЫ ПОАТЪ. РАЗУМѢЖЕ ВНИХЪ, ЕА ЖЕ
 25 РАДИ ТО ЕМУ СЪТВОРИ, Н НАРЕЧЕ НИА ЕМУ ІНІА, СІ РѢУЪ, ОУМЪ ЗРА
 Б҃ГА. К ТОМУ БО НЕ ІАБЛАЕТСА, ПРИМѢШЬСА К ЖЕНѢ, АВРААМЪ ЖЕ ТО-
 ГО НЕ РАЗУМЪ. ПАКѢ ЖЕ ВЪПРОСИША Н ЖІДОВЕ КАКО ВЫ, НДОЛОМ
 СА КЛАНАЮЩЕ, ТВОРИТЕСА Б҃ГЪ ОУГАЖАТИ; ѠВѢЩА ФИЛОСѠ ПЕРВІЕ СА
 МАОУЧИТЕ РАЗДѢЛАТИ ИМЕНА, УТО ЕСТЬ НКОНА, УТО ЕСТЬ НДОЛЪ, Н
 30 ТАКО СМОТРАЩЕ, НЕ ПОСТѢПАИТЕ НА КР҃ТІАНЫ. ДЕСАТЪ БО ИМЕНЪ ВЪ
 КАШЕ ІАХІМУ Ѡ СЕМЪ ѠБРАЗЪ ЛЕЖИТЬ. ВЪПРОШУ ЖЕ ВЪ Н АХЪ Ѡ-
 ВРАА ЛИ СКИНІА, ЮЖЕ ВІДѢ В ГОРѢ МОИСѢИ Н НЗНЕСЕ, ИЛИ ѠБРАЗЪ
 ѠБРАЗА Н ХИТРОСТІЮ СЪДѢЛА, ПРИКЛАДАА ѠБРАЗЪ КАНИИИ, Н ОУСЪ-

ли, и сръстѣи и хероѣи и зради; по нѣже тои тако сътвори,
 нареуемо ли вы, того ради, дрѣвѣ и оуѣсо, и сръстемъ хестъ
 теорѣти и кланатиса, а не даѣшемъ бѣхъ в то время такъ ѡбразъ;
 тако же и ѡ солѡмонѣ цѣркви. по нѣже иконы херувимъскы, и агглы-
 скы и ннѣ мнози ѡбразы имѣаху. тако же оуѣо мы, крѣпѣи, оуѣ-
 гоѣишнѣхъ бѣхъ теорѣи ѡбразы, хестѣи дѣемъ, и ѡдѣлающе доб-
 роѣ ѡ вѣсовъскыхъ ѡбразъ. хоудатъ бо кнѣги жроуцаа сѣи своа
 и дщери, и гнѣхъ бѣи проповѣдають, тако же дрѣгѣи хѣлаатъ,
 жроуцаа сѣи своа и дщери. рѣша же пѣи жидѡе како вы,
 свинни и замѣни и дѣи, не противѣаете бѣхъ; ѡвѣи же к
 ннѣи. пѣрѡмъ зѣвѣи заповѣдающе. вса снѣсте, ико зѣиѣ
 трѣиѡ. вса бо унѣта унѣтымъ заповѣда, а свѣрнѣмъ сѣиѣ
 са ѣсть ѡсквернѣа. и бѣхъ бо вѣ теорѣи гѣетъ. сѣ вса добра зѣ-
 ло, кѣиѣго ради лѣкомѣи, мѣло ѣтеро ѡ ннѣхъ ѡлѣо. снѣсть бо,
 рѣ, іѣковъ, насѣтиса, ѡкѣржеса вѣзлѣбѣишнѣи. и пѣи. сѣдоша
 лѣдѣи вѣи и пѣи, и вѣстѣи и гѣи. ѡ многа же сѣ мы оуѣ-
 кѣиѣ, в мѣлѣи положѣиѡмъ сѣиѡ, намѣи ради, а иже хѣ-
 щете сѣкѣрѣишнѣхъ вѣсѣи снѣхъ и сѣи вѣсѣи и сѣи, вѣ кнѣгахъ
 ѣго ѡбѣиѣте а, ѣже прѣложѣи оуѣтѣи нѣишъ, архѣиѣпѣи мѣфѣдѣи,
 раздѣиѣи на ѡсѣи уѣсѣи, и тѣ оуѣзрѣиѣи словѣснѣиѡ снѣи ѡ бѣиѣи
 вѣиѣи, ико пѣиѣи, пѣиѣиѣи на прѣиѣиѣи. сѣи же вса каганъ кѣзѣ-
 рѣсѣи с науѣишнѣи мѣиѣи сѣиѣи ѣго и пѣиѣиѣи словеса сѣи-
 шѣиѣи, рѣиѣи к нѣиѣи. бѣиѣи ѣсѣи сѣиѣи пѣиѣиѣи на сѣиѣиѣи нѣиѣи,
 вса кнѣиѣи ѡ нѣго нѣиѣиѣи, вѣсѣи ѣсѣи пѣиѣи гѣиѣи, досѣиѣи нѣиѣиѣи
 вса нѣи мѣдѣиѣиѣи словеса сѣиѣи кнѣиѣи. нѣи мы ѣсѣи нѣи кнѣиѣиѣи
 уѣи, сѣиѣи же кѣиѣи нѣиѣи, ико тако сѣи ѣсть ѡ бѣи. пѣиѣи же ѣиѣи
 хѣиѣиѣи пѣиѣи ѡбѣиѣи дѣиѣи нѣиѣиѣи, вѣиѣиѣи нѣиѣиѣи пѣиѣиѣи
 сѣиѣи нѣи пѣиѣиѣи, на нѣи же тѣи вѣиѣиѣиѣи. тако же сѣи разнѣ-
 доша пѣиѣиѣи.

СЪБРА́БИШЕСЯ ВЪ ДРУГЫН ДѢѢ, РѢША ЁМУ ПА́КНѢ СКАЖИ НАМѢ, УТѢМЫ 30
МО́ЮЩЮ, ПРИ́ТУАМН Н ОУ́МОМЪ ВѢ́РОУ, ꙗ́же ёсть ЛОУ́ША ВСѢХЪ; ѦБѢ-
ЩА КЪ НИМЪ ФИЛОСѢ́ МАЛѢЖЕНА .Ѣ. СЪСТА ОУ́ ЦРѢ ЁДНѢМАГО ВЪ УТѢ
СЛА́ВЦѢ, ЛЮБѢННА СЪЛО. СЪГРѢШѢННА ЖЕ ЫМА, НЪЗНАЕЪ, Ѧ ЗЕМЛА

посла. живущимъ же нѣма много лѣтъ тамо, дѣти сътвориша въ
 ницетѣ. събирающе дѣти къ себѣ, съкѣ творѣху, кымъ са бы путемъ
 вмастити пѣкы въ перѣхы чинѣ. ѿвѣ же нѣхъ снѣже, а другыи ѿнако,
 а другыи другѣмъко съвѣтъ дѣлаше. котѣромъ съвѣтъ подобѣеть
 5 столѣти, не добръишемъ ли; рѣша же ѿни· что ради глѣши снѣже;
 скон бо съвѣтъ конѣю добръе творѣтъ много, живѣе же скон
 добръи творѣтъ, и ниини нѣхъ. скажи же, кѣмъ разумѣемъ добръи
 всѣ; реуѣ же философъ· ѿгнь искишиаеъ золото и серебро, а чѣмъ
 оумомъ ѿскаеъ лжѣ ѿ истинны. рцѣте же ми· ѿ чего бысть прѣ-
 10 кое ѿпадѣнїе, не ѿ видѣнїа ли и плода слакаго и похоти на бѣтѣво;
 ѿни же рѣша· тако естъ. философъ же реуеъ· то аще боудеъ кому
 накость мѣ идѣхъ, ли студены воды пиехъ, пришеши же врауъ,
 глѣтъ емъ· еше много мѣ идѣхъ, ищѣлаеши, а иже боудеъ воды пилъ,
 томъ глѣтъ· студены са воды напїи, и на мразѣ ставѣ, ищѣлаеши.
 15 другыи же врауъ не тако глѣтъ, но прѣтѣмѣо врауѣко заповѣ-
 даеъ, въ медѣ мѣсто горько пьюще, постѣтисѣ, и въ студена мѣ-
 сто теплое, грѣющисѣ. котѣры ѿ ѿбою оубо хитре врауюеъ;
 ѿвѣщаѣша всн· иже прѣтѣмѣла врауестѣа заповѣдаеъ. горестїю бо
 житїа сего и похотнѣю сладость достѣиъ оумѣткити и смиренїемъ
 20 гордость, прѣтѣмѣнныи прѣтѣмѣла врауююще. и мы бо глѣмъ· ѿко
 древо, еже первое тернѣ сътвориъ, то послѣди сладокъ плодъ при-
 плодїтъ. пѣкы ѿвѣща философъ добръе рѣсте. хѣ бо законъ ѿстроѣоу
 илааеъ бжїа житїа, потомъ живѣтъ вѣчныхъ жнѣнцїи стократ-
 ницею плодъ приносїтъ. едїни же ѿ нихъ советникъ, сраунїнскы
 25 глобѣхъ добръе вѣдыи, въпроси философъ· рцы ми, гостю, како
 бы махмета не держїте; то естъ велїи хѣ похваль въ своихъ
 книгѣ, глѣа· ѿко ѿ дѣи са естъ родилъ, сестрѣи моисѣевы,
 прѣркъ велїи, мѣртѣа въскрешалъ и всѣхъ мѣзю ищѣлааъ слаою
 велїею. ѿвѣща философъ к немъ· да соудїтъ на каганѣ. глѣи же· аще
 30 естъ прѣркъ махметъ, то како имемъ вѣрѣ даниахъ; ѿнѣ бо ре· до
 хѣ вса видѣнїе и прѣрѣство прѣстанѣ. то же по хѣ илаеса, то ка-
 ко мѣжетъ прѣркъ быти; аще бо того прѣрка нареуѣ, то даниа ѿ-
 вѣржемъ. рѣши же мнози ѿ нихъ· даниа же естъ глѣаъ бжїеиъ

дѣшѣ, махметъ же, вси кѣмъ, ꙗко ложь естъ и пагубеникъ спїи́ю
всѣ, еже естъ доврѣниаа блага своя на злобу и стѣждѣнїа
нѣзалаа. реуе же первыи съвѣтнїкъ ѿиныхъ къ прїателемъ жидѡвъ-
скимъ. бѣією по́мощїю гостѣ сѣ всю гордыню срау́ннскую на
землю сверже, а кѣшѣ на ѡмъ полъ поверже, ꙗко сквернѣ. реуе
же къ всемъ людемъ. ꙗко же естъ далъ бѣѣ ѡбласть надо всемъ
ѣзыку цр҃ю крѣпѣнскѣ и мрѣость съвершенѣ, тако и кѣрѣ в нихъ,
и кромѣ сего никто же не мѡжетъ живота вѣчнаго жїти. бѣѣ же
слава всегда. реуе же философъ къ всемъ со слезѣмъ. ѡ братїа, и
ѡцы, и друзи, и чада. се бѣ дастъ всакъ разумъ и ѡвѣтъ до-
стоинѣ. ꙗще ли естъ кто противѣся, да прїидеть и препрїтъ,
ли препрѣнѣ боудеть, а и послѣшаетъ сѣ, да са крѣтитъ во нма
сѣмъ трїа. иже ли не хѡщеть, азъ есмь кромѣ всакого грѣха, а
ѡмъ оузрїтъ в днѣ соудныи, егда сѣдетъ соудїи ветхыи дѣмъи су-
дїти всемъ ѣзыкомъ, ꙗко бѣ. ѡвѣщѣаша ѡни. нѣсмь мы собѣ вра-
зи, но по мѣлѣ, и мѡжетъ тако, велимъ, да са крѣтитъ волею, иже
хѡщеть, ѡ сего днѣ, и иже ѡ нѣ на запа кланѣются, ли жидѡвскы
мѣтѣз творѣтъ, ли срау́ннски вѣры держїтъ, скоро смѣрть прїи-
метъ ѡ нѣ. и тако са разудѡша с радостїю. крѣти же са ѡ нѣ
два ста чадѣ, ѡвергошася мрѣзостнїи поганьскыхъ и женїтѣз бѣ-
законныи. напнѣса же каганъ къ цр҃ю кни́ги саковы. ꙗко послаа
еси, вѣко, моужа такового, иже намъ сказа кѣрѣ крѣпѣнскѣ словомъ
и вещьми сѣмъ трїѣ. нѣзвѣщѣшесѣ, ꙗко то естъ нѣстаа вѣра, пове-
лѣхомъ крѣтитъ своею волею, надѣющесѣ и мы доспѣти того же.
есмы же вси и друзи и прїатели твоѣмъ црѣтѣз, и готови на слоуж-
бѣ твою, ꙗмо же потребѣшнїи. прокодѣ же философъ каганъ, дааше
ѣмъ дѣры многѣ, но не прїа нѣ, глѣ. даи же ми елѣко нмаши пламѣ-
ннѣ грекъ зѣ, и то ми естъ боле всѣ дарѡкъ. събравѣше же нѣхъ
до двѣдесѣти, дааша ѣмъ, и нѣде, радѣхасѣ, въ пѣть скон.

Дошѣ же безводенъ мѣстъ и пѣстъ, жажѣ не моужѣхъ терпѣти. зо-
ѡбръѣше же въ слатнїи воднїцѣ, не моужѣхъ пїти ѡ неа. вѣаше
бо ꙗкъ золуѣ. рашѣдшїи же са нмъ всѣ нскаѣтѣ воды, реуе к ме-
фодїю, братѣ скоѣмъ. не стерплю оуже жажѣ, да потерпи оубо ко-

ДЫ СЕА. ИЖЕ БО ПРЕДОЖИЛЪ ПРЪКЪЕ ІІЦАЛОМЪ ГОРЬКУЮ ВОДУ КЪ СЛАВУ,
 ТО ИМАТЬ И НАМЪ ОУТѢХЪ СЪТВОРИТИ. ПОУЕРОПОША ЖЕ, И ОБЪРЪ-
 ТОША Ю СЛАКОУ, АКО И МЕДВЕЖИ И СТУДЕНИ, И ПНІША, ПРОСЛАВИША БГА,
 ТВОРАЩА ТАКОВАА СВОИМЪ РАБОМЪ. В ХЕРСОНН ЖЕ ВЕУЕРАШЪ СЪ АРХИ-
 5 ЕПКОМЪ, РЕЧЕ ФИЛОСФЪ СЪТВОРИ МН, ОУЕ, МЛТХЪ, АКУ ЖЕ БЫ МН ОУЕ
 МОН СЪТВОРИЛЪ. ВЪПРОСИМЪ ЖЕ И НЕКЫМЪ ОУСОБЪ, УТО РАДИ СЕ ТВО-
 РИШИ; ОБЪЩА ФИЛОСФЪ ВЪ ИСТИНѢ О НАСЪ ОУИДЕТЬ ОУТРА КЪ ГОУ, О-
 СТАВАЛЪ НЫ. ЕЖЕ И БЫСТЬ, СЛОВЕСИ СА СЪБЫВШЪ. БЪ ЖЕ ВЪ ФВАЛСТЪ АЗЫ-
 ЦЫ ДУБЪ ВЕЛІН, СРАСЛЪСА С УЕРЕШЕНЮ, ПО НИМЪ ЖЕ ТРЕБЫ ТВОРАХЪ, МА-
 10 РИЦАЮЩЕ ИМЕНЕМЪ АЛЕКСАНДРЪ, ЖЕМЪСКЪ ПОЛЪ НЕ ДАДУЩЕ ПРИСТЪ-
 НИТИ К НЕМЪ, НИ КЪ ТРЕКАМЪ ЕГО. ОУСЛАШАБЪ ЖЕ ФИЛОСФЪ, НЕ ОБЪКЪ-
 НИША ТРУДНИТСА К НИ, И СТАВЪ ПОСРЕДЪ ИХЪ, ГЛА К НИМЪ. ЕА-
 ЛНИИ СЪТЪ ВЪЗУНЮ МОУКУ ШАН, КЛАНАЮЩЕСА НѢХ И ЗЕМАН, АКО
 БГЪ, ТАКОА ВЕЛНИЦИ И ДОБРЪИ ТВАРИ. ТАКО АН И ВЪ, ИЖЕ СА ДРЕВЪ
 15 КЛАНАЕТЕ, ХУДЪИ ВЕЩИ, ЕЖЕ ЕСТЬ ГОТОВО НА ОУГНЪ; ОБЪЩАША МЫ
 СЕГО ИЖЕ МЫ НАУАДИ ОУ НАМЪ ТВОРИТИ, МО О ОУЕ ЕСМЪ ПРИАДИ, И О
 ТОГО ОБЪРЪТАЕМЪ ВСА ПРОШЕНІА НАША, ДОЖДЪ ЖЕ НАНПАЧЕ И ИНА МО-
 ГА. КАКО СЕ МЫ СЪТВОРИМЪ, ЕГО ЖЕ ИЖЕ ДРЪЗНИВЪ О НАСЪ НИКТО
 ЖЕ СЪТВОРИТИ; ТОГДА ЖЕ СМЪРТЬ ОУЗРИМЪ, И НЕ ИМАМЪ К ТОМУ ДОЖА ВИ-
 20 ДѢТИ ДО КОНУНИИ. ОБЪЩА К НИМЪ ФИЛОСФЪ БЪ О ВАСЪ ВО КНИГѢ
 ГЛЕТЪ, А КЪ СА ЕГО КАКО ОБМЕЩЕТЕ; ИСАИА БО О АНЦА ГЛА ВЪПІЕТЪ,
 ГЛА ГРАДУ И АЗЪ СЪБРАТИ ВСА ПЛЕМЕНА И ВСА АЗЫКУ, ПРИИДУТЪ
 И ОУЗРАТЬ СЛАВУ МОЮ, И ОБСТАВЛЮ НА НИХЪ ЗНАМЕНІЕ, И ПОСЛАЮ
 О НИХЪ СВѢСЕНІЕ КЪ АЗЫКИ, К ТАРСИ, И ФВАЛ, И ВЪ ЕЛАДУ, И, ВЪ
 25 ОУТОМЪ ДАЛАМЪ, И НЕ СОУТЪ САМШАДИ МОЕГО ИМЕНИ, И ВЪЗВЕСТАТЪ
 СЛАВУ МОЮ КЪ АЗЫЦАХЪ, ГЛЪТЪ ГЪ ВСЕДЕРЖИТЕЛЬ. И НАКЪ СЕ А
 ПОСЛАЮ К ВАМЪ РЫБЕНЪИ И ЛОБЦА МОНОГЪ, О ХОЛМЪ И СКАЛЪ КАМЕННЫХъ
 ИЗЛОКАТЪ ВЪ. ПОЗНАИТЕ, БРАТИЕ, БГА, СЪТВОРИШАГО ВЪ. СЕ ЕУАЛІЕ МО-
 КАГО ЗАКЪТА БЖІА, КО НЪ ЖЕ ЕСТЬ КРТИАН. ТАКО ЖЕ СЛАКЫМИ СЛО-
 30 ВЕСЫ ОУГЛАВЪ, ПОВЕЛІА ПОСЕЦИ ДРЕВО И СЪЖЕЦИ Е. И ПОКЛОНИ ЖЕ
 СА СТАРІИШИИИ ИХЪ, ШЕ, ЛОБЫЗА ЕУАЛІЕ, ТАКО И ВСИ. СКАЩА ЖЕ
 БЫЛИ ПРИИМШЕ О ФИЛОСФЪ, И ПОЮЩЕ, ИДОША КЪ ДРЕВЪ, И ВЪЗЕ СЕ-
 КИРЪ, ТРИДЕСАТЫ И ТРИ КРАТЫ ОУДАРИ, И ПОВЕЛЪ ВСЫМЪ СЪЦИ ИС КО-

рени и съжеци е. в тѣ же мѡщи сииде ѿ бѣа дѡжъ, и с радостїю велїею похвалиша бѣа, и веселиса ѡ семъ бѣзъ гл҃аѡ.

Филосѡ же иде в коньстантинѣ гра, и видѣ цр҃а, живїице бѣмъа, бѣа мола, въ цѣкви стѣхъ аплѣ съда. естъ же въ стѣн софїи потїръ ѿ драгаго камени, солѡмона дѣла, на немъ же соутъ нїсме- 5 на жидовскы грани написаны, нхъ не можаше нїкто же проучести, ни сказати. вземъ же филосѡ, проуте и сказа. естъ же сїце перваа грань. уаша мѡ, уаша моа, прорицан, дѡнде же звѣзда. во пїко боуди ми, гїи, перекрѣцъ, водѣцъ мѡщїю. по семъ же втораа грань. на въкоушїенїе гїе сътворѣна древа нного. пїн, оупїиша веселїемъ, и во- 10 ни алаѣа. и по семъ третїаа грань. и се кнѣзь оузрѣ славы єго, и дѣѣ цр҃ь посреде нхъ. и по сѣ унсло написано девѣа сѡ и деватеро. рѣшет же по тонкъ филосѡ, ѡбръте ѿ втораго на десѣтъ лѣта цр҃тка солѡмона до цр҃тва хѣа лѣтъ девѣа сотъ и девѣа. и се естъ прѣрѣтко ѡ хѣ. 15

Веселѣцъ же са ѡ бѣзъ филосѡфѡхъ, пѣкы дроугаа рѣѣу прїспѣ и трѣмъе перѣвхъ. растислѣкъ во морѣвскїи кнѣзь, бѣомъ оустицъ, совѣтъ сътвори съ кнѣзи своимъи морѣвланы. послаа къ цр҃ю михайлову, гл҃а. людемъ нашимъ поганьствѣа ѡвергъшимъ и по кр҃тъанескъ са законъ держѣшимъ, оуучїтеле не имамъ таково, нже бы нѣ въ сво 20 нѣзѣкъ нїствю върхъ кр҃тъаньскы сказаа, да бѣиша и нны страны того зрацѣа, подобниа бы са намъ. то послан нѣ, влѣкъ, єпїкпѣ и оуучїтель такъ. ѿ вѣаъ бо на всѣа страны ксєгда добры законъ нсхѡдїтъ. събрѣкъ же съборѣ цр҃ь, прїзва коньстантина филосѡфа, и сътвори слышати рѣѣу сїю. въмъ та трѣднѣа соуца, филосѡфѣ, нѡ по- 25 трѣа естъ тамо лїти. сѣа бо рѣѣн не мѡжетъ нсправїти ннѣ, нкѡ тѣ. ѡвѣцїа же филосѡ трѣденъ сѣ и коленъ тѣломъ, рѣа ндѣ тамо, аще имѣтъ бѣккѣ въ лѣцѣхъ свѡи. гл҃а цр҃ь к немъ. дѣдъ мон, ѡцѣ мон, и ннѣ мнози, нскѣѣше того, не соутъ ѡбръзан, то кѣко мѡгъ и азъ то ѡбръести; филосѡфъ же рече. то кто мѡ- 30 жетъ на водѣхъ вѣсѣдѣхъ написати; или єретїѣеско имѣа сѣбѣ ѡбръести; ѡвѣцїа ємѣхъ цр҃ь с вѣрдою, оуѣ своѣ. аще ты хѡщѣши, то мѡжетъ тебе бѣ дати, нже дѣетъ всѣмъ, нже прѡсѣтъ несѣмѣ-

нїемъ. шѣ же филосоѡ, по пѣрвѡмъ ѡбѣтаю на мѣтѣхъ са наложи
 ѿ сѣ ннѣмъ поспѣшники. въскорѣ са ѣмъ бѣ мѣн, послашамъ же
 мѣтѣхъ своихъ рабѣхъ, ѿ дѣтѣ сложнѣ писмена, науга писати бесѣды
 ѣвѣгельскѣхъ. ѿспѣрва бѣ слово, ѿ слово бѣ ѡ бѣга, ѿ бѣ бѣ слово, ѿ
 5 прѡуче. възвесели же са црѣ, ѿ бѣга прославае своихъ советникѣхъ,
 ѿ посла ѿ сѣ дѣрми многими, писакѣхъ въ растислабѣхъ епистолю сн-
 це. бѣ, ѿже велѣтъ всакомъ, даемъ въ разумѣхъ истиннымъ пришелъ ѿ
 на болѣшн са уѣ повѣгѣхъ, видѣвъ вѣрѣ твою ѿ съвѣ, сътвори нѣмъ,
 в наша лѣта, мѣле боукемъ в наші азыкъ, ѣго же не вѣдано было;
 10 токмо ѣ пѣрва лѣта, да ѿ вы прнхѣтѣса велѣцѣхъ азыцѣ, ѿже
 славае бѣ своимъ азыкомъ. ѿ тѣхъ ти послѣхомъ того, ѣмъ же
 бѣ мѣн, мѣжа уѣмѣ ѿ бѣговѣрна, кнѣжна гѣло философѣ. ѿ сѣ
 прѣмѣхъ да болѣн ѿ уѣмѣхъ науге всакого злѣта ѿ сребра, ѿ каменѣа
 драгѣа ѿ богѣства прѣходяща, ѿ подвѣгѣхъ с нѣмъ прѣо оутвер-
 15 дѣти рѣу ѿ всѣмъ срѣцѣмъ възыскати бѣга, ѿ ѡбѣаго спсѣнѣа не
 ѡрѣни, нѡ вса повѣгѣхъ не денѣтѣса, нѡ аѣтѣса по истиннымъ пѣтъ,
 да ѿ тѣхъ, прѣкѣ а подѣнгомъ своимъ ѣ бѣжѣн разумѣхъ, прѣмѣени
 скою мѣзѡу в того мѣсто ѿ в сѣнъ въкъ ѿ ѣ бѣдѣхъ, ѿ за вса тѣхъ
 дѣлѣхъ, хотѣща вѣровати въ христѡсъ, бѣ нѣмъ, ѡ нѣмъ до конѣны,
 20 ѿ пѣмѣтъ свою ѡставѣаа прѡучнымъ рѡдомъ, подобѣно велѣкомъ конь-
 стантинѣхъ црѣю.

Дошѣшъ же ѣмъ моравѣ, с велѣкою уѣстїю прѣатъ растислабѣхъ,
 ѿ оученикъ събрѣкѣхъ, въдастъ а оучѣти. въскорѣ же сѣ црѣковнымъ
 уѣ прѣложѣ, наоучѣаа оутренницѣхъ, ѿ годинѣа, ѿ кеуѣринѣхъ ѿ пѣвеуѣринѣхъ-
 25 цѣхъ, ѿ тайнѣхъ слѣжѣхъ. ѿ ѡверѣѡшѣа, по прѣруѣскомъ словѣсн, оу-
 шесѣа глаѡхѣхъ, оуслѣшѣаа кнѣжнаа словѣса, азыкъ мѣснѣ быстѣ гоуѣ-
 ннѣхъ. бѣ же са ѡ семъ възвесели велѣмъ, а дѣаволъ постыдѣ. ра-
 стѣхѡу бѣжѣю оучѣнїю, злыѣхъ, зѣвѣстнѣхъ ѿспѣрва, дѣаволъ, не терѣпа
 сѣго добра, нѡ шѣ въ скоа съсоудѣ, науга многѣхъ възвѣзѣти, гѣла
 30 ннѣхъ не славитѣса бѣ ѡ сѣ. аѣце бо вы ѣмъ снѣ годѣ было, не вы
 ли могѣхъ сотворѣти, да быша ѿспѣрва писали, написѣще бесѣды
 скоа, славленѣ бѣга; нѡ трѣхъ азыкъ ѣстѣ оубѡ токмо ѿзѣралъ. ѣвѣ-
 ѣскѣхъ, грѣуѣскѣхъ ѿ лѣтинѣскѣхъ, нѣмъ же достѡнтѣхъ бѣхъ славаа даѣти. бѣ-

рнмъскын нхнежъ, ни дѣлаогъ грнгорѣн, ни еронимъ, ни аѳгѣтимъ.
 мы же три азыкъ вѣмы токмо, нмѣ достойтъ славити бѣа, еѳрѣа,
 елланъ, латинъ. Ѡвѣца же к нимъ филосѡфъ не идеть ли дожь
 ѡ бѣа равно, на вса ли сѣнце тако же не сѣдѣтъ ли на вѣсѣ, ни
 5 ли дыхаѣмъ на аѳеръ равно кси; како са вы не стыдите три азы-
 ки токмо мѣнаѣе, а проуны въсѣмъ азыкомъ и племеномъ сла-
 нымъ келацин быти и глхымъ; скажите ми, и бѣа творѣше не-
 мощна, яко не могѣша сего дати, ли завѣстива, не хотѣша дати;
 мы многы роды знаѣмъ кннги оумѣюра и бѣхъ слакъ въздаюра сво-
 10 нмъ азыкомъ кожо. кѣхъ же сѣхъ сѣи: арменн, пѣрси, аказгы, нѣе-
 ри, сѣгды, гофи, ѡборн, тоурси, козарн, аравлане, египти, соурн
 и инн мнози. аще ли не хощете ѡ снхъ развѣсти, поне ѡ кнѣгъ
 познѣйте соудѣю. дѣхъ бо въпѣстъ, глѣа: пойте гѣн вса земѣа, по-
 те гѣн пѣ новъ. и пакы: въспойте гоу вса земѣа.... да поклоннѣса....
 15 да поѣтъ же именн твоѣмъ, вышнѣи. и пакы: хвалите глѣа вси
 азымы, похвалите глѣа вси людѣе. всако дыханѣе да хвалитъ глѣа. въ
 еѳалѣи глѣа: елѣко же нхъ прѣади естъ, дастъ нмъ ѡбласть уа-
 домъ бжѣимъ быти. и пакы то же: не ѡ снхъ же въпрашаю ток-
 мо, но ѡ върѣющи словомъ нхъ в ма, да вси едѣно боудѣтъ,
 20 яко же и ты, ѡуѣ, въ мнѣ, и азъ в тебѣ. матфѣи же рѣ: дана ми
 естъ всака власть на нѣси и на землѣи. шѣше, наоуунте вса азы-
 ки, крѣаще во нма ѡгѣа и сѣа и стѣго дѣа, оууаѣе а хранити
 вса, елѣко заповѣдалъ есмь вѣа, и се азъ с вѣамн есмь по вса дѣи
 и до скончѣнѣа в кѣки. аминъ. а марко пакы: шѣше в мирѣ вѣ,
 25 проповѣдите еѳалѣе все тѣарн. вѣровакъ и крѣнѣса, сѣсетса, а не
 вѣрѣан, ѡсоуднѣса. знаменѣа же повѣроваѣшихъ поидѣтъ сѣи: име-
 немъ моимъ въсы нженѣтъ, азыки възгѣю новы. глѣтъ же и к
 вамъ: горе вамъ, кнѣжннцы фарисѣи, яко затворѣете цѣтѣво нѣное
 прѣ уѣкы. вы бо не входите, и хотѣшнмъ внѣити не ѡстаклѣете. и
 30 пакы: горе вамъ, кнѣгѣи, яко вздѣсте ключѣ развѣшнн, и са-
 ми не внѣдѣсте, и хотѣшнмъ внѣити, възбраннѣсте: и коренѣемъ
 же наоууѣ рѣ: хоуѣхъ же, да вси азыки глѣте, пѣуѣ же да про-
 рнцѣете. волѣи оубо прорнцѣа, нежелн глѣа азыки, разѣхъ аще

сказаѣтъ, да цркви соза́нїе прїимѣ. ннѣ же, братїе, аще прїидѣхъ к вамъ, азѣмъ гл҃а, коѹю вамъ нолѣхъ сѣтворю, аще к вамъ не во-
глаголю ма́н ѡкроуе́нїемъ, ли рѣзѣномъ, ли прѣрѣствомъ, ли оуѣнїе;
ѡскаже бездѣшнѣ, гл҃а дающа, аще ли пища ли, аще ли гоу҃сан, аще
разѣствїа пи́скомъ не дастъ, ка́ко разѣствѣтся пи́щемое ли, ли
гѣдомое; нѣко аще бѣвѣстїи гл҃а тѣбѣ да, кто оу҃готоуѣтъ на
брани; тако и ѡ. азѣмъ аще неразѣмна слоуеса дастъ, ка́ко
разѣмно боу҃дѣ гл҃емое; боу҃детъ бо въ аѣрѣ гл҃оуше. толи́ко оу҃бо
аще каюу҃тъ, рѣм гл҃асныхъ во всемъ мїрѣ, ни е́динъ же нхъ
бѣгласенъ. аще оу҃бо не вѣмъ слы гласъ, то оу҃бо бѣдѣ гл҃оушѣ
ни кѣркаръ, и гл҃ан ми кѣркаръ. та́ко и ѡ. понеже ревнїтелн
е́сть дх҃ювннмъ, къ соза́нїю цркви просїте, да ѡи́збѣѣтъ.
тѣмъ же гл҃а азѣмъ, да моли́тся, да сказау҃етъ. аще бо ма́тев дѣлѣ
азѣмъ, то дх҃ъ мои моли́тся, а оу҃мъ мои бесъ плода е́сть. у҃то
оу҃бо е́сть; молю́са дх҃омъ, помолю́ оу҃момъ, спою дх҃омъ, спою
оу҃момъ. аще бѣгоу҃вѣстїи дх҃омъ, исподана́ мѣсто неразѣмнаго,
како реуѣ а́мннѣ по твоѣмъ хвалѣ, понеже не вѣстъ у҃то гл҃ешн; ты
оу҃бо доу҃бѣ хвалїиши, но дѣвгїи не знѣтъ. хвалю бѣа моѣго,
пауе же всѣхъ васъ азѣмъ гл҃а, но въ цркви хоу҃шѣхъ нѣтъ слоуесъ
оу҃моу҃ своимъ гл҃ати, да ннѣхъ моу҃ю, неже тѣмъ слоуесъ азѣ-
мъ. братїе, не дѣлѣхъ выка́нѣ оу҃мъ, но злобою ма́дѣнствѣнѣ,
оу҃момъ же сѣкѣршѣнн боу҃дѣте. въ законѣхъ пи́шетъ. нѣко нноу҃мѣ-
нннѣ и оу҃стнннн ннѣмъ вѣглаго лю҃дѣ снмъ, и та́ко не послѣпа-
юу҃тъ мене, гл҃а гл҃а вседѣржїтелъ. тѣмъ же азѣмъ въ зна́менїе сѣтъ
не кѣрннмъ, но некѣрннмъ, а прѣрѣство не некѣрннмъ, но кѣ-
рнннмъ. аще бо снѣдетъ цркви всѣхъ вѣкоу҃хъ, и всн гл҃оу вѣкоу҃хъ
азѣмъ, внѣдетъ же неразѣмннѣ, ма́н некѣрннѣ, не реуѣтъ ли, ка́ко
гнѣ са дѣѣте. аще ли прѣрѣствѣюу҃тъ всн, внѣдетъ же нѣкто некѣ-
рннѣ, ли неразѣмннѣ, ѡу҃мнѣѣтъ всннн и вѣстаѣѣтъ ѡ всѣхъ, и та́-
ма сѣща е́го аѣхъ вѣѣѣтъ, и та́ко падеу҃тъ мнѣ, моу҃аоннѣ бѣхъ, зо
поу҃даѣа. во нннннн бѣхъ въ вѣ е́сть. у҃то оу҃бо е́сть, братїе; е́гда
скоу҃нѣѣтъ, коу҃жо въ вѣ фаломъ нмаѣтъ, оу҃ѣнїе нмаѣтъ, ма́сннѣ
нмаѣтъ, азѣмъ нмаѣтъ, сказа́нїе нмаѣтъ. всѣ же къ соза́нїю да бѣ-

каіють. аще ли кто языкомъ глаетъ, по двема, или глаго трѣ, и по части, едины да сказыають. аще ли не будетъ глагольника, да молунтъ въ цркви. в себя же да глаетъ бгъ. пррцы же двѣ, ли трѣ, да глють, а друзи да сказыають. аще ли нѣмъ пѣйтса
 5 сядашъ, првмъ да молунтъ. мѡгутъ бо по единому вси пррц-
 стковати, да вси оууатса и вси оутышайутса. и доуши пррцстѣи
 прркомъ повиняютса. нхсть бо нестроенію бѣ, но мнрѣ. глѣ же
 заповѣ єсть. аще кто не разумѣеть, да не разумѣаеть. тѣмъ же,
 кратіе, ревнѣте прорицанію, и не браніте глати языки. вса же
 10 блговѣрно по уннѣ да быкаіють. и пакн глѣтѣ всѣхъ языкъ ѡс-
 покѣсть, ꙗко глѣ іс хс въ слѣхъ бгъ ѡцѣ. аминь. сими же сло-
 вы и ннѣмъ болши посрамь а, ѡставь.

Оувѣдѣ же римскѣи панежъ, посла пѡ. и дошешъ же єму
 рѣма, нзъде самъ апѣстоликъ андрѣанъ съ всеми гражаны, сѣща
 15 носѣше, оувѣдѣ, ꙗко стго клѣмѣнта мощи несѣтъ, мѣнка и па-
 пѣжа римска. аѣе бѣ наѣа ѡудеса творити. рѣслаблен же ѡлѣ
 тѣ исцѣлѣ и ннѣ мнѡзи разануи недрѣ нзѣмша. и прѣмъ же
 папѣжъ книги словенскѣа, стѣи, и положи а въ цркви стѣа мѣа,
 ꙗже са нарицѣеть фантъ. пѣша с ннѣмъ сѣвжѣхъ. по семъ по-
 20 клѣ папѣ двема єпѣнома, фѣрмѣоу и гордѣхъ, стѣти словен-
 скѣа оууѣкы, и ꙗко а стѣиша, аѣе пѣша слоужѣхъ въ цркви
 стго петра словенскимъ языкомъ, и въ друзи дѣи пѣша въ цркви
 стѣа петронны, и въ друзи дѣи пѣша въ цркви стго андрѣа, и
 ѡтѣдѣ пакы оу клѣкаго оууѣла изѣмѣскаго, паоула апла, въ цркви
 25 ѡкноцѣ пѣшѣ словенскѣи, и слѣжѣхъ пѣша на стѣмъ грѣбомъ,
 нмѣше на помощь єпѣпа арсѣнѣа, єдинаго соѣща ѡ сѣми єпѣпъ,
 и аналѣса вѣклотникара. филосѡ же с своимъ оууѣкы не престѣа-
 ше, подаа достѡинною хвалѣ бгъ ѡ семъ. римляне же не престѣ-
 ниа ходѣше к немъ, въпрашающе на все, и сказыаніе сѣгоуѣ
 30 и трѣгѣхъ достѡинно прѣимѣхъ ѡ него. жидѣкѣи же нѣкѣи, при-
 хода, стазаѣса с ннѣмъ, рѣ єму единою. нхсть ннѣи пришеа хс
 по унѣа лѣтнемъ, ѡ нѣмъ же глють пррцы, ꙗко ѡ дѣмъ са
 нѣмѣтъ родити. поутѣ же єму филосѡ вса лѣта ѡ аѣама по родѣ.

и сказа́ емъ по тонкѣ, ꙗко и прише́лъ е́сть, и селѣнко лѣ́ е́сть ѿ-
то́лъ до ны́нѣ, и наоу́чѣвъ, ѿпѣсти.

Постигни́и же мно́гомъ тѣломъ, впа́де в бо́лѣзнь, и терпа́щїюу
ѣмъ ꙗзвѣ бо́лѣзненнѣю мно́гы днѣ, е́диною, впа́де въ ѣ́же ꙗвлѣ́нїе,
нау́а пѣти сѣ́це ѿ ре́чїиныхъ мнѣ, в до́мъ гнѣ́ вни́демъ, въ́звѣ- 5
селѣса дхѣ́ мон и сѣ́це ѿбра́дова. ѿбо́лкѣ же са въ у́тѣна своа
рѣ́зъ, тако пребѣ́сть весь днѣ́, веселѣ́си и глѣ́ ѿсела́ нѣсмъ ꙗ́ слѣ́га
црѣю́ и ннѣмъ ꙗнѣмоу́ же на зе́млі, но то́кмо бѣ́х вседер́жнѣтелю
и бѣ́ и е́смъ ꙗ́ вѣ́ки. а́мнѣ́. въ оу́трѣ́н же днѣ́ въ сѣ́мъ мнѣшескѣмъ
ѿбра́ ѿсла́кса, и скѣ́тъ къ скѣ́тѣ прѣ́имъ, нма́ си на́рѣ́ кирѣ́. 10
в то́м же въ ѿбра́зѣ пѣ́тьдесѣ́тъ днѣ́н: ꙗко са прѣ́ближи́ годѣ́на,
да, покѣ́н прѣ́имъ, прѣ́ставѣ́тса на вѣ́тнаа́ жнѣ́нїа, въ́звѣтъ нъ
бѣ́оу рѣ́цѣ́ скѣ́н; сѣ́творѣ́ мѣ́тѣ́х, съ́ слѣ́зѣ́мъ глѣ́ сѣ́це. гнѣ́ же
мон, и́же ѿ́си а́нгѣ́ла́ вса́ у́нны́ бесплѣ́тныа́ и снѣ́мъ сѣ́стѣ́н, и
нѣ́о распе́нъ, хѣ́нѣю ѿ́сновавъ, и вса́ сѣ́фраа ѿ́ несѣ́тїа в вѣ́тїе 15
прѣ́нѣ́, и́же е́си всѣ́гда́ въ́зѣ́ послѣ́шала́ теора́щї ко́лю, бо́лѣ́ннѣ́-
са́ тебе́ и храни́щїхъ за́повѣ́ди твѣ́а, послѣ́шанъ моа́нѣ́мъ мо́еа
и кѣ́рнѣ́е ста́до сѣ́храни, а́м. же ма́ въ прѣ́ставѣ́нѣ́хъ не́мѣаю́щїа́го
и не́достѣ́ннѣа́го ра́ба твѣ́аго, ꙗ́вѣ́аа́хъ ѿ́ вса́кѣ́а погѣ́мъскѣ́а зло́бѣ́
и ѿ́ вса́ка́го мнѣ́огорѣ́чїиа́го и хѣ́нѣа́. е́рѣ́тнѣ́тска́го ꙗ́зѣ́на, глѣ́о- 20
ща́го на та́ хѣ́лоу, и погѣ́нѣ́ тѣ́нѣа́зѣ́уиа́го е́рѣ́сѣ́, и въ́драсти
црѣ́кѣ́ тѣ́ою мнѣ́оже́ствѣ́, вса́ е́динодѣ́лѣ́нѣю сѣ́хѣ́хѣ́н, и сѣ́творѣ́н ꙗ́з-
ра́мъ лю́ди, е́диноа́мъсѣ́лаа́хъ ѿ́ нѣ́стїи́нѣ́н кѣ́ре твѣ́а и прѣ́вѣ́мъ нѣ́сно-
вѣ́данїѣ́. вѣ́дохнѣ́и же въ́ сѣ́рѣ́а нѣ́хъ сло́во твѣ́аго оу́чѣ́нїа. тѣ́аи бо
е́сть да́ръ. а́ще нѣ́ е́си прѣ́ла́лъ не́достѣ́ннѣ́а на про́мовѣ́данїѣ́ е́вѣ́а́лїа 25
хѣ́а твѣ́аго, ѿ́страща́са на бѣ́глаа́ дѣ́ла и тѣ́ора́ща оу́го́дїа́ тебе́,
и́же мнѣ́ далъ́ бѣ́, ꙗко́ тѣ́а, тебе́́ прѣ́даю́. оу́стро́н ꙗ́, снѣ́ною твѣ́аю
дѣ́снїи́цею, покрѣ́ваа́ кро́вомъ кро́мъ твѣ́аю, да всѣ́ хѣ́лаа́тъ и сла́-
ваа́тъ нма́ тѣ́ае, ѿ́ѣ́а и сѣ́а и сѣ́го дхѣ́а в вѣ́ки. а́мнѣ́. и ло́бѣ́зѣ́
же вса́ сѣ́мъ ло́бѣ́зѣ́нїемъ, рѣ́́ вѣ́вѣ́нъ бѣ́хъ, и́же не́ да́сть нѣ́а 30
к ло́кнї́тѣхъ хѣ́бо́мъ не́вѣ́днѣ́мъхъ на́шїхъ вра́гѣ́, но́ сѣ́тъ нѣ́хъ сѣ́хрѣ́-
шн, и́же бѣ́вѣ́н нѣ́ ѿ́ста́нїи́н нѣ́хъ. и та́ко по́уи ѿ́ гнѣ́, сѣ́ мѣ́. лѣ́тъ и
дѣ́хъ, въ́ .дї́. днѣ́ мѣ́а́ фе́вѣ́рала, въ́ ннѣ́нѣ́тъ вто́рымъ, и ѿ́ тѣ́аи всѣ́-

го мѣра .Ѫ. ѡ .Ѣ. ѡ .Ѥ. ѡ .Ѧ. азъ. повелѣ же апѣстоликъ всѣмъ
 грекомъ, ѡже бѣаху в римѣ, тако же всѣмъ римляномъ, съ бѣщѣ-
 мѣ шѣше, пяти нѣ нимъ ѡ сѣтворѣти пробоженіе емъ, ѡко самъ
 папѣжъ сѣтворѣти. ѡже ѡ сѣтворѣша. мефедіѡ же, братъ ѡго, въпроси
 5 апѣстолика, глѣ ѡко мати ны ѡсть закалаа, да ѡже наю перѣое на
 соу поидѣ, да принсѣтъ брата въ скон манасти, тѣ и погрѣкетъ.
 ѡ повелѣ же папѣ вложити ѡ в ракоу, заѣи ѡ гкозди желѣзны, ѡ
 тако дрѣжа седмъ дѣи, готѣа на пѣтъ. рѣша же къ апѣстолику рѣ-
 стѣи епѣпи. понеже ѡсть бѣтъ, ѡ мнѣгамъ земламъ хѣждѣша, при-
 10 велъ ѡ сѣмо, ѡ ѡсюду дѣи ѡго кзлаа, здѣ емъ достѣнтъ леши, ѡко
 утѣи моужю. рѣче же апѣстоликъ. то за стѣю ѡго любоу, римь-
 скыи ѡбѣуан престѣнае, погрѣси ѡ в моѣмъ грѣбѣ, въ цѣркви апѣла
 петра. ѡбѣщѣа же братъ ѡго. то понеже, не послѣшѣше, не дѣсте
 ми ѡго, ѡще ли ѡсть любо, да лѣжѣ въ цѣркви стѣго кѣмѣнта, с нимъ
 15 же ѡсть ѡ сѣмо прииѣлѣ. ѡ повелѣ же. апѣстоликъ. тако сѣтво-
 рѣти. нѣкы же сѣфракшии сѣ всѣмъ, ѡ стрѣжнѣкомъ ѡ всѣмъ лю-
 демъ, пробождѣти утѣи. хотѣше же положѣти, рѣша епѣпи. ѡгвожѣше
 раку, вѣдѣи, ѡще ѡсть цѣ, ѡгда ѡсть вѣзѣто утѣ ѡ него, ѡ тѣжѣи сѣ
 мнѣго, не могѣше ѡгвождѣти раку, ѡ бѣтѣю повелѣнѣю, ѡ тако с ра-
 20 кою положѣиша въ грѣбѣ ѡдѣснѣю стрѣноу ѡтѣра, въ цѣркви стѣго
 кѣмѣнта, нѣдѣже науѣша ѡвѣс мнѣга уюдѣса бѣвѣти. ѡже вѣдѣише
 римляне, колѣ приложѣиша стѣи ѡго ѡ уѣсти, ѡ напѣсѣише ѡкомъ ѡго,
 нѣ грѣбомъ постѣвиша, ѡ науѣша сѣвѣти нѣ нимъ дѣи ѡ нѣцѣи, хѣ-
 лѣше бѣа, прославлѣишаго тако, ѡже ѡ сѣвѣтъ. томъ ѡ ѡсть слѣ-
 25 ка ѡ утѣ кѣ вѣкѣ. ѡминѣ.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Стран. Строк.

- 363, 4. Проп. въ передѣ съблѣхуъ.
 — 5. неспрѣхуиуъ вм. неспрѣхуениуъ.
 — 15. ѿмо вм. ѿмоуъ.
 — 17. Проп. мнѣ... ѡуъ.
 364, 4. ѿѡуъ вм. ѿѡуъ.
 — 12. Проп. ѿ передѣ сестра.
 — 17. кмѣсть вм. смѣсть.
 — 19. оке вм. сени.
 — 27. спаетъ вм. снасть.
 — 33. с нимъ вм. скон.
 365, 3. оуду вм. оудонъ.
 — 5. оутѣху, вм. соутѣху.
 — 6. прекмѣють вм. прекмѣсть.
 — 8. оууеніемъ са вм. оууеніе са.
 — 17. оууеніе вм. оууеніе.
 — 20. погребенъ вм. погребъ.
 — 23. достѡиуъ вм. достѡиуъ.
 366, 10. Проп. помышлѣше.
 — 11. ѣго вм. сего.
 — 12. Проп. ѿ.
 — 17. во лишнее послѣ ѡбразѡу.
 — 18. Проп ѿ передѣ нрѡ.
 — 25. ѿ мою вм. ѿмаю; нрѣла вм. нрѣла; впрочемъ ѿ надписано по
 выскабленному.

Стран. Строк.

376, 11. Проп. ѿ передъ ѿмыми.

— 15. съкрѣшенѣ вѣ. съкрѣшенѣ.

— 22. ѿ нѣ ѿ вѣ. ѿ нѣ ѿ.

— 25. фили́мъскаго вѣ. фили́стимъскаго.

— 31. конѣ вѣ. конѣ.

377, 4. видѣтѣ вѣ. видѣтѣ.

— 19. ѿженѣте вѣ. ѿженѣтъ.

— 20. Проп. бо; вѣнѣтъ вѣ. вѣнѣтъ.

— 21. Проп. кленоу́щѣнса на земли; кленоу́щѣнса вѣ. кленоу́тса.

378, 2. хвала вѣ. хвала.

— 4. гла вѣ. гла.

— 5. Проп. ѿ.

— 23. входѣти вѣ. ходѣти.

— 26. боудѣтъ вѣ. бо; прѣимѣемъ вѣ. пачимъ сѣ.

— 28. мѣюще вѣ. клѣмѣюще.

— 32. низнесѣ вѣ. ѿ низнесѣ.

— 33. кинѣми вѣ. кинѣми.

379, 11. заповѣдающе вѣ. заповѣдающе.

— 16. мы вѣ. мы; и ниже всюду такъ.

— 17. оу́крѣдше вѣ. оу́крѣтше.

— 19. ѿ лишнее передъ ѿбращѣте.

— 20. раздѣлѣ вѣ. раздѣлѣ.

— — оу́зрѣхъ вѣ. оу́зрѣте.

— 28. поугнѣхъ вѣ. по угнѣхъ.

— 31. оу́момъ ѿ вѣроу вѣ. ѿ оу́момъ вѣроу.

380, 6. доброе вѣ. доброе.

— 7. добръ вѣ. добръ.

— 12. кому повторено еще передъ мѣ.

— — вѣдѣти вѣ. вѣдѣти паче.

— 13. аще вѣ. сѣ.

— — сѣлѣти вѣ. ѿсѣлѣтѣши.

— 14. Проп. ѿ передъ на.

— 15. заповѣдаемъ вѣ. заповѣдаемъ; и ниже то же.

— 20. горѣсти вѣ. гордость.

Стран. Строк.

- 371, 24. ѿзѡбрѣтъ вы. ѿ ѡбрѣтъ.
 — 28. рахѣ сего вы. ѿ воехъ ѿ безъ всего.
 — 29. во вы. бы.
 — 30. глѣше вы. глѣши.
 — 33. ни́кто вы. ни́кто.
- 372, 2. Проп. ѿ передъ ѿспроша.
 — 3. Проп. ѿ передъ ѿ.
 — 4. оу́зрѣше вы. оу́зрѣ же.
 — 18. Проп. внесо́ша ѿ въ грядѣ.
 — 21. прѣложитъ оу́кротн вы. прѣложъ. оу́кротн н, ѿ.
 — 23. Проп. ѿ передъ иъ.
 — 30. Проп. же.
- 373, 25. не ѿ уѣ ли вы. не ѿ уѣ.
 — 29. е́го вы. е́го.
 — 33. Въ другихъ спискахъ совѣтница.
- 374, 2. Въ другихъ спискахъ мейстова.
 — 4. уѣше вы. уѣше.
 — 13. во гроехъ вы. въ горѣ.
 — 16. ѿ вы. ѿ.
 — 19. Проп. же послѣ кѣсѣ.
 — 21. сказа вы. скажемъ.
 — 22. Проп. ѿ передъ рѣша.
 — 24. Проп. ли послѣ сего.
 — 27. Проп. уѣ.
- 375, 6. Проп. ѿ передъ ѿспроша.
 — — Проп. заповѣда.
 — 19. ѿ вы. ѿиъ.
 — 21. Пропускъ.
 — 22. не держалъ написано на полѣ.
 — 25. пресмыкающе вы. пресмыкающе.
 — 32. съи́тъ вы. съ захѣтъ.
- 376, 4. ходѣти вы. ходѣте.
 — 7. Проп. ѿ передъ насѣще, вы. насѣщен.
 — 10. проповѣда вы. проповѣдаша.

Стран. Строк.

376, 11. Проп. ѿ передъ ѿмыми.

— 15. съкрышенъ вь. съкрышенъ.

— 22. ѿ иѿ ѿ вь. ѿ иѿ ѿ.

— 25. филимѣскаго вь. филистимѣскаго.

— 31. конь вь. конь.

377, 4. видѣтѣ вь. видѣтѣ.

— 19. ѿженѣте вь. ѿженѣтъ.

— 20. Проп. бо; блѣвѣтъ вь. блѣвѣтъ.

— 21. Проп. клепоуѣнѣса на земли; клепоуѣнѣса вь. клепоуѣтса.

378, 2. хвалѣ вь. хвала.

— 4. глѣ вь. глѣ.

— 5. Проп. ѿ.

— 23. вьходѣти вь. ходѣти.

— 26. боудѣтъ вь. бо; прѣимѣшемъ вь. помѣстѣмъ.

— 28. иѣюще вь. иѣающе.

— 32. иже вь. ѿ иже.

— 33. иже вь. иже.

379, 11. заповѣдающе вь. заповѣдающе.

— 16. мы вь. мы; и ниже всюду такъ.

— 17. оуѣрѣдѣ вь. оуѣрѣдѣ.

— 19. ѿ лишнее передъ ѡбращѣте.

— 20. раздѣлѣ вь. раздѣлѣ.

— — оуѣрѣдѣ вь. оуѣрѣдѣ.

— 28. поучиши вь. по учиши.

— 31. оуѣмомъ ѿ кѣроу вь. ѿ оуѣмомъ кѣроу.

380, 6. доброе вь. доброе.

— 7. добръ вь. добръ.

— 12. кому повторено еще передъ мѣ.

— — вѣдѣти вь. вѣдѣти иже.

— 13. аще вь. еще.

— — сѣлѣи вь. иже сѣлѣи.

— 14. Проп. ѿ передъ на.

— 15. заповѣдаемъ вь. заповѣдаемъ; и ниже то же.

— 20. горѣсти вь. горѣсть.

Стран. Строк.

- 380, 20. Проп. противными.
 — 21. ётернѣ вѣ. ёже перное тернѣ.
 — 22. хѣ... ѡстротою вѣ. хѣ... ѡстротоу.
 — 26. то вѣ. то.
 — 30. тако вѣ. то како.
 — — именемѣ вѣ. именѣ.
 — 31. то вѣ. то.
- 381, 3. извѣкиа вѣ. извѣлаа.
 — 4. на сраунѣскую вѣ. сраунѣскую на.
 — 11. ёсть проп. передѣ кто.
 — 12. Проп. ѡ передѣ ѡ.
 — 13. во лишнее послѣ азѣ.
 — 18. держимѣ вѣ. держитѣ.
 — 27. прѣа вѣ. прѣа ѡ.
 — 29. Проп. ѡ передѣ ѡде.
 — — Проп. аз передѣ пѣть.
 — 30. Шѣ вѣ. Дошѣ.
 — — Проп. н.
- 382, 2. то вѣ. то.
 — 6. створѣни вѣ. творѣни.
 — 8. ѡставляеніе же вѣ. ѡставля нѣ. еже.
 — — словеса вѣ. словеси.
 — 10. дадыши вѣ. дадыше.
 — 17. домдеже наплаи ѡ на вѣ. дождѣ же наппауе ѡ нѣа.
 — 18. Проп. никто же.
 — 27. Проп. рыменты.
 — 32. Проп. ѡ передѣ изѣ.
 — 33. оуириа вѣ. оудари.
- 383, 13. рѣшетѣ по тоѣмѣ вѣ. рѣшет же по тоѣмѣ.
 — 14. Повтор. кѣтъ послѣ ѡ деѣа.
 — 20. во вѣ. бы.
 — 21. Лишнее сѣ послѣ кѣша.
 — 27. Проп. ѡ передѣ коленѣ.
 — 30. Проп. философѣ же рече.

Стран. Строк.

383, 31. Проп. ѿи передъ ѣретическо.

— 32. прѣбдою, оумѡ вм. клбдою, оуѣ.

384, 2. ѿ лишнее передъ послушнѣмъ.

— 8. не ѡблекишисѣ вм. ѿ на бѡлѣшии са.

— — поѣиѣжѣ вм. поѣиѣгѣ.

— 14. прѣходѣща вм. преходѣща.

— 22. родислѣжѣ вм. растислѣжѣ.

— 23. вѣсть вм. вѣдасть.

— 32. ѿзбрамѣ вм. ѿзбрамѣ.

— 33. Проп. грѣшесѣ ѿ лѣтнесиѣ.

385, 1. събраѣшесѣ вм. браѣшесѣ.

— 2. Проп. съ послѣ дѣѣ.

— 3. на устыре ѿзыуниимъ вм. нареусѣ ѿ трѣизыуниимъ.

— 5. келегѣимъ вм. келегѣимъ.

— — ксегда вм. ксеѣ гѣдѣ.

— 7. стисламѣ вм. стимламѣ.

— 9. са вм. се; пѣсокѣ вм. носѣмѣ.

— 10. Проп. попалѣ.

— 12. непомѣсть вм. непомѣсть.

— 13. съхрамѣитсѣ вм. съхрамѣитсѣ.

— 14. съ женою вм. женою.

— — неманиѣдѣиѣхѣ вм. ѿхѣ же неманиѣдѣиѣхѣ.

— 15. Проп. ѿ межю женою.

— 16. ѿже вм. ѿ.

— 20. же вм. ѿже.

— 21. Проп. ѿ передъ ѿже.

— 28. мѣща вм. мѣща.

— 28. Проп. н.

— 30. Н мѣтѣ в мѣтѣѣ.

— 32. ѿмо вм. кѣмо.

386, 1. ѿгѣ вм. ѿгѣтѣиѣ.

— 5. тѣмо вм. кѣмо.

— 7. келѣцимѣ вм. келѣци.

— — творѣща вм. творѣще.

Стран. Строк.

386, 14. Пропускъ.

- 18. то же вы. то же.
- 22. и лишнее послѣ а.
- 23. исповѣдалъ вы. заповѣдалъ.
- 33. Проп. бо́лѣи оубо прорицаа.

387, 1. не снѣзѣте вы. снѣзѣтъ.

- 2. мою вы. моюю.
- 5. пишемое вы. пишемое.
- 6. Проп. аще.
- 10. глѣющъ ми оуми вы. глѣющъ ми.
- 15. молюса оумомъ вы. молюса дхѣмъ.
- 16—17. Проп. неразоумнаго, како рече ѿмниъ.
- 18. ты оубо добръ глѣши лишнее.
- — не дрзгѣи зижетса вы. но дрзгѣи не зижетса.
- 19. еъ всѣ насъ пѣе же ѿзѣми глѣ вы. пѣе же всѣ насъ ѿзѣ-
ми глѣ.
- 25. Проп. вѣримъ мо не.
- 29. ми вы. ли.
- — Проп. и встѣзѣтса.
- — Проп. и передъ тайнаа.
- 32. сходястеса вы. сходятеса.

388, 1. зло или трѣ вы. или зло трѣ.

- 4. глѣтъ вы. глѣютъ.
- 6. и вси прѣрустѣи вы. и доуси прѣрустѣи.
- 8. Проп. да не разумѣѣтъ.
- 9. Проп. и передъ вранѣте.
- 15. Проп. аю передъ сѣго.
- 18. и положи́ше вы. и положи́.
- 27. Проп. с передъ своимъ.
- 31. вѣсть изжи вы. не оу другихъ списковъ.

389, 1. по толку вы. по толку.

- — пришло вы. пришелъ.
- 7. Проп. и передъ глѣ.
- 9. Проп. и передъ есмь.

Стран. Строк.

- 389, 17. ко́щни́хъ тебѣ ѿ хра́ни́щниъ вѣ. ко́щни́хъ тебѣ ѿ хра́ни́щниъ.
 — — ѿ послѣ́шаѣтъ вѣ. послѣ́шии.
 — — тебѣ вѣ. моѣмъ.
 — 21. ѿ вѣ. ил.
 — 32. ѿ ѿста́нниъ вѣ. ѿ ѿста́нни ѿхъ.
- 390, 9—10. же повелѣ вѣ. хожда́ша, прикелѣ ѿ.
 — — Проп. ѿ передъ ѿсюдъ.
 — 11. тѣ стѣю вѣ. то за стѣю.
 — 13. ѿвѣща́и вѣ. ѿвѣща́и.
 — — поше вѣ. пошеже.
 — 14. сѣмъ вѣ. с ѿмъ.
 — 22. Проп. ѿ передъ ѿписѣ́ше.
 — 23. Проп. ѿ передъ ѿвѣ́ща.
 — 24. Проп. ѿже передъ ѿ.

ОПЕЧАТКА.

Напечатано:

Надобно читать:

376, 7. пося́ще

посѣ́щен.

IV

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ

1861

ЖИЗНЕОПИСАНІЯ

ДРЕВНИХЪ И СРЕДНЕВѢКОВЫХЪ ПУТЕШЕСТВЕННИКОВЪ,

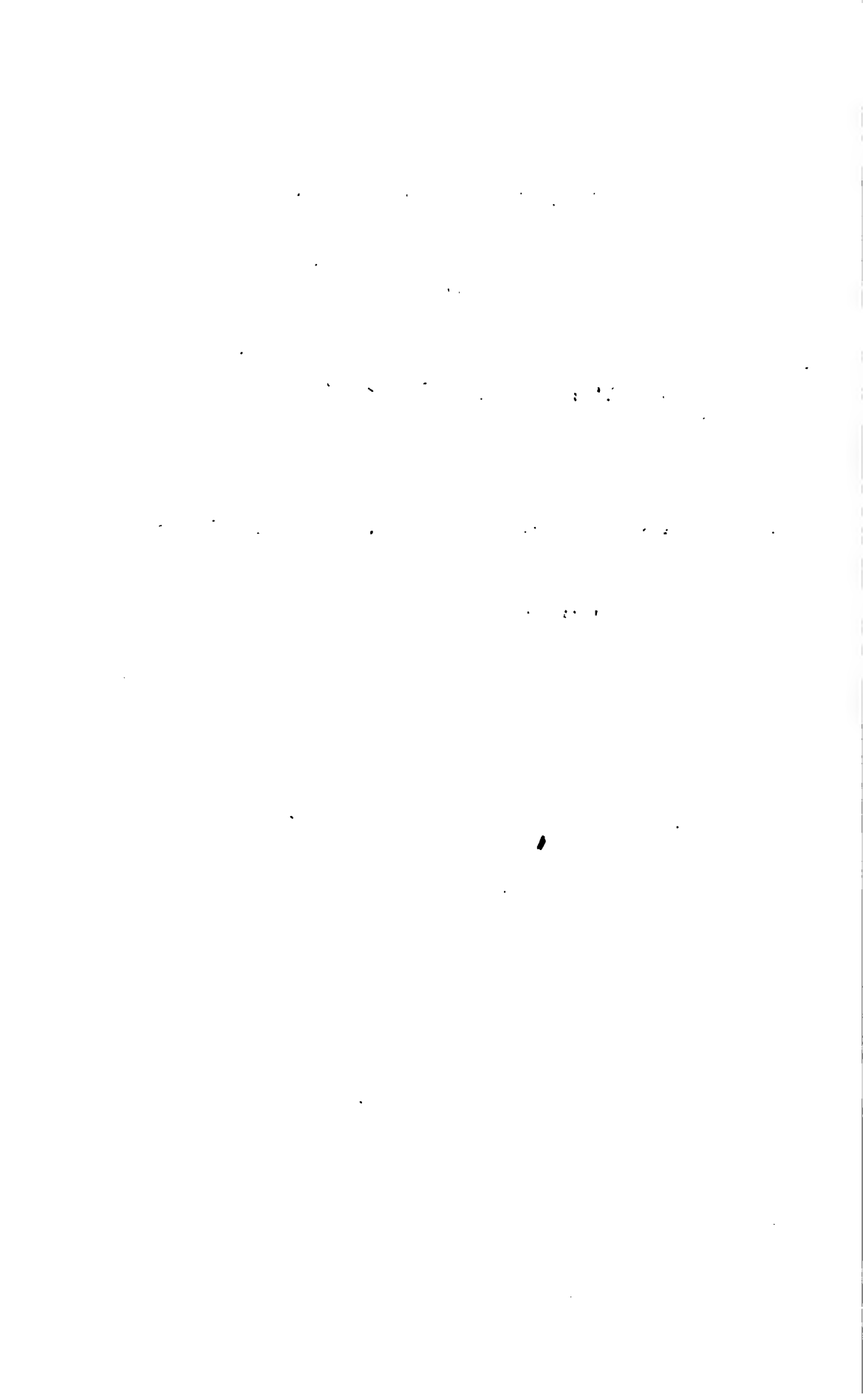
ПОСѢЩАВШИХЪ РОССИЮ, ИЛИ ГОВОРЯВШИХЪ О НЕЙ.

ИЗЪ «ГЕОГРАФІИ И ЭТНОГРАФІИ ВЪ ЖИЗНЕОПИСАНІЯХЪ»

Д-РА Ф. ГЕДВ. КЮЛЬБА.

СЪ НѢМЕЦКАГО

А. Н. Шанякина.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Какъ ни смѣлымъ покажется новый трудъ, для умноженія многочисленныхъ сочиненій по Географіи и Этнографіи,—потому что этотъ родъ литературы обработанъ въ новѣйшее время съ такимъ же великимъ грѣхомъ, какъ и съ похвалою,—все же, однако жъ, заслуживаетъ, по крайней мѣрѣ, нѣкотораго снисхожденія попытка достигнуть предположенной цѣли не торною дорогой, а такою, по которой не отваживался еще никто. Чтобы совладать съ богатыми матеріалами, скопленными въ продолженіе столѣтій, и сдѣлать ихъ доступными и полезными для большинства читателей, до сихъ поръ выбирали много разныхъ формъ изложенія, только не біографическую, что дѣйствительно странно. И, однако жъ, ни для какой области знанія такъ не идетъ эта форма, какъ для Этнографіи и Географіи. Уже во Всеобщей Исторіи съ удовольствіемъ видимъ появленіе отдѣльной личности, съ ея характеристическими особенностями, въ рукахъ которой завязываются путеводныя нити событій: это будетъ гораздо больше случаться въ частной исторіи открытій новыхъ странъ, по тому что личность путешественника, открывающаго новыя земли, выдается впередъ еще рѣзче, а слѣдовательно и привлекаетъ насъ сильнѣе. Съ отраднымъ чувствомъ слѣдуемъ за великимъ Александромъ, вождемъ привычной къ побѣдамъ арміи, и его

сподвижниками, искусными полководцами, въ его отважные походы на дальній Азіятскій Востокъ, но съ боязливымъ ожиданіемъ слѣдимъ за осмѣяннымъ Колумбомъ, который борется съ малодушіемъ и страхомъ смерти своихъ спутниковъ, въ его смѣломъ плаваніи по незнакомому океану. Ожидаемъ съ увѣренностію побѣдъ Александра, но тревожное сомнѣніе закрадывается въ насъ, достигнетъ ли еще Колумбъ той цѣли, въ существованіи которой увѣренъ только онъ самъ. Такъ бываетъ съ большею частію открытій.

Уже изъ этого намека легко окажется разница между обыкновеннымъ способомъ изложенія Географіи и Этнографіи и формою, выбранною для настоящаго опыта. Читатель не только узнаетъ послѣдствія открытій, онъ самъ приметъ участіе въ добываніи этихъ послѣдствій и будетъ спутникомъ путешественника. Такимъ образомъ онъ самъ собою напишетъ столь же вѣрную, какъ и яркую, картину открытыхъ странъ и ихъ жителей, легко сохранить ее и всего яснѣе узнаетъ постепенное распространеніе Географіи, появленіе народовъ, вступленіе ихъ въ область гражданственности и выгоды отъ того для нихъ.

Для достиженія этой цѣли, біографіи слѣдуютъ одна за другою въ лѣточислительномъ порядкѣ, отъ самаго древняго и до новѣйшаго времени, съ тою только разницею, что Древность, по недостатку извѣстій о характеристическихъ особенностяхъ путешественниковъ, имѣетъ лишь слабыхъ представителей, Средніе Вѣка лучше, а всего лучше новое и новѣйшее время. Изложеніе Географіи и Этнографіи древняго міра, безспорно, представляетъ больше всего затрудненій: здѣсь особливо потребуемъ снисходительности читателя. Ни одинъ изъ дневниковъ, которыхъ,

разумѣется, не мало, Фивикійскихъ, Греческихъ и Римскихъ путешественниковъ, не дошелъ до насъ въ первоначальномъ видѣ; даже заподозрѣна подлинность и не многихъ отрывковъ, сохранившихся въ позднѣйшихъ передѣлкахъ. Для того оставалось одно только средство: извѣстія, находимыя въ историческихъ сочиненіяхъ, плодъ непосредственнаго знанія описанныхъ странъ и народовъ, надобно было присоединять къ бѣднымъ замѣткамъ, какія наберутся, о подробностяхъ жизни ихъ сочинителей, и приводитъ ихъ, по крайней мѣрѣ, въ видимую связь между собою, по тому что пополненіе многихъ пробѣловъ было дѣйствительно трудно, а нѣкоторыхъ едва возможно. Черезъ нѣкоторые пустыри еще можно было бы перекинуть смѣлый мостъ ученыхъ предположеній, но правдолюбивый читатель поблагодаритъ это простое изложеніе за то, что оно предпочло лучше предлагать собранные матеріалы во всей ихъ скудости, нежели обогащать посторонними прибавками, или, лучше, исказать ихъ. Не оставятъ также безъ похвалы и исключеніе чисто топографическихъ элементовъ, по тому что предлагается не Географія, а только обзоръ постепеннаго распространенія этой науки.

Обильнѣе надежными точками опоры являются Средніе Вѣка, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ сдѣлалась доступною только меньшая часть Географическихъ источниковъ этого времени: это особливо относится къ чрезвычайно важнымъ извѣстіямъ Арабскихъ путешественниковъ, которыя только въ новѣйшее время обратили на себя надлежащее вниманіе ученыхъ. Попытки, сообщенныя во 2-й книгѣ этого сочиненія, показываютъ удовлетворительно, сколько выгоды могутъ извлечь изъ нихъ Географія и Этнографія. Хорошо объ-

яснены также и открытія Норманновъ, о которыхъ было много толковъ, благодаря успѣшнымъ изслѣдованіямъ Королевскаго Общества Сѣверныхъ антикваріевъ въ Копенгагенѣ: на нихъ старался обратить общее вниманіе К. Вильгельми и К. Г. Гермесъ въ Нѣмецкомъ переводѣ. О другихъ оригинальныхъ извѣстіяхъ Среднихъ Вѣковъ, почти исключительно относящихся къ Азіи, необходимое уже замѣчено въ біографіяхъ ихъ авторовъ, которыя, по недостатку свѣдѣній, и въ этомъ періодѣ еще часто выходятъ бѣдны: если бы всѣ онѣ были мало по малу намъ переданы въ новомъ видѣ и въ такой искусной обработкѣ, какъ Марко Поло А. Бюрге! Особливо надо желать того путешествію нашего земляка, Ганса Шильдтбергера, на которое до сихъ поръ мало обращали вниманія: оно навѣрное получило бы гораздо больше извѣстности въ исторіи Географіи, если бы Шильдтбергеръ былъ не Нѣмецъ.

Для краткаго описанія Португальскихъ открытій въ Африкѣ и Азіи служилъ источникомъ почти исключительно Іоаннъ де Барросъ, Португальскій Ливій, по тому что, за исключеніемъ дневника превосходнаго Альвизе де Кадамосто, до сихъ поръ не знаемъ ни какихъ извѣстій самихъ путешественниковъ, открывшихъ разныя земли; не можемъ же считать такими исторію жизни Фернама Ментеса Пинтоса, часто забѣгающую въ область чудеснаго, хотя она и проливаетъ нѣсколько свѣта на земли и острова Восточной Азіи, посѣщенные этимъ путешественникомъ. Заслуги Нѣмецкаго Космографа, Мартина Бегайма, можетъ быть, поставлены уже слишкомъ на первомъ планѣ: это сдѣлано въ твердой увѣренности, что для Нѣмецкихъ читателей не будетъ неприятно предпочтеніе Нѣ-

мецких путешественниковъ. Богатымъ запасомъ Географическихъ свѣдѣній мы обязаны Арабу Аль-Гасану-Эбн-Могаммеду Альвацану, котораго обыкновенно называютъ Львомъ Африканцемъ: его описаніе Африки до сихъ поръ еще служить единственнымъ источникомъ для этой части свѣта. Нѣмецкая передѣлка этого сочиненія Г. В. Лорсбаха заслужила бы отъ насъ гораздо болѣе благодарности, если бы не имѣла недостатка въ общанныхъ къ ней объясненіяхъ.

За этимъ краткимъ указаніемъ источниковъ, которыми мы пользовались въ I книгѣ, слѣдуетъ еще нѣсколько замѣчаній о способѣ изложенія самаго предмета. Оно со всѣмъ не рассчитываетъ на спеціальныхъ ученыхъ, но на образованныхъ изъ всѣхъ сословій, отъ того-то и основывается на подлинныхъ извѣстіяхъ, какъ знающіе дѣло замѣтятъ и безъ ссылокъ, однако жъ избѣгаетъ всякой ученой обстановки и особливо старается быть простымъ, яснымъ и живымъ. Описаніе нравовъ и обычаевъ разныхъ народовъ съ особенной любовью поставлено на главномъ планѣ, впрочемъ, изъ за него ни мало не опущено и описаніе земель и ихъ произведеній. Тщательно, но только въ легкихъ очеркахъ, показано, на сколько каждое открытіе распространило кругъ нашихъ знаній, открыло новые источники торговли, умножило наши потребности. Такимъ образомъ сочинитель думалъ, что соединяетъ пріятное съ полезнымъ, и что его малая лепта послужитъ къ большому распространенію Географическихъ свѣдѣній. Пусть же его стараніе не останется совсѣмъ безъ успѣха!

Русскій переводчикъ предлагаетъ здѣсь нѣсколько жизнеописаній Древнихъ и Средневѣковыхъ путешественниковъ, которые посѣщали Россію или что ни будь говорили о ней. Изъ нихъ извѣстнѣе у насъ Плато Карпини, Рубрукисъ, Іоасафатъ Барбаро. Жизнеописанія нѣкоторыхъ Арабскихъ путешественниковъ избраны по тому, что они сами по себѣ любопытны, имѣютъ нѣкоторое отношеніе къ Русской исторіи, сверхъ того многія мѣста изъ нихъ, приводимыя Бюрке въ примѣчаніяхъ къ Марку Поло, могли, вѣроятно, заинтересовать читателя. Правда, что Нѣмцамъ не всегда удавалось излагать науку въ біографической формѣ: примѣромъ можетъ служить «Weltgeschichte in Biographieen» Бѣттигера; но здѣсь не столько важна личность самаго путешественника, сколько обиліе свѣдѣній по Этнографіи, предлагаемое въ такой прекрасной системѣ. Нѣкоторые литературныя подробности относительно путешествій переводчикъ заимствовалъ у Аделунга изъ его «Die Reisenden nach Russland». Продолженіе его труда зависитъ отъ того, какъ будетъ принятъ онъ просвѣщенною публикой. За тѣмъ послѣдуютъ путешествія Головнина въ Японію, дополненное извѣстіями изъ Ф. Зибольда, Палласа по Россіи, Беринга.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ ЗАМѢЧАНІЯ.

Географія и Этнографія, въ собственномъ смыслѣ слова, условливаются распространеніемъ челоувѣчества по большему пространству земной поверхности, существованіемъ различныхъ народовъ, ихъ мирными сношеніями, или враждебнымъ столкновеніемъ. Завоевательные походы народовъ, усилившихся и стремившихся къ всемірному владычеству, подняли для насъ завѣсу съ великой части земли, но также и причинили безпредѣльное бѣдствіе челоувѣчеству. Миролюбивыя сближенія гораздо благотворнѣе и обильнѣе послѣдствіями, хотя бы главнымъ двигателемъ ихъ была самая жадная корысть: имъ обязаны мы большею частію важнѣйшихъ открытій. Смѣлые путешественники обыкновенно первые переходятъ границы отечества и, послѣ благополучнаго возвращенія, описываютъ не только перенесенныя опасности, но разсказываютъ также и видѣнныя ими диковинки и показываютъ добытыя богатства. Въ ихъ изумленныхъ землякахъ пробуждается охота къ подобнымъ отважнымъ странствованіямъ, — путешествія на чужбину мало по малу становятся чаще, и границы, поставляемыя прежде горами и моремъ, исчезаютъ, благодаря болѣе смѣлому развитію торговли и мореплаванія. Тутъ распространяются между народами географическія свѣдѣнія, смотря по большей, или меньшей, степени участія, какое принимаютъ они въ общемъ движеніи по мѣсту, гдѣ они живутъ, характеру и образу жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ распространяются и безчисленныя лжи и сказанія, выдуманная и прикрашенныя путешественниками. Отъ того и Географія древнѣйшихъ временъ — пестрая смѣсь правдивыхъ и

ложныхъ извѣстій, которыя духъ ученыхъ изслѣдованій сталъ разбирать и приводить въ порядокъ только въ позднѣйшихъ просвѣщенныхъ столѣтіяхъ.

Такъ получили начало самыя раннія Географическія мифы, подъ вліяніемъ однихъ и тѣхъ же предразсудковъ: вотъ по чему и не можетъ быть странно сходство между ними. Каждый народъ сначала считалъ мѣсто своего жительства средою земли: Скандинавъ близко Сѣвернаго полюса, точно такъ же, какъ и Индѣецъ не подалеку Экватора, величалъ свою родину «жилищемъ среды»; всю землю представлялъ себѣ огромнымъ кругомъ, который вездѣ омывается непроходимымъ, таинственнымъ моремъ; на не изслѣдованномъ краю этого круга помѣщали самыя чудныя созданія фантазій: элизій, острова блаженныхъ и вообще все высокое и прекрасное, къ чему стремится человѣкъ и не можетъ достигнуть. Съ распространеніемъ Географическаго кругозора, эти мѣста все больше и больше уходили вдаль, но продолжали еще существовать много столѣтій, до тѣхъ поръ, пока ихъ не разрушило постепенное открытіе всей земной поверхности и не замѣнило убѣжденіемъ, что участь человѣка вездѣ одна и та же.

ГОМЕРЪ.

Существовалъ ли Гомеръ, или нѣтъ, одному, или многимъ поэтамъ, принадлежать чудно прекрасныя пѣсни Иліады и Одиссеи, во всякомъ случаѣ достигающія X-го вѣка до Р. Х., мы твердо держимся его имени и считаемъ Гомера представителемъ древнѣйшаго Греческаго воззрѣнія на міръ.

Землю Гомеръ представляетъ себѣ большимъ кругомъ, который со всѣхъ сторонъ обтекаетъ рѣка Океанъ, не имѣющая ни начала, ни конца, служащая началомъ и пищею всѣмъ водамъ и заключающая въ своей окружности все живое и дышащее. Надъ землею круглится мѣдное небо: оно лежитъ на столбахъ, стоящихъ кругомъ, и только по краямъ не много удалено отъ земли, а по срединѣ, гдѣ обыкновенно царствуютъ безсмертные боги, оно такъ далеко отъ нея, что Вулканъ, сброшенный однажды на землю гнѣвнымъ Юпитеромъ, летѣлъ внизъ цѣлый день до праздника вечера, когда уже сѣло солнце. На небѣ каждое утро поднимается изъ Восточнаго Океана богъ солнца, въ полдень достигаетъ самой большой высоты надъ островомъ Делосомъ, и потомъ опять опускается до вечера въ Западный Океанъ, чтобы предоставить права ночи, когда звѣзды, которыя также выходятъ изъ Океана и погружаются въ него, совершаютъ такое же теченіе, какъ и солнце во время дня.

Надъ рѣкою Океаномъ, на одной поверхности съ земнымъ кругомъ, лежитъ Гадесъ (Адъ), и подъ нимъ простирается Тартаръ, въ такомъ же разстояніи отъ Гадеса, какъ и небо отъ земли: Гадесъ и Тартаръ въ нисходящей линіи составляютъ такое же цѣлое, какъ небо и земля въ восходящей. Въ Гадесѣ души умершихъ живутъ, какъ неосязаемые, лишенные разума, призраки, въ Тартарѣ—побѣжденные боги, Титаны, которыхъ заперъ туда

Юпитеръ за ихъ возмущеніе. На предѣлахъ земли, ближе всего къ Океану, находится еще третье пространство — Элизій, гдѣ живутъ родственные богамъ герои,

Гдѣ пробѣгаютъ свѣтло безпечальныя дни человѣка,
Гдѣ ни мятелей, ни ливней, ни хладовъ зимы не бываетъ,
Гдѣ сладко-шумно летящій вѣетъ Зефиръ, океаномъ
Съ легкой прохладой туда посылаемый людямъ блаженнымъ....

Между Элизіемъ и Гадесомъ, заслоняя собою для этой послѣдней страны дневной свѣтъ, который бы необходимо долженъ былъ падать на нее, по тому что ее воображали на одной поверхности съ землею, находились Киммеріане:

Тамъ Киммеріанъ печальная область, покрытая вѣчно
Влажнымъ туманомъ и мглой облаковъ: никогда не являетъ
Оку людей тамъ лица лучезарнаго Геліосъ, землю ль
Онъ покидаетъ, всходи на звѣздами обильное небо,
Съ неба ль, звѣздами обильнаго, сходитъ, къ землѣ обращающъ;
Ночь безотрадная тамъ искони окружаетъ живущихъ

О д и с с е я, перев. Жуковского, пѣснь
XI, стр. 378.

Киммеріане — очевидно, созданіе поэтической мечты, — стали очень замѣчательны въ Географіи, по тому что ихъ отодвигали все дальше къ сѣверу, по мѣрѣ того, какъ извѣстіе становился западный край земли: на сѣверѣ они даже являются въ послѣдствіи Нѣмецкимъ племенемъ и дѣлаются страшными для южныхъ народовъ.

Продолговато-круглая площадь земли, населенная людьми, раздѣляется Средиземнымъ и Чернымъ морями, имѣющими связь съ Океаномъ, на двѣ половины: на сѣверную и южную; по срединѣ этой площади дежитъ Греція. Послѣднюю, вмѣстѣ съ западнымъ берегомъ Малой Азіи — поприще войны Гракковъ съ Троянцами — Гомеръ знаетъ въ подробности, Грацію, впрочемъ, только до той страны, которая въ послѣдствіи составила Македонію; дальше живутъ племена, питающіяся молокомъ своихъ лошадей; о Дунаѣ Гомеръ еще ничего не знаетъ, также мало предчувствуетъ онъ, что Черное море, на восточномъ краю котораго ставитъ царство мудраго Аѣта и чертогъ солнца, кругомъ обстав-

лено берегами. О Сирійцахъ и Финикійцахъ, столько же ловкихъ, какъ и обманчивыхъ, пересѣкающихъ своими кораблями море, также и объ Египтянахъ и ихъ стовратномъ городѣ Оивахъ, онъ имѣетъ точное понятіе, однако жъ эти берега лежатъ еще для него въ темной дали; герой его, Менелай, на путешествіе въ Кипръ, Финикію и Египетъ употребляетъ цѣлыя восемь лѣтъ, и только морскіе разбойники, нисколько не дорожившіе жизнью, отваживались ѣздить въ Египетъ моремъ прямо изъ Крита. Африканскій берегъ до конца Средиземнаго моря является короткою полосой и простирается до залива, въ послѣдствіи известнаго подъ именемъ Малаго Сирта, и нынѣ называемаго заливомъ Габсъ (Кабесъ). Если проведемъ отсюда черту черезъ Сицилію, то будемъ имѣть самую крайнюю западную границу Гомеровою географію; сюда уже переносить онъ созданія своей фантазіи—земаю одноокихъ Киклоповъ, пловучій островъ Эола, островъ чародѣйки Кирке (Цирцеи), Сицилу и Харибду. Сицилія, гдѣ, кажется, уже имѣли въ это время свои пристанища Финикійне и первоначально вели торгъ невольниками, для него земля, полная чудесъ, а Италія представлялась ему, вѣроятно, еще въ туманѣ, кучею острововъ. О протяженіи Средиземнаго моря по ту сторону Сициліи онъ имѣлъ такое неполное понятіе, что заставляетъ своего героя, Одиссея, сдѣлать въ одинъ день путешествіе съ этого острова до выхода въ Океанъ; еще не знаетъ также, что Адриатическое море, какъ замкнутый заливъ, простирается къ сѣверу, хоть и положительно говоритъ о лежащемъ на немъ островѣ Схеріи и его жителяхъ, богатыхъ Феакахъ, которымъ дѣетъ извѣстность отличныхъ мореплавателей. Кажется, что Илірійцы, къ которымъ принадлежали Феаки, вообще находились около этого времени довольно на высокой степени образованности и вели обширную торговлю по берегамъ Италіи, а также и съ Финикійянами. Но, къ сожалѣнію, глубокій мракъ покрываетъ эту часть Европы, гдѣ позднѣйшая исторія находитъ однихъ варваровъ.

Самостоятельно мнѣніе Гомера объ Египтянахъ (Черныхъ), которыхъ Греки въ первый разъ увидали на Финикійскихъ и Египетскихъ рынкахъ. Онъ помѣщаетъ ихъ въ неизвѣстной для него части восточной Азіи и Африки и считаетъ ихъ счастливыми,

людьми, предпочтенными Небомъ, по тому что они, какъ доказываетъ цвѣтъ ихъ, въ тѣсныхъ сношеніяхъ съ богомъ солнца. Да и прочіе боги, когда-то водившіе болѣе короткое знакомство со всѣмъ человѣческимъ родомъ, если захотятъ весело провести время, приходятъ попиловать къ добрымъ Еѳіопамъ.

Такъ Гомеръ представлялъ себѣ землю и ея обитателей, такъ многія столѣтія послѣ него думали о ней и Греки. Съ этими понятіями согласуется и подлинное сказаніе о походѣ Аргонавтовъ къ Черному морю, первомъ дальнемъ путешествіи, какое предпринимали Греки за долго до Гомера. Извѣстно, что послѣ того, какъ Язонъ, вождь Аргонавтовъ, выдержавъ разныя опасности въ Колхидѣ (нынѣшней Грузіи) досталъ золотое руно, цѣль его предпріятія, да еще влюбившуюся въ него царевну Медею, онъ придумалъ средство набѣжать царя раздраженнаго похищеніемъ дочери, и, вмѣсто того, чтобы плыть назадъ по Фазису (Ріону), по которому пріѣхалъ, и по томъ въ Черное море, рѣшился слѣдовать вверхъ по этой рѣкѣ до Океана. Онъ вскорѣ и доплылъ до него, объѣхалъ по немъ кругомъ Азію и землю Еѳіоповъ и прибылъ къ южному берегу Ливіи (Африки), гдѣ Аргонавты взяли свой корабль на плечи себѣ и донесли до Средиземнаго моря. Но есть еще передѣлка сказанія объ Аргонавтахъ, ложно приписываемая Орфею: она заставляетъ Язона выбирать другой путь, по тому что истоки Фазиса тогда уже были извѣстны, и возвращаться, сначала въ Западный океанъ по Сѣверному морю, куда пріѣхалъ онъ Танансомъ (Донемъ), котораго теченіе было еще покрыто мракомъ, а по томъ черезъ столбы Геркулесовы. Уже тѣмъ самымъ это стихотвореніе, которое мы нарочно не трогали до Гомера, да оставимъ безъ вниманія и теперь, обличаетъ свое позднѣйшее происхожденіе, если бы, сверхъ того, оно и не передѣлало слишкомъ явно, да еще и очень неискусно, извѣстій историка Геродота, къ которому и переходимъ теперь въ нашемъ разсказѣ. Съ Геродотомъ достигаемъ твердой исторической почвы и пользуемся его безцѣнными извѣстіями для изображенія странъ и народовъ, уже бывшихъ извѣстными Грекамъ въ его время.

ГЕРОДОТЪ.

Греки вѣрно держались бы долѣе географическихъ преданій и сказаній, тѣсно связанныхъ съ ихъ образомъ жизни и мыслей, если бы бѣдствія внѣшнихъ и междоусобныхъ войнъ не заставили часть жителей Греціи искать себѣ новой родины. Такъ получили начало многочисленныя поселенія на берегахъ Чернаго моря; съ помощію выгодной торговли съ народами, жившими на сѣверъ отъ нихъ, они скоро сдѣлались очень сильными и распространили болѣе правильныя мнѣнія объ этой части земли; такъ множество Греческихъ поселеній въ одно и то же время явилось въ южной Италіи, Сициліи, Сардиніи, Корсикѣ и южной Франціи и подняло съ этой стороны ту таинственную завѣсу, которую такъ долго и тщательно держали надъ ней Финикійцы; уже мореходецъ Колей, въ 640 году, въ путешествіи съ Греческаго острова Самоса въ Египетъ, загнанный продолжительными бурями на западъ, достигнулъ даже столбовъ Геркулесовыхъ и присталъ въ южной Испаніи; онъ воротился 'оттуда' съ большимъ богатствомъ, и тѣмъ заставилъ другихъ купцовъ отыскивать той же дороги. Напрасно корыстолюбивые Финикійцы старались препятствовать такому стѣсненію ихъ торговли, которою до сихъ поръ занимались исключительно одни они; Греки уже усилились на берегахъ и островахъ Средиземнаго моря. Вѣроятно, они уже умѣли достать себѣ у Финикійскихъ мореходовъ морскія карты, по которымъ тамошніе Греческіе географы сдѣлали такіе же чертежи извѣстной имъ земли, однако жъ все еще не могли отказаться отъ вошедшихъ въ привычку предразсудковъ о краяхъ, болѣе отдаленныхъ отъ Греціи, до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, Геродотъ, полагаясь только на одно свое возвращеніе и извѣстія вѣрныхъ очевидцевъ, не отважился рѣшительно возстать противъ укоренившихся глубоко мнѣній и далъ Географіи новый видъ. Его свидѣнія въ Географіи, а еще болѣе въ Этнографіи, по дѣйстви изумительны и только въ новѣйшее время оцѣнены вполне, потому что даже многія изъ его положеній, прежде осмѣянные, какъ ложь и басня, признаны нынѣ за самую чистую правду, благодаря путешествіямъ и открытіямъ новѣйшихъ столѣтій.

Геродотъ родился въ 484 году до Р. Х., въ Галикарнасъ (Бодрунъ), столицѣ малаго Государства Каріи (нынѣшній санджакъ Мунтеша), платившаго дань сильному Персидскому царю Ксерксу. Онъ происходилъ отъ благородной фамиліи и получалъ основательное воспитаніе, какое было обыкновеннымъ у Мало-азійскихъ Грековъ, далеко ушедшихъ впередъ въ образованности. Еще въ молодыхъ лѣтахъ онъ убѣжалъ отъ Лигдамиса, тирана его роднаго города, на островъ Самосъ, и возвратился назадъ тогда только, когда могъ принять дѣятельное участіе въ изгнаніи тирана. Нельзя точно показать, къ какому званію принадлежалъ Геродотъ, но очень вѣроятно, что онъ велъ обширныя торговыя дѣла. Для какихъ же другихъ цѣлей было предпринимать ему многія дальнія путешествія до предѣловъ тогда извѣстнаго свѣта? Не даетъ ли намъ права такъ думать его молчаніе, съ какими-то страннымъ умысломъ, почти обо всѣхъ предметахъ, относящихся къ торговлѣ, межъ тѣмъ какъ всѣ другія, собранныя имъ, наблюденія, онъ передаетъ тщательно, со всѣми подробностями?

Во всякомъ случаѣ Геродотъ чаще посѣщалъ берега передней Азіи и лежащіе возлѣ нея острова, также и самыя замѣчательныя внутренніе города до рѣки Галиса (Кизиль-Ирмакъ), которой теченіе ему хорошо извѣстно; но такъ какъ соотечественники его были знакомы съ бытомъ и нравами тамошнихъ народовъ, то онъ и оставляетъ ихъ безъ всякаго упоминанія, кромѣ нѣсколькихъ неважныхъ замѣчаній о Лидянахъ и столицѣ ихъ, Сардесахъ, и занимается только развитіемъ историческихъ обстоятельствъ, отъ чего, безъ сомнѣнія, погибло много важныхъ цѣнностей объ этихъ краяхъ, еще не очень подробно извѣстныхъ даже и въ наше время. Свое первое большое путешествіе, подвинувшее впередъ Географію и принесшее разнообразную пользу, онъ сдѣлалъ къ берегамъ Чернаго и Азовскаго морей, гдѣ возвышались повсюду Греческія поселенія и скоро пришли въ цвѣтущее состояніе, при содѣйствіи прибыльной торговли съ Европейскимъ и Азіатскимъ сѣверомъ. Онъ не рисуетъ подробно дорогу, по которой странствовалъ, однако жъ легко можно догадаться, что сначала онъ плылъ къ устью Истера (Дуная) и берегомъ этой рѣки пробрался въ глубину страны, почти до округа нынѣшняго

Бѣлграда. Истеръ, который, по его мнѣнію, конечно, очень ошибочно, беретъ начало въ Иберіи (Испаніи), у города Пирене, и перерѣзываетъ всю Европу, считается у него больше всѣхъ рѣкъ по многочисленнымъ притокамъ: главнѣйшіе изъ нихъ Геродотъ приводитъ поименно.

Къ югу отъ Истера живутъ Фракійцы, послѣ Индѣйцевъ величайшій народъ, который въ то же время былъ бы и самый могущественный и непобѣдимый, если бы имѣлъ одного повелителя и не выдавалъ другъ друга. Но какъ нѣтъ ни какой возможности, чтобы это когда ни будь было, отъ того этотъ народъ и слабъ. Многочисленные Фракійскія племена имѣютъ разныя названія, но обычаи у нихъ почти одни и тѣ же. Ничего не дѣлать, да жить войною и грабежемъ, они считаютъ очень приличнымъ, но земледѣліе у нихъ въ пренебреженіи. Кто вытравилъ на тѣлѣ знакъ, считается благороднымъ; кто не сдѣлалъ того, — неблагороднымъ. Дѣтей продаютъ они на чужбину, дѣвицамъ предоставляютъ полную свободу, а женъ, которыхъ должны покупать у родителей ихъ за большія деньги, тщательно берегутъ. Когда умретъ знатный человѣкъ, они выставляютъ его на три дня, убиваютъ разныхъ животныхъ для жертвы и, оплакавъ напередъ покойника, дѣлаютъ пиръ, по томъ погребаютъ его, или сожигаютъ. Тогда насыпаютъ курганъ и устрояютъ разныя военныя игры, при чемъ назначаются большія награды за победы. — Геты, Фракійское племя, имѣютъ такое вѣрованіе, что они не умираютъ, и что умершіе переходятъ къ духу Цальморису. Въ каждыя пять лѣтъ они выбираютъ изъ своей среды посла, которому передаютъ свои порученія и надобности и отправляютъ его къ Цальморису слѣдующимъ образомъ: становятся нѣсколько человѣкъ, каждый съ тремя метательными копьями въ рукѣ; другіе схватываютъ посла за руки и за ноги, раскачиваютъ его и бросаютъ на острия копій. Когда онъ умретъ отъ ранъ, они думаютъ, что богъ милостивъ къ нимъ; а когда не умретъ, они считаютъ его дурнымъ, не угоднымъ богу человѣкомъ и выбираютъ другаго посла. Когда бываетъ громъ и молнія, эти люди пускаютъ въ небо стрѣлы и страшатъ боговъ, по тому что не признаютъ ни какихъ другихъ, кромѣ своего. — У Фракійцевъ, живущихъ на Аріосѣ (Вардарѣ), въ обычаѣ многоженство; когда

умреть кто у нихъ, жены умершаго поднимаютъ большой споръ, также и друзья его вступаютъ въ важное состязаніе о томъ, кого изъ женъ больше любилъ покойный. Ту, которая возьметъ верхъ надо всѣми другими, ближніе родные убиваютъ на могилѣ мужа и хоронятъ съ нимъ вмѣстѣ, при одобреніяхъ мужчинъ и женщинъ, и прочія жены считаютъ такое пренебреженіе позоромъ для себя и бываютъ очень печальны. — Траузы, другое племя, имѣютъ также странный обычай. Когда родится дитя, родные садятся въ кружокъ и тужатъ за него обо всѣхъ невзгодахъ, какія оно должно будетъ переносить съ этѣхъ поръ; а когда кто умреть, похороняютъ его съ торжествомъ и радостью, по тому что теперь, по ихъ мнѣнію, онъ будетъ жить въ полномъ блаженствѣ, избавившись отъ всякихъ золъ.

Оракійцы не умѣли рассказать, что за люди живутъ на сѣверѣ отъ ихъ земли; они утверждали, что уже за Истеромъ начинается безпредѣльная степь, такъ густо наполненная пчелами, что ни одинъ человекъ не въ состояніи пробраться дальше впередъ. Но Геродотъ не даетъ ни какой вѣры этѣмъ слухамъ, по тому что такія насѣкомыя всего меньше могутъ выносить стужу, и думаетъ напротивъ, что сѣверныя страны не обитаемы, по причинѣ холода. Онъ слышалъ только объ единственномъ народѣ, Сигиннахъ, которыхъ область не много не доходитъ до Адриатическаго моря: они почитались за потомковъ Мидянъ и имѣли съ ними сходство въ одеждѣ. Ихъ лошади (можетъ быть, большія собаки), мохнатыя по всему тѣлу, покрытыя волосами, длиною въ пять пальцевъ, при томъ маленькія, съ приплюснутымъ носомъ, не могутъ носить людей; но, если запретъ ихъ въ колесницы, они очень быстры: отъ того-то тамошніе жители ѣздятъ въ колесницахъ. Не являются ли здѣсь передъ нами, можетъ быть, первобытные жители Венгріи?

Отъ Истера Геродотъ продолжалъ свое путешествіе или Чернымъ моремъ, или западнымъ его берегомъ, и останавливался по долгу въ нѣкоторыхъ мѣстахъ великой Скиѣской земли, изслѣдованной имъ въ различныхъ направленіяхъ. Скиѣскія племена тогда простирались отъ Дуная до Дона и тянулись по всей той полосѣ, которая заключаетъ теперь въ себѣ Валахію, Молдавію, южныя области Европейской Россіи почти до 50 град. сѣвер-

ной широты (однако жъ, за исключеніемъ Крыма, обитаемаго другимъ дикимъ народомъ, Таврами) и землю Донскихъ Козаковъ, потомковъ древнихъ Скифовъ. Страну протекають многія большія рѣки: Геродотъ знаетъ ихъ въ точности и рассказываетъ, гдѣ онѣ вытекають; только объ истокахъ Борисѣена (Днѣпра), самой большой и благословенной рѣки, онъ ничего не можетъ сказать, по тому что и сами Скифы не имѣли о томъ ни какихъ свѣдѣній. По Днѣпру встрѣчаются прекрасныя и здоровыя для скота пастбища, въ самой рѣкѣ весьма много превосходной рыбы, между прочимъ очень большая, безъ костей, которая называется у нихъ Antasaeon (бѣлуга) и идетъ для соленья. Вода въ рѣкѣ самая прѣсная и вкусная. На берегахъ Днѣпра растутъ лучшій хлѣбъ, а гдѣ нѣтъ пахатныхъ полей — самая высокая трава; при устьяхъ рѣки сложено вдоволь соли въ горахъ. Послѣ Днѣпра самая замѣчательная рѣка Гипанисъ (Бугъ), вытекающей изъ большого озера, кругомъ котораго пасутся дикія бѣлыя лошади. На пять дней плаванія она съ слабымъ теченіемъ и все еще имѣетъ прѣсную воду, но дальше, въ четырехъ дняхъ пути отъ моря, очень горькую, по тому что тутъ впадаетъ въ нее маленькій, но такой горькій ручей, что портитъ всю массу его воды.

Въ Скифской землѣ, въ которой чрезвычайно мало горъ и нѣтъ почти вовсе лѣсовъ, почти вездѣ очень холодно: очень жестокая зима продолжается восемь мѣсяцевъ; море тогда замерзаетъ и ѣздить по немъ въ колесницахъ. По своему свойству, эта зима совершенно различна отъ зимъ всѣхъ другихъ странъ, по тому что въ дождливое время здѣсь не бываетъ совсѣмъ дождей, а лѣтомъ они не перестаютъ. Маслина и виноградъ не растутъ, а пшеницы изобиліе, водятся и лошади, быстрыя на бѣгу, хотя и маленькія, также и безрогий скотъ; но мулы и ослы замерзають.

Скифы—переселившійся народъ: тѣснимые другими кочевниками, они перешли Араксъ (Волгу) и согнали съ мѣста Киммеріянъ, прежде обитавшихъ на сѣверномъ берегу Чернаго моря. Они раздѣляются на три главныхъ племена, которыя слѣдуютъ съ запада на востокъ одни за другими, именно: на Земледѣльческихъ, Кочевыхъ и Царскихъ; послѣднее племя, доходящее до Дона, самое многочисленное, при томъ считается благороднѣе всѣхъ другихъ

по тому что изъ него избирается Царь и живетъ среди его. Городовъ нѣтъ у Скиѳовъ; однако жъ Греки получили отъ нихъ позволеніе основать на ихъ берегахъ торговыя поселенія. Самымъ важнымъ изъ нихъ и, кажется, соединительнымъ торговымъ пунктомъ былъ Ольвіополь, разрушенный въ Среднихъ вѣкахъ, не подалеку отъ впаденія Гипаниса въ Борисѳенъ, въ уѣздѣ нынѣшняго Николаева. Хотя Скиѳы жили въ согласіи съ Греками, однако жъ никогда нельзя было заставить ихъ принять какіе ни будь Греческіе обычаи: они упорно держались своихъ старинныхъ.

Нѣкоторыя племена обрабатываютъ и поля, по тому что нашли такой образъ жизни свойственнымъ для удовлетворенія своихъ потребностей, но большая часть ихъ кочевники, бродящіе съ многочисленными стадами по широкимъ степямъ: мужчины верхомъ, женщины съ дѣтьми и небольшимъ домашнимъ имуществомъ въ телѣгахъ, обтянутыхъ полостью. Въ этихъ же телѣгахъ или наметахъ изъ мѣха, ищетъ и мужчина себя убѣжища на ночь. Почти все нужное доставляетъ стадо: даетъ молоко и мясо для пищи, кожу для одежды и жилья. Лучшимъ напиткомъ служить кобылье молоко, которое сливаютъ въ чаны и мѣшаютъ въ нихъ: что поднимется кверху, они снимаютъ, какъ самое вкусное, а что останется внизу, то считаютъ хуже. Кобылъ, также и прочій скотъ, пасутъ и стерегутъ рабы, у которыхъ у всѣхъ выколоты глаза, чтобы они не лакомились лучшимъ молокомъ.

Скиѳы поклоняются многимъ богамъ и богинямъ, которыхъ Геродотъ называетъ ихъ Скиѳскими именами и сравниваетъ съ Греческими божествами, именно: Табити (Веста), Папа (Юпитеръ), Апіа (Земля), Этозирусъ (Аполлонъ), Артимназа (Венера), Геркулесъ и Марсъ: только у послѣднихъ есть изваянія, алтари и храмы, для прочихъ нѣтъ. Царскіе Скиѳы приносятъ также жертвы Тамимасаду (Нептуну). Жертвоприношеніе у всѣхъ племенъ одно и то же и совершается слѣдующимъ образомъ: Жертвенное животное опрокидываютъ на землю съ помощію веревки, которою связаны его переднія ноги; только что оно упадетъ, приносящій жертву, съ призываніемъ божества, какому она слѣдуетъ, кладетъ ему на шею петлю и удавляетъ его посредствомъ палки, которую, вложивъ въ петлю, повертываетъ кругомъ. По томъ сни-

маетъ съ него шкуру, отдѣляетъ отъ мяса кости и бросаетъ въ котелъ, стоящій уже наготовѣ, подъ которымъ разводитъ огонь на костяхъ, по тому что дрова очень рѣдки въ этой землѣ. Когда же не случится подъ рукою котла, Скиѣы складываютъ все мясо въ желудокъ жертвеннаго животнаго и наливаютъ туда воды: такъ оно и варится на огнѣ изъ своихъ костей. А когда сварится, жертвоприноситель благословляетъ первые куски мяса и внутренностей. Скиѣы приносятъ въ жертву пасущійся скотъ, особливо лошадей, но никогда свиней, которыхъ вообще не могутъ терпѣть въ своей землѣ. Марсу они приносятъ особенную жертву, да и совсѣмъ особеннымъ образомъ. На выгонныхъ лугахъ каждой округи въ странѣ Марсъ имѣетъ святилище, состоящее изъ высокой груды вязанокъ хвороста, почти въ 370 шаговъ ширины и такой же длины. На верху ея четверугольная площадка, и стѣны у ней открытыя съ 3-хъ сторонъ: можно всходить только по одной. Каждый годъ прѣѣзжаетъ съ хворостомъ до 150 телѣгъ, по тому что значительное количество его всегда пропадаетъ отъ дурной погоды. На всякомъ такомъ возвышеніи стоитъ священный образъ Марса, стародавній желѣзный мечъ, которому не только приносятъ въ жертву, какъ и другимъ богамъ, пасущійся скотъ, но и сотаго человѣка изъ всѣхъ военнопленныхъ слѣдующимъ образомъ. Опрыскавъ ему виномъ голову, они убиваютъ его надъ сосудомъ, который относятъ къ возвышенію изъ хвороста, и обливаютъ этою кровью мечъ, потомъ отрубаютъ у убитаго ручную кисть и всю руку, бросаютъ ихъ на воздухъ и оставляютъ лежать, гдѣ упадутъ.

Когда Скиѣы заключаютъ союзъ, они наливаютъ виномъ большія глиняныя чаши, примѣшивая въ него крови участниковъ въ союзѣ, сдѣлавъ имъ рану шиломъ и порѣзавши кожу ножомъ, и потомъ опускаютъ въ чаши мечъ, сѣкиры, метательныя копья и стрѣлы. Сдѣлавши это, даютъ клятву, и потомъ заключившіе союзъ и самыя почетныя лица изъ свиты ихъ выпиваютъ чаши. Самая большая клятва у нихъ—Царскимъ стадомъ; когда же Царь захвораетъ, они считаютъ причиною болѣзни клятвопреступленіе. Тогда спрашиваютъ предсказателей, которыхъ много въ этой землѣ; съ помощію своего искусства они и стараются отыскать клятвопреступника: вытряхиваютъ на землю боль-

шую вязанку прутьевъ, раскладываютъ ихъ въ безпорядкѣ, потомъ подбираютъ пруть къ пруту и при томъ ворожатъ; во время ворожбы они все разбрасываютъ прутья, да опять складываютъ ихъ въ порядокъ. Это ихъ предѣловская ворожба. Другіе ворожатъ на липовомъ лыкѣ: разрываютъ его на трое и все вертятъ между пальцами да выдергиваютъ изъ нихъ, а межъ тѣмъ дѣлаютъ свои приговоры. Кого назовутъ они виноватымъ, того тотчасъ же схватываютъ и приводятъ къ Царю; если онъ запрется въ своемъ поступкѣ и станетъ жаловаться на причиненную ему несправедливость, тогда въ другой разъ призываются на совѣщаніе другіе ворожеи; если они подтвердятъ приговоръ, тогда казнятъ не только клятвopеступника, но и всѣхъ его потомковъ мужескаго пола; а если признаютъ его невиннымъ, первые ворожеи наказываются съ страшною суровостью: скрутивши имъ руки и ноги, кладутъ ихъ на телѣгу съ хворостомъ, зажигаютъ его и до того перепугаютъ запряженныхъ въ телѣгу воловъ, что они взбѣсятся и обыкновенно сгараютъ вмѣстѣ съ преступниками. Точно такъ же поступаютъ и съ тѣми ворожеями, которые скажутъ какую ни будь другую ложь.

На войнѣ Скионы столько же храбры, какъ и благоразумны: главная хитрость ихъ военного искусства состоитъ въ томъ, чтобы никто изъ нападающихъ на нихъ не могъ уйти, и чтобы никто не нашелъ ихъ, когда они не хотятъ быть открытыми. Это доказали они, когда въ ихъ область вторгнулся сильный Персидскій Царь, Дарій, въ 513-мъ году до Р. Хр., чтобы наказать ихъ за прежній набѣгъ на Азію, въ которой, дѣлая грабежи, они дошли до предѣловъ Египта. Скионы все убѣгали на цѣлый день пути отъ Персовъ, отправивъ сначала семейства, стада и запасы на сѣверную границу своей земли, истребляли плоды на поляхъ, засыпали колодцы и заманили преслѣдующихъ въ такую глубь своихъ степей, что этѣ вскорѣ не умѣли найти ничего съѣстнаго и пришли въ большую крайность. Тогда Скионы отправили гонца къ Дарію и велѣли ему подать птицу, мышъ, лягушку и пять стрѣлъ. Дарій сначала счелъ это знакомъ покорности, однако жъ одинъ изъ его совѣтниковъ растолковалъ ихъ ему въ слѣдующемъ объясненіи: «Если вы, Персы, не обратитесь въ птицъ и не улетите въ небо, ни въ мышей, и не впрокраде-

тесъ подъ землю, ни въ лягушекъ, и не ускачете въ болота, то не вернетесь домой и будете убиты этими стрѣлами.» Персы признали справедливость этой вѣсти, поспѣшно обратились назадъ съ значительнымъ урономъ и спаслись только хитростью.

Скиѣ пьютъ кровь перваго убитаго имъ въ сраженіи: головы убитыхъ приносятъ къ Царю, по тому что только при этомъ условіи получаетъ долю въ добычѣ. Кожу съ головъ онъ снимаетъ посредствомъ надрѣза, сдѣланнаго около ушей, очищаетъ ее отъ мяса воловымъ ребромъ и сминаетъ въ рукахъ; когда она сдѣлается мягкой, Скиѣ употребляетъ ее вмѣсто полотенца, привѣшиваетъ къ поводьямъ своего верховаго коня и щеголяетъ ею; по тому что у кого больше всѣхъ такихъ полотенцевъ, того считаютъ прославленнымъ мужемъ. Нѣкоторые шиваютъ много такихъ кожаныхъ доскутковъ вмѣстѣ и дѣлаютъ себѣ плащи; другіе снимаютъ кожу также и съ правой руки убитаго непріятеля, вмѣстѣ съ ногтями, и выдѣлываютъ изъ нея чехлы для колчановъ; у нихъ въ обычаѣ также сдирать и всю кожу съ какого ни будь убитаго, которую потомъ натягиваютъ на полѣно и кладутъ на лошадь. Черепа самыхъ жестокихъ враговъ они обвиваютъ воловьею кожей, позолочиваютъ часто изнутри и употребляютъ вмѣсто чашъ для питья: ихъ ставятъ особливо передъ такими гостями, которыхъ хотятъ почтить. Одинъ разъ въ году всякой вождь наливаетъ кружку вина, изъ которой пьютъ всѣ, убившіе на войнѣ непріятелей; еще не сдѣлавшій того не смѣетъ отвѣдывать этого вина и сидитъ безъ всякаго почета: это у нихъ величайшее безчестіе. Тѣ, которые убили многихъ враговъ, всегда пьютъ изъ двухъ кубковъ разомъ.

Царскій санъ наследственъ; Царь управляетъ всѣми дѣлами цѣлаго народа съ великою властью. Онъ беретъ себѣ, если захочетъ, многихъ женъ, но подданные его совсѣмъ не знаютъ многоженства. Впрочемъ, и вожди отдѣльныхъ племенъ имѣютъ не маловажное значеніе и многочисленныхъ приверженцевъ: есть примѣры, что они низводили съ престола Царей, которыми были недовольны. По смерти Царя трупъ его поливаютъ воскомъ; вынувъ напередъ внутренности, наполняютъ ему животъ пряностями, благовоніями, сѣменами петрушки и укропа, и потомъ зашиваютъ. Они возятъ его на колесницѣ отъ одного племени къ

другому до области Герросъ, самаго крайняго Скинскаго племени, гдѣ, въ одной пустынѣ на берегу Борисеена (въ нынѣшнемъ Павлоградскомъ уѣздѣ, между Днѣпромъ и Самарой), находится мѣсто погребенія (кладбище) Царей. При этой процессіи всѣ племена изъясляютъ горестъ такимъ же образомъ, какъ и Царскіе Скины, которые отрѣзываютъ себѣ уши, остригаютъ волосы, царапаютъ руки, лбы и носы и протыкаютъ стрѣлою лѣвую руку. Пришедши къ кладбищу, выкапываютъ въ землѣ большую четверугольную яму и посреди ея кладутъ трупъ на рогожѣ; потомъ по обѣимъ сторонамъ втыкаютъ въ землю копы покойника, на нихъ кладутъ жерди и дѣлаютъ плетневую крышу. Въ остальномъ широкомъ пространствѣ могилы кладутъ одну изъ наложницъ покойника, удушенную, потомъ кравчаго, повара, конюшаго, служителя и гонца, также лошадей, разнаго рода освященныхъ жертвы и золотыя чаши, по тому что серебряныя и мѣдныя у нихъ не въ употребленіи. Сдѣлавъ все это съ большимъ усердіемъ, наперерывъ другъ передъ другомъ, они насыпаютъ курганъ, сколько можно высокій. Спустя годъ являются туда опять и задушаютъ еще пятьдесятъ самыхъ вѣрныхъ служителей и столько же лучшихъ лошадей, вынимаютъ у этѣхъ послѣднихъ внутренности, набиваютъ ихъ сѣномъ и зашиваютъ; потомъ приколачиваютъ половину обруча, концами внизъ, къ двумъ деревяннымъ заостреннымъ сваямъ, другую половину къ другимъ такимъ же сваямъ, и такъ прибавляютъ ихъ множество; потомъ вбиваютъ лошадямъ вдоль по самую шею по крѣпкому гвоздю, и съ помощію его поднимаютъ ихъ на обручи, такъ что передніе обручи приходятся подъ лопатками у лошадей, а задніе поддерживаютъ имъ животъ у бедеръ, ноги же, переднія и заднія, висятъ свободно. Потомъ надѣваютъ на нихъ узды и удила, протягиваютъ впередъ поводья и приколачиваютъ ихъ крѣпко гвоздями. Потомъ и сквозь трупы служителей, которые, впрочемъ, должны быть не рабы, а природные Скины, вдоль становой кости до шен, также продѣваютъ деревянные гвозди; концы ихъ, выставившіеся внизу, вбиваютъ въ шляпку тѣхъ гвоздей, что продѣты сквозь лошадей. Разставивъ всѣхъ этѣхъ всадниковъ кругомъ гробницы, они удаляются.

Когда умираетъ другой какой ни будь Скинеъ, трупъ до погребенія возятъ на телѣгѣ по друзьямъ покойнаго, которые уго-

щаютъ провожатыхъ; ставятъ также и передъ мертвымъ все, что только у нихъ есть. Похоронивъ покойника, Скиѣы должны очищаться, что дѣлается посредствомъ натиранія и обмыванія головы, также паровой бани. Эту баню они устраиваютъ подъ шерстяною полостью, плотно обтянутою на трехъ шестахъ, бросая раскаленные камни въ наполненную водой ванну. Камни посыпаютъ они также и коноплянымъ сѣменемъ, отъ чего разливается такой паръ, что нельзя представить себѣ лучшей потовой ванны, и Скиѣы, никогда не моющіе себѣ тѣла въ водѣ, рычатъ отъ удовольствія. Но жены ихъ совсѣмъ не берутъ ни какой ванны, а намазываютъ тѣло и все лицо тѣстомъ, которое готовятъ изъ тертаго въ порошокъ кипариснаго, кедроваго и благовоннаго дерева. Отъ того не только получаютъ пріятный запахъ, но и на другой день, когда снимутъ съ себя эту кору, остаются чисты и блестящи.

О многолюдности Скиѣовъ нельзя имѣть точныхъ свѣдѣній: самъ Царь ихъ, Аріантасъ, хотѣвшій знать это, сѣумѣлъ прибѣгнуть для того къ совершенно особенному средству. Онъ приказалъ всѣмъ Скиѣамъ, чтобы каждый изъ нихъ доставилъ ему лезвіе стрѣлы, подъ угрозою смертной казни за неисполненіе. Они такъ и сдѣлали: въ память того Царь приказалъ изъ этѣхъ лезвій вылить желѣзный котелъ, который и находится въ той странѣ, гдѣ вытекаетъ горькій ручей, впадающій въ Гипанисъ; мы уже упоминали о немъ. Котелъ легко вмѣщаетъ въ себѣ 600 амфоръ (75 омовъ: омъ (ohm) безъ малаго два ведра) и толщиною въ 6-ть пальцевъ.

Такъ много узналъ Геродотъ о нравахъ и обычаяхъ Скиѣовъ, отчасти благодаря собственной наглядности, отчасти старательнымъ свѣдѣніямъ, какія собралъ въ Греческихъ поселеніяхъ, на берегу Скиѣской земли; однако жъ его любознательность, которую удовлетворить было не легко, простиралась и на сосѣдственные Скиѣамъ народы: всѣ извѣстія объ нихъ, сообщаемыя ему по большей части Скиѣскими купцами, разумѣется, не очень ясныя и обезображенныя баснями, онъ собиралъ съ такою же добросовѣстностію. Такъ слышимъ отъ него о роскошныхъ Агаеирсахъ (въ нынѣшней Седмиградѣ), у которыхъ много золота; о Неврахъ (въ восточной Польшѣ), получившихъ извѣст-

ность, какъ чародѣи; о нихъ разсказываютъ, будто бы всякой годъ одинъ разъ они обращаются въ волковъ, вѣроятно, по тому, что зимою одѣвались въ волчьи мѣха; объ Андрофагахъ (людодѣдахъ), съ чрезвычайно дикими нравами, безъ всякихъ законовъ жившихъ въ большой степи (въ окрестностяхъ Кіева), гдѣ постоянные дожди изъ перьевъ, (снѣга) мѣшаютъ растительности; о Меланхленахъ (Чернокафтанникахъ), въ которыхъ думаютъ видѣть нынѣшнихъ Русскихъ; о Будинахъ въ землѣ, сплошь покрытой лѣсами (на сѣверозападномъ берегу Каспійскаго моря), съ большимъ, окруженнымъ тростникомъ и мхами, озеромъ, гдѣ ловятся выдры, бобры, и другіе звѣри съ четвероугольными лицами, мѣха которыхъ идутъ на опушку кафтаноу изъ толстаго сукна; о Савроматахъ (въ степяхъ, близъ юго-восточныхъ береговъ Дона), которыхъ описываютъ потомками Синоскихъ юношей и баснословныхъ Амазонокъ; о плѣшивыхъ Аргиппеяхъ (Башкиры на р. Уралѣ), съ приплюснутыми носами и длинными подбородками, и наконецъ объ Исседонахъ (въ Татаріи, на востокъ отъ Аральскаго моря), которые рѣжутъ тѣла своихъ отцовъ и ѣдятъ ихъ, точно какое другое мясо; женщины у нихъ пользуются правами наравнѣ съ мужчинами. Никто не умѣетъ сказать точно, что такое находится по ту сторону Аргиппеевъ, по тому что между ними поднимаются высокія горы (Алтайскія), гдѣ нѣтъ дороги, да и никто не переходитъ этѣхъ горъ. На горахъ, по разсказамъ, живутъ люди съ козлиными ногами, а за ними другіе, которые полгода спятъ, также одноглазые Аримаспы и стерегущіе золотыя грифы.

Кромѣ такихъ и имъ подобныхъ басенъ, описаніе этѣхъ Сѣверныхъ народовъ, благодаря новѣйшимъ путешествіямъ, оказалось такъ точнымъ и правдивымъ, даже въ самыхъ частностяхъ, что нельзя не удивляться пылливому уму и наблюдательному дарованію Геродота, котораго такъ часто поносили названіемъ сказочника. Такъ, чтобы привести только мелочное обстоятельство, онъ разсказываетъ объ Аргиппеяхъ, что они колотятъ черезъ полотно плоды съ зернами, похожіе на бобы, и выжимаютъ изъ нихъ густую черную жидкость, которую называютъ Аши, и не только пьютъ ее съ молокомъ, но даже дѣлаютъ изъ нея гущи пироги для нищи. Еще и нынѣ, спустя болѣе 2000 лѣтъ, Баш-

кары (тогда тамъ же) приготавливаютъ самую лучшую растительную пищу изъ сока Перешонъ, и тамъ же и теперь называютъ селамунъ. Откуда они получаютъ? Геродотъ эти тонныя свѣдѣніи о нравахъ и обычаяхъ и такихъ отдаленныхъ племенъ? Только посредствомъ давнишнихъ торговыхъ сношеній патій, царей, купцовъ, а также какъ взаимно между ними рѣками со Сциеми, благодаря торговой дорогѣ, пролегающей черезъ эти области и проходившей изъ Индіи и, можетъ быть, изъ Китая кругомъ Каспійскаго моря до самаго Черноморья (Волга и Исседоновъ, какъ кажется, бывало много обитва Авятскихъ товаровъ, потому что дальше отъ земли Сциеми купцы, отала бытъ, не могли сообщить ни по какой формѣ о народахъ, жившихъ восточнѣе этой земли).

Этому же дорогому Геродоту, получивъ свои свѣдѣнія, также и о Каспійскомъ морѣ, которое онъ уже правильно описываетъ озеромъ, между тѣмъ какъ, гораздо позднѣйше Географы все еще толкуютъ о соединеніи его съ Сѣвернымъ океаномъ. Каспійское море — по справедливости говоритъ онъ — само по себѣ и не соединяется ни съ какимъ другимъ моремъ (океаномъ). Длина его простирается на 50, а ширина, въ самомъ широкомъ мѣстѣ, на 8 дней плаванія весельнаго судна. Тамъ, гдѣ оно отходитъ къ западу, приближается къ нему Кавказъ, самыя большія и высокія горы. Самая значительная изъ впадающихъ въ него рѣкъ — Араксъ (Волга), вливается 40 устьями, и всѣ они, кромѣ одного, переходятъ въ болота и джунгли, и образуютъ большіе острова. Сдѣсь живутъ люди, одѣвающиеся въ шкуру морскихъ собакъ, ѣдятъ сырую рыбу, и потому выкапываютъ разные корни и собираютъ плоды растущихъ у нихъ деревьевъ для сбереженія на зиму. Они боятся огня, плодъ дерева, не описаннаго точнѣе, и выкапываютъ въ себя его запахъ, пока оно горитъ, отъ чего и теряютъ сознание, и наконецъ, приходятъ въ такое состояніе одурѣнія, что бѣснуются въ пляскахъ и скачкахъ. Кавказъ заключаетъ въ себѣ много разныхъ, довольно дикихъ племенъ, которыя, въ большей части, питаются плодами дикорастущихъ деревьевъ. Сдѣсь должно расти и то дерево, котораго листья, истертые въ порошокъ и смѣшанные съ водою, даютъ такую прочную краску, что ни какъ нельзя смыть узора, нарисованнаго ею на платкахъ; онъ и изнашивается вмѣстѣ съ матеріею, какъ будто вотканъ въ нее.

На восточной сторонѣ Каспійскаго моря разстиается необозримая равнина, небольшую часть которой населяютъ Массагеты (Киргизская степь). У нихъ такое же, какъ и у Скиновъ, платье, тотъ же образъ жизни; сражаются верхомъ и пѣшіе луками и копьями. употребляютъ также двойныя сѣкиры; этѣ послѣднія оружія, лезвія копій и стрѣлъ, также брони на груди у лошадей, сдѣланы изъ мѣди, а приборъ на удилахъ и уздахъ, также какъ и украшенія на головѣ, поясѣ и перевязяхъ у нихъ самихъ — золотыя, по тому что мѣди и золота у нихъ вдоволь, а въ серебрѣ и желѣзѣ недостатокъ. Они не чтутъ ни какого другаго божества, кромѣ солнца, и по быстротѣ его приносятъ ему въ жертву однихъ лошадей, какъ самыхъ быстрыхъ животныхъ. Они не сѣютъ ничего, но получаютъ пищу отъ стадъ и рыбы, которую въ изобиліи доставляетъ Араксъ, напоятъ же ихъ — молоко. У каждаго изъ нихъ хотя и одна жена, но бракъ не прочный союзъ. Когда кто ни будь очень состарѣтся, всѣ ближніе собираются къ нему, убиваютъ его съ нѣсколькими штуками скота, варятъ все это мясо вмѣстѣ и пируютъ. Такая смерть считается у нихъ величайшимъ счастьемъ. Когда умереть кто ни будь отъ болѣзни, его не ѣдятъ, а зарываютъ въ землю съ большимъ сожалѣніемъ, что ему не досталась на долю честь быть убитымъ.

Не станемъ входить въ разысканія, возвращался ли Геродотъ изъ Скинской земли восточнымъ берегомъ Чернаго моря, которое онъ самъ показываетъ въ 30 дней пути для здороваго человѣка, до Фазиса, или, можетъ быть, пробрался отсюда къ Каспійскому морю. Лучше послѣдуемъ за нимъ въ другое, не менѣе замѣчательное, большое путешествіе во внутреннюю Азію. Онъ странствовалъ большою военною дорогою, которая пролегла отъ береговъ Малой Азіи до Сузы, столицы Персидской Имперіи, по населенной и безопасной странѣ: ее повсемѣстно дѣлали удобною Царскія станціи для отдыха и прекраснѣйшія гостинницы. Изъ родины Геродотъ прибылъ сначала въ Сардесъ (теперь Сартъ, столичный городъ Лидіи), черезъ который течетъ богатый золотымъ пескомъ Пактолъ; въ этомъ городѣ, не смотря на его огромность и великолѣпіе, большая часть домовъ построены изъ тростника, или, по крайней мѣрѣ, имѣютъ тростниковыя

кровли. Лидяне, сколько извѣстно, первые изъ всѣхъ людей имѣли битую монету, золотую и серебряную; у нихъ же были и первые мелочные лавочники; въ одну голодную пору они также выдумали игру въ кости и мячъ, и такимъ образомъ не вспомнили о кушаньи. Изъ Сардъ Геродотъ продолжалъ свой путь, черезъ Лидію и Фригію, до Галиса (Кизиль-Ирмакъ): на этой рѣкѣ есть ворота, которыхъ нельзя избѣжать, чтобы перебраться черезъ рѣку; у воротъ большой караулъ. За рѣкою находится уже Каппадокія: прошедши эту область, опять переходятъ черезъ двойные ворота и два караула въ Киликію. Между Киликіей и Арменіей, черезъ которую путь идетъ дальше, течетъ глубокая и широкая рѣка Евфратъ.

Изъ Арменіи Геродотъ прибылъ въ Ассирію, прежде такое сильное Государство; въ это время оно находилось уже подъ Персидскою властью, но все еще имѣло столько силы и богатства, что могло четыре мѣсяца въ году содержать Царя Персидскаго со всѣмъ его войскомъ, между тѣмъ какъ остальные области Монархіи съ трудомъ выплачивали налоги на другіе восемь мѣсяцевъ. Правда, что Ассирія страна очень плодородная и доставляетъ больше всѣхъ областей самой лучшей пшеницы. Всю эту страну пересекаютъ каналы, изъ которыхъ черпаютъ, или достаютъ, насосами воду на поля, по тому что здѣсь мало дождей; сѣмя всходитъ быстро, скоро поспѣваетъ и даетъ прибыль въ 200-ти, а въ очень хорошіе годы даже и въ 300 разъ. Листья пшеницы и ячменя шириною въ 4-ре пальца; никто, не посѣщавшій этой благословенной страны, не повѣритъ, сколько даютъ тамъ проса и сезама за одно дерево. За то недостатокъ въ плодовыхъ деревьяхъ: не видно ни фигъ, ни винограда, ни маслины; одни пальмы растутъ повсемѣстно, и изъ плодовъ ихъ готовятъ кушанья, вино и медъ. Пальмовое вино и другія произведенія вывозятся по Евфрату на особенныхъ судахъ въ Вавилонъ и другія мѣста. Этѣ суда состоятъ изъ круглаго кузова изъ иловыхъ прутьевъ, безъ носа и кормы; кузовъ обтянутъ кожаной полостью и подбитъ соломой. Два человѣка стоймя правятъ этѣми ивозными корзинками съ помощію двухъ веселъ, которыя часто значительной величины; смотря по ней, на нихъ находится по одному и по два осла, даже больше. Благополучно доѣхавъ до

Вавилоняне и выгрузивъ свои товары, иловцы, продаютъ живые куры и вѣсятъ съ подошой, кожаную обивку, накладываютъ на ословъ и возвращаются на родину сухимъ путемъ, потому что быстрое течение Евфрата дѣлаетъ невозможнымъ плаваніе вверхъ по этой рѣкѣ.

Одежда Ассирійцевъ очень простая и состоитъ изъ льнянаго кафтана, достающаго до ногъ, шерстянаго верхняго платья и бѣлаго плащика въ видѣ накидки. Длинныя волосы носятъ они въ пучокъ; все тѣло ихъ пахнетъ мастикой. У каждаго кольцо съ печатью и рѣзная палка, къ которой придѣлываютъ яблоко, розанъ, лилію, орла, или что ни будь другое; по тому что палка безъ рѣзкой примѣты была бы противъ стариннаго обычая. Но

самымъ худрымъ, теперь причислимъ въ забвеніе, обычаемъ былъ у нихъ способъ выдавать дочерей за мужъ. Одинъ разъ въ годъ собирали всѣхъ способныхъ къ замужеству, дѣвицъ на народную площадь, гдѣ находились также и молодые люди. Когда всѣ соберутся, глашатай велитъ сначала встать самой красивой и предложить ее на продажу; когда она найдетъ покупателя за дѣрзкую цѣну, та же очередь слѣдуетъ другой, красивой, цодѣе не красивой, и такъ дальше. Первыхъ красавицъ покупаютъ за большія деньги богачи, которымъ приходится охота жениться, и перемѣнати ихъ другъ у друга, а бѣдняки, не требовавши красивой наружности, брали такихъ дѣвушекъ, которыя дурнее, да къ тому еще дѣньги, по тому что, какъ только аукціонеръ продастъ одну изъ красавицъ, онъ тотчасъ же велитъ встать дурной, либо некрасивой, и спрашиваетъ, кто меньше всѣхъ дастъ денегъ, чтобы купить ее женой; до тѣхъ поръ, пока она не достанется такому, который согласится на самую меньшую сумму. Деньги она это выручаетъ отъ продажи красивыхъ дѣвушекъ, которыя такимъ образомъ надѣлали приданыхъ дурныхъ и уродливыхъ. Никому не позволялось самому давать приданое дочери за кого бы ни выдавалъ ее; никто также не могъ и увозить домой купленную дѣвушку, не представивъ порукъ въ томъ, что дѣйствительно будетъ жить съ нею. А если женившіеся такъ, не могли жить вместе, то, по общему обычаю, деньги возвращались назадъ.

Когда Ассирійцы страждутъ болѣзнию, то, за неизвѣстныя причины, что выносятъ на рынокъ, гдѣ всякой подходитъ къ нему

подметать, не было ни и съимать такой же болѣзни, или не наблюдать ли ее на другихъ, и потому предлагать «больному» средства, помогавшія ему самому, или другимъ. Никто не можетъ пройти мимо страждущаго, не спросивъ его, чѣмъ онъ боленъ. Умершихъ похороняютъ они въ меду и оплакиваютъ въ жалобныхъ пѣсняхъ. Правы и образъ жизни—одни и тѣ же во всей странѣ, есть только три племени, которыхъ ничего не вѣять, кромѣ рыбы: наловивъ ее и высушивъ на солнцѣ, они толкутъ ее въ мѣлоты и протираютъ сквозь полотно; полученный порошокъ мѣшаютъ въ супъ, или пекутъ изъ него хлѣбъ.

Въ Ассиріи много болѣшихъ городовъ, но всѣхъ славнѣе и знаменитѣе Вавилонъ. Онъ лежитъ въ большой равнинѣ, составляющей четверугольникъ, имѣющей 480 стадій (12 миль) въ окружности. Кругомъ идетъ глубокій и широкій, обильный водою ровъ, а посрединѣ стѣна въ 50 аршинъ ширины и 200 вышины. Кирпичъ, изъ котораго она построена, сдѣланъ изъ глины, полученной при копаніи рва. Въсто извести брали горячую смолу и между каждыми 30-ю рядами кирпичей клали тростниковый плетень; но болѣе того, въ каждой стѣнѣ поставили по двѣ башни, одна противъ другой, однако жъ между обими оставили наверху столько мѣста, чтобы колесница въ четыре лошади могла объѣхать стѣны кругомъ. Во всей оградѣ продѣлали сто воротъ; всѣ они, съ веревями и косяками, были изъ мѣди. Посреди города протекаетъ Евфратъ: по обимъ берегамъ его также тянулась кирпичная стѣна, и всѣ улицы, выходящая на рѣку, запирались желѣзными воротами; черезъ рѣку велъ мостъ изъ плитняка. На чрезвычайно прямыхъ улицахъ въ городѣ возвышались красивые дома въ три, или четыре, яруса. Но самое замѣчательное зданіе былъ храмъ Вила съ желѣзными воротами—четвероугольникъ, котораго каждая сторона имѣла въ длину двѣ стадіи (1200 футовъ). По срединѣ этого святилища возвысилась башня изъ твердаго камня, шириной и длиной въ 1-ну стадію. На ней стояла другая, на этой третья, и такъ до 8-ми башенъ. Снаружи кругомъ башни шла витая лѣстница: на полъ-шестюмъ яружѣ устроена площадка съ скамьями, гдѣ шедшіе на верхъ могли садиться для отдыха. На самой верхней башнѣ былъ большой храмъ, и въ немъ наложь для бога лежала богатая подушка, а передъ нею столъ; но изваянія бога не было видно. И

этотъ городъ, столь великолѣпный въ Геродотово время, теперь исчезъ, и спорять о мѣстѣ, гдѣ онъ стоялъ!

Изъ Вавилона Геродотъ пошелъ дальше въ Персію, вѣроятно, до Царскаго города Сузы (теперь Сегустеръ). Отъ Сарда до него надо ити 90-то дней, если ежедневно дѣлать 150 стадій ($3\frac{1}{4}$ мили): проходятъ разстояніе въ 13,500 стадій (388 миль). Персы живутъ до Южнаго моря (Персидско-Индійскаго); подъ властью ихъ находится вся Азія, на сколько она извѣстна. Дарій 1-й, славнѣйшій изъ Царей Персидскихъ, даже открылъ большую часть Азіи: желая знать, гдѣ впадаетъ Индъ (Синдъ) въ море, онъ (около 513-го года до Р. Х.) послалъ надежныхъ людей, подъ начальствомъ Греческаго морехода, Скилакса изъ Каріанды, сдѣлать тщательное изслѣдованіе. Они сѣли на суда въ Каспатиръ (Кабулъ) и плыли этѣмъ моремъ къ западу, и послѣ 30-ти мѣсячнаго путешествія достигли Краснаго моря. Потомъ Дарій покорилъ Индѣйцевъ и новооткрытую береговую полосу.

У Персовъ нѣтъ ни храмовъ, ни алтарей, ни идоловъ: они твердо убѣждены, что боги ни сколько не похожи на людей, и всѣхъ, кто вѣритъ тому, считаютъ глупцами. За то они приносятъ жертвы на высочайшихъ вершинахъ горъ, и при этомъ призываютъ божество всего небосклона. Слѣдуя старинному обычаю, они также приносятъ жертву солнцу и лунѣ, землѣ, огню, водѣ и вѣтрамъ; кромѣ того въ позднѣйшее время условились почитать Венеру-Уранію, которая называется у нихъ Митра. Когда Персъ хочетъ приносить жертву кому ни будь изъ этѣхъ боговъ, онъ отводитъ животное на чистое мѣсто и молится богу, по большей части съ миртовымъ вѣнкомъ на волосахъ, собранныхъ въ пучокъ. Впрочемъ, для него неприлично вымалывать хорошее себѣ одному; напротивъ, онъ молится о томъ, чтобы всякое благополучіе было Царю и всѣмъ Персамъ, въ числѣ которыхъ считаетъ и себя. Разбивъ на куски жертвенное животное и сваривъ ихъ, кладетъ на разложенную нѣжную зелень, при чемъ стоящій возлѣ него магъ поетъ печальную пѣсню. Потомъ, постоявъ немного, приносящій жертву уноситъ мясо домой и употребляетъ, какъ ему угодно. Маги, безъ которыхъ никогда не бываетъ жертвоприношеній, очень отличаются отъ другихъ людей, также и отъ жрецовъ въ Египтѣ, по тому что тогда какъ этѣ послѣдніе считаютъ грѣхомъ

убивать что ни будь живое, кромѣ жертвенныхъ животныхъ, маги положили себѣ, кромѣ человѣка и собаки, убивать собственными руками все, что ни попадется: муравьевъ, змѣй и другихъ животныхъ, ползающихъ и летающихъ. Рѣки въ этой землѣ пользуются очень высокимъ уваженіемъ: никто не смѣетъ плевать въ нихъ, или осквернять какимъ ни будь другимъ образомъ, даже и мыть въ нихъ руки. Вообще никто не смѣетъ плевать при комъ ни будь другомъ, или исправлять другую естественную надобность. Кто въ проказѣ или бѣлыхъ шелудяхъ, тотъ не можетъ входить въ городъ, или быть вмѣстѣ съ другими людьми: по ихъ мнѣнію, онъ страдаетъ этой болѣзнію за то, что сдѣлался виноватымъ въ какомъ ни будь прегрѣшеніи противъ солнца. Они также выгоняютъ изъ земли всѣхъ иноземцевъ, одержимыхъ этою болѣзнію, также и бѣлыхъ голубей, все подъ тѣмъ же предлогомъ.

День своего рожденія каждый считаетъ самымъ праздничнымъ днемъ въ году, и въ этотъ день готовится обѣдъ полнѣе: богатые подаютъ вола, лошадей, верблюда и осла, которые цѣликомъ жарятся въ большихъ печахъ. Персы обыкновенно подаютъ мало кушаньевъ, но много заѣдокъ (дессерта), однако жъ, и этѣ не за одинъ разъ. Они утверждаютъ, что Греки перестали ѣсть съ жадностью отъ того, что послѣ обѣда имъ не подаютъ больше ничего такого, о чемъ стоило бы сказать. Они сильно истребляютъ вино и обыкновенно совѣщаются пьяные о самыхъ важныхъ дѣлахъ; однако жъ протрезвившись на другой день, разбираютъ, что положили въ пьяномъ видѣ, и тогда, если это понравится имъ, получаетъ силу, если нѣтъ, отмиѣняется. Если рѣшатъ что ни будь трезвые, они все же разбираютъ это въ другой разъ, когда пьяны. Когда два Перса одного чина встрѣчаются на улицѣ, то здороваются, цѣлуясь въ уста; если одинъ ниже другого чиномъ, цѣлуются въ щеку; если же одинъ гораздо ниже, то этотъ бросается въ ноги другому. Особливо уважаютъ они первыхъ сосѣдей, потомъ вторыхъ, послѣ нихъ тѣхъ, которые подалеже, и слѣдуя этому порядку, всего меньше уважаютъ такихъ, которые живутъ отъ нихъ дальше всѣхъ. То же соблюдаютъ и въ отношеніи къ цѣлымъ народамъ: себя считаютъ самыми превосходными людьми, а всѣхъ другихъ обитателей земли уважаютъ больше, или меньше, смотря по тому, въ какомъ отдаленіи они отъ нихъ.

Ихъ много дѣтей, и дѣтей считается болѣе чести, чѣмъ мужиковъ; можетъ представить ихъ богѣмъ всѣхъ, Цари ежегодно посылаютъ подарки. Мальчики до 5-го года остаются подъ присмотромъ жёнъ, которыхъ много у каждого; Персы посылъ торгоу они продаютъ: изъ лавъ, отцу и до 20-го года обучаются трёмъ предметамъ: верховой ѡбѣдѣ, свѣдѣнью изъ луна и правды, и рѣчамъ дождя; они считаютъ самыми божественными дѣломъ и наряду съ нѣмъ афганіе догадыва: послѣднее по многимъ причинамъ, а особливо по тому, что доминикъ, утверждаютъ они, и непреименно кажется какому ни будь пожу. Преступленія наказываются, и они не безчеловѣчно и не безъ надлежащаго свѣдѣнія, даже господина казниваетъ чинъ на службу, тогда только, когда, радоститавъ добросовѣстно, чинитъ, что вина его больше, одѣланныхъ имъ услугъ. Нѣкоторые преступленія они считаютъ совсемъ невозможными: никто, говорятъ они, никогда не убивалъ ни своего отца, ни матери, по тому что если бы разбирать такіа дѣла подробно, всегда бы открывалось, что убійца — подкинутое, или незаконное, дитя. Когда умреть Персъ, уверяютъ за тайну, что трупъ его лежить до тѣхъ поръ, пока не тронутъ его птицы и собаки: тогда только обильяютъ его воскомъ и хоронятъ. Впрочемъ, ни одинъ народъ такъ легко не усвоиваетъ чужихъ нравовъ, какъ Персы: такъ они носятъ Мидійское платье, по тому что оно кажется для нихъ гораздо красивѣе ихъ собственнаго, а на войнѣ — Египетскіе панцири. Они въ высшей степени жадны къ наслажденіямъ, и въ этомъ отношеніи заимствовали много постыднаго у другихъ народовъ, особливо у Грековъ.

Съ Персіею къ востоку граничатъ земли Индійцевъ: до нихъ только добирается Азія; а дальше отъ востоку — степи и ничего нѣтъ, кромѣ песку, и никто не можетъ разсказать про тамошнюю жизнь. Индійцы раздѣляются на много племенъ; не всѣ говорятъ однимъ языкомъ: одни изъ нихъ нечеловѣки, другіе нѣтъ; у войхъ декинаго шкура кожа, какъ у Беоидовъ. Нѣкоторые племена живутъ въ низовьяхъ Инда и ѣдятъ сырую рыбу, которую ловятъ на ялаокакъ, и погребенныхъ въ какомъ то тростника. Каждое племя своего тростника доставляетъ цѣлый челнокъ. Одежду себѣ они дѣлаютъ изъ камыя, который рѣжутъ на скамьи, плетутъ изъ нихъ что то похожее на рогожу, и по той

носить ее, какъ панцырь. Падая, другое, живущее восточнѣе, кочевое племя, ѣдятъ сырое мясо и вообще очень грубые люди. Если кто ни будь изъ нихъ захвораетъ, мужчина, или женщина, то хотя и станеть сопротивляться и говорить, что не болѣнъ, знакомые убиваютъ его, чтобы заблаговременно съѣсть, утверждая, что болѣзнь изнуритъ его и испортитъ для нихъ его мясо. Съѣдаютъ также и тѣхъ, которые начнутъ старѣться; однако жъ, это бываетъ не со многими, по тому что убиваютъ всякаго, кто имѣеть несчастіе захворать. За то есть и такіе Индѣйцы, которые не убиваютъ ничего живаго, ничего и не съѣютъ, но живутъ и въ домахъ и ѣдятъ траву. У нихъ есть и хлѣбныя зерна (рисъ), великою съ просяныя, въ стручкахъ, которые вырастаютъ изъ земли сами собою: они варятъ и ѣдятъ виѣсть съ стручками. Когда кто ни будь изъ нихъ одержимъ болѣзною, уходитъ въ пустыню, ложится тамъ, и никому нѣтъ дѣла, умеръ ли онъ, или все еще болѣнъ. Также и южнѣе живутъ Индѣйскія племена, но они никогда не были подвластны Персамъ; храбрѣ всѣхъ изъ нихъ считаются пограничные съ областью Пактіика (Кабулъ); ихъ посылаютъ добывать золото. Тамъ есть песчаная степь, и въ ней водятся муравьи (можетъ быть, онъ разумѣеть шакаловъ), которые меньше собакъ, но больше лисицъ и живутъ подъ землею, отъ чего и взрываютъ песокъ, содержащій золото. За этѣмъ пѣскомъ Индѣйцы и ѣздятъ въ степь: каждый снаряжаетъ въ это предпріятіе трехъ верблюдовъ; по обѣ стороны пускаетъ самцовъ, которые вольно бѣгутъ вблизи, а по срединѣ самку; на нее садится самъ Индѣецъ, для чего и выбираетъ нарочно такую, у которой есть еще очень маленькіе верблюжата. Но этѣ верблюды ни мало не уступаютъ въ скорости лошади и, сверхъ того, носятъ гораздо больше груза. Индѣйцы стараются доѣхать на нихъ до степи въ самую жаркую пору дня, по тому что тогда муравьи прячутся въ землѣ. Наполнивъ золотымъ пескомъ привезенныхъ съ собою мѣшки, они поскорѣ ѣдутъ назадъ. Но тотчасъ же прибѣгаютъ и муравьи, привлеченные запахомъ, и гонятся за ними съ такою быстротою, которая ничего не имѣеть подобнаго: если бы Индѣйцы не уѣзжали далеко отъ муравьевъ, пока атъ еще собирались, не уцѣлѣлъ бы никто изъ нихъ. Даже они и тогда не спаслись бы на самцахъ верблюдахъ, скоро уставающихъ усталость, если бы самки верблюды, которыя сѣдѣли къ

дѣтенышамъ и гораздо лучше бѣгутъ, не увлекали за собой всего поѣзда. Такъ доставаютъ Индѣйцы большую часть золота; другая, гораздо меньшая, выкапывается въ ихъ области. Вообще Индія—очень благословенная страна: четвероногія животныя (однако жъ, кромѣ лошади) и птицы здѣсь гораздо больше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ; тамъ и дикорастущія деревья доставляютъ шерсть, гораздо превосходнѣе овечьей по добротѣ и нѣжности; туземцы дѣлаютъ изъ нея платья.

Легко замѣтить, что Геродотъ знаетъ только по слухамъ все, что ни передалъ намъ объ Индіи: онъ и не продолжалъ до нея своего путешествія, а воротился изъ Сузы въ отечество, чтобы дѣлать оттуда небольшія поѣздки въ Грецію. Изъ многихъ мѣстъ его исторія выходитъ ясно, что онъ чаще посѣщалъ большую часть городовъ Пелопониса, Греческихъ острововъ, Аѣны; но мы не можемъ больше отыскать нити связнаго путешествія.

Какъ многоопытный человекъ и вполне образованный наблюдатель, Геродотъ, между 30 и 40 годомъ своей жизни (454—445 г. до Р. Х.), отправился въ третье большое путешествіе, имѣвшее цѣлю Египетъ и сѣверный берегъ Африки. Обыкновеннымъ Греческимъ путемъ по Средиземному морю онъ прибылъ въ Нилъ и плылъ вверхъ по этой рѣкѣ до большихъ водопадовъ. Во всякомъ случаѣ онъ останавливался подолѣе въ самыхъ важныхъ мѣстахъ по обоимъ берегамъ Нила, по тому что какъ очевидецъ описываетъ замѣчательнѣйшіе города и памятники, произведенія почвы, нравы и обычаи жителей и законы, по которымъ они жили, съ такою изумительною точностью, что его извѣстія еще и нынѣ главный источникъ для узнанія этой страны. Потому и соберемъ его изслѣдованій въ возможно краткомъ объемѣ.

Египтяне считаютъ себя самыми древнѣйшими людьми и хотятъ вѣрить, что они выдумали годъ и дали ему 12-ть отдѣловъ. Вѣрно, что они первые построили храмы, алтари и истуканы боговъ и вырѣзали на камнѣ ихъ изображенія. Весь Египетъ, должно быть, прежде былъ болото, и часть его, ниже Меридова озера, покрывало море; но полѣса отъ моря до этого озера прости-

рается теперь вверхъ по рѣкѣ на 7-мь дней пути: этотъ лоскутокъ—даръ Нила, въ чемъ тотчасъ же убѣдится всякой разсудительный человѣкъ, рассмотрѣвъ его почву. Нилъ несетъ съ собою много тины и освобождается отъ нея при устьѣ, даже на цѣлый день пути отъ берега находятъ глубокую тину, гдѣ только опустать лодъ. Отъ моря до Гелиополя (теперь Матарегъ) внутренность Египта широкая и притомъ отлогая, безводная низменность, но дальше онъ становится узокъ, по тому что съ одной стороны тянутся въ Аравію горы, съ сѣвера къ югу, достигающія Чернаго моря, въ которыхъ находятся каменоломни, разрабатанныя для построенія пирамидъ. По другую сторону Египта, въ томъ же направленіи, тянутся утесистыя, но покрытыя лесомъ, горы. Между этими горными хребтами страна очень узка, ровна и кажется прежнимъ заливомъ, но дальше она становится шире.

Нильская долина—одна изъ благословеннѣйшихъ странъ міра, по тому что нигдѣ не берутъ у земли плодовъ такъ совершенно безъ усилій: не надобно ни взрывать плугомъ земляныя глыбы, ни копать, ни исправлять другую работу, надъ которою мучатся другіе люди при посѣвѣ: рѣка, каждый разъ въ извѣстное время, орошаетъ поля, и послѣ орошенія опять возвращается въ берега. Тогда каждый засѣваетъ свое поле, гоняетъ по немъ свиней, чтобы они втаптывали сѣмя, и потомъ спокойно дожидается жатвы. Молотить хлѣбъ опять заставляютъ свиней и отвозить его домой. У Египтянъ ничего не узнаешь точнаго о правильномъ наводненіи Нила: изъ множества приводимыхъ причинъ самая вѣроятная, кажется, особенное вліяніе солнца и вѣтровъ на ту страну, гдѣ вытекаетъ эта рѣка. Во время лѣтняго солнечнаго поворота Нилъ начинаетъ медленно подниматься, поднимается въ продолженіи цѣлыхъ ста дней непрерывно до равноденствія въ Септябрѣ, напоследокъ выходитъ изъ береговъ и покрываетъ всѣ низменности долины. Нѣсколько времени онъ остается спокойнымъ, при самой большой высотѣ, и потомъ въ той же постепенности, какъ и поднимался, начинаетъ приходить въ прежнее положеніе, въ которомъ и остается до поры прибыванія въ слѣдующемъ году.

Точно такъ же, какъ рѣка Египта обнаруживаетъ характеръ, отличный отъ прочихъ рѣкъ, и какъ своеобразно въ этой странѣ

небо, такъ и въ нравахъ и обычаяхъ жителей есть противоположности съ тѣмъ, что заведено у другихъ людей. Тамъ ходятъ на рынокъ и торгуютъ женщины, а мужчины сидятъ дома и ткуютъ. Тяжестя носить мужчины на головѣ, а женщины на плечахъ. Бесѣотвѣнные нужды исправляютъ въ домахъ, а обѣдаютъ на улицѣ: неприличное, говорятъ они, должно дѣлаться втайнѣ, а пристойное можно дѣлать открыто. Дѣло жрецовъ берутъ на себя одни мужчины, но никогда женщины, даже и у женскихъ божествъ. Сыновья не обязаны содержать родителей, если на это нѣтъ ихъ доброй воли, а дочери должны исправлять эту обязанность, если бы и не хотѣли. Египтяне стригутъ волосы и отращиваютъ ихъ, только въ горѣ о смерти близкихъ людей, междъ тѣмъ какъ другіе народы остригаютъ ихъ въ такомъ случаѣ. Другіе люди живутъ отдѣльно отъ животныхъ, Египтяне вмѣстѣ съ ними; другіе питаются пшеницею и ячменемъ, Египтянинъ гнушается этою пищею, также и бобами, которые считаетъ нечистыми и ѣстъ только полбу; тѣсто мѣситъ ногами, а съ глиной и пометомъ возится руками. И, однако жъ, онъ высоко уважаетъ тѣлесную чистоту, носить только льняныя платья, вымытыя всегда заново и каждый день старательно ополаскиваетъ желѣзный кубокъ, изъ котораго пьетъ.

Египтяне богобоязненіе въсѣхъ людей и соблюдаютъ правила своей вѣры съ неутомимою строгостію. Жрецы, которыхъ санъ наследственный, не могутъ терпѣть ничего непріятнаго ни на тѣлѣ, ни на платьѣ, и молятся два раза днемъ и два раза въ холодную ночь. Собственности имъ не нужно, по тому что все необходимое для жизни доставляется имъ въ изобиліи даромъ, и каждый день они получаютъ множество печенья, говяжьяго и гусянаго мяса, также винограднаго вина, междъ тѣмъ какъ другіе Египтяне пьютъ одно ячменное вино, рыбы не ѣдятъ, а на бобы и не смотрятъ. Самая лучшая жертва, какую они приносятъ одному изъ главныхъ боговъ, Анису, почитаемому подъ видомъ вола, состоитъ въ бѣломъ быкѣ, который на всемъ тѣлѣ не можетъ имѣть ни одного чернаго волоса. Жрецъ, поставленный для такого дѣла, внимательно осматриваетъ назначенныхъ въ жертву воловъ, и на рогахъ тѣхъ, которыхъ найдетъ годными, кладетъ печать своего кольца. Кто принесетъ въ жертву незаклейменнаго

вола; наказывается смертью. Когда надо приносить въ жертву животное, выбранное такимъ образомъ, его приводятъ къ алтарю, опрыскиваютъ виномъ, убиваютъ и рубятъ ему голову. Призвавъ на полову всякое зло, какое можетъ постичь приносящихъ жертву, или Египтянъ, и проклавъ ее, продаютъ эту голову на общественномъ рынкѣ иноземцамъ, либо бросаютъ въ Нилъ: отъ этого-то отвращеніе Египтянъ къ головамъ всякихъ животныхъ такъ велико, что они никогда не ѣдятъ ихъ. Когда унесутъ голову, отрѣзываютъ у вола бедра и шею, начиниваютъ его хлѣбомъ, медомъ, изюмомъ, вишневыми ягодами, благовоніями и сожигаютъ, подливая при томъ вдоволь масла въ огонь. Въ то время, какъ жертва горитъ, они дерутся, а потомъ готовятъ обѣдъ изъ отрѣзанныхъ частей вола. Корова не приносится въ жертву, по тому что онѣ посвящены богинѣ Изидѣ и считаются святѣе и неприкосновеннѣе всѣхъ животныхъ. Но такъ какъ во всѣхъ другихъ странахъ ѣдятъ коровъ, то Египтянинъ никогда не цѣлуется съ иноземцемъ въ губы, мушкетъ ли онъ, или женщина, такъ же и не отвѣдываетъ ни какого мяса, изжареннаго на чужомъ вертелѣ, или отрѣзаннаго чужимъ ножомъ. Изиду почитаютъ безъ исключенія всѣ Египтяне: отдѣльные округа приносятъ въ жертву еще особенныхъ животныхъ, такъ что этѣ почти всѣ священны въ томъ, или другомъ, округѣ; только свинья считается нечистою, и если, пробѣгая мимо, дотронется кому ни будь до платья, тотъ сей часъ же идетъ въ Нилъ и моется. Въ каждомъ мѣстѣ одно какое ни будь животное пользуется особеннымъ уваженіемъ и имѣетъ тамъ своихъ стражей, которыхъ достоинство наследственно отъ отца къ сыну. Издержки на содержаніе легко собираются посредствомъ подаяній въ честь бога, которому посвящено животное: каждый отецъ семейства обриваетъ головы дѣтямъ изъ совсѣмъ, или до половины, или до третьей части; волосы вѣсятъ противъ серебра и предоставляетъ это серебро стражамъ. Кто убьетъ священное животное съ умысломъ, наказывается смертію; если безъ намѣренія, платитъ денежную пеню; а кто убьетъ когда ни будь ибиса, или ястреба, будетъ ли это съ намѣреніемъ, или нехотя, тотъ долженъ умереть безъ помилованія. Когда въ домѣ издохнетъ кошка, домашніе остригаютъ себѣ брови, а когда собака всю голову. Всѣ животныя хоронятся по смерти; многія даже въ отведенныхъ для того мѣстахъ и въ священныхъ комнатахъ. Впро-

чемъ, Египетъ не очень богатъ животными: самыя замѣчательныя изъ нихъ, крокодилъ, гиппопотамъ (морская лошадь) и ибисъ (авестъ). Крокодилъ, называемый у Египтянъ хампса, четвероногое, и при томъ земноводное, животное, кладетъ яйца и высиживаетъ ихъ; днемъ большею частію живетъ на землѣ, а всю ночь въ водѣ, по тому что ночью вода теплѣе открытаго воздуха и росы. Между всѣми животными онъ одинъ дѣлается самымъ большимъ изъ самаго маленькаго: яйца, которыя кладетъ, не много больше гусиныхъ; въ соразмѣрности съ ними и дѣтенышъ, когда вылупится, а выросши бываетъ въ 17-ть аршинъ и больше. Глаза у него, какъ у свиньи; клыки большіе; но онъ одинъ изъ всѣхъ животныхъ не имѣетъ языка и двигаетъ не нижнюю челюсть, какъ прочіе, а верхнюю къ нижней. Когти крѣпкіе, кожа покрыта чешуею и на спинѣ непроницаема. На водѣ онъ слѣпъ, а на открытомъ воздухѣ у него очень острое зрѣніе. Въ четыре суровые зимніе мѣсяца онъ не ѣстъ ничего. Такъ какъ живетъ онъ въ водѣ, то ротъ у него наполненъ кровососами (можетъ быть, большими комарами), отъ которыхъ избавляетъ его трохиль (птица зукъ). Вышедши на землю, крокодилъ обыкновенно ложится противъ вѣтра съ открытою пастью: трохиль прокрадывается въ нее и пожираетъ кровососовъ; за то крокодилъ не трогаетъ эту птичку одну изъ всѣхъ птицъ и звѣрей, которые всѣ избѣгаютъ его. Для жителей Нижняго Египта крокодилъ священное животное, которое они бальзамируютъ и похороняютъ; за то въ Верхнемъ его преслѣдуютъ и ѣдятъ. Охота на него бываетъ различна: обыкновенно же привязываютъ къ крючку свинной хребетъ и бросаютъ его въ воду по срединѣ рѣки; кромѣ того на берегу держатъ поросенка и бьютъ его: крокодилъ, привлеченный визгомъ, подплываетъ, натывается на свинину и проглатываетъ ее вмѣстѣ съ крючкомъ, за который и вытаскиваютъ его на землю. Тутъ охотники замазываютъ ему тиною глаза, чтобы имѣть его совсѣмъ въ своей власти; безъ такой хитрости, съ трудомъ удалось бы имъ это.—Гиппопотамъ—четвероногое животное съ раздвоенными когтями, какъ у волковъ, со вздернутымъ носомъ, выходящими впередъ клыками, гривой и хвостомъ: онъ ржетъ, какъ лошадь, и ростомъ будетъ съ вола; кожа на немъ такъ толста, что ее сушатъ и дѣлаютъ изъ нея дровки для копій.—Ибисовъ двѣ породы: у дикой, черной по всему тѣлу, журавлиныя ноги

и сильно загнутый клевъ; она гонится за змѣями; ручная порода съ голою головой и шеей; перья на тѣлѣ у ней бѣлыя, а на головѣ и шеѣ, также и на концахъ крыльевъ и хвоста, черныя; клевъ и ноги такіе же, какъ и у первой породы.

Египтяне чрезвычайно здоровые люди и особливо стараются сохранить здоровье ежемѣсячнымъ очищеніемъ тѣла посредствомъ рвотнаго и слабительнаго. Обыкновенная пища у нихъ хлѣбъ и полба, птицы и рыба; вино дѣлаютъ изъ ячменя, по тому что винограда нѣтъ въ ихъ землѣ. Рыбу ѣдятъ они сырую, посушивъ на солнцѣ, или посоливъ; солятъ также и невареныхъ птицъ, особливо утокъ и перепеловъ и потомъ ѣдятъ; исключеніе составляютъ, однако жъ, священные птицы и рыбы, по тому что ихъ можно ѣсть только жареныя и вареныя. На пирахъ послѣ кушанья всегда кто ни будь носить кругомъ покойника, вырѣзаннаго изъ дерева, въ расписанномъ гробѣ красивой работы, показывая его каждому гостю и говорить: «Посмотри на него, пей и веселись, и ты будешь такой же, когда умрешь.»—Жители Нижняго Египта, которые бѣдятъ животными, питаются также растеніями и особливо любятъ лилію, растущую на понятихъ Ниломъ лугахъ и называемую «лотосъ». Ее сушатъ на солнцѣ, потомъ толкутъ плодъ, скрытый въ срединѣ цвѣтка, и пекутъ изъ него хлѣбъ; можно ѣсть даже и корень, кругловатаго вида, величиною съ яблоко и не дурнаго вкуса. Масло добываютъ изъ плодовъ клещевины, растущей на берегахъ Нила и по озерамъ, но отъ него непріятный запахъ. Съѣстные принасы, также и другіе товары, развозятся по Нилу изъ одного мѣста въ другое на судахъ, построенныхъ изъ бревенъ и досокъ какого-то колючаго дерева. Противъ теченія надобно бываетъ тащить суда съ берега, когда попутный вѣтеръ не надуваетъ парусовъ. Илывы внизъ по рѣкѣ, ускоряютъ плаваніе тѣмъ, что гонять впереди судна плетень изъ тамарисоваго (тамаріі) кустарника, который, благодаря пробирающемуся въ него теченію, быстро увлекаетъ за собою судно, и чтобы отъ того не сбиться съ направленія, кромѣ руля, проходящаго посреди трюма, пользуются тяжелымъ камнемъ, который тащится по дну саади.

Одежда Египтянъ состоитъ изъ льнянаго кафтана съ бахрамою у ногъ и изъ бѣлаго шерстянаго верхняго платья. Въ этой

последней одеждѣ, однако жъ, никто не входитъ въ храмъ, ни погребается въ немъ: по ихъ религіознымъ понятіямъ, это грѣхъ. Старость у нихъ пользуется величайшимъ уваженіемъ: встрѣчая на улицѣ старшаго, младшій посторонивается, а если сидитъ, тотчасъ встанетъ, когда подойдетъ къ нему старшій. Уваженіе, оказываемое другъ другу, соразмѣряется съ званіемъ каждого. Такихъ званій (кастъ) считается семь: самыя главныя составляютъ жрецы и воины, остальные ремесленники, переводчики, коричіе, пастухи рогатаго скота и пастухи свиней.

Что касается медицины, у нихъ совсѣмъ особый порядокъ, потому что для всякой болѣзни особенные лѣкаря; отъ того жъ и очень много: одни для глазъ, другіе для головы, третьи для зубовъ, четвертые для живота, пятые для невидимыхъ болѣзней. Когда умретъ человѣкъ, имѣвшій нѣкоторое значеніе въ домѣ, всѣ его родственники начкаютъ себѣ головы и лица грязью, бѣгаютъ по городу и бичуются. Последнее дѣлаютъ и мушныи, и только по окончаніи того бальзамируютъ трупъ. Есть особенные люди для такого дѣла; къ нимъ и приносятъ покойниковъ для обряженія, смотря по платъ за то, пышнаго, красиваго, или совершенно обыкновеннаго. Если трупъ бальзамируется за дорогую цѣну, сначала вынимаютъ у него мозгъ отчасти закрывленнымъ желѣзомъ, отчасти наливая ему черезъ носъ искусственныя средства; потомъ дѣлаютъ острымъ камнемъ прорѣзъ въ паху, вынимаютъ внутренности, очищаютъ и моютъ ихъ пальмовымъ виномъ и истертыми въ порошокъ благовоніями, затѣмъ кладутъ опять въ животъ, наполненный миррою, кассіею и какими-то другимъ ароматическимъ веществомъ и зашиваютъ разрѣзъ. Сдѣлавъ все это очень старательно, кладутъ трупъ на 70 дней въ селитру. Послѣ такой мочки, моютъ его и весь обвиваютъ пеленами изъ льняной матеріи, а между ними посыпаютъ благовонной смолой. Теперь возвращаютъ роднымъ, которые заворачиваютъ его въ поставецъ, имѣющій человѣческую форму и приставляютъ стоймя къ стѣнѣ въ похоронной комнатѣ. Подобнымъ же образомъ бальзамируются всѣ трупы, съ тою только разницею, что на приготовленіе обыкновеннаго бальзамированія употребляется меньше денегъ и стараній.

Этѣ нравы и обычаи, которые могъ описать Геродотъ съ такою точностію только какъ очевидецъ, были свойственны всѣмъ Египтянамъ и строго соблюдались до города Элефантины (24° с. ш.), гдѣ начинается земля Еѳіоповъ. Геродотъ не доходилъ до этого города, и рассказы его о болѣе южномъ теченіи Нила и странахъ, протекаемыхъ этой рѣкой, онъ слышалъ отчасти отъ пограничныхъ жителей, отчасти отъ Египетскихъ жрецовъ. За Элефантины, говоритъ онъ по этѣмъ извѣстіямъ, почва вдругъ круто возвышается и суда тянуть, какъ быка, веревками съ обоихъ береговъ по Нилу, на которомъ тутъ много излучинъ; если порвутся онѣ, судно помчится по теченію рѣки съ неодолимой силой. Это опасное мѣсто въ 18 миль длины и на проѣздъ его надобно 3 дня. Потомъ выбираются на равнину, гдѣ Нилъ образуетъ островъ, называемый Тахомисо (теперь Дераръ) и населенный на половину Еѳіопами, на половину Египтянами; къ нему примыкаетъ большое озеро, по которому развѣзжаютъ Еѳіопскіе кочевники и протекаетъ Нилъ. Проѣхавъ озеро и опять добравшись до рѣки, надобно выходить изъ судовъ и 40 дней путешествовать берегомъ, по тому что на всемъ этомъ пространствѣ далаютъ ее не судоходною острыя скалы. Потомъ опять садятся на суда и послѣ 12-ти дневнаго путешествія достигаютъ большаго города Мерое, главнаго мѣста Еѳіоповъ. Если ѣхать отсюда рѣкою столько же дней вверхъ, какъ идетъ дорога изъ Элефантины въ Мерое, пріѣдемъ къ Автомоламъ (перевѣзчикамъ), ведущимъ родъ отъ 240,000 Египетскихъ солдатъ, которые, наскучивъ службою въ пограничныхъ крѣпостяхъ, убѣжали и поселились тутъ въ царствованіе Псаммитиха (671—617); отъ того-то между Еѳіопами и распространились нравы и образованность Египта. Стало быть, теченіе Нила извѣстно на разстояніи 4-хъ мѣсяцевъ пути до Египта, по тому что столько времени надо употребить на переѣздъ изъ Египта къ Автомоламъ. За ними пустая и не обитаемая страна, и больше нечего сказать, кромѣ того, что теченіе рѣки идетъ съ запада. Если принять, по вѣроятнѣйшему мнѣнію, что большія развалины у нынѣшняго города Шенди (160° 38' 35 сѣв. ш.) въ Нубіи означаютъ то мѣсто, гдѣ находилось Мерое, то надобно искать земли Автомоловъ въ нынѣшней Абиссинской области Элатъ (9° 10' с. ш.), а до этого мѣста мы точно узнали Нилъ только въ новѣйшее время. Новѣйшіе путешественники раз-

сказываютъ, что именно на этомъ мѣстѣ живетъ народъ, у котораго введено обрѣзаніе и много очень суевѣрныхъ обрядовъ: онъ говоритъ неизвѣстнымъ языкомъ и считаетъ себя изгнанникомъ. Слѣдовательно, здѣсь можемъ предполагать потомковъ Египетскихъ поселенцевъ или — грубую ложь путешественниковъ.

Осмотрѣвъ замѣчательности Египта, Геродотъ вернулся по Нилу къ берегу, и отсюда, вѣроятно, моремъ, посѣтилъ цвѣтущее Греческое поселеніе, Кирене (теперь незначительная деревушка Гренне въ Триполи), гдѣ старательно собиралъ извѣстія о сѣверныхъ Африканскихъ берегахъ и внутренней Африкѣ, для пополненія уже полученныхъ отъ Египтянъ свѣдѣній объ этой, до сихъ поръ еще мало извѣстной, странѣ. Показалось бы странно, что Геродотъ не доходилъ до Карфагена и вообще едва упоминаетъ объ этомъ сильномъ и торговомъ государствѣ, если бы не знали, что завистливая политика Карфагена скорѣе отпугивала, нежели привлекала, иноземцевъ и ни въ какомъ случаѣ не позволяла посѣтителямъ вглядываться въ свой бытъ пристальнѣе. Отъ того-то и очень скудны извѣстія Геродота о западной Африкѣ и не составляютъ намъ ни какого яснаго описанія его мнѣній объ этѣхъ странахъ; его подробнѣйшія свѣдѣнія ограничиваются береговой полосой, идущей отъ предѣловъ Египта до большаго Сирта (заливъ Сидра).

Первый Ливійскій народъ, сосѣдній съ Египтомъ, Адирмакиды: они носятъ Ливійское платье, но еще имѣютъ Египетскіе нравы, вмѣстѣ съ собственными, очень странными, обычаями. Ихъ женщины носятъ на каждой ногѣ по желѣзной пряжкѣ и отращиваютъ длинные волосы; когда находятъ въ нихъ какое ни будь насѣкомое, они раскусываютъ его прежде, чѣмъ бросятъ. Многочисленный народъ Насамоны (на берегу Сирта) лѣтомъ покидаютъ свои стада у моря и отправляются внутрь къ Ауджилѣ (теперь Уджила), для собиранія растущихъ тамъ въ изобиліи финиковъ; они ловятъ и саранчу, сушатъ на солнцѣ и ѣдятъ въ молоко приготовленный изъ нея порошокъ. Когда хотятъ что ни будь скрѣпить клятвою, то, положивъ одну руку на другую, клянутся могилою мужей, считавшихся у нихъ при жизни самыми честными и почтенными; заключаютъ союзы такъ, что одинъ пьетъ изъ руки другаго, а если нѣтъ ни какой жидкости, беретъ

съ земли пыль и лижетъ ее. Такой обычай встрѣчается и нынѣ у жителей Алжира. Когда хотѣть заглянуть въ будущее, ложатся послѣ молитвы на гробницы предковъ, и вѣрятъ тому, что увидится имъ во снѣ. — Возлѣ Насамоновъ жили въ прежнее время Псидлы, но всѣ они перемерли въ степи: однажды, когда отъ южнаго вѣтра высохли всѣ колодцы въ ихъ, бѣдной водою, странѣ, они всѣ вмѣстѣ рѣшились ити на него войною; но когда на ходились въ степи, этотъ вѣтеръ набѣжалъ на нихъ и всѣхъ засыпалъ.

Западнѣе, на р. Кинипсѣ (теперь Вади-Квагамъ) приходятъ къ Макенамъ, которые по срединѣ головы отрачиваютъ волосы, а по обѣимъ сторонамъ брѣютъ ихъ до самой кожи; на войнѣ употребляютъ, вмѣсто брони, кожу птицы страуса. Земля ихъ очень плодородна; гора Грацій, въ 2-хъ стадіяхъ (5 миляхъ) отъ моря, изъ которой вытекаетъ рѣка Кинипсъ, поросла лѣсомъ, межъ тѣмъ какъ въ прочей обнаженной Ливіи едва встрѣчаютъ одно дерево. Точность, съ какою Геродотъ описываетъ эту страну, по длиннѣ удивительна. Вади-Квагамъ, говоритъ одинъ новѣйшій путешественникъ, вытекаетъ изъ горъ на югѣ, лежащихъ почти въ 5-ти миляхъ отъ берега. Равнина, примыкающая къ этой рѣкѣ, плодородна выше всякаго понятія и покрыта пальмами и маслинами. — За Макенами слѣдуютъ Гинданы, у которыхъ каждая женщина столько имѣетъ подвязокъ, сколько было у ней любовниковъ. За ними на косѣ (называемой теперь Джерби, на восточной границѣ Туниса) Локофаги (лотософды), которыхъ единственное кушанье плодъ лотоса, сладостью походящій на финики; изъ него дѣлаютъ и вино. До сихъ поръ Геродотъ надежный вожатый: не будемъ упоминать о томъ, что говоритъ онъ дальше объ озерѣ Тритонѣ (подъ которымъ, вѣроятно, должно разумѣть заливъ Габсъ), объ Аргонавтахъ и другихъ мифахъ, основываясь на древнихъ сказаніяхъ.

Всѣ Ливійскія племена отъ Египта до озера Тритона кочевники, которые питаются молокомъ своихъ стадъ и мясомъ всякихъ животныхъ, кромѣ коровъ и свиней. Ихъ справедливо считаютъ здоровѣе всѣхъ людей: это, по ихъ мнѣнію, происходитъ отъ того, что они прижигаютъ дѣтямъ, какъ скоро минетъ имъ 4 года, жилы на темени, а часто и на вискахъ, овечью шер-

другой, а скорѣе на свистъ летучихъ мышей. Въ десяти дняхъ пути отъ нихъ дальше, около четвертаго солнечнаго холма, живутъ Атаранты (можетъ быть, Туарики), изъ которыхъ ни одинъ не имѣетъ собственнаго имени. Еще путешественники XV столѣтія утверждали то же о нѣкоторыхъ племенахъ, бродящихъ на границахъ Борну. Они проклинаютъ солнце, когда оно надъ ними, и говорятъ ему разныя ругательства за то, что оно своимъ зноемъ изнуряетъ ихъ землю и ихъ самихъ. Было бы напраснымъ трудомъ опредѣлять песчаный холмъ, лежащій дальше, также въ десяти дняхъ пути: къ нему примыкаетъ Атласъ, славный уже въ древнихъ сказаніяхъ, какъ подпора неба, узкая и совсѣмъ круглая, но такая высокая гора, что нельзя видѣть ея вершины, по тому что облака никогда не покидаютъ ее ни зимою, ни лѣтомъ. Жители этой страны, называемые Атланты, отъ имени горы, какъ рассказываютъ, не видятъ ничего живаго и не имѣютъ ни какихъ сновидѣній. И далѣе за Атласомъ продолжается песчаная полоса до столбовъ Геркулесовыхъ и мыса Солоейсъ (мысъ Спартель). На разстояніяхъ въ 10 дней пути всегда находятъ соляную копъ и жителей. Такъ какъ сдѣсь никогда не бываетъ дождя, то туземцы строятъ дома изъ соляныхъ глыбъ, отчасти бѣлаго, отчасти пурпурнаго, цвѣта. Черезъ песчаную полосу съ юга входитъ въ страну большая степь, безъ людей, безъ животныхъ, безъ деревъ и даже безъ капли воды.

Но дерзкое любопытство завлекло нѣкоторыхъ смѣльчаковъ и въ эту пустую песчаную полосу, какъ рассказываютъ Насамоны, о которыхъ уже было говорено. У нихъ, говорятъ они, очень смѣлы сыновья сильныхъ мужей: между другими странными проказами, которыя они дѣлали въ молодости, однажды выбрали между собою по жеребью пятерыхъ человѣкъ, для посѣщенія Ливійской степи и узнанія, нельзя ли открыть тамъ чего ни будь новаго. Этѣ пятеро, хорошо снабженные водою и съѣстнымъ, шли все на западъ песчаной пустыней, и наконецъ, послѣ множества дней, вышли на равнину съ растущими деревьями. Между тѣмъ какъ они рвали плоды этѣхъ деревьевъ, маленькіе люди, ниже средняго роста, схватили ихъ и повели широкими болотами въ городъ съ такими же маленькими жителями чернаго цвѣта. При этомъ городѣ текла большая рѣка, съ запада на востокъ, и

въ ней водились крокодилы. Геродотъ выводитъ изъ того заключеніе, что Нилъ выходитъ съ западной стороны: мы скорѣе могли бы подозрѣвать въ этой рѣкѣ Нигерь, а въ городѣ совсѣмъ не Тимбукту, какъ дѣлали новѣйшіе изыскатели, лежащій гораздо западнѣе и построенный лишь въ среднихъ вѣкахъ, а скорѣе городъ Негровъ, Гану, если только можно сказать что ни будь положительное, основываясь на поверхностномъ извѣстіи Насамоновъ: мимо течетъ Нигерь; вблизи его есть также озера и болота.

Всѣхъ жителей Африки къ югу отъ Ливійской степи Геродотъ разумѣетъ подъ именемъ Еѳіоповъ и соединяетъ съ ними много поэтическихъ и географическихъ сказаній его и прежнихъ временъ: этѣ сказанія много разъ пытались перенести на историческую почву, однако жъ безъ достаточнаго успѣха. Еѳіопы отличаются отъ всѣхъ прочихъ людей ростомъ, силою, красотою и долговѣчностью; страна ихъ доставляетъ множество золота, огромныхъ слоновъ, разныя дикорастущія деревья и черное дерево. Въ Цари они всегда выбираютъ такого, который выше ростомъ и сильнѣе изъ всего народа. Самая большая замѣчательность у нихъ солнечный столъ, лугъ подъ столицей, уставленный варенымъ мясомъ разныхъ четвероногихъ животныхъ. Люди, нарочно для того приставленные, раскладываютъ мясо ночью, а днемъ кто хочетъ, можетъ приходить и ѣсть: сами туземцы утверждаютъ, что земля постоянно приноситъ, сколько нужно на каждый день. Не будемъ оспаривать мнѣнія новѣйшихъ изыскателей, считающихъ солнечный столъ не за что другое, какъ за большой рынокъ, гдѣ продавалось копченое мясо; однако жъ, можетъ быть, и этотъ солнечный столъ въ связи съ мнѣніемъ древнихъ, упомянутымъ выше въ географіи Гомера, по которому богъ солнца и прочіе боги собираются на пиръ къ Еѳіопамъ, если хотятъ провести день повеселѣе.

Для собранія подробнѣйшихъ свѣдѣній объ этомъ солнечномъ столѣ и о самой странѣ, Персидскій Царь, Камбизъ (529—522 г. до Р. Х.), рѣшившись въ своей кичливости, покорить счастливыхъ Еѳіоповъ, послалъ къ нимъ изъ Элефантины какихъ то Ихтіофаговъ (рыбоѣдовъ), съ подарками, состоявшими въ пурпуровой одеждѣ, золотой цѣпочкѣ на шею, браслетахъ, ларчикѣ съ ма-

стикой и бочкѣ пальмоваго вина, и велѣлъ сказать повелителю Евіоповъ, что хочетъ быть его другомъ и посылаетъ ему все такія вещи, въ которыхъ и самъ находитъ свою лучшую отраду. Евіопъ тотчасъ же отгадалъ въ послѣхъ лазутчиковъ и не принялъ предложенной дружбы, замѣтивъ, что сильное желаніе Персидскаго Царя сдѣлать рабами людей, никогда не оскорблявшихъ его, безчестно. Потомъ онъ взялъ большой лукъ и сказалъ: «Отдайте этотъ лукъ Персидскому Царю, и скажите, что онъ тогда только можетъ ити на меня войною, съ превосходными силами, когда натянетъ его, а до тѣхъ поръ пусть молится богамъ, что они не внушали Евіопамъ мысли покорять своей землѣ чужую». Онъ взялъ и пурпуровую одежду и спросилъ, что это такое и какъ сдѣлано? — Когда ему объяснили, что это крашеное, онъ отвѣчалъ, что въ Персидскомъ Царствѣ обманчивы не только люди, но и платья ихъ. Такъ судилъ и о мастикахъ. Разсматривая золотыя браслеты и цѣпочку на шею, онъ со смѣхомъ вскричалъ: «У насъ крѣпче цѣпи, чѣмъ у вѣхъ людей». Но подошедши къ пальмовому вину и отвѣдавъ его, онъ въ полномъ удовольствіи спросилъ: «какъ дѣлаютъ этотъ напитокъ, что ѣстъ Царь, и сколько времени живутъ Персы? Послы сказали ему, что Персы питаются главное хлѣбомъ, котораго свойство и приготовленіе надобно было объяснять ему, и живутъ по самой большей мѣрѣ до 80 лѣтъ. Это совсѣмъ не удивляетъ меня, возразилъ Евіопъ: они питаются грязью, и едва ли бы жили такъ долго, если бы не подкрѣпляли себя напиткомъ». И лазутчики также осведомились о питцѣ и продолжительности жизни Евіоповъ: они получили отвѣтъ, что большая часть между ними доживали до 120 лѣтъ, а нѣкоторые и долѣе: ихъ кушанье — вареное мясо, а питье молоко. Свою глубокую старость они приписываютъ всего больше купанью въ ручѣ, котораго вода мягка, какъ масло, и издаетъ пріятный запахъ, точно фіална. Послы посѣтили также и городскую тюрьму и увидали, что оковы на заключенныхъ золотыя, по тому что золота находятъ здѣсь вдоволь, а мѣдь рѣдка и дорога. Очень страннымъ нашли они способъ погребенія у Евіоповъ. Каждый трупъ, высушивъ его напередъ, они покрываютъ гипсомъ, посредствомъ окраски стараются дать ему прежнюю наружность и ставятъ его потомъ въ пустой хрустальный столбъ, откуда онъ видѣнъ со всѣхъ сторонъ. Этотъ столбъ ближніе родъ

ные хранить цѣлый годъ у себя въ домѣ, гдѣ и приносятъ въ жертву умершему. первыя доли всего, потомъ выносить его за городъ и ставить тамъ. Когда лазутчики вернулись къ Камбизу и рассказали ему, что видѣли и слышали, онъ запыхалъ бѣшеннымъ гнѣвомъ и съ большимъ войскомъ пошелъ на Еѳіоповъ; однако жъ, не сдѣлавъ еще и половины дороги, какъ съѣстные припасы всѣ вышли, и въ войскѣ сталъ свирѣтствовать такой страшный голодъ, что солдаты выбради по жеребью десятого человѣка и съѣли. Тогда только, замѣтивъ, наконецъ, свою глупость, Персидскій Царь посѣдѣлъ вернуться назадъ, изъ опасенія, чтобы солдаты его не прибѣли другъ друга, и на будущее время не тревожилъ Еѳіоповъ.

Еѳіопами оканчиваются замѣчанія Геродота объ Африкѣ. Не смотря на то, что часто перемѣшаны съ баснями, они все же сохраняютъ для насъ безцѣнное достоинство, по тому что безъ нихъ мы знали бы или очень мало о прежнемъ состояніи этой части свѣта, или совсѣмъ ничего. Передъ тѣмъ, какъ оставить ему Египетъ, онъ посѣтилъ еще берегъ Чермнаго моря и заставлялъ рассказывать себѣ о жителяхъ и замѣчательностяхъ Аравіи: самъ онъ никогда не ходилъ въ эту страну; иначе его извѣстія въ этомъ случаѣ были бы, безъ сомнѣнія, болѣе точности и не были бы обезображены баснями. Для него Аравія самая крайняя изъ всѣхъ странъ на югъ; а такъ какъ, по его мнѣнію, окранный землѣ дано все лучшее, то и Аравія лучше всѣхъ странъ, по тому что въ ней растутъ смирна, мирра, кассія, корица и ладанъ. Но Арабы должны со многими опасностями доставать всѣ эти драгоцѣнные предметы торговли; благовонныя деревья стерегутъ крылатыя, острые амѣи, которыя хоть и не большія, но за то ихъ удивительно много; когда Арабы хотятъ достать кассію (родъ корицы), они обвиваютъ себѣ кожей все тѣло, кромѣ однихъ глазъ, по тому что въ озерѣ, гдѣ растетъ кассія, живутъ злоурядныя летучія мыши; эти послѣднія собираютъ самымъ чуднымъ образомъ тѣ стружки, которыя называются корицей. Изъ страны, не извѣстной хорошо и самимъ Арабамъ, родины Бахуса (сѣѣдов., изъ Индіи), большія птицы приносятъ эту корицу, вмѣстѣ съ грязью, въ свои гнѣзда, которыя вьютъ на крутыхъ утесахъ. Чтобы достать ее оттуда, прибѣгаютъ къ хитрости: нарѣ-

жуютъ мяса павшихъ воловъ, ословъ и другихъ большихъ дворовыхъ животныхъ, и положить его внизу у утесовъ; птицы тотчасъ же прилетать и жадно потащатъ куски въ гнѣзда, которыя не могутъ сдержатъ этой тяжести и падаютъ внизъ. Тогда-то Арабы и похищаютъ корнцу, а отъ нихъ она расходится и по другимъ землямъ. И ладанъ (вѣроятно, бизамъ) также чуднаго происхожденія: это самое душистое изъ всехъ веществъ, какія только есть, идетъ отъ самаго вловоннаго, по тому что находится въ бородахъ у козловъ и выступаетъ на нихъ каплями, точно смола на деревь. Изъ этихъ нелѣпыхъ сказокъ видно, что Арабы отъ нахвреніемъ скрывали источники своего богатства и облекали въ басни способы происхожденія и добыванія предметовъ своей торговли, которыхъ всѣ такъ искали. Въ Аравіи есть также двѣ странныя породы овецъ, какихъ не встрѣтить нигдѣ въ другихъ мѣстахъ. У одной породы хвосты не меньше трехъ аршинъ длиною: если дать имъ тащиться, они совсѣмъ изотрутся о землю до крови; отъ того-то (какъ и теперь еще дѣлаютъ на Востокѣ) каждой овцѣ привязываютъ подъ хвостъ колесо, на которомъ она и таскаетъ его. А у другой породы овецъ хвосты шириною въ аршинъ.

Арабы поклоняются только двумъ богамъ: Бакусу и Венерѣ-Ураіин; стригутъ и волосы на головѣ, какъ, утверждаютъ они, стригся Бахусъ, именно, въ видѣ вѣлика кругомъ висювъ. Бахуса зовутъ они Уроталъ (Эратъ-аллахъ, богъ огня), Венеру—Алмлатъ (Аллатъ—богиня). Договоры соблюдаютъ снато: когда двое заключаютъ союзъ, третій, стоящій между ними, сдѣлаетъ имъ острымъ напнемъ разрывъ на большемъ пальцѣ руки, потомъ вынимаетъ по ниткѣ изъ платья у каждого, кровью ихъ кропитъ семь камней, между ними лежащихъ, призывая при томъ упомянутыхъ боговъ и представляетъ чужеземца, или согражданина, прочихъ современникамъ, которые чрезъ это также обязываются держать данное слово. Въ этомъ описаніи нельзя не узнать стариннаго обряда кровнаго союза, какъ извѣстно, существовавшаго у Арабовъ пустыни.

Изъ Египта Геродотъ возвращался на родину сухимъ путемъ, черезъ Палестину, Финикию и Сирію, и посѣтилъ Кадитисъ (можетъ быть, Іерусалимъ) и Тиръ, но въ этомъ городѣ прожить не долго, либо тамъ не успѣлъ узнать у недоверчивыхъ Финикійцевъ никакихъ подробностей объ ихъ иноземныхъ владѣніяхъ и торговлѣ; въ противномъ случаѣ извѣстія его о западномъ берегу Европы и Африки, безъ сомнѣнія, не вышли бы такія чрезвычайно скудныя. Многостранствовавшій мужъ, кажется, не нашелъ на родинѣ того, что отвѣчало бы его желаніямъ: онъ присталъ къ высланнымъ изъ Аѳенъ поселенцамъ, основавшимъ около 444-го года до Р. Х. городъ Туріумъ въ Нижней Италіи (близъ нынѣшней Террануова, области Калабрія Читеріоре). Сдѣвъ, изъ матеріаловъ, имъ собранныхъ въ дальнихъ странствованіяхъ, онъ содалъ то превосходное историческое произведеніе, которое справедливо пользуется извѣстностью одного изъ самыхъ важныхъ сокровищъ, оставшихся намъ отъ древности. Отсюда, уже въ глубокой старости, онъ посѣтилъ большую часть городовъ Нижней Италіи и Сициліи, однако жъ уже не съ такимъ усердіемъ занимался собираніемъ извѣстій: въ тогдашнее время это не было такъ легко въ западной части извѣстнаго свѣта, обитавшей дикими народами, какъ въ восточной, средѣ образованности. Берега Иліріи, Италіи и Испаніи, острова Корсика и Сардинія, торговые города Гадейръ и Тартесъ на западномъ Испанскомъ берегу, гдѣ жили Кельты, новѣстны ему по слухамъ и только достаточно, но Рима, который, впрочемъ, старался уже въ это время распространять свое владычество и заключалъ торговые договоры съ Карфагенянами, онъ не называетъ даже по имени — доказательство, какъ мало входили Греческія поселенія въ сношенія съ жителями внутренней страны, которыхъ считали варварами. О самыхъ крайнихъ странахъ Сѣверо-западной Европы онъ не въ состояніи сказать что ни будь положительное: знаетъ только, что оттуда приходитъ олово и янтарь, однако жъ очень сомнѣвается, рѣка ли Эриданъ (По) доставляетъ янтарь, и есть ли острова, гдѣ добывается олово: эти извѣстія онъ лучше считаетъ мечтами поэтической фантазіи.

Геродотъ, съ своей точки зрѣнія, судить, какъ человѣкъ разумный, спокойно размышляющій, дающій въру только тому, что

воими и приводитъ къ неестественнымъ распутствамъ. Это особливо бываетъ у Египтянъ и Ливійцевъ.

Иначе бываетъ у народовъ, живущихъ вправо отъ солнечнаго восхода до Меотійскаго озера (Азовскаго моря), на границѣ между Азіею и Европою; между ними гораздо больше разницы отъ вліянія погоды и естественныхъ условій страны. Какъ бываетъ съ людьми, такъ и съ почвой: по тому что тамъ, гдѣ времена года мѣняются часто и рѣзко, она очень дика и разнообразна, рядомъ съ большими равнинами встрѣчаются также многія, поросшія лѣсомъ, горы; но гдѣ времена года мѣняются мало, также очень ровна и почва. Вліяніе этой разницы на жителей легко замѣтно для прилежнаго наблюдателя; по тому что нѣкоторые изъ нихъ по своей природѣ походятъ на обильную водою, поросшую лѣсомъ гористую страну, другіе на болотистую луговую полосу, а третьи на обнаженные, выжженные равнины.

И наружный видъ такихъ людей представляетъ много различій, часто очень рѣзкихъ, имѣющихъ начало или въ самой природѣ, или въ народныхъ обычаяхъ. Такъ Макрокефалы (остроголовые) на сѣверномъ берегу Малой Азіи получили названіе отъ необыкновенной длины своихъ головъ, чѣмъ отличаются отъ всѣхъ другихъ народовъ. Сначала эта несоразимѣрность была только дѣломъ обычая: тамъ считали всѣхъ благороднѣе такихъ людей, у которыхъ самыя длинныя головы, и для того голову новорожденнаго ребенка сдавливали вдоль руками, повязками и орудіемъ. Позднѣе, когда обычай уже вышелъ изъ употребленія, такая форма головы распространилась отъ родителей между дѣтьми. Еще поразительнѣе доказательство представляютъ жители береговъ Фазиса (Ріона), на восточномъ берегу Чернаго моря. Страна у нихъ болотистая, знойная, сырая и поросшая лѣсомъ; во всякое время года идутъ проливные дожди. Жилища, выстроенныя у нихъ изъ дерева, или тростника, стоятъ посреди болотъ; рѣдко ходятъ они пѣшкомъ изъ одного мѣста въ другое, а ѣздятъ туда и сюда по каналамъ, пересѣкающимъ ихъ страну, на маленькихъ челнокахъ изъ цѣльныхъ кусковъ дерева. Питье у нихъ стоячая вода, гнилая отъ жаровъ, растворенная дождями; не лучше она и въ Фазисѣ, которой течетъ чрезвычайно медленно. Благодаря такой чрезвычайной сырости почвы, очень часто покрытой густымъ туманомъ,

шествовахъ въ Азію, Европу, можетъ быть, также и въ Африку. По возвращеніи, онъ лѣчилъ и изучалъ съ блестящимъ успѣхомъ Медицину и показалъ свои свѣдѣнія, собранныя съ остроуміемъ и дальновидностью, въ многочисленныхъ сочиненіяхъ. Онъ умеръ въ 396 г. до Р. Х., образовавъ многихъ способныхъ учениковъ. Убѣжденный во вліяніи воздуха, вѣтровъ и воды на господствующія болѣзни, онъ особливо приглашалъ лѣкарей къ старательнымъ изслѣдованіямъ положенія и природы тѣхъ мѣстъ, гдѣ они упражняются въ своей наукѣ, и указывалъ имъ въ большомъ размѣрѣ разницу климатовъ относительно здоровья. Мы считаемъ его замѣчанія самымъ древнѣйшимъ опытомъ физической географіи, и сообщаемъ здѣсь главное изъ нея тѣмъ охотнѣе, что въ описаніяхъ по Этнографіи и Географіи говорятъ о томъ только изрѣдка.

Между Европою и Азіею (къ которой Гиппократъ относитъ также и Египетъ и Ливію, слѣдую старинному Гомерову мнѣнію) существуетъ большая разница, какъ относительно земныхъ произведеній, такъ и людей. Въ Азіи все растетъ красивѣе и роскошнѣе, чѣмъ въ Европѣ; тамошній климатъ пріятнѣе, нравы жителей мягче и уступчивѣе. Причина такого явленія — равномѣрное состояніе воздуха годовыхъ временъ, по тому что Азія лежитъ къ востоку, посреди солнечнаго восхода, въ одинаковомъ удаленіи отъ жара и холода, отъ чего и все остается въ равновѣсіи и растительность идетъ успѣшно. Это, однако жъ, имѣетъ значеніе не для всей Азіи: одна только средняя полоса между жаромъ и холодомъ — самая плодоносная и изобильная деревьями: только здѣсь дышать чистымъ, пріятнымъ воздухомъ, только здѣсь вода, течетъ ли она изъ облаковъ, или изъ земли, для питья превосходна. Почву не изнуряютъ здѣсь ни жары, ни сильные холода: она ни слишкомъ суха, по недостатку въ водѣ, ни слишкомъ сыра отъ сильныхъ проливныхъ дождей, или снѣговъ. Всѣ плоды, дикіе ли они, или разводятся въ садахъ, растутъ здѣсь прекрасно; также и сѣлскій скотъ долженъ быть многочисленнѣе, плодовитѣе и лучше. Люди хорошо бдѣютъ, отличаются красивымъ и стройнымъ станомъ и вообще кажутся похожѣе другъ на друга; за то у нихъ недостатокъ въ мужествѣ, въ постоянномъ трудолюбіи и въ силѣ переносить трудности. Слстолюбіе беретъ безусловную власть надъ

подъ именемъ Савроматовъ и живущій на Меотійскомъ озерѣ. Женщины этого племени ѣздятъ верхомъ, владѣютъ лукомъ, метаютъ дротикъ и ходятъ на войну, пока еще не замужемъ, а вышедши замужъ, что бываетъ тогда только, когда онѣ убьютъ троихъ враговъ, уже не принимаютъ ни какого участія въ битвахъ, если не потребуетъ крайняя нужда. У нихъ нѣтъ правой груди, по тому что матери выжигаютъ ее у молоденькихъ дѣвочекъ раскаленнымъ желѣзомъ, искусно сдѣланнымъ для того, чѣмъ самымъ и не даютъ ей расти больше и всю оилу отводятъ въ правое плечо и правую руку.

Такъ называемая Скиѣская пустыня—широкая, обильная зеленью, но не очень орошенная, равнина, по тому что вода течетъ въ большихъ рѣкахъ, пробѣгающихъ эту равнину. Ее населяютъ Скиѣы: ихъ называютъ кочевниками, по тому что они живутъ не мѣстѣ въ городахъ и мѣстечкахъ, а на телегахъ, поставленныхъ на 6-ти, или, по крайней мѣрѣ на 4-хъ колесахъ; онѣ плотно обтянуты кругомъ войлоками, не пропускающими ни дождя, ни снѣга, и устроены точно дома. Есть съ двумя и тремя отдѣленіями; есть и съ однимъ. Смотря по величинѣ, ихъ возятъ двѣ, или три, пары воловъ, которые, впрочемъ, безрогіе, по причинѣ тамошней стужи; на этихъ телегахъ живутъ женщины съ дѣтьми, мужчины провожаютъ ихъ верхомъ, за ними слѣдуютъ стада рогатого скота и кобылъ. На одномъ мѣстѣ остаются они только до тѣхъ поръ, пока достаеъ травы для скота, а потомъ ѣдутъ дальше. Они питаются большою частію мясомъ скота, которое ѣдятъ только вареное, и молокомъ кобылъ, изъ котораго приготовляютъ родъ сыра, называемого у нихъ гипнакъ.

Что касается переменъ годовыхъ временъ въ Скиѣи, большаго сходства ея обитателей въ чертахъ лица, малой плодовитости людей, также и звѣрей, которыхъ тамъ совсѣмъ не много, притомъ они и меньше растутъ, причины этихъ явленій опять надобно искать въ мѣстности страны. Скиѣи лежитъ на самомъ крайнемъ сѣверѣ и у Рифейскихъ горъ, откуда дуетъ сѣверный вѣтеръ. Солнце приближается къ этой странѣ только во время своего лѣтняго поворота и проливаетъ тогда нѣкоторую теплоту, притомъ на короткое время, вѣтры изъ жаркихъ краевъ юга доносятся сюда только изрѣдка и бываютъ здѣсь не сильны. За то

холодные вѣтры съ сѣвера, съ покрытыхъ снѣгами горъ дуютъ постоянно чрезъ ледовитыя, сырыя пространства; густой туманъ покрываетъ днемъ всю равнину; жители постоянно живутъ въ сырости и всегдашней зимѣ, по тому что лѣто продолжается нѣскольکو дней и довольно жарко, по причинѣ высокаго положенія равнины, притомъ еще не ограждаемой горами. Животныя такъ малы, что могутъ прятаться подъ землю и тамъ искать себѣ защиты отъ зимы, мѣшающей ихъ развитію. Времена года не представляютъ ни какихъ рѣзкихъ перемѣнъ и почти похожи другъ на друга, отъ того и однообразіе, замѣчаемое въ наружномъ видѣ и образѣ жизни Скиеовъ, по тому что зимою и лѣтомъ они носятъ одно и то же платье и питаются все тою же дрянью. Дышать густымъ, сырымъ воздухомъ, пьютъ снѣговую и ледяную воду и проживаютъ жизнь въ лѣнливой безпечности. По вліянію всѣхъ такихъ причинъ, тѣло у нихъ жирѣетъ и расплывается, такъ что едва можно распознать колѣнки, натура у нихъ слабая и изнѣженная. Отверстія на тѣлѣ, особливо отверстія живота, изобилуютъ влагой, потому что въ такомъ климатѣ, да при такой природѣ, этѣ отверстія не могутъ просыхать, какъ должно. Оба пола имѣютъ рѣзкое сходство, по причинѣ одинаковой тучности и общаго недостатка волосъ на поверхности кожи. Избытокъ влажности въ тѣлѣ у Скиеовъ очевиденъ также изъ того, что большая часть ихъ, особливо кочевники, прижигаютъ себѣ тѣло на плечахъ, рукахъ, ручныхъ кистяхъ, также на груди и ляшкахъ: это дѣлаютъ они, чтобы удалить такимъ образомъ влагу изъ суставовъ, до того обезсиливающую ихъ тѣла, что они не въ состояніи ни натягивать лука, ни бросать дротика, и чтобы придать мускуламъ больше силы, крѣпости и гибкости. Впрочемъ, и сидячій образъ жизни помогаетъ ихъ раздутости, какъ можно замѣтить у женщинъ, которые еще гораздо дороднѣе мужчинъ. И дѣти постоянно сидятъ въ телѣгахъ, пока не приучатся ѣздить верхомъ, и мало ходятъ пѣшкомъ, по тому что безпрестанно кочуютъ. Большая часть Скиеовъ грязно-желтаго цвѣта, по тому что солнце сдѣсь не довольно жарко и стужа портитъ кожу и имѣетъ вредное дѣйствіе на бѣлизну ея.

Что касается прочихъ народовъ Европы, они очень различаются другъ отъ друга ростомъ и наружностью, потому что у

нихъ перемѣна годовыхъ временъ рѣзкая и разнообразная: сильныя жары, суровыя зимы; проливные дожди слѣдуютъ за продолжительной засухой; часто вѣтры, дующіе по всѣмъ направленіямъ, дѣлаютъ этѣ перемѣны еще рѣзче и неправильнѣе. Это качество погоды необходимо дѣлается замѣтнымъ и въ нравахъ: отъ того у Европейцевъ суровый, необщительный и смѣлый характеръ, по тому что въ такомъ климатѣ, какъ у нихъ, частыя душевныя потрясенія дѣлаютъ челоуѣка суровымъ и сглаживаютъ съ него кротость и пріятность; но по той же причинѣ они храбрѣе Азіятцевъ, отъ того что у нихъ духъ и тѣло способнѣе къ труду и усиліямъ, а благодаря тому, естественно увеличивается и самоувѣренность и мужество. Ихъ гражданское устройство также не мало помогаетъ такой воинственности, по тому что они управляются своими законами, а не деспотами, какъ Азіятцы.

Всѣ Европейцы, живущіе въ высокихъ, бѣдныхъ водою, гористыхъ странахъ, и чувствующіе рѣзкую перемѣну годовыхъ временъ—высокіе, отважные и трудолюбивые люди, но за то обыкновенно имѣютъ дикіе и суровые нравы. Жители низкихъ, обильныхъ травою и знойныхъ, долинъ, подверженные больше теплымъ, чѣмъ холоднымъ, вѣтрамъ, и употребляющіе теплую воду, ни высокорослы, ни хорошо сложены, а скорѣе толсты и мясисты; у нихъ черныя волосы и цвѣтъ лица больше темный, нежели бѣлый; отъ природы ни мужественны, ни трудолюбивы, но могутъ быть такими подъ руководствомъ хорошихъ законовъ. Если протекаютъ по такой странѣ рѣки, служащія отводомъ для болотной и дождевой воды, жители здоровы и пріятнаго вида; если же у нихъ нѣтъ рѣкъ и питье ограничивается колодезною и болотною водою, они получаютъ толстыя животы и ипохондрическіе припадки. Жители высокихъ долинъ, обильныхъ водою и подверженныхъ вѣтрамъ, высоки ростомъ и очень похожи другъ на друга; у нихъ замѣчаютъ болѣе кроткіе нравы, но за то меньше мужества. У обитателей тощихъ, бесплодныхъ полостей земли, гдѣ времена года мѣняются часто, сухое и крѣпкое тѣлосложеніе, волосы больше русые, нежели черныя, и гордый, упрямый характеръ.

Свойство почвы имѣетъ важное вліяніе, которое вездѣ съ точностію можно показать на жителей. Вездѣ, гдѣ почва тучна, мягка и влажна, воды мелки, слѣдовательно, лѣтомъ тепло, а зи-

мою холодно, и гдѣ, сверхъ того, перемѣна годовыхъ временъ не рѣзкая, тамъ люди тучны, слабы въ суставахъ, сыраго сложенія, лѣнивы, сонливы, жестки, слабоумны и мало расположены къ искусствамъ. А гдѣ зимою суровая стужа имѣетъ вліяніе на почву, заставленную лѣсомъ и горами, а лѣтомъ палящій зной, — тамъ у людей тѣло сильное, тощее, жилистое, гибкое и покрытое волосами; тамъ они неутомимо трудолюбивы, дѣятельны, проворны, но также и горды, расположены къ гнѣву и задорливы, вообще болѣе суроваго, нежели кроткаго нрава: впрочемъ, у нихъ проницательный умъ, большія способности къ наукамъ и искусствамъ и страсть къ войнѣ.

Но это вліяніе почвы простирается не только на людей, но и на всѣхъ животныхъ и всякія произведенія: придерживаясь его, какъ принятаго за истину общаго правила, не легко ошибиться при сужденіи объ отдѣльныхъ явленіяхъ.

СТРАБОНЪ.

Благодаря изумительно быстрымъ завоеваніямъ Римлянъ, въ трехъ частяхъ извѣстнаго свѣта, система государствъ, утвердившаяся по смерти Александра, распалась, и географическое разграниченіе отдѣльныхъ странъ должно было уступить мѣсто новому, любимому побѣдителями, раздѣленію на области. Отдѣльныя, прежде только мало, или совсѣмъ не извѣстныя, земли, какковы: Испанія, Галлія, Британія и Германія, доставили обильный матеріалъ для распространенія Географіи и Этнографіи, и необходимость усвоить богатство науки, добытое мечомъ, становилась все ощутительнѣе, до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, не пособило ей столько же обширное, какъ и заманчивое произведеніе.

Страбонъ, творецъ этого произведенія, объ утратѣ котораго намъ, къ счастью, сожалѣть не нужно, происходилъ изъ одного знатнаго семейства города Амасіи въ Малой Азіи и родился около 60-го года до Р. Х. Онъ получилъ очень заботливое воспитаніе: въ Малой Азіи, увѣряетъ онъ самъ, едва ли былъ извѣстный учитель, котораго бы онъ не слушалъ. По окончаніи ученія, онъ

старался удовлетворить свою любознательность въ путешествіяхъ: сначала отправился въ Египетъ, гдѣ, подружившись съ Намѣстникомъ, Эліемъ Галломъ, прошелъ съ нимъ эту страну до Еѳіопіи; послѣ того обошелъ Малую Азію, часть Восточной Азіи, посѣтилъ сѣверный берегъ Африки и почти всѣ острова Средиземнаго моря, хорошо ознакомился съ Греціей и великою полосою верхней Италиі; отъ того онъ и хвалится, что въ путешествіяхъ къ западу отъ Арменіи до границъ Этруріи и къ югу отъ Чернаго моря до Еѳіопіи видѣлъ болѣе странъ, нежели всѣ Географы до него. При такихъ преимуществахъ надобно сожалѣть объ его предубѣжденіи ко многимъ древнѣйшимъ писателямъ, каковы Геродотъ и Пиній, о которыхъ онъ постоянно судитъ, какъ о лжецахъ, чего они, конечно, не заслужили, какъ и видѣли мы при изложеніи ихъ сочиненій. У Страбона вовсе нѣтъ собственной географической системы: на него вообще надобно смотрѣть, какъ на разборчиваго компилянта, а не какъ на геніяльнаго двигателя науки; онъ слѣдуетъ системѣ Эратосфена съ нѣкоторыми позднѣйшими ея поправками, какія оказались сами собою, благодаря распространенію Географіи въ западной Европѣ, и тѣмъ, по крайней мѣрѣ, сохранилъ для насъ мнѣнія Эратосфена, котораго твореній уже нѣтъ.

По этой системѣ, полученной чрезъ сравненіе и сличеніе всѣхъ прежнихъ наблюденій, небо и земля шаровидны; ось и средоточіе у нихъ одни и тѣ же; къ средѣ стремится все тяготящее; кругомъ оси обращается все небо со всѣми неподвижными звѣздами, съ востока на западъ, въ одинаковомъ разстояніи отъ полюсовъ. Неподвижныя звѣзды движутся по параллельнымъ кругамъ, а планеты такъ же, какъ солнце и мѣсяцъ, по кривой линіи. Экваторъ пересѣкаетъ небо и землю и раздѣляетъ ихъ на два равныя полушарія, сѣверное и южное; въ сѣверномъ находится обитаемая земля. Представляютъ себѣ землю раздѣленною на 5-ть поясовъ; на ней экваторъ и параллельно съ нимъ другую линію, которая служитъ предѣломъ сѣвернаго климата въ сѣверномъ полушаріи и пересѣкается подъ прямымъ угломъ третьею линіею, проведенною черезъ полюсы. Такъ какъ сѣверное полушаріе заключаетъ въ себѣ двѣ четверти земли, которыя экваторъ отрѣзываетъ у круга, проведеннаго черезъ полюсы, то по обѣимъ

сторонамъ этого полушарія принимаютъ четверугольную плоскость, которой сѣверная сторона — половина сѣвернаго параллельнаго круга, а южная — половина экватора: обѣ другія стороны плоскости — отрѣзы круга, проведеннаго черезъ полюсы; онѣ противоположны одна другой, но одинаковой длины. На одной изъ этихъ плоскостей лежить обитаемая нами земля, обтекаемая моремъ и похожая на островъ. Слѣдовательно, населенная земля занимаетъ не полную четвертую часть земнаго шара, по тому что надобно отнять отъ него не только самую сѣверную оконечность, отрѣзанную до полюса сѣвернымъ параллельнымъ кругомъ, но до половины его отходить еще на океанъ, который вливается въ нее съ запада и востока, и вычестъ песчаныя степи и пустыни, лежащія подъ экваторомъ и необитаемыя по причинѣ палящаго зноя, такъ что не останется и восьмой части цѣлаго. Населенную часть земнаго шара называютъ умѣреннымъ поясомъ, сѣверный отрѣзъ до полюса, по причинѣ великой тамошней стужи, — ледянымъ, а южную, не обитаемую отъ сильнаго зноя, полосу — сожженнымъ поясомъ. Послѣдшій также переходитъ за экваторъ въ южное полушаріе, на такое же разстояніе, на какое простирается въ сѣверномъ полушаріи; къ нему примыкаетъ опять умѣренный, а за нимъ слѣдуетъ ледяной поясъ до южнаго полюса, такъ что вообще можно считать 5 поясовъ. Въ южномъ умѣренномъ поясѣ, можетъ быть, есть и обитаемая земля, можетъ быть, есть она и на другой сторонѣ земнаго шара. Четвероугольникъ, въ которомъ находится обитаемая земля, по своему, уже показанному, разграниченію, походитъ на усѣченный конусъ; тотъ же видъ должна имѣть и сама населенная земля, и всего лучше сравнить ее съ плащомъ, стянутымъ у воротника и очень расширеннымъ книзу. Длина ея простирается почти на 70,000 стадій (1750 миль), а ширина въ срединѣ, гдѣ она наиболѣе растянута, на 30,000 стадій (750 миль). Окружность всего земнаго шара, по исчисленіямъ, въ которыя мы здѣсь не будемъ входить подробнѣе, принимаютъ въ 250,000 стадій (6250 миль).

Самую большую долготу населенная земля имѣетъ подъ меридіаномъ, проведеннымъ черезъ островъ Родосъ; къ востоку она достигаетъ до Тине (Китай), къ западу — до Св. мыса въ Испаніи. Западный берегъ Европы тянется въ сѣверо-восточномъ на-

правленіи до устьевъ Рейна, и напротивъ этого берега, на которомъ помѣщаются Испанія и Галлія, лежитъ Британія, а къ сѣверу отъ него островъ Іерне (Ирландія). Этотъ островъ еще отчасти населенъ, но природа уже теряетъ здѣсь свою силу, а еще сѣвернѣе она умираетъ. Съ восточной стороны земли тянется съ сѣверо-западу океанъ, кругомъ страны самыхъ крайнихъ Скивовъ до устьевъ Каспійскаго моря (которое послѣ опять соединили съ океаномъ; хотя еще и Геродотъ описываетъ его внутреннимъ озеромъ), и отсюда на западъ по Сѣверо-Германскому берегу до Рейна. Находятся ли страны сѣвернѣе — неизвѣстно: во всякомъ случаѣ онѣ необитаемы. Точно такъ же южная половина земли идетъ къ югу, хотя западный берегъ Африки склоняется къ юго-востоку до тѣхъ поръ, пока почти въ 8800 стадіяхъ (220 миляхъ) къ сѣверу отъ экватора не приметъ восточнаго направленія, а потомъ опять идетъ къ сѣверо-востоку до Аравійскаго залива. Нѣсколько сѣвернѣе южной оконечности Африки простирается южный Азіатскій берегъ, отъ Аравіи до Индіи, почти подъ одною же чертою къ востоку, потомъ начиная съ пункта, противъ котораго лежитъ островъ Тапробане (Цейлонъ), идетъ къ сѣверо-востоку до устья Ганга, и отсюда, послѣ короткаго изгиба къ востоку, въ томъ же направленіи до Тини.

Описаніе Европы Страбонъ начинаетъ съ Иберіи (Испаніи), и хотя даетъ этой странѣ неправильную форму, однако жъ довольно точно изображаетъ ея природу и жителей. Южная часть Испаніи, называемая Бетика, богата золотомъ, серебромъ, пшеницею, виномъ, масломъ, и тонкою шерстью, красуется прекрасными городами, между которыми сильнѣе всѣхъ древній Гадесь; она населена Турдитанами, трудолюбивымъ, образованнымъ народомъ, котораго имя, можетъ быть, переименованное, подало поводъ къ сказаніямъ о богатомъ Тартесѣ. Лузитане, съ которыми познакомилъ насъ Полибій, * жили между Тайо и Дуеро, и съ такимъ же трудомъ, какъ и сѣвернѣе въ горахъ живущіе Галланки (Галиційцы) и Кантабры, подчинились Римскому игу; легче привыкли къ Римскому быту, по разореніи ихъ крѣпостей.

* Биографія Полибія не помѣщена здѣсь.

Кельтиберы, потомки завоевателей этой страны, утвердившіеся между Тайо и Эбро. Испанскій берегъ, обращенный къ Средиземному морю, всего больше обогатился отъ ремеслъ и торговли и былъ покрытъ цвѣтущими городами. Противъ этого берега лежатъ Гимнезіи (Балеарскіе острова), которыхъ жители славятся извѣстари, какъ превосходные пращники. Они еще съ дѣтства упражнялись въ этомъ искусствѣ и не прежде получали хлѣбъ, пока не попадутъ въ цѣль. Почва этихъ обоихъ острововъ очень плодородна и имѣетъ еще то преимущество, что здѣсь нелегко повстрѣчать опасныхъ звѣрей. Даже кролики—не тамошніе уроженцы, а перенесены были съ Испанскаго берега и такъ развелись отъ одной пары, что подкапывали и разрушали дома и деревья, и принудили жителей позвать на помощь Римское войско. Теперь ловкость жителей въ звѣриной охотѣ не даетъ больше разводиться этому бичу, и поля вездѣ обрабатываются съ хорошимъ успѣхомъ. Къ Сѣверу отъ гавани Артабровъ (Коруньи), въ открытомъ морѣ, лежатъ оловянные острова (Сцилли), числомъ десять, близко другъ отъ друга. Одинъ изъ нихъ не обитаемъ, на прочихъ находятъ людей, одѣтыхъ въ черныя платья, достигающіе до земли, съ поясами около груди и палками въ рукахъ. Они получаютъ пищу большею частію отъ скотоводства и вымѣниваютъ у заѣзжающихъ къ нимъ купцовъ глиняную посуду, соль и желѣзные орудія на свинецъ и олово, которыхъ у нихъ вдоволь.

Галлія, примыкающая съ сѣвера къ Испаніи, также прекрасна и плодородна: по ней протекають безчисленныя рѣки, впадающія отчасти въ океанъ, отчасти въ Средиземное море: онѣ очень облегчаютъ внѣшнюю и внутреннюю торговлю. Страбонъ начертилъ для себя не совсѣмъ правильное изображеніе фигуры этой страны, по тому что заставляеть Рейнъ, составляющій ея границу, протекать параллельно съ Пиринеями, по срединѣ ставить Севенны и слишкомъ много растягиваетъ къ западу полуостровъ Бретань. Весь Галльскій народъ воинственнаго расположенія, храбръ и всегда готовъ на войну, однако жъ честенъ и къ тому же не золъ. Вызванные на войну, они идутъ въ бой толпами, такъ смѣло и безъ всякихъ предосторожностей, что легко попадаютъ въ руки непріятеля, прибѣгающаго къ воен-

ной хитрости, по тому что онъ находить ихъ вездѣ и во всякое время, когда только захочетъ, готовыми на отчаянное предпріятіе, въ которое они ничего не берутъ съ собою, кромѣ силы и отваги. Нынѣ, послѣ покоренія ихъ Римлянами, они живутъ смиренно и слушаются приказаній своихъ побѣдителей, однако жъ все еще не утратили храбрости и составляютъ лучшую часть Римской конницы. Многіе посвятили себя также и полезнымъ занятіямъ, даже ученію и наукамъ. Галлы отращиваютъ волосы на головѣ и носятъ на ногахъ особенное платье, именно широкіе панталоны, верхняя одежда открытая и доходитъ только до бедеръ; сверху накидываютъ плащъ изъ грубой туземной шерсти. Ихъ вооруженіе состоятъ въ длинномъ мечѣ, висащемъ на правомъ боку, длинномъ щитѣ, копьѣ и дротикѣ: нѣкоторые пользуются также пращами, лукомъ и стрѣлами. Спятъ на голой землѣ, а ѣдятъ сидя на подушкахъ; обыкновенная пища у нихъ молоко и мясо, особливо свинина, свѣжая и соленая. Свиньи всегда живутъ на открытомъ воздухѣ и отличаются ростомъ, силою и быстротою, и легко можно подвергнуться опасности, если подойти къ нимъ близко. Богатство въ стадахъ овецъ и свиней такъ велико, что они снабжаютъ шерстяными матеріями и соломиной не только Римъ; но почти всю Италію. Жилища Галлы строятъ просторныя изъ досокъ и ивового плетня, въ видѣ купола, съ высокою кровлей. Пока они еще не стали подданными Римлянъ, Государственное устройство было у нихъ аристократическое: каждый годъ выбирали себѣ старшину, а при вспыхнувшей войнѣ — вождя. Когда кто ни будь перерветъ оратора въ народномъ собраніи и послѣ троекратнаго увѣщанія не замолчить, прислужникъ отрѣзываетъ ему такой большой кусокъ у плаща, что это платье дѣлается негоднымъ для носки. Въ высочайшемъ значеніи у нихъ барды — пѣвцы гимновъ, и поэты, предвѣщатели, которые приносятъ жертвы и наблюдаютъ природу, равно друиды, которые ведутъ надзоръ за нравами и завѣдываютъ Государственными дѣлами. Вмѣстѣ съ главными добродѣтелями, простотою и храбростію, Галлы показываютъ также много неразумія, хвастовства и щегольства. На шею надѣваютъ золотыя цѣпи, на руки и ручные суставы пряжки; знатные носятъ разноцвѣтныя тканыя золотомъ платья. Суетность дѣлаетъ ихъ столько же надменными послѣ побѣды, сколько и приводитъ въ смущеніе.

ніе послѣ пораженія. Великое неразуміе они показываютъ въ жестокомъ обычаѣ, господствующемъ особливо у сѣверныхъ племенъ — отрѣзывать головы у убитыхъ непріятелей и вѣшать ихъ, вмѣсто трофеевъ, въ дверяхъ. Такъ же отвратительнъ былъ обычай приносить на жертву людей и дѣлать предвѣщанія по смертнымъ конвульсіямъ; Римляне теперь отыѣнили этѣ обычаи.

Противъ Галліи^{III} лежитъ Британія, трехугольный островъ, котораго самая большая сторона обращена къ Галльскому берегу и одинаковой величины съ нимъ. Она большею частію ровная и дѣсистая, во многихъ мѣстахъ, перерѣзанная цѣпью холмовъ и богатая пшеницей, стадами, золотомъ, серебромъ и желѣзомъ. Какъ предметъ торговли, вывозятся рабы, кожи и собаки, которыхъ легко приучить къ охотѣ; Галлы пользуются собаками и на войнѣ. Британцы больше Галловъ, меньше рыжеволосы и мозглавого сложенія, имѣютъ большею частію кривыя ноги, и плохо растутъ. Въ обычаяхъ много походятъ на Галловъ, но еще грубѣе и простоватѣе ихъ. Они совсѣмъ не знаютъ ни сельскаго хозяйства, ни садоводства; нѣкоторые племена не умѣютъ даже и дѣлать сыръ, хоть молока у нихъ вдвоемъ. Они управляются особенными вождями, которые и начальствуютъ ими на войнѣ; оружія почти такія же, какъ и у Галловъ, да и сражаются они, какъ и тѣ, съ военныхъ колесницъ. Города строятъ посреди лѣсовъ: обносятъ заборомъ изъ срубленныхъ деревьевъ обширнѣе круглое мѣсто и строятъ на немъ хижины себѣ и скоту, но никогда не остаются на одномъ и томъ же мѣстѣ. Въ этой странѣ идетъ больше дождя, чѣмъ снѣгу, и даже въ сухое время дождь идетъ такъ долго, что цѣлый день солнце бываетъ видно только 3, или 4, часа около полудня. — Объ Герне (Ирландіи) Страбонъ не умѣетъ разсказать ничего вѣрнаго, кромѣ того, что жители болѣе дикі, чѣмъ Британцы, и по большой части питаются травой, ѣдятъ также человѣческое мясо и даже считаютъ похвальнымъ пожирать своихъ умершихъ родителей. Еще недостаточнѣе его замѣтки о Туле; по тому что путешествіе Пиней онъ объявляетъ плетеніемъ лжей, сѣвдуя своей системѣ, по которой земля можетъ быть населена только до Герне.

Съ сѣвера Европы Страбонъ возвращается на югъ, къ Альпамъ; но описаніе этой горной цѣпи доказываетъ достаточно,

что она была известна древнимъ очень несовершенно и только мѣстами. Страбонъ начинаетъ Альпы при Генуѣ и оканчивается горами Окра (Бирнбаумскій лѣсъ). Прежде переходъ черезъ нихъ былъ очень труденъ и чрезвычайно небезопасенъ, по причинѣ хищниковъ жителей; Императоръ Августъ покусался сдѣлать этѣ дороги удобными для ходьбы, на сколько это казалось возможнымъ, и безопасными, истребляя разбойниковъ.

Но природа не дала вездѣ побѣдить себя, по причинѣ выдававшихся впередъ утесовъ и ужасныхъ стремнинъ, на которыхъ, при всякомъ оплошномъ шагѣ, подвергаются опасности свалиться въ бездонныя пропасти, по тому что дорога во многихъ мѣстахъ до того узка, что пѣшеходы и даже вычюныя животныя, не привычныя къ такимъ тропинкамъ, получаютъ головокруженіе; тамошніе жители, однако жъ, ходятъ, не заботясь о пропастяхъ, да притомъ еще носятъ тяжести. Впрочемъ, и имъ грозить опасностью паденіе огромныхъ ледяныхъ массъ (лавинъ), которыя часто увлекаютъ съ собою цѣлыя общества путешественниковъ и сбрасываютъ въ долины: тамъ лежитъ много пластовъ льда (ледники) другъ на другѣ, по тому что слои снѣга примерзаютъ къ другимъ, а въ теплую погоду легко отдѣляются отъ нижнихъ слоевъ, пока еще не разтаютъ отъ солнца.

У подошвы Альповъ начинается Италія, которой Страбонъ, слѣдуя принятой имъ ложно широтѣ Марсели и Сицилійскаго пролива, даетъ видъ косаго четвероугольника. Впрочемъ, его замѣчанія о каждой области и каждомъ городѣ этой страны, содержатъ много любопытнаго, но мы не можемъ входить во всѣ этѣ подробности, по тому что пишемъ не Географію. Верхнюю Италію римляне описываютъ очень плодородною странюю, и живущіе сдѣсь Римляне, по его увѣренію, выше всѣхъ другихъ въ Италіи по богатству, по тому что обработанныя поля приносятъ много разныхъ плодовъ, и лѣса такъ богаты желудями, что Римъ, по большей части, снабжается тамошними свиньями. Благодаря хорошему орошенію Италіи, она также чрезвычайно богата просомъ, лучшимъ пособіемъ отъ голода, по тому, что она растетъ во всякую погоду и на него никогда не бываетъ неурожая, хотя бы всякая другая жатва была и неудачна. Множество доставляемаго винограда показываютъ уже огромныя бочки, которыя

видны вездѣ и величиною больше домовъ. Плодородіе Верхней Италіи до сихъ поръ не уменьшилось, и значеніе этой страны даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ измѣнилось въ ея пользу: широкія болота, упоминаемыя Страбономъ, черезъ которыя Аннибалъ съ такимъ большимъ трудомъ переводилъ свои войска, составляютъ теперь часть цвѣтущихъ нивъ кругомъ Пармы и Модены, и Равенна, которая, какъ и нынѣшняя Венеція, была построена среди лагуны и имѣла вмѣсто улицъ каналы, теперь лежитъ почти на милью отъ моря. О Римѣ и Римлянахъ Страбонъ говоритъ совершенно не много, и его удивленіе къ завоевателямъ и притѣснителямъ Греціи не чрезмѣрно, однакожь, онъ съ приличной похвалою упоминаетъ объ ихъ государственныхъ дорогахъ, водопроводахъ и другихъ общественныхъ постройкахъ; больше нравится ему нижняя Италія, гдѣ тогда вездѣ еще преобладалъ Грецизмъ. Особенно хвалитъ онъ богатство и плодородіе Сициліи, житницы Рима; даже Этна при подошвѣ опоясана лѣсомъ и поселеніями, и только въ верхней части обнажена и покрыта неплотъ, а зимою снѣгомъ. Вершины ея, кажется, часто измѣняются отъ подземнаго огня, по тому что этотъ огонь вылетаетъ то изъ одного, то изъ многихъ отверстій, и часто посылаетъ огненные ручьи, а нерѣдко пламя и дымъ, иногда же и пламенные массы. На гору уже и въ то время, какъ нынѣ, всходили любопытные путешественники, и нѣкоторые изъ нихъ рассказывали Страбону, что были вверху на плоскости, почти въ часъ окружностью, обведенной похожимъ на стѣну валомъ, такъ что желавшіе войти въ это загороженное мѣсто должны были спрыгивать туда. По срединѣ его они видѣли холмъ пепельно-сѣраго цвѣта, и на немъ облачный столбъ почти въ 200 футовъ вышины, похожій на дымъ и неподвижный, по тому что тогда стояла тихая погода. Двое изъ нихъ, осмѣлившись ити дальше впередъ, должны были воротиться, по тому что песокъ становился глубже и раскаленнѣе: они могли увидать не больше своихъ товарищей, которые смотрѣли издали.

Мы не можемъ слѣдовать за Страбономъ въ его описаніи Греческаго матрика и окружающихъ его острововъ, до тому что оно слишкомъ вдается въ частности, и мы не намѣрены сообщать сухой перечень названій городовъ. Съ неудовольствіемъ, проглядывающимъ вездѣ, онъ сравниваетъ прежнее счастливое состояніе прекрасной страны, когда она еще пользовалась своей

свободой, съ тяжкими обстоятельствами подъ Римскимъ владычествомъ. О Северѣ Европы, отъ Рейна до Дона, говоритъ онъ только бѣгло и по предубѣжденію молчить даже объ очень важномъ извѣстіи Геродота о странахъ, лежащихъ къ северу и западу отъ Чернаго моря, и ихъ обитателяхъ. Даже извѣстія о Германіи, которыя, однако жъ, благодаря войнамъ, веденнымъ въ этихъ странахъ Римлянами, уже дошли до Вислы, кажутся для него слишкомъ живыми и подозрительными. О Живирахъ онъ рассказываетъ, что это бродячій и хищный народъ; и что между ихъ женщинами, которыя ходятъ съ ними на войну, находились престарѣлыя жрицы-предвѣщательницы, «босоногія и въ бѣлыхъ одеждахъ, придерживавшихъ желѣзнымъ поясомъ такъ скоро приходили къ нимъ въ станъ пѣвники, онѣ встрѣчали ихъ съ обнаженными мечами и въ вѣскахъ, подводили къ желѣзному котлу и, стоя на возвышеніи, перерѣзывали имъ надъ котломъ порца. По крови, текущей въ котелъ, и растерзаннымъ внутренностямъ онѣ дѣлали предсказанія и возвѣщали своимъ побѣду. Во время сраженія всѣ женщины били по кожѣ, которою были обтянуты кузова ихъ телегъ, и дѣлали ужасный шумъ.

Страбонъ думаетъ, что Азія изъ всѣхъ частей свѣта извѣстна ему всего подробнѣе, по завоевательнымъ походамъ Александра Великаго, также и по его собственнымъ путешествіямъ, и, однако жъ, даже объ общемъ ея положеніи составляетъ себѣ очень неправильное понятіе, по тому что Тавръ, только воображаемое соединеніе многихъ, совершенно различныхъ, горныхъ цѣпей, онъ заставляеть проходить поперекъ всей Азіи и раздѣляетъ на двѣ половины. Сначала называетъ намъ народы, жившіе въ Азіи по сю сторону Тавра, отъ Дона до Малой Бухаріи, которыхъ потомки отчасти еще нынѣ даютъ узнать себя на тѣхъ же самыхъ мѣстахъ; но изъ нихъ можемъ привести только самыхъ замѣчательныхъ и описанныхъ подробнѣе по ихъ нравамъ и обычаямъ. На восточномъ берегу Чернаго моря живутъ Ахеяне, Циги и Гетюхи, въ странѣ, принадлежащей къ Кавказу, по большой части не имѣющей пристаней и утесистой. Они живутъ морскими разбоями и снаряжаютъ для того цѣлыя флоты узкихъ и легкихъ лодокъ, которыя могутъ вмѣщать 25, по большей мѣрѣ 30 человекъ. На этихъ лодкахъ они дѣлаютъ нападенія то на купцовъ,

го на страну, или породѣ, и такимъ образомъ удерживаютъ за собою власть надъ моремъ. Возвратясь съ набѣговъ, они прячутъ лодки въ лѣсахъ, гдѣ живутъ и сами, и получаютъ прибыль съ плохой почвы. Лучше всего они похищаютъ людей и даютъ знать о томъ лишь роднымъ, чтобы они ихъ выкупили за хорошую цѣну. Абхазы, населяющіе теперь эту береговую полосу, поступаютъ, какъ извѣстно, точно такъ же, и только рѣдко удается Русскимъ кораблямъ, не смотря на ихъ бдительность, поймать и наказать этихъ отважныхъ хищниковъ.

Кавказъ лежитъ надъ Чернымъ и Каспійскимъ морями и тянется, подобно промежуточной стѣнѣ, по отдѣляющему ихъ перешейку. Къ сѣверу онъ граничитъ съ Сарматскими равнинами, къ югу съ Албанією и Иверією. Онъ изобилуетъ разнымъ лѣсомъ, особливо такимъ, какой идетъ на постройку кораблей. Народы близъ Кавказа бѣдны и населяютъ не изобильную страну; но у Иверійцевъ и Албанцевъ, первоначально занимавшихъ упомянутый перешеекъ, страна благословенная, покрытая городами и деревнями. Иверійцы, живущіе въ равнинахъ, занимаются земледѣлемъ: они миролюбиваго характера, дома у нихъ построены по правиламъ зодчества и съ черепичными кровлями. Многочисленнѣе ихъ дикіе горцы, которые всего охотнѣе дѣйствуютъ оружіемъ, и какъ скоро начнется война, быстро составляютъ войско изъ многихъ тысячъ человѣкъ. Не многіе проходы въ ихъ землю, запертую Кавказомъ (нынѣшнюю Грузію) очень затруднительны, и имъ мудрено чего ни будь бояться отъ иноземнаго непріятеля. Населеніе раздѣляется на 4-ре разряда: изъ первыхъ и значительныхъ берутся Цари, всегда старшій по лѣтамъ и по ближайшей степени родства, послѣ нихъ верховный судья и вождь на войнѣ; второй разрядъ составляютъ жрецы, которые должны также рѣшать и споры съ сосѣдними народами; третій разрядъ воины и земледѣльцы, а четвертый простолюдины, которые всѣ Царскіе рабы и исправляютъ необходимую для жизни службу. Имуществомъ владѣютъ Иверійцы сообща въ семействахъ; старѣйшина управляетъ каждымъ семействомъ и завѣдываетъ семейными дѣлами.

Албанцы, живущіе между Иверією и Каспійскимъ моремъ на Кирѣ (Курѣ), менѣе дики и воинственны и особливо зани-

наются скотоводствомъ. Хотя берега ихъ и орошаются моремъ, однако жъ, они совсѣмъ не знаютъ мореплаванія, даже и вовсе не пользуются, какъ слѣдуетъ, своею почвой, которая безъ обработки и ухода приносить всѣ плоды и самыя нѣжныя растенія. Во многихъ мѣстахъ можно бы собирать жатву по два, или три, раза, если бы только захотѣли сѣять. Повсюду видны самыя превосходныя луга и свѣжая зелень, отрадная для глазъ; дышать здѣсь воздухомъ, болѣе чистымъ и свѣжимъ, чѣмъ въ Иверіи. Виноградныя кусты никогда не обсыпаютъ на зиму землю и только каждая пятая лѣтъ обрѣзываютъ; молодые уже на второмъ году приносятъ плодъ, а когда выростутъ, даютъ такое изобиліе, что большую часть ягодъ совсѣмъ не снимаютъ. Сдѣшній скотъ, какъ домашній, такъ и дикій, красиваго роста; не меньше его отличаются и люди красотою и рослостью. Они очень просты и такъ мало понимаютъ торговлю, что не могутъ сосчитать больше ста; о монетѣ, мѣрѣ и вѣсѣ совсѣмъ не знаютъ и вообще всѣ свои дѣла ведутъ съ крайнею безпечною. На войну ставятъ большое войско и имѣютъ полководцемъ Царя. Пользуются дротиками и луками для нападенія, а для обороны длинными щитами, панцырями, шлемами изъ звѣриной кожи. Богами почитаютъ Зевса, солище и мѣсяцъ, у котораго есть храмъ на границахъ Иверіи, и храмовой старшина, по достоинству, первый послѣ Царя. У него своя собственная, хорошо населенная, область и многочисленныя храмовыя рабы, изъ которыхъ многіе приходятъ въ восторженное состояніе и дѣлаютъ предсказанія. Кто изъ нихъ, больше всѣхъ одержимый священнымъ изступленіемъ, бродитъ по лѣсамъ, того жрецы ловятъ, сковываютъ и кормятъ цѣлый годъ самою вкусною пищею. Потомъ его съ другими жертвенными животными посвящаютъ богу, намазываютъ масломъ и убиваютъ предписаннымъ образомъ, когда носильщикъ священнаго копья, которымъ умерщвляютъ только однихъ людей, пронзаетъ ему черезъ бокъ сердце. Трупъ заколотого въ жертву относятъ въ назначенное мѣсто, гдѣ всѣ дотрогиваются до него ногою, чтобы очиститься отъ грѣховъ, Албанцы чрезвычайно уважаютъ старость, и не въ однихъ родителяхъ, но и во всѣхъ; однако жъ объ умершихъ не заботятся и упоминать объ нихъ не позволяютъ. Съ покойникомъ хоронятъ всѣ его богатства, отъ чего народъ ихъ и бѣденъ.

Страбонъ, упрямо держась своей системы, все еще считаетъ Каспійское море заливомъ Сѣвернаго океана, входящимъ далеко въ Азію, хотя уже и Геродотъ правильно описываетъ его озеромъ. Къ югу на этомъ морѣ лежитъ Гирканія (теперешній Мазандеранъ), большая, благословенная страна съ значительными городами. Одинъ виноградный кустъ доставляетъ здѣсь 21 мѣру винограда, а одно грушевое дерево 8-мъ четвериковъ грушъ. Пшеница родится отъ выпавшихъ зеренъ; на деревьяхъ разводять пчелиные рои и медъ течетъ съ листьевъ каплями; впрочемъ, эта страна бѣдна, безъ торговыхъ и другихъ сношеній, и предоставлена вторженіямъ хищныхъ сосѣдей, по тому что ея всегда владѣли варвары. Если бы Македоняне остались подолѣе владѣтелями этихъ странъ, онѣ были бы богаты и счастливы, и омывающее ихъ море было бы оживлено судоходствомъ. Нѣкоторые полосы на Гирканскомъ берегу совершенно особенной природы: онѣ совсѣмъ подрыты водой, и рѣки мчатся съ стремнинъ съ такою силой, что кидаютъ свои воды въ море, на дальнемъ разстояніи, не касаясь берега, такъ что всѣ войска могутъ проходить подъ рѣкою, не замочась. Туземцы часто отправляются къ такимъ мѣстамъ для пировъ, или для жертвоприношеній. Тамъ они помѣщаются въ пещерахъ, находящихся на скатахъ, либо на солнцѣ, подъ самою рѣкой, на зеленомъ, цвѣтистомъ лугу и забавляются раздичнымъ образомъ.

На самомъ сѣверномъ берегу Каспійскаго моря живутъ Масагеты, народъ славный своею храбростію, отчасти въ горахъ, отчасти на равнинахъ, отчасти на островахъ болотъ, образуемыхъ рѣками, протекающими по этой странѣ. Они оказываютъ божескія почести одному солнцу и приносятъ въ жертву ему лошадей. Думаютъ, что выберутъ лучшую смерть, если въ старости ихъ изрубятъ вмѣстѣ съ бараниной и съѣдятъ; умершій отъ болѣзни бросается на съѣденіе звѣрямъ, точно злодѣй. На войнѣ они хорошо умѣютъ сражаться верхомъ и пѣшіе, и пользуются для того луками, мечами и мѣдными сѣкирами. Живущіе на болотныхъ островахъ питаются корнями и дикими плодами, по тому что у нихъ совсѣмъ нѣтъ пшеницы. Платье ихъ изъ древеснаго лыка, по тому что у нихъ вовсе нѣтъ скотоводства; единственный напитокъ — выжатый сокъ древесныхъ плодовъ. Обитающіе

на морѣ живутъ нѣсколько лучше: у нихъ вдоволь рыбы; они одѣваются въ кожу морскихъ собакъ, не рѣдкихъ на этомъ берегу. Горные жители также питаются древесными плодами: у нихъ не много какихъ-то овецъ, которыхъ они, однако жъ, не бьютъ, а берегутъ для шерсти и молока. Одежду красятъ растительнымъ сокомъ въ пестрые цвѣта, которые сохраняютъ всегда свою свѣжесть. Жители равнинъ не занимаются земледѣіемъ, хотя почва у нихъ и годна для того, но получаютъ пропитаніе отъ рыбы и овецъ, подобно кочевымъ пастухамъ и Скизамъ. Всѣ Массагеты простоваты, нерасторопны, дики и воинственны, но въ торговлѣ вѣрны и честны.

Картину Азіи по ту сторону Тавра Страбонъ начинаетъ съ Индіи, но въ описаніи этой замѣчательной страны онъ слѣдуетъ почти только Непарху и Мегастену. И о Персахъ повторяетъ онъ многое, извѣстное уже намъ отъ Геродота; но какъ онъ лично объѣзжалъ эту страну, то мы и не можемъ умалчать о тѣхъ не многихъ извѣстіяхъ, которые передаетъ онъ съ собственнаго взгляда, особливо о религіозныхъ обрядахъ. Персы приносятъ жертвы особенно огню и водѣ: для перваго кладутъ на уголья сухое облупленное дерево, намазываютъ его жиромъ и поливаютъ масломъ, а потомъ раздуваютъ огонь, только не ртомъ, а опахаломъ; кто раздуваетъ ртомъ, или броситъ въ огонь что ни будь мертвое, либо грязь, долженъ умереть. Для жертвоприношенія водѣ выкапываютъ яму на озерѣ, рѣкѣ, либо ручьѣ, и убиваютъ надъ нею жертву, но при томъ наблюдаютъ, чтобы не осквернить кровью чистую воду, находящуюся по близости; въ противномъ случаѣ она будетъ нечиста. Куски мяса кладутъ на миртовые и лавровыя вѣтки, зажигаютъ ихъ тонкими прутьями и дожигаютъ при томъ волшебныя пѣсни, смѣшиваятъ въ то же время масло, молоко и медъ, и выливаютъ это въ видѣ жертвы, однако жъ, не въ огонь и не въ воду, а на землю. Въ продолженіе пѣнія довольно длинныхъ волшебныхъ пѣсенъ держать связку тонкихъ миртовыхъ прутьевъ. У этого народа находятъ также нѣкоторыя замѣчательныя комнаты и посреди ихъ алтари, на которыхъ груды золы; тутъ маги поддерживаютъ вѣчный огонь; они ходятъ

Ихъ біографія не вошла въ это извлеченіе.

туда каждый день и молятся около часу, всегда держа при этомъ связку прутьевъ передъ огнемъ; на головѣ у нихъ мѣховыя тиары, которыя по обѣимъ сторонамъ свѣшиваются внизъ и покрываютъ губы и челюсти. Персами управляетъ Царь: ослушнику отрѣзываютъ голову и руку и бросаютъ ихъ. Съ 5-го до 24-го года Персы учатся стрѣлять изъ лука, метать дротики, ѣздить верхомъ, говорить правду; учителя у нихъ очень умны, умѣютъ вмѣшивать и басни для полезнаго примѣненія, и прославляютъ въ рѣчахъ и пѣсняхъ дѣла боговъ и знаменитыхъ мужей. Молодыхъ людей еще до солнечнаго восхода сзываютъ колокольчикомъ на упражненія въ оружіи, или на охоту. Надъ каждымъ пятидесятью молодыми людьми ставятъ Царскаго сына, либо намѣстника, за которыми они должны слѣдовать при бѣганьѣ взапуски и въ другихъ упражненіяхъ. Отъ нихъ требуютъ также отчета въ знаніяхъ и обращаютъ вниманіе на развитіе у нихъ сильнаго голоса. Имъ надо закалять себя отъ жара, холода и дождя и приучаться прыгать черезъ потоки, не замочивъ оружія, потомъ ихъ заставляютъ пасти скотъ, ночевать на открытомъ воздухѣ и довольствоваться дикими плодами, каковы фисташки, жолуди и лѣсные яблока. Ежедневная пища хлѣбъ послѣ гимнастическихъ упражненій, тонкіе пироги, крессъ, соляныя крупинки и мясо, жареное, или вареное въ водѣ, для питья вода. Они ѣздятъ на охоту верхомъ со стрѣлами и дротиками, также пращами, убитую дичь не смѣютъ съѣдать сами, а должны приносить домой. Вечеромъ занимаются разведеніемъ растений, рѣжутъ корни, дѣлаютъ оружіе, охотничьи тенета и сѣти. Въ солдатахъ, конныхъ и пѣшихъ, служатъ съ 20 до 50 года. Оружіе у нихъ луки и стрѣлы, сабли и сѣкиры, косоугольный щитъ, чешуйчатый панцырь и похожая на башню шапка на головѣ. Одежда вождей состоитъ въ тройныхъ панталонахъ, двойномъ разноцвѣтномъ кафтанѣ на бѣломъ подбоѣ, съ рукавами до колѣнъ и плащѣ, лѣтомъ пурпуроваго, или фіолетоваго, цвѣта, зимою полосатаго. Простолюдины носятъ двойное полукафтанье до половины бедеръ и шерстяной платокъ кругомъ головы. Впрочемъ, выдержавъ годы упражненія, Персы живутъ роскошно и ѣдятъ очень вкусно: блестяща роскошь и съ столовой утвари и посуды: все говоритъ золотомъ и серебромъ. Въ золотѣ они уважаютъ особенно блескъ огня; отъ того-то золото, такъ же какъ и огонь, не отпускаютъ съ усопшими.

Къ великому Персидскому царству, которое до раздробленія его Македонянами, повелѣвало большею частію Азіи, принадлежала также древняя Вавилонія, страна, очень плодородная, пересѣкаемая множествомъ рѣкъ: изъ нихъ самыя значительныя Евфратъ и Тигръ. Персы, изъ корыстныхъ расчетовъ, задерживали прежде очень живую торговлю по этѣмъ рѣкамъ, до тѣхъ поръ, пока Александръ опять устранилъ искусственныя преграды и велѣлъ возстановить каналы, по тому что Евфратъ, выходя изъ береговъ въ началѣ лѣта, когда въ Арменіи стаетъ снѣгъ, и долженъ необходимо затоплять и покрывать тиной поля, если не отводить воду каналами. Но содержаніе ихъ требуетъ большихъ заботъ, по тому что почва мягка и вбираетъ въ себя столько воды, что легко уносится теченіемъ съ полей и закидывается въ каналы. Если нѣсколько времени не очищать ихъ отъ застѣвшей въ нихъ тины, въ полую воду рѣка разольется по равнинамъ и образуетъ озера и вредныя болота. Но если земля защищена отъ такого бѣдствія, благодаря распоряженіямъ разсудительныхъ Государей, она приноситъ хорошую пшеницу, а особливо столько ячменю, сколько не дастъ ни какая другая страна. Впрочемъ, одно уже финиковое дерево удовлетворяетъ почти всѣ потребности жителей, по тому что доставляетъ хлѣбъ, винный уксусъ, медъ для кушанья и питья. Зерна служатъ кузнецамъ вмѣсто угольевъ, а размоченныя для откормки рогатаго скота и овецъ. Въ Вавилоніи также много асфальта, жидкаго и сухаго. Послѣдній особливо доставляется ручьемъ близъ Евфрата, который при таломъ снѣгѣ разливается и бѣжитъ въ рѣку, гдѣ потомъ образуются большіе асфальтовые куски, такъ выгодно употребляемые вмѣсто топливнаго матеріала; жидкій асфальтъ, называемый нефтью, имѣетъ то странное качество, что привлекаетъ къ себѣ огонь, на которой очень походитъ, и если зажечь какое ни будь тѣло, имъ намазаное, то нельзя будетъ залить его водою, а можно потушить только глиной, уксусомъ, купоросомъ и птичьимъ клеемъ.

Множество земляной смолы добываютъ также въ большомъ озерѣ (Мертвомъ морѣ) въ Іудеѣ, куда послѣдуемъ теперь за Страбономъ, который сообщаетъ нѣсколько не мелочныхъ замѣчаній объ этой странѣ, едва упоминаемой древними писателями. Эта смола выходитъ по временамъ по срединѣ озера, на подобіе

пузырей кипящей воды, и тогда поднявшаяся поверхность озера походить на пригорокъ. Въ то же время разливается паръ, похожій на дымъ, но непримѣтный для глазъ, и покрываетъ ржавчиной мѣдь, серебро и все блестящее, кромѣ золота. Замѣтивъ это явленіе на своихъ утваряхъ, когда уже можно ожидать скорого изверженія земляной смолы, жители готовятъ тростниковые паромы для ея ловли. Смола, растопясь отъ подземнаго огня и поднявшись къ верху, разливается по водѣ и отвердѣваетъ такую крѣпкою массой, что ее надобно рубить и разбивать. По ошибкѣ, которую трудно понять, Страбонъ смѣшиваетъ это озеро съ лагуною Сирбонисъ, лежащею близъ Египетской границы; онъ увѣряетъ, что вода въ озерѣ такъ тяжела, что въ ней не тонутъ и не умѣющіе плавать, но ушедши въ нее по поясъ, опять поднимаются на верхъ. Вся окрестность вулканическая, какъ легко можно узнать по множеству обожженныхъ скалъ, частыхъ ращелинъ въ землѣ, похожей на золу почвъ, смолянымъ каплямъ, выступающимъ на камняхъ, и горячей воющей водѣ. Кое-гдѣ видны еще развалины старинныхъ зданій, которыя, если вѣрить сказаніямъ туземцевъ, остались отъ 13-ти городовъ и самаго значительнаго изъ нихъ, Содома, разрушенныхъ землетрясеніемъ, вышедшимъ наружу огнемъ и водою озера, напитанною сѣрой и земляной смолой, а отчасти утонувшихъ. Какая противоположность эта печальная страна съ цвѣтущею равниной Іерихона! По ней простирается большой пальмовый лѣсъ, прорѣзанный прозрачными ручьями и оживленный многочисленными жилищами; въ немъ также крѣпкій замокъ и пріятный бальзамовый садъ. Бальзамъ — душистый кустарникъ, похожій на трилистный ракитникъ и фисташковое дерево: изъ коры его, если сдѣлать на ней разрѣзы, каплетъ, похожій на молоко; слизистый сокъ, который собираютъ въ сосуды, гдѣ онъ быстро густѣетъ. Онъ неожиданно скоро исцѣляетъ головную боль и начинающуюся глазную болѣзнь, за что очень уважается и приноситъ значительныя выгоды, тѣмъ болѣе, что добывается только здѣсь. Бальзамъ изъ Раги (Іерихона) самый извѣстный и дорогой между очень многочисленными видами бальзама, растущими во многихъ другихъ мѣстахъ, по тому что его особенно спрашиваютъ Восточные вельможи.

Предки Іудеевъ были Египтяне, покинувшіе отечество вмѣстѣ съ жрецомъ, Моисеемъ, по тому что были недовольны порядкомъ дѣлъ и богослуженіемъ въ Египтѣ. Моисей училъ такъ: чистое безуміе считать божество похожимъ на дикихъ звѣрей, или выюнный скотъ, какъ дѣлаютъ Египтяне, или поклоняться ему въ образѣ челоѣка, какъ Греки, по тому что есть только одинъ Богъ, который объемлетъ всю вселенную, и ни одному разсудительному челоѣку не прійдетъ желанія представить такое существо въ образѣ, приличномъ существу земному. Отъ того надобно отвергнуть всякое идолопоклонство, построить достойный храмъ истинному Богу и спать въ немъ, чтобы имѣть хорошіе сны для себя и другихъ, по тому что добродѣтельные люди могутъ ожидать знаменія отъ божества, для безбожниковъ это невозможно. Моисей такимъ образомъ уговорилъ многихъ благомыслящихъ людей и отвелъ ихъ въ страну, гдѣ теперь Іерусалимъ; онъ легко получилъ ее, по тому что она была не очень плодотворна и мало представляла привлекательнаго: никто не хотѣлъ вступать изъ за нея въ опасную войну. Сверхъ того, вмѣсто оружія, онъ выставялъ на показъ святыню и божество и обѣщалъ учредить богослуженіе, которое не будетъ беспокоить участвующихъ въ немъ издержками, ни натянутою восторженностью, ни другими нелѣпыми обрядами; отъ того къ нему скоро присоединились сосѣдніе народы, прельстившись на обѣщанія, и составили значительное царство. Первые преемники Моисея были честные и истинно богобоязливые люди и крѣпко держались простаго богопочтенія. Когда же въ послѣдствіи стали получать жреческій санъ суевѣрные и жестокіе люди, тогда появились разные странные обряды, на примѣръ, воздержаніе отъ нѣкоторыхъ кушаньевъ, которое и теперь еще въ обычаѣ у этого народа, обрѣзаніе, скопленіе и имъ подобныя злоупотребленія. Жрецы стали наконецъ Царями и вовлекали свою землю въ войну, пока Римляне не взяли Іерусалима и не покорили Іудеи.

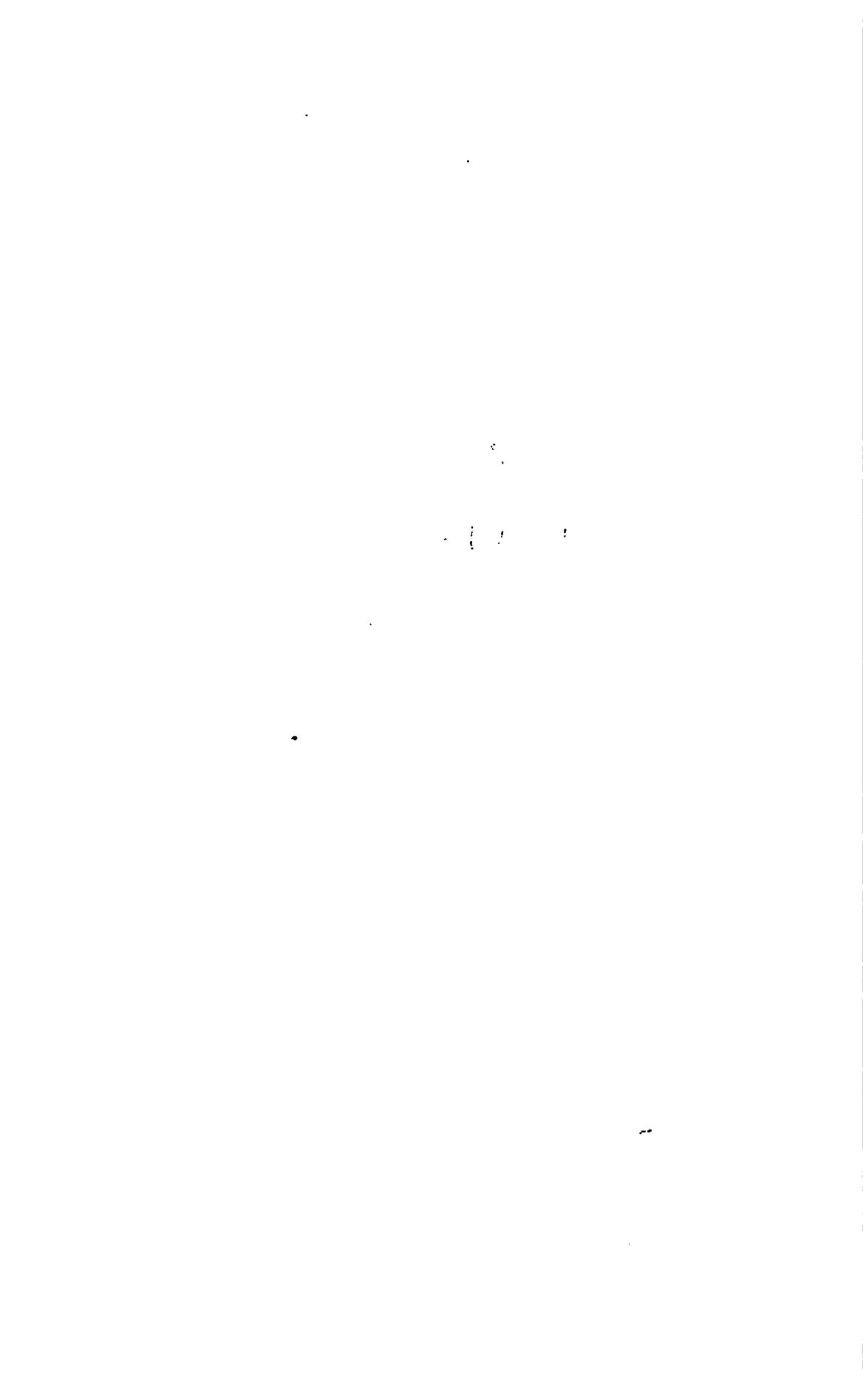
Этому покоренію мы обязаны подробными извѣстіями Страбона объ Іудейскомъ народѣ, такъ долго совершенно замкнутомъ: имъ и заключаемъ Страбоново описаніе Азіи, по тому что описаніе прочихъ странъ не представляетъ въ сущности ничего новаго и заимствовано изъ извѣстій прежнихъ путешественниковъ

которыя сообщили мы выше. Всего бѣднѣе является, однако жъ, у Страбона отдѣлъ, относящійся къ Африкѣ, и Геродотъ зналъ внутренность этой части свѣта гораздо лучше его. Паденіе Карфагена, безъ сомнѣнія, прекратило торговыя сношенія сѣверо-Западной береговой полосы съ Негритянскими землями, и большая часть открытій, сдѣланныхъ съ великими усиліями, опять исчезла; однако жъ Страбонъ, если бы ему было нужно, въ бытность въ Египтѣ могъ бы собрать свѣдѣнія подробнѣе о племенахъ, живущихъ по ту сторону великой степи; но онъ, кажется, съ умысломъ избѣгалъ ихъ, либо умолчалъ о нихъ, потому что они прямо противорѣчили его системѣ о населенныхъ и необитаемыхъ поясахъ, которой онъ упрямо держался, какъ мы видѣли. Къ счастью, эта система, явившаяся, какъ препятствіе постоянному совершенствованію человѣческаго духа, вскорѣ была забыта; вообще сочиненіе Страбона, кажется, мало уважалось современниками, по тому что подлинныя извѣстія, изъ которыхъ оно составлено, находились еще у всѣхъ подъ рукою. Опять извлекли его изъ забвенія только тогда, когда всѣ это извѣстія стали добычею времени, и теперь надобно считать его однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ Географической науки. Годъ смерти Страбона неизвѣстенъ, такъ же какъ и годъ его рожденія: знаемъ только, что онъ еще живъ былъ во время Помпея и Юлія Цезаря, даже въ царствованіе Императоровъ Августа и Тиверія, слѣдовательно, дожилъ до самой глубокой старости.



У

СМѢСЬ



НАДПИСИ

НА ПИСЬМАХЪ, ВЪ СТАРИНУ ВЪ РУССКОМЪ ГОСУДАРСТВѢ УПОТРЕБЛЯВШІЯСЯ. ¹

ВЪ ПАТРИАРХУ.

1.

Безначальнаго Царя Священному Предстоятелю и Великому Пастырю и Учителю Христова стада словесныхъ овецъ, преславному свѣтлынику, столпу церковному, земному Серафиму, носящу великъ образъ великаго Архіереа, Господа нашего Іисуса Христа, и дивну всечестну Святителю, Великому Господину Святѣйшему (имя рекъ), Архіепископу Московскому и всея Россіи и всѣхъ Сѣверныхъ странъ Патріарху (имя рекъ).

2.

Безначальнаго Царя Священному Предстателю, Великому Архипастырю и учителю Христова стада словесныхъ овецъ и пресвѣтлому свѣтлынику, столпу церковному и носящему великій образъ Господа Іисуса Христа, святительскимъ честнымъ саномъ украшенному и пастырю изрядному, Христіанскаго роду истинному учителю, Великому Господину, Святѣйшему Патріарху (имя рекъ).

ВЪ МИТРОПОЛИТУ.

1.

Еже отъ Бога достойному, Святительскимъ честнымъ саномъ Богомъ преукрашену и Богомъ направляему, великаго корабля пра-

¹ Иногда онѣ встрѣчаются отдѣльно, а иногда въ Азбучныхъ сборникахъ. Вторые надписи сдѣсь взяты изъ одной такой Азбуки.

вителию и Пастырю изрядному Христіанскаго рода, истинному Учителю, Государю Великому, Митрополиту (имя рекъ).

2.

Непрестанно ходатаю, верху превысочайшему, столпу непоколебимому, въ Православіи сіяющу, Пастырю и Учителю благоизбраннаго стада словесныхъ овецъ и рачителю Божественнаго писанія, отецъ отцу и пріятелю Христовой невѣстѣ, Божіей Церквѣ, Великому Отцу и Митрополиту (имя рекъ).

ВЪ АРХІЕПИСКОПУ.

Щедраго и великаго Бога призывателю и Его непостижнымъ усердіемъ почтенному, и страшнаго престола Божія достойному служителю, и о всѣхъ и за вся трисвятую пѣснь приносителю, Государю, Преосвященному Архіепископу (имя рекъ).

ВЪ ЕПИСКОПУ.

О возлюбленному и Богомъ украшенному Престолу Божію Предстоятелю и честнымъ саномъ почтенному и благоизрядному, и Богомъ направляему Духовному Предстоятелю, Архіерею Великому, Священно-Епископу (имя рекъ).

ВЪ АРХИМАНДРИТУ.

Во многославящую и вездѣ именитую, и Богомъ строенную, до спасенію идущему и желателю неизглаголанная радости вышняго Іерусалима, идѣже желаютъ Ангели приникнути, въ пречестную и великую святую Лавру, Государю Архимандриту (имя рекъ).

ВЪ ИГУМЕНУ.

О Христѣ собраннымъ иноческаго пребыванія, Евангельскаго гласа ревнителю, пространнаго житія уклонителю, молитвою своею, аки копіемъ, діавола побѣждавши пустынножителю, Государю моему, великому Старцу (имя рекъ).

ВЪ ИГУМЕНѢ.

Божественнѣйшая и Богомъ снабдившая равноангельскія и небесоподобныя преславуція святыя и великія и пречестныя Лавры о Хри-

ствъ собраннымъ честныхъ дѣвъ пребываніе, Государыни моей, великой Старицы (имя рекъ).

ВЪ ОТЦУ ДУХОВНОМУ.

1.

Истинныхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ преданій хранителю, и Божественныхъ догматъ рачителю, и Церкви Божіи достойному предстоятелю, Священному Отцу и воеводѣ духовному, Учителю Христова стада словесныхъ овецъ, корени грѣховнаго отъ сердца искоренителю, Государю моему, Священно-Іерею (имя рекъ).

2.

Господня престола со страхомъ предстателю, Пастырю и Учителю Христова стада словесныхъ овецъ, церковному воеводѣ и наставнику Христіаномъ на истинный путь, Государю Священно-Іерею (имя рекъ).

СТАРЦУ.

Горняго Іерусалима жителю, Ангельскихъ силъ безплотныхъ ревнителю, широкаго же и пространнаго пути уклонителю, узкимъ и прискорбнымъ путемъ, по словеси Господню, ходити желателю великому (имя рекъ).

БОЛЯРИНУ.

Государскаго благоименительства знамениту и на враги побѣдителю храброму, и крѣпкимъ скипетромъ огражденному, за Православную Вѣру крѣпко стоятелю, оружнику изрядному, Милостивому моему Государю (имя рекъ).

ПОЛКОВНИКУ ВЪ ПОЛКѢ.

Великому и превысочайшему и Богодарованною честію почтенному въ полкѣ храброму и въ войнствѣ почтенному, изрядному на враги побѣдителю, Государю моему (имя рекъ).

ВЪ ОТЦУ РОДНОМУ.

Веселообразному, умильному, гласному, въ отвѣтахъ умному, въ рѣчахъ поспѣшному, въ мыслѣхъ крѣпкому и Богомъ почтенному, и Богомъ превознесенному, въ человѣцѣхъ избранному, держащему подвигъ

4 НАДПИСИ НА ПИСЬМАХЪ ВЪ СТАРИНУ ВЪ РУССКОМЪ ГОСУДАРСТВѢ.

ко Спасу и Пречистѣй его Богоматери, хвалителю Троицы Отца и Сына и Святаго Духа, заповѣдемъ Божиимъ всѣмъ хранителю, отъ благаго корени родившемуся и во благочестіи воспитанному Іакову, праведному Іеву, отъ многихъ философъ наученному истинному пути Божию, любовь и чистосердіе имѣющу ко Святому Духу, многословесному и въ рѣчахъ наказателю и учителю моего младоумія, аки Іосифу Прекрасному, въ лѣпотѣ лица твоего отъ великаго Царства Россійскаго и отъ всея земли Христіанскія, отъ нарицаемаго рода (имя рекъ).

ВЪ МАТЕРИ РОДИНОЙ.

Молитвою своею добрѣ и Богу превосходиши, яко древо посредѣ винограда Христова, Богомъ насажденнаго, и прозяблыши яже честными своими дланьма носившая и сосцами своими вскормившая, и всякую тяготу мене ради претерпѣвшая, ждущи отъ мене покоя животу своему, Государынѣ моей, Милостивой Матушкѣ (имя рекъ).

ВЪ БРАТУ РОДИНОУ.

Иже отъ едиnorodныя утробы произшедшему и отъ едиnorodныя Государыни нашей матери рожденному брату едиnorodному, совѣту неліцемерному и сокровеннымъ сердцемъ тайнохранителю, Государю моему, Братцу (имя рекъ).

ВЪ СЕСТРѢ РОДИНОЙ.

Любленія жъ ради человѣческаго отъ небытія въ бытіе сотвореннѣй, отъ тмы во свѣтъ пришедшей, отъ едиnorodныя Государыни нашей матери рожденнѣй и отъ едиnorodныя утробы произшедшей, горлицѣ единоутробнѣй, ластовицѣ златообразнѣй, Государынѣ моей Сестрицѣ (имя рекъ).

ОТЪ ОТЦА КЪ СЫНУ.

Иже рождшаго тя естествомъ, возрастившаго же и научившаго же изволеніемъ и попеченіемъ, паче жъ милости Божія совѣщеніемъ и яко отъ каменія и желѣза, сирѣчь отъ двою, и рожденну отъ естественныхъ нѣдръ моихъ и отъ матерня ложа, сыну моему и опорѣ, и жезлу старости моея (имя рекъ).

ОТЪ МАТЕРИ ВЪ СЫНУ.

Рожденному отъ утробы моея и многогрѣшныма рукама моима воспитанному, и во благоденствіи посреди винограда Христова возросшему, сыну моему, отъ мене рожденному (имя рекъ).

ВЪ ПОСАДСКОМУ ЧЕЛОВѢКУ.

Живущему въ тишинѣ и во благоденствіи и во всемъ благою добродѣтелию цвѣтущему, истинныя Христіанскія Вѣры насыщающемуся, Государю моему (имя рекъ).

ВЪ ДРУГУ СЪ ЛЮБОВІЮ.

1.

Златые отросли и вѣтве позмашене грозду зрѣлому, древу многолиственному, посреди винограда Христова цвѣтущему и всѣхъ мудростію своею удивльшему, Государю моему, другу и пріятелю и заочному добродѣлю (имя рекъ).

2.

Драгія отрасли вѣтвию позмашенному, листвию многоцѣнному, яблоку зрѣлому, древу преукрашенному многолиственному и плодовитому, вишенью садовому посреде винограда цвѣтущему и сіяющему, и всѣхъ храбростію своею умиляющему, Государю моему, другу (имя рекъ).

ВЪ ПРИТЕЛЮ.

Утвержденному въ премудрости, и превосходящему въ разумѣ, и въ дружбѣ непреклонному, и крѣпкому тайнохранителю, паче же въ Православіи сіяющему, пріятелю моему (имя рекъ).

ВЪ ДРУГУ ВЪ ПОЛИѢ.

1.

Ревноусердною своею храбростію и ружьемъ зѣло пребыстрѣ орла высокопариваго, летаніемъ достигающу мученическія кончины, кроверевнителю, и за Православную Христіанскую Вѣру въ различныхъ битвахъ различными язваы учащенному, Государю моему другу (имя рекъ).

Великія и нелицемѣрныя добродѣтельныя любви рачителю, въ разумѣ крѣпкому, и въ отвѣтѣ благоразумному, и въ рѣчахъ поспѣшному и смышленному, сильному воину и любимому моему другу (имя рекъ).

ОТЪ ЛЮБОВНИКА КЪ ЛЮБОВНИЦѢ.

Сладостныя гортани словесемъ медоточнымъ, красотѣ безмѣрной, привѣту нелицемѣрному, пресвѣтлой свѣтлости, и стопы превожделѣнной, улыбанію и смѣху полезному, взору веселому и любимому, па-че же въ Православіи сіящу, ластовицѣ моей златообразной и касатой, Государынѣ моей (имя рекъ).

ОТЪ МУЖА КЪ ЖЕНѢ.

Обрѣтенному сокровищу, веселію моему по закону Божію и по преданію Святыхъ Отецъ и Апостолъ, и по благословенію Отца нашего духовнаго, Священно-Іерея (имя рекъ), живущей въ тишинѣ женѣ моей, другу моему сердечному (имя рекъ).

ОТЪ ЖЕНЫ КЪ МУЖУ.

Сладостному моему милосердому другу, свѣту моему, благодѣтелю, Государю моему, совѣту нелицемѣрному, привѣту и законъ Божій воспріимшу (имя рекъ).

КЪ ДРУГУ ГОРДОМУ И СПЕСИВОМУ.

Фарисейскимъ величаніемъ возносителю и Фараонскою злобою отягченному, любозрительнаго ученія уклонителю и неначальнымъ своимъ ученіемъ философствующу и мудрствующу, другу моему (имя рекъ).

РУССКІЯ ПРОПИСИ 1620 ГОДА.

Прописи эти найдены мною въ Оксфордѣ, въ Ашмолевомъ Музеѣ (Ashmolean Museum), называемомъ такъ по имени сэра Иліи Ашмоля (Sir Elias Achmole), который въ 1683 году пожертвовалъ въ Оксфордскій Университетъ собраніе естественныхъ предметовъ, наслѣдованное имъ послѣ Ивана Традесканта Младшаго и обогащенное имъ множествомъ рѣдкихъ рукописей, древностей, монетъ, печатей и проч. Прописи писаны чрезвычайно красивою скорописью XVII вѣка на девяти послѣднихъ полулистахъ столбца, который склеенъ изъ двадцати двухъ полулистовъ: изъ нихъ на первыхъ двѣнадцати писаны по порядку всѣ буквы Церковно-Русскаго алфавита, каждая отдѣльною статью, во всѣхъ различныхъ видоизмѣненіяхъ прописнаго и строчнаго письма—уставомъ, полууставомъ, скорописью; тринадцатый весь занятъ титуломъ Царя Михайла Ѳеодоровича; съ четырнадцатаго начинаются Прописи, въ которыхъ каждая заглавная буква разукрашена всѣми затѣями и вычурами тогдашней краснописи.

Въ печатномъ каталогѣ книгъ и рукописей Музея столбецъ этотъ значится подъ № 1774 мѣ и описанъ въ слѣдующихъ словахъ:

«Бумажный свертокъ XVI, или XVII, столѣтія, длиною въ 11 ярдовъ, шириною въ 7 дюймовъ: ¹ первый листъ до половины оторванъ и конца, по видимому, недостаетъ.

«Свертокъ на Русскомъ языкѣ и написанный Русскими буквами.

«Каждый параграфъ состоитъ изъ шести, или семи, строкъ и далеко отставленъ отъ предыдущаго; по обѣимъ сторонамъ широкія поля. Двѣнадцатый листъ кончается большимъ росчеркомъ, а тринадцатый начинается очень большою прописною буквою, также съ росчерками, которыми украшена и вся послѣдующая статья. ² На оборотѣ въ разныхъ мѣстахъ написано по нѣскольку строкъ. ³

Юрій Толстой.

¹ Т. е., 14 арш. 4 дюйма длины, и 4 вершка ширины.

² Царскій титулъ.

³ Надписи лицъ, которымъ эта азбука принадлежала: онѣ помѣщены здѣсь въ концѣ, послѣ прописей.

Единого искахомъ і ¹ три обретохомъ, ѡбрѣтохомъ и не познахомъ; но показася намъ мертвая девица.

Твой ѡтець и той ѡтець тебѣ дѣдъ, а мнѣ мужъ; ты же мнѣ братъ, а язъ тебѣ мати. Вздѣсь кончаемъ.

Что есть человекъ: стоитъ в водѣ по горло, проситъ пити, а напиться не можетъ.

Ядомое не ѡтъ едомого, ѡтъ лютаго сладкое.

Царя бойся всею силою своею, і нѣсть страхъ его на пагуба души, но паче научишися отъ того і Бога бояться. Добро и благовременно молчание; ничто же іно есть в грубости смысла полезное, но мати премудрымъ мыслемъ молчание.

Аще, человекъ, хочещи мудръ быти, ты же первіе научися молчати, молчание бо всѣмъ добродѣтелемъ мати, еже молчати много добродѣтели совокупляетъ; а еже глаголати много расточаетъ. Не ищи писавшаго, іли глаголавшаго, но слово пишемое.

Не ищи, человекъ, мудрости, ищи кротости. Аще обрящещи кротость, одолѣши і мудрость. Не тотъ мудръ, кто много разумѣетъ, а не тотъ милостивъ, кто много милостны (такъ!) творить: тотъ милостивъ, кто никого не ѡбидитъ.

Исчезетъ (такъ!) доброта, ѡбнажися злоба. День отойдетъ, ночь постиже. Христосъ спитъ, церкви безъ пастыр, свещи нѣсть: Пути два — единъ к жизни, а вторымъ к гибели. Рай ѡтѣворенъ, безна (такъ!) ѡткрыта.

Троица пресущественная, и пребожественная, і преблагая! правѣрующимъ тя истиннымъ Христианомъ дателью премудрости! пренедѣдомыи, пресвѣтлыи, крайній верхъ! направи насъ на истинну твою, і настави насъ на повелѣнія твоя, да возглаголемъ ѡ людехъ твоихъ миръ и законъ.

¹ Буква эта всюду выходитъ за линіюку.

Бѣ нѣкій Царь славен зело, имѣя верху горь городъ, нѣсть бо к нему ни приступа, ни приходу, развие Богопарныхъ птицъ, а небогопарные птицы увязаютъ в сѣтехъ ловящихъ.

Философское учение: не вся глаголемъ, елико слышимъ.

О Владыко Христе Царю! помилуй падшаго, возведи угрязнувшего в кале грѣховнемъ!

Безумнаго слугу пославъ, не ленися и сам по немъ итти: аще і посолства не отпретца, но повелѣннаго не исправит, а приказное забудет, данное потеряетъ, а положеннаго взяти не съ умѣетъ. Замѣдление путь любитъ.

Нѣкій человекъ властелинъ посажен во мрачной темницы; приидоша же к нему людѣ, і молиша ѿ нем Царю, и изведоша его вон; и устроиша ему мѣсто оки (аки?) околничье, і посадиша его на престолъ, і возложиша шлемъ на главу его, и даша скифетръ в руке его. И начаша ему кланятися вѣрнии и невѣрнии: онъ же нача им давати пищу неоскудну.

Бысть нѣкій человекъ, сын у крестьянина, учал грамоте учитислѣнно; і мастеръ ево учал бити плетью, подымая на козел; и он себѣ после поскучил добръ; и съ тѣх мѣсть учал смышляти: стати, де, мнѣ учитис грамоте, ино дати могорецъ, а взяти нѣгде; а се быют добръ. Стану, де, яз себѣ лутче учитца красти: в вечеру украду, а с утра на торгу продам; ино будетъ скорая денешка мнѣ.

Книжная бо есть премудрость подобна солнечней свѣтлости; но и солнечную свѣтлость мрачныі облакъ закрывает, книжные же премудрости не можетъ ни вся твар скрыти.

Аще творишися мудръ, скажи ми сия: Неродивыйся умер, а родивый не умер. Умеръ не істѣмой, сей в чертозе. Павел в дѣвкахъ, Соломон на войну пошелъ, Давидъ ся женит, Адамъ во сватехъ, Среди моря крестъ, верьху гор река течет.

Чадо, не глаголи много лживыхъ словес і зъ безумными не бесѣдуй, буди свидѣтель праведнымъ, не держи лъсти на языке своемъ, не оправдай нечестива, мзды ради нечестивыхъ: бо дарове ѿслепляютъ очи правителемъ и судямъ неправедным і лицемернымъ.

Не вся глаголемъ, елико вѣдаемъ, ни все творимъ, елико хотимъ, ни всему вѣруемъ, елико слышимъ; понеже бо в житіи сем ничтоже стоятельно і ничтоже утверждено, не предлагателно есть: горняя носится долу, а дольная горѣ, яко бо же колесница всюду обращается.

Аще, человеѣче, небеса и облацы превзыдеши, аще всю филосоію ізучиши, і еленскіе борзости претечеши, і вся вѣтія препреши, и всея земли преідеши концы: — смертнаго же і (такъ!) часа никако же не ізбежеши.

Богъ с нами, никто же на ны; Божія начинати, а человекская совершати. Велико имя Пресвятыя Троицы. Пресвятая Госпоже Богородице, помѡгай нам грѣшнымъ, сие Божественное писаніе не разумѣющимъ разумѣти. Господи, благослови, Отче.

Тихій бо, и кроткій, і смиренный себѣ есть сладокъ и инѣм на ползу; сердитый же і гневливый себѣ есть на вредъ, инѣм на пакость. Ни есть бо злѣе сердита мужа і гнѣвлива. Сердитый мужъ — хранина діаволу, аще ли же гнѣвливъ, то и вес домъ сатанинъ. О человеѣче! убоіся обычая злаго паче врага, а языка паче меча обоюдо остра, а гнѣва аки лва люта, а сласти аки печи разжены.

Возлюбил еси, Господине, кротость Давыдову, премудрость Соломонову, Моисѣево незлобие, терпѣніе Аввасииского (!), храбрость Царя Александра Македонскаго, привѣтъ Великого Князя Владимѣра Киевскаго, любовь Царицы Царя Александра Македонскаго, пословицу Акиря премудраго. Слышал есми пословицу Еврѣйскаго Царя Соломана, что не подобаетъ ѡттытой главѣ в бесѣдѣ бесѣдовать, такоже и ѡт худости к величеству поминки посылати; да послал есми, Господине, к тебѣ малой поминокъ, а великое челобите горняго Іерусалима, едемскаго раю овощъ — вѣрное слово безо жи. И по томъ здравствуй і на многіе лѣта, а нас жалуі.

Не можетъ никтоже ѡт страшныхъ трі сие вещи сохранити, токмо велеумніи и бодріи; сїи рѣчь: Царское приближеніе, мирское плаваніе, скорое ко врагомъ противленіе. Преже бо всѣхъ добродѣтелеі потщися, человеѣче, стяжати смиреніе, яко бо же есть всякій человекъ смиряйся вознесется, а возносяйся смирится, смиренно мудрѣствующихъ Господь възвышаетъ — Яко же бо пчела летитъ на прекрасный цвѣтъ и собираетъ себѣ медвеную сладость, та-

* кс всюду въ этомъ имени ѣ.

ко и мудрый человекъ течетъ на полезное слово и собираетъ себя сокровище духовное премудрости.

А подписалъ и писалъ Митрополитской Попъ Тихонъ. Лѣта 7200-го Ноября в кѣ день.

Учися — учение свѣтъ, а неучение тма есть.

Аще кто хочетъ учитися, ино мастера чтити, могоща не жалѣти, и слушати его во всемъ и повиноватися ему.

На оборотѣ въ двухъ мѣстахъ надписи:

1) на оборотѣ 19-го полулиста:

Сия азбука Матвея Иванова сына; дано за нѣе ѿ дѣтины (такъ) бѣ д.

2) на оборотѣ 22 го (последняго) полулиста:

Сия азбука Петра Гаврилова сына; дано за нѣе з гривною двадцет алтынъ.

СПИСКИ

СЪ ЦАРСКИХЪ ГРАМОТЪ, ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ ЛОНДОНСКОМЪ КОРОЛЕВСКОМЪ АРХИВЪ.

Изъ числа прилагаемыхъ восьми грамотъ: первая (отъ 28 юля 1661 г.) заключаетъ въ себѣ поздравленіе Царя Алексѣя Михайловича Королю Карлу II-му съ возвращеніемъ сего послѣдняго на родительскій престолъ; слѣдующія шесть (отъ 9 Сент. и 14 Нояб. 1677, отъ 27 Февр. и 1 Сент. 1678, отъ 23 Янв. 1679 и отъ 14 Сент. 1680 г.) жалобы Царя Θεодора Алексѣевича на поведеніе Посланника Карла II. «Эсквира и Дворянина комнатнаго», Ивана Гебдона, который, по окончаніи своего посольства, сперва, подъ разными предлогами, отказывался ѣхать изъ Москвы, потомъ отклонился отъ дачи отчета въ деньгахъ, истраченныхъ изъ Царской казны его отцомъ (о которомъ упоминается въ первой грамотѣ), и наконецъ буйствовалъ въ Москвѣ по ночамъ, разбилъ въ Нѣмецкой Слободѣ карауль, убилъ одного изъ караульныхъ стрѣльцовъ и избилъ начальнаго надъ ними дворянина; послѣдняя, восьмая грамота (отъ 9 Юня 1682 г.) заключаетъ въ себѣ извѣщеніе о восшествіи на престолъ Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, по кончинѣ брата ихъ, Царя Θεодора.

При перепискѣ этихъ грамотъ я въ точности соблюдалъ правописаніе подлинниковъ, позволивъ себѣ только выпустить, впрочемъ, съ показаніемъ разночтеній, тѣ мѣста въ 3 и 4 грамотахъ, которыя заключаютъ въ себѣ повтореніе мѣстъ изъ предыдущихъ грамотъ. Слѣдуетъ ли то

приписать незатѣйливости составителей этихъ грамотъ, или желанію ихъ соблюсти совершенную точность въ официальной перепискѣ, но, при изложеніи обстоятельствъ, уже упомянутыхъ въ предшествовавшихъ грамотахъ, они сохраняли всѣ обороты, всѣ выраженія, даже всѣ слова, прежде ими употребленныя.

Въ 1, 4 и 5 грамотахъ сдѣланы мною ссылки на хранящіеся въ томъ же Лондонскомъ Архивѣ современные Англійскіе переводы этихъ грамотъ, для указанія иностраннаго правописанія встречающихся въ нихъ именъ; въ 7 й грамотѣ указаны выраженія подобнаго же перевода, для пополненія мѣстъ, отъ ветхости протершихся въ подлинникѣ.

Юрій Толстой.

Москва.

1 Марта, 1862 г.

Милосердія ради милости Бога нашего, в них же по-сети нас востокъ свѣше, воеже направить ноги наша на путь миренъ. Сего убо Бога нашего, въ Троицѣ славимаго, милостию Мы, Великіи Государь Царь і Великіи Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великія і Малыя і Бѣлыя Росіи Самодержецъ,¹ Московскіи, Киевскіи, Владимирскіи, Новгородскіи, Царь Казанскіи, Царь Астраханскіи, Царь Сибирскіи, Государь Псковскіи, і Великіи Князь Литовскіи, Смоленскіи, Тверскіи, Волинскіи, Подолскіи, Югорскіи, Пермьскіи, Вятцкіи, Болгарскіи и иныхъ, Государь и Великіи Князь Новгорода Низовские земли, Черниговскіи, Рязанскіи, Полотцкіи, Ростовскіи, Ярославскіи, Белоозерскіи, Удорскіи, Обдорскіи, Кондинскіи, Витебскіи, Мстиславскіи і всеа Сѣверныя страны повелитель и Государь Иверскіи землі, Карталинскихъ і Грузинскихъ Царей і Кабардинские земли, Черкаскихъ і Горскихъ Князей и иныхъ многихъ Государствъ и Земель Восточныхъ и Западныхъ і Сѣверныхъ Отчичъ, и Дѣдичъ, и Наслѣдникъ, и Государь, і Обладатель.

Брату Нашему любительному, Великому Государю Карлусу Второму, Божією милостію Королю Аглинскому, Шкоцкому, Французскому, Ирландскому и иныхъ.

Наше, Царского Величества, любительное поздравленіе.

В нынѣшнемъ во 1740 году, въ июле мѣсяце, писалі к Намъ, Великому Государю, к Нашему Царскому Величеству, Вы, Братъ Нашъ любительный, Великій Государь, Ваше Королевское Величество, в грамоте своеи Нашего Царскаго Величества Резидента, а Вашего Королевскаго Величества подданного Івана Гебдона² с сыномъ ево Иваномъ, объявляя Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, что по милости Всемогущаго Бога, после многихъ временъ и изгнания Вашего, ныне Вы, Братъ Нашъ, привратились³ до пол-

¹ Слова, набранныя въ разбивку, въ подлинникѣ написаны золотомъ, равно кс вм. ѿ.

² Въ Англійскомъ переводѣ: Iobin Hebdon.

³ restored.

ного всѣхъ Вашихъ Королевствъ і Государствъ владѣнія по изволеніи единогласныхъ всѣхъ Вашихъ добрыхъ подданныхъ, которые привра-
тились ⁴ до совершенного послушания Вашего Королевскаго Вели-
чества со всякимъ отреченіемъ тѣхъ, которые ихъ к тому приводили. ⁵
И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, слыша про то,
что Вы, Братъ Нашъ любительный, Великій Государь, Ваше Королев-
ское Величество, по многимъ временамъ и по изгнаніи учинились на
всѣхъ своихъ Государствахъ и Королевствахъ і высокославные памяти
Отца Вашего Королевскаго Величества, Великаго Государя Карлуса
Короля, Его Королевскаго Величества, во владѣнныя престолъ наследуете,
по премногу радуемся, и Нашему Царскому Величеству то Божие
благодѣяніе на васъ приятно и любо слышати. И желаемъ Мы, Вели-
кій Государь, Наше Царское Величество, Вамъ, Брату Нашему лю-
бителному, Великому Государю, Вашему Кролевскому Величеству,
долголѣтняго здравствования и счастливого государствования. И хо-
тимъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, с Вами,
Братомъ Нашимъ, с Великимъ Государемъ, также какъ и Отецъ
Нашъ, блаженные памяти, Великій Государь, Царь і Великій Князь Ми-
хаилъ Феодоровичъ, всеа Русіи Самодержецъ, со Отцемъ Вашимъ, высо-
кославные памяти Великимъ Государемъ с Карлуsomъ Королемъ были
в братцкой дружбе и любви і в сылке, по тому жъ быти в братцкой
крѣпкой дружбе и любви і в сылке. Да в той же Вашего Королев-
скаго Величества грамоте писано, что Нашего Царскаго Величества вы-
шеимянованной Резидентъ Иванъ Гебдонъ Нашимъ Царскаго Величе-
ства именемъ Вашему Королевскому Величеству доносилъ, чтобъ Ваше
Королевское Величество поволить ему на Нашу, Великаго Государя,
службу три тысячи ратныхъ людей конныхъ и пѣшихъ приговорить,
и хотя онъ ни какихъ Вашихъ, Царскаго Величества, грамотъ въ-
рющихъ Вашему Королевскому Величеству не показалъ, однако жъ Ва-
ше Королевское Величество изволеніе свое на то учинилъ и дали ему
полную волюность выбрать помянутыхъ три тысячи ратныхъ людей с
разумными начальники, которые могутъ служить Нашего Царскаго
Величества престолу з большою смѣлостью, разумомъ і вѣрностью. И
Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, то Ваше, Брата
Нашего любительного, Великаго Государя, Вашего Королевскаго Вели-

⁴ returned.

⁵ with detestation of those who misled them.

чества, изволеніе принимаемъ въ приятную братцкую дружбу і любовь, и противъ того Мы, Великій Государь, Вашему Королевскому Величеству, Нашего Царскаго Величества любовью воздавати будемъ, гдѣ Намъ возможно. А что Ваше Королевское Величество писалъ въ той же грамоте о иныхъ дѣлахъ, о которыхъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, Ваше Королевское Величество пошлете подданныхъ купцовъ съ посломъ Вашего Королевскаго Величества, которой пространнѣ объявить о Вашей, Брата Нашего, къ Нашему Царскому Величеству дружбе. И какъ къ Намъ, Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, Вашего Королевскаго Величества Послы придутъ и о которыхъ дѣлахъ къ Намъ, Великому Государю, отъ Васъ, Брата Нашего, съ ними будетъ наказано, а Намъ, Великому Государю, что возможно, и по желанію Вашему, Брата Нашего, то учинити велимъ. А сию Нашу, Царскаго Величества, грамоту послали Мы, Великій Государь, къ Вамъ, Брату Нашему любительному, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, Нашего Царскаго Величества Резидента, Вашего Королевскаго Величества подданного, Івана Гебдона сыномъ ево, Иваномъ. По семъ Вамъ, Брату Нашему любительному, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, желаемъ счастливаго пребыванія и многолѣтнего государствования.

Писанъ въ государствія Нашего Дворѣ, въ царствующемъ граде Москвѣ, лѣта отъ создания міру хрѣѣ, мѣсяца Іюля ѿ дня.

2.

Милосердія ради милости Бога нашего, въ нихъ же посѣти насъ востокъ свѣше, воеже направити ноги наша на путь миренъ. Его убо Бога нашего, въ Троице славимаго, милостию Мы, Великій Государь Царь і Великій Князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ, Московскій, Киевскій, Владимирскій, Новгородъскій, Царь Казанскій, Царь Астараханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій, і Великій Князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятцкій, Болгарскій и иныхъ, Государь і Великій Князь Новгорода Низовские земли, Черниговскій, Рязанскій, Ростовскій, Ярославскій, Белоозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондинскій, і всеа Сѣверныя страны Повелитель, и Государь Іверские земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинские земли, Черкасскихъ и Горскихъ князей, и иныхъ

многихъ Государствъ и земель Восточныхъ, и Западныхъ, и Сѣверныхъ отчичъ и дѣдичъ и Наслѣдникъ и Государь и Обладатель.

Брату Нашему Любителному, Великому Государю Карлусу Второму, Божіею милостию Королю Аглинскому, Шкотцкому, Французскому и Ирландскому и иныхъ,

Братцкое поздравленіе. *

В прошломъ во рлѣ году, Генваря въ дѣ к Намъ, Великому Государю, к Нашему Царскому Величеству, прислали Вы, Братъ ¹ Нашъ Любителный, Великій Государь, Ваше Королевское Величество, Чрезвычайнаго ² Посланника своего, Эсквира и Дворянина комнтного, Івана Гебдона, в грамотою. ³ И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, того Вашего Королевского Величества Посланъника ⁴ велѣли принять милостиво, ⁵ а Наши, Царскаго Величества, пресвѣтлыя очи велѣли ему видѣть Апрѣля кнѣ. А продолжилосъ ⁶ то ево небытие у Нас, Великаго Государя, у Нашего Царскаго Величества, для нѣкоторо⁷ тогда настоящаго случая, в чемъ от Насъ, ⁸ Великаго Государя, от ⁹ Нашего Царскаго Величества, тотъ ¹⁰ Вашъ ¹¹ Королевскаго Величества Чрезвычайной ¹² Посланникъ милостиво обнадежен. А ¹³ какъ онъ у Нас, Великаго Государя, у Нашего Царскаго Величества, на приѣзде был, і Вашу, ¹⁴ Брата Нашего, Вашего Королевскаго Величества, грамоту ¹⁵ Намъ, ¹⁶ Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, подал, и Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, тое ¹⁷ Вашу, ¹⁸ Королевскаго Величества, грамоту ¹⁹ приняли і выслушали любительно.

В которой грамоте написанѡ, что Вашему Королевскому Величеству показалосъ угодно по усердной дружбѣ, которая была за многіе лѣта, чтобъ междо Нашими обоими престолами такова ж благополучна пребывала, і того ради избрали того Своего, Королевскаго Величества, Чрезвычайнаго Посланника обнадежити Нас, Великаго Государя, Наше Царское Величество, о томъ Братцкомъ пребываніи, и поздравствовати Нас, Великаго Государя, Наше Царское Величество, на Нашихъ, Царскаго Величества, преславныхъ і великихъ Государ-

* Слѣдующее за симъ начало грамоты до словъ: «въ которой грамотѣ написано», повторено въ началѣ грамоты 14-го Ноября сего же года; различія же означены въ выноскахъ.

¹ Братъ. ² Чрезвычайнаго. ³ пропущено. ⁴ посланника. ⁵ милостиво. ⁶ продолжилось. ⁷ нѣкоторого. ⁸ нас. ⁹ отъ. ¹⁰ тотъ. ¹¹ вашего. ¹² чрезвычайной. ¹³ И. ¹⁴ вашъ. ¹⁵ грамоты. ¹⁶ намъ. ¹⁷ тѣ. ¹⁸ вашего. ¹⁹ грамоты.

ствахъ Россійскаго Царствія, и чтобъ того Вашего Королевскаго Величества (Посланника?) принять, и о чемъ онъ учнетъ говорить, повѣрить. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, Вамъ, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, объявляемъ, что Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, с Вами, Братомъ Нашимъ, с Вашимъ Королевскимъ Величествомъ, Нашу Государскую Братскую дружбу и любовь содержать изволяемъ. А что Вы, Братъ Нашъ, Великій Государь, Ваше Королевское Величество, Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, счастливаго государствования поздравляете, и Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, і Вамъ, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, такожъ взаимно счастливаго государствования желаемъ. А у вышепомянутого Вашего Королевскаго Величества Чрезвычайнаго Посланника врученныхъ ему от Вашего Королевскаго Величества дѣлъ указали Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, выслушать Нашимъ, Царскаго Величества, Думнымъ людямъ. И о которыхъ дѣлахъ Нашимъ, Царскаго Величества, Думнымъ людямъ объявилъ, что имѣеть онъ при себѣ к Намъ, Великому Государю, к Нашему Царскому Величеству, другую Вашего Королевскаго Величества грамоту, которая дана ему с вышепомянутою Вашего Королевскаго Величества грамотою при отпуске ево вмѣстѣ, и чтобъ указали Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, с тою Вашего Королевскаго Величества грамотою быть ему у Насъ, Великаго Государя, у Нашего Царскаго Величества, і Наши, Царскаго Величества, пресвѣтлыя очи видѣтъ в другіе. И хотя то ево объявление и противно древнимъ Посолскимъ обычаемъ, и довелось было ему. Посланнику, ту Вашего Королевскаго Величества грамоту Нам, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, подать вмѣстѣ с выше помянутою Вашего Королевскаго Величества грамотою, однако же Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, показуя к Вамъ, Брату Нашему, къ Великому Государю, к Вашему Королевскому Величеству, Нашу, Государскую, Братскую дружбу и любовь, тому Вашего Королевскаго Величества помянутому Посланнику с тою Вашего Королевскаго Величества грамотою, і в другіе у Насъ, Великаго Государя, у Нашего Царскаго Величества, на Дворѣ быть і Наши, Царскаго Величества, пресвѣтлыя очи видѣтъ повелѣя, и ту Вашу, Брата Нашего, Великаго Государя, Вашего Королевскаго Величества, грамоту у него приняли і выслушали любительно, в которой написано,

что Ваше Королевское Величество истинною сердечною дружбою не сомневаетесь о Нашемъ, Царскаго Величества, изволении и о умноженіи ссылокъ, которые утверждены Нашими вѣстами и людьми за многіе лѣта, и о возвращеніи Вашего Королевскаго Величества подданнымъ древнихъ привилегій, о чемъ приказали Ваше Королевское Величество тому Чрезвычайному Посланнику Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, Вашимъ, Королевскаго Величества, именемъ объявити и чтобъ у него дѣлъ выслушать и учинить исполненіе. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, для Ваше, Брата Нашего, Вашего Королевскаго Величества, Братцкіе дружбы и любви, и по другой Вашего Королевскаго Величества грамоте, у того Вашего Королевскаго Величества Посланника дѣлъ выслушать Нашимъ, Царскаго Величества, Думнымъ людямъ... казали, и о чемъ тот Вашего Королевскаго Величества Посланникъ на разговорехъ на пиомѣ подавалъ... по Нашему, Царскомуеству, указу на тѣ его поданные писма отвѣтъ ему учиненъ пристойнои на пиомѣ ж... И отпускъ ему к Вашему Королевскому Величеству объявленъ мѣсяца Іюня 6 дня. И тот Вашего Королевскаго Величества Посланникъ по воспріятіи от Нашихъ, Царскаго Величества, Думныхъ людей отвѣтныхъ писемъ и объявленного себѣ отпуску, словеси объявилъ, что будто ему наказано от Вашего Королевскаго Величества побывать при Дворѣ Нашего Царскаго Величества для Вашихъ, Королевскаго Величества, дѣлъ, о которыхъ дѣлахъ писалъ онъ к Вашему Королевскому Величеству, и ожидаетъ противъ того себѣ Вашего Королевскаго Величества указу вскоре. А в Вашихъ, Королевскаго Величества, грамотахъ, которые Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, тотъ Вашего Королевскаго Величества Посланникъ подавалъ, того, что ему при Дворѣ Нашего Царскаго Величества, по совершеніи врученныхъ ему дѣлъ побывать, не написано. Однако ж Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, имѣя с Вами, Братомъ Нашимъ, с Великимъ Государемъ, с Вашимъ Королевскимъ Величествомъ, дружбу и любовь, указали тому Вашего Королевскаго Величества выше помянутому Посланнику, хотя и противно древнимъ Посольскимъ обычаямъ, для ожидания Вашего Королевскаго Величества указу, при Дворѣ Нашего Царскаго Величества побывать, и Наше, Великаго Государя Нашего Царскаго Величества жалованье нормы давать противъ прежняго. И тот Вашего Королевскаго Величества Посланникъ сверхъ прежнихъ дѣлъ Нашимъ, Царскаго Величества, Думнымъ людямъ

Вашего Королевскаго Величества указу себѣ вновь ничего не объявилъ; и того ради указали Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, тому Вашего Королевскаго Величества Посланнику сказать, буде онъ для ожидания какова Вашего Королевскаго Величества указу при Дворѣ Нашего Царскаго Величества еще побыть похочетъ, и онъ бы жилъ на своихъ кормѣхъ для того, что по Нашему, Царскаго Величества, указу на врученные ему дѣла, которые онъ имѣлъ от Вашего Королевскаго Величества, отвѣтъ учиненъ пристойной. И тот Вашего Королевскаго Величества Посланникъ, будучи на разговорехъ, Нашимъ, Царскаго Величества, Думнымъ людямъ говорилъ, что ему еще на посланные ево писма Вашего Королевскаго Величества указу не прислано, и будет онъ того ожидать и на своихъ кормѣхъ, толко бѣ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, позволили ему при Дворѣ Нашего Царскаго Величества побыть. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, для Братцкой с Вашимъ Королевскимъ Величествомъ дружбы и любви тому, Вашего Королевскаго Величества, вышеімянованному Посланнику при Дворѣ Нашего Царскаго Величества побыть повѣляли. И в прошломъ же во рлѣ году, Августа въ кѣ" тот Вашего Королевскаго Величества Посланникъ подагъ в Государственномъ Посолскомъ Приказѣ письмо, въ которомъ написанѣ, что недавно принялъ онъ отвѣтъ от Вашего Королевскаго Величества противъ своего писма, которое онъ к Вашему Королевскому Величеству писалъ, что Ваше Королевское Величество прежнимъ воспріятымъ отвѣтомъ, каковъ по указу Нашего Царскаго Величества Наши, Царскаго Величества, Думные люди ему, Посланнику, дали, не можете быти удовольствованы, и Ваше, де, Королевское Вево еще единожды приказали ему у Нас, Великаго Государя, у Нашего Царскаго Величества, просити о привиліяхъ, что Вашего Королевскаго Величества подданные имѣли в беспошлинной торговле. И по указу Нашего Царскаго Величества и на то ево писмянное предложение Наши, Царскаго Величества, Думные люди отвѣтъ ему на писмѣ учинили, и пожаловавъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, того Вашего Королевскаго Величества Посланника Нашимъ, Царскаго Величества, жалованьемъ на отпуске, к Вашему Королевскому Величеству отпустить указали. А что тот же Вашего Королевскаго Величества Посланникъ при Дворѣ Нашего Царскаго Величества жилъ немногое время на своихъ кормѣхъ, и Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, для Братцкіе любви с Вами, Братомъ

Нашимъ, с Вашимъ Королевскимъ Величествомъ, тому Вашего Королевскаго Величества Посланнику Наше, Царскаго Величества, жалованье выдать указали. И сие объявя, желаемъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, Вамъ, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, многолѣтнего здоровья и счастливѣго государствования.

Писанъ государствия Нашего во Дворѣ, в царствующемъ велицемъ граде Москвѣ, лѣта от создания мира зпѣ, сентября 6 дня.

3.

Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ Королю Карлусу Второму.

Начало см. въ грамотѣ 19 Сентября сего года.

.....А о чемъ к Намъ, Великому Государю, к Нашему Царскому Величеству, Вашего Королевскаго Величества в тѣх своих грамотах писали, и что тот Вашего Королевскаго Величества вышепомянутой Чрезвычайной Посланникъ на разговорѣ Нашимъ, Царскаго Величества, Думнымъ людямъ объявил, и о томъ писано к Вашему Королевскому Величеству, в Нашей, Царскаго Величества, любительной грамотѣ с тѣмъ же Вашего Королевскаго Величества Чрезвычайнымъ Посланникомъ, и отвѣтныя ему письма на ево предложения даны, и на отпуске у Нашего Царскаго Величества был онъ Сентября 6^а нынѣшняго рпѣ году; и Наше, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, жалованье на отпуске дано ему противъ надлежащаго достоинства, и в дорогу кормъ ему выданъ, и приставъ дорожной и подводы на дворъ были присланы. И тот Вашего Королевскаго Величества Чрезвычайной Посланникъ после отпуску своего в Нашъ, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, Государственной Посолской Приказъ прислалъ за своею рукою письмо Октября въ 6^а, а в немъ написалъ, будто онъ по Нашей, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, милости пожалованъ Нашимъ, Царскаго Величества, жалованьемъ не противъ иныхъ ево брати, Посланниковъ, причитая то себѣ к бесчестию. — — — Да в томъ же своемъ письмѣ написалъ, * чтобъ¹ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, по-

* Слѣдующая за симъ статья до написанныхъ въ красной строкѣ словъ: «И тот Вашего Королевскаго Величества Посланникъ» повторено почти слово въ слово въ грамотѣ 27 Февраля, 1678 года; немногіе пропуски означены здѣсь кавычками и напечатаны въ разбивку, а разночтенія показаны въ выносахъ.

¹ а в немъ написалъ чтобъ.

жаловали ево, указали долги отца ево триста тридцать семь ² рублей Нашего Царскаго Величества на подданных ³ по крепостямъ ⁴ взять и отдать ему. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, тѣ крѣпости, хотя о томъ в грамоте Вашего Королевскаго Величества и не написано, в Нашъ Государственной Посольской Приказъ принять и достойную росправу учинить повѣляли. И какъ в тѣхъ крепостяхъ объявилось, что тѣ долги давалъ ⁵ отецъ ево изъ Нашей, Царскаго Величества, казны в то время, какъ ⁶ по указу Отца Нашего, Государева, блаженные памяти Великаго Государя, Царя і Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, і ⁷ многихъ Государствъ и Земель Восточныхъ ⁸ и Сѣверныхъ ⁹ Отчича, и Дѣдича, и Наслѣдника, и Государя, и Обладателя, Его ¹⁰ Царскаго Величества, посыланъ ¹¹ в Государство Вашего Королевскаго Величества для покупокъ, ¹² и Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, указали Нашимъ, ¹³ Царскаго Величества, Думнымъ ¹⁴ людямъ тому Вашего Королевскаго Величества вышепомянутому Посланнику, сыну ево Иванову, сказать Нашъ, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, указъ, что на отцѣ ево многая Наша, Государская, казна, в чемъ ¹⁵ онъ ни малого отчету в расходе ¹⁶ не учинилъ, ¹⁷ и спрашивано того на отцѣ ево многаяжды, а послѣднее в то время, какъ Ваше Королевское Величество присылали ево ко Отцу Нашему, Государеву, блаженные памяти к Великому Государю, къ Его Царскому Величеству, в Посланникахъ ¹⁸ во рѣбъ ¹⁹ м году, чтобъ онъ в томъ исправился, ²⁰ в Нашей, Государской, казнѣ отчетъ дать. ²¹ И противъ ²² того отецъ ево прислалъ в Государственной Посольской Приказъ письмо, будто ²³ ему в томъ ²⁴ отчету дать нѣ по чему, для того, что «черныя» книги ²⁵ і всякіе писма оставилъ онъ в Аглинской землѣ, а с собою не привезъ. ²⁶ И о томъ ²⁷ отцу ево выговаривано пространными вычеты, что «онъ о томъ в писмѣ своемъ написалъ противно правдѣ, а» вѣдая было ²⁸ на себѣ многую Нашу, Государскую, казну надобно «было ему» для достойного исправленія ²⁹ «в томъ» отчетъ учинить «безо всякихъ противныхъ отговоровъ. И онъ, Иванъ, ³⁰ билъ челомъ отцу Нашему, Государеву, блаженные памяти Великому Госу-

² семь. ³ подданныхъ. ⁴ крепостямъ. ⁵ давалъ. ⁶ какъ онъ. ⁷ и. ⁸ восточныхъ. ⁹ сѣверныхъ. ¹⁰ его. ¹¹ посыланъ. ¹² покупокъ. ¹³ нашихъ. ¹⁴ думныхъ. ¹⁵ чемъ. ¹⁶ расходе. ¹⁷ учинилъ. ¹⁸ посланникахъ. ¹⁹ исправился. ²⁰ далъ. ²¹ противъ. ²² будто. ²³ томъ. ²⁴ книги. ²⁵ привезъ. ²⁶ томъ. ²⁷ было ему. ²⁸ тѣ книги с собою привести и. ²⁹ Иванъ.

дарю, Его Царскому Величеству, чтоб отецъ Нашъ, Государевъ, Его Царское Величество, пожаловалъ ево, велѣи ему тогда, для положенныхъ на него Вашего Королевскаго Величества дѣлъ, ³⁰ в том отсрочить и отпустить к Вашему Королевскому Величеству, а впредь ³¹ онъ, Иванъ, ³² исправленіе во всѣхъ своихъ дѣлахъ и отчетъ в тои Нашей, Государской, казнѣ учинитъ. ³³ И отецъ Нашъ, Государевъ, блаженные памяти Великій Государь, Его Царское Величество, к Вашему Королевскому Величеству ево, Ивана, указалъ отпустить. «И отецъ ево, Иванъ, и по отпуске своемъ исправления никакова в том не учинилъ». ³⁴ И буде нынѣ онъ, Иванъ, ³⁵ по тѣмъ ³⁶ крепостямъ отца своего похочетъ ³⁷ тѣ долги взять, и онъ бы и в Нашей, Государской, казнѣ за отца своего далъ ³⁸ отчетъ, а до подлинного в Нашей, Государской, казнѣ отчету по тѣмъ ³⁹ крепостямъ долговъ отца ево ⁴⁰ дать ему не доведется, ⁴¹ для того что отецъ ево в Нашей, Государской, казнѣ отчету не далъ ⁴² I Вашего Королевскаго Величества Посланныкъ ⁴³ противъ того Нашего, Царскаго Величества, указу говорилъ», что ему ⁴⁴ «в тѣхъ долгахъ отца ево» отчету «в Нашей, Государской, казнѣ чинити ⁴⁵ невозможно, для того что ему о томъ «Вашего Королевскаго Величества указу ⁴⁶ не дано. ⁴⁷ кромѣ того чтобъ ему по тѣмъ крепостямъ отца ево долги взять. Да и о томъ в писмѣ своемъ, каково прислалъ в Нашъ Государственной Посольской Приказъ за своею рукою, написалъ, что онъ от Нас, Великаго Государя, от Нашего Царскаго Величества к Вашему Королевскому Величеству никакъ не поѣдетъ, покажѣсть то все получить». И по Нашему, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, указу сказанъ ему прежнему Нашъ, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества указъ, ⁴⁸ казъ о томъ ⁴⁹ писано в сей же Нашей, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, грамоте выше сего.

И тотъ Вашего Королевскаго Величества Посланныкъ чрезъ всѣ Наши, Царскаго Величества, учиненные ему в дѣлахъ указы, по отпуске своемъ живетъ при Дворѣ Нашего Царскаго Величества, Ноября по 14 число. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, Вамъ,

³⁰ дѣлъ. ³¹ впредь. ³² Иванъ и. ³³ отчетъ учинить. ³⁴ И от того времени никаково исправления въ тѣмъ отецъ ево не учинилъ. ³⁵ Иванъ. ³⁶ тѣмъ. ³⁷ похочетъ. ³⁸ своего далъ. ³⁹ тѣмъ. ⁴⁰ ево. ⁴¹ доведѣтца. ⁴² далъ. ⁴³ сказалъ. ⁴⁴ за отца ево в тѣхъ долгахъ. ⁴⁵ чинить. ⁴⁶ потому что Вашего Королевскаго Величества указу. ⁴⁷ ему не дано. ⁴⁸ указъ. ⁴⁹ томъ.

Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, о томъ объявляемъ, что тотъ Вашего Королевскаго Величества вышепомянутой Посланникъ живетъ при Дворѣ Нашего Царскаго Величества по отпуске своемъ безъ дѣла, и того на Нашу, Царскаго Величества, сторону, съ Вашии, Королевскаго Величества, стороны не причтено было ему къ задержанію, потому что Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, того. Вашего Королевскаго Величества, Посланника, пожаловавъ Нашимъ, Царскаго Величества, милостивымъ жалованьемъ противъ прежняго, отпустили къ Вашему Королевскому Величеству, и желаемъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, съ Вами, Братомъ Нашимъ, съ Великимъ Государемъ, съ Вашимъ Королевскимъ Величествомъ, быти въ Братцкой дружбѣ и любви, а онъ, Вашего Королевскаго Величества, Посланникъ, Нашу, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, любительную грамоту задержалъ у себя, и живетъ онъ на Москвѣ безъ дѣла, и чтобъ отъ того межъ Нами, Великими Государями, въ любительныхъ пересылкахъ помѣшки не было. И сие объявивъ, желаемъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, Вамъ, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, многолѣтнего здоровья и счастливаго государствования.

Писанъ государства Нашего во Дворѣ, въ царствующемъ велицемъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ создания міру 7202, мѣсяца Ноября 4го дня.

4.

Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ Королю Карлусу Второму.

Братцкое поздравление.

В нынѣшнемъ во 7202 году, декабря 4го дня, * въ Нашей, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, любительной грамотѣ къ Вамъ, Брату Нашему, Великому Государю, къ Вашему Королевскому Величеству, какова отпущена чрезъ почту, писано, что Вашего Королевскаго Величества Чрезвычайной Посланникъ, Иванъ Гебдонъ, после отпуску своего въ Нашу, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, Государственной Посольской Приказъ прислалъ, за своею рукою писмо.....

Далѣе см. стр. 2 — 5 грамоты 14 Ноября, 1677 го.....

* ошибка должно быть: Ноября 4го дня.

И тотъ Вашего Королевскаго Величества Посланникъ чрезъ вѣсти Наши, Царскаго Величества, учиненные ему вѣдѣхъ уназы, по отпуске своемъ жилъ при Дворѣ Нашего Царскаго Величества многое время безъ дѣла, и держалъ при себѣ многихъ иноземцовъ, и съ тѣми людьми безъвременно по ночамъ ѣздить ко многимъ иноземцамъ не по Посольскому обычаю, и люди его, напився пьяни, чинили Нашимъ, Царскаго Величества, людямъ многое бесчестие и обиды, в томъ Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, доходили на него великіе жалобы с подлиннымъ свидѣтельствомъ. Да тотъ же, Вашего Королевскаго Величества, Посланникъ, чрезъ Посольской обычай, приказалъ людямъ своимъ ходить и ѣздить с пистолѣми, и проѣзжалъ по ночамъ караулы, и велѣлъ при себѣ стрелять, и Нашимъ, Царскаго Величества, подданнымъ всякихъ чиновъ людямъ различное бесчестие и обиды чинилъ. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, имѣя с Вами, Братомъ Нашимъ, Великимъ Государемъ, Вашимъ Королевскимъ Величествомъ, исконную Братскую дружбу и любовь, указали ему о томъ выговорить Нашимъ, Царскаго Величества, Думнымъ людямъ, что онъ то чинить не по Посольскому обычаю. И тотъ, Вашего Королевскаго Величества, Посланникъ отъ тѣхъ своихъ непотребныхъ и Посольскому обычаю противныхъ дѣлъ не унялся, и, презирая Наше, Государское, повелѣніе, и злѣе прежняго учинилъ. Нарочно умысла, прїѣхавъ в Немецкую слободу со многими своими людьми, и велѣлъ Нашего Царскаго Величества подданного иноземца, переводчика Івана Госенса ¹ сыну его, Карлу Госенсу, ѣздить в Нове Немецкой слободѣ с пистолѣми мимо сѣвѣжаго двора и карауловъ, гдѣ по Нашему, Великого Государя, Нашего Царскаго Величества, указу для всякого бережения поставленъ в той слободѣ, Нашъ, Царскаго Величества, Дворянинъ с карауломъ, и чинить задоры всякихъ чиновъ с людьми. И по обыкновенной на томъ караулѣ крѣпости учили ему о томъ говорить, что онъ, иноземецъ, чинить то противно Нашему, Государскому, указу. И тотъ иноземецъ сказалъ имъ на караулѣ, будто онъ Дворянинъ Вашего Королевскаго Величества, а прїѣхалъ в слободу Вашего Королевскаго Величества с Посланникомъ к иноземцу жъ, Петру Гасениусу ². И тотъ Нашего Царскаго Величества Дворянинъ, хотя увѣдать, подлинно ль тотъ иноземецъ прїѣхалъ с Посланникомъ Вашего Королевскаго Величества, взявъ с собою с караулъ стрелцовъ,

¹ Въ Англійскихъ переводахъ: Gosenius и Gosin.

² Hafenius и Gossinouse.

пошелъ къ тому Петрову двору. И тотъ переводчиковъ сынъ, по приказу того Вашего Королевскаго Величества Посланника, собрався съ ево, Посланниковыми, людьми, того, Нашего Царскаго Величества, Дворянина и стрелцовъ били, и со всякимъ бесчестиемъ ево взяли і волокли по земли до того Петрова двора, гдѣ былъ Вашего Королевскаго Величества Посланникъ, а стрелцовъ били, и одного застрѣлили до смерти, безо всякие причины. И хотя о томъ по распросамъ того переводчикова сына, Карла, і Вашего Королевскаго Величества вышеимянованного Посланника люди объявилось подлинно, что то все учинилъ переводчиковъ сынъ, по приказу Вашего Королевскаго Величества Посланника, Ивана Гебдона, однако жъ, Мы, Великіи Государь, Наше Царское Величество, для Брацкіе с Вашимъ Королевскимъ Величествомъ дружбы и любви, указали просто сыскать в Немецкой слободѣ великимъ обыскомъ вѣсти людьми. І в сыску сказали многіе люди, что того Нашего Царскаго Величества Дворянина били і волокли і стрелца до смерти застрѣлили, и иныхъ стрелцовъ били тотъ Карлъ Гюсенсъ с Посланниковыми людьми безо всякой причины. И по Нашему, Великого Государя, Нашего Царскаго Величества, указу, тому, Вашего Королевскаго Величества, Посланнику говорилъ Приставъ ево, Нашего Царскаго Величества, Стольникъ, Иванъ Талызинъ, чтобъ онъ того убицу сыскалъ і в Нашъ Государственной Посолской Приказъ прислалъ. И тотъ Вашего Королевскаго Величества Посланникъ того Нашего, Государскаго, повелѣнія не исполнилъ и убицу не отдалъ. І Мы, Великіи Государь, Наше Царское Величество, для подлинного розыску в томъ дѣлѣ указали взять в Нашъ Государственной Посолской Приказъ выше объявленнаго переводчикова сына, Карла Гюсенса. І Вамъ бы, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, по Братцкой с Нами, Великимъ Государемъ, с Нашимъ Царскимъ Величествомъ, дружбе и любви, воспріявъ о томъ вѣдомость, тому, Вашего Королевскаго Величества, выше имянованному Посланнику, за противление Нашего, Государскаго, повелѣнія и за такие ево дерзостныя необыкновенныя и Посолскому обычаю противныя поступки, и за смертное убивство, которое учинилось по ево приказу, повелѣти учинить достойное управление, чтобъ впредь такъ иныя чинить не дерзали, и межъ Нами обоими, Великими Государями, ссоръ не чинили. А что тотъ, Вашего Королевскаго Величества выше помянутой Посланникъ и нынѣ живетъ при Дворѣ Нашего Царскаго Величества по отпуске своемъ безъ дѣла, и того бѣ на Нашу, Царскаго

Величества, сторону с Вашии, Королевскаго Величества, стороны не причтено было ему к задержанию, потому что Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, того, Вашего Королевскаго Величества, Посланника, пожаловавъ Нашииъ, Царскаго Величества, милостивымъ жалованьемъ, к Вашему Королевскому Величеству отпустили Сентября 20^{го} дня, и от того времени онъ, Вашего Королевскаго Величества, Посланникъ, тое Нашу, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества любительную грамоту задержалъ у себя самовольно. И сие объявя, желаем Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, Вамъ, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, многолѣтнего здоровья і счастливаго государствования.

Писанъ государства Нашего во Дворѣ, в царствующемъ велицемъ граде Москвѣ, лѣта от создания мира 7192^{го}, мѣсяца Февраля кѣ^{го} дня.

5.

Царь Феодоръ Алексѣевичъ Королю Карлусу Второму.

Братское поздравленіе.

Вѣдомо Вам, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, по Нашииъ, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, любительнымъ грамотам, что Вашего Королевскаго Величества Чрезвычайной Посланникъ, Иванъ Гебдонъ, чрезъ всѣ Наши, Царскаго Величества, учиненные ему в дѣлахъ указы, по отпуске своемъ жилъ при Дворѣ Нашего Царскаго Величества много время без дѣла, и объявились от него многие непотребные и Посолскому обычаю противные дела и смертное убивство, в которомъ убивствѣ для подлинного розыску взять былъ в Нашъ Государственной Посолской Приказъ переводчиковъ сынъ, Карлъ Госенсъ, о чемъ пространно писано в тѣхъ Нашиихъ, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, к Вамъ, Брату Нашему, к Великому Государю, к Вашему Королевскому Величеству, вышепомянутыхъ грамотахъ. К тому Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, Вамъ, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, и ныне объявляемъ, что по роспроснымъ рѣчамъ того выше помянутого переводчикова сына, явно учинилось то убивство, что убилъ того стрелца на караулѣ Вашего Королевскаго Величества Чрезвычайнаго Посланника, Ивана Гебдона, человекъ Чарлусъ Джордонъ¹ безо всякие при-

¹ Въ Англійскомъ переводѣ: servant Charles forden.

чины, в чем и сам тот Чарлусъ винулся, і повинное письмо подавать за своею рукою. І Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, имѣя с Вами, Братомъ Нашимъ, с Великимъ Государемъ, с Вашимъ Королевскимъ Величествомъ, исконную Братцкую дружбу і любовь, тому, Вашего Королевскаго Величества подъяданному, за то смертное убийство, смертные казни учинить не велѣли, а указали ево отпустить к Вашему Королевскому Величеству с тѣмъ, Вашего Королевскаго Величества, вышешлянованнымъ Посланникомъ. І Вамъ бы, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, воспріявъ о томъ вѣдомость, повелѣть в томъ учинить достойное управление, чтобъ впредь такъ иные чинить не дерзали и меж Нами обоими, Великими Государями, ссоръ не чинили. И сие объявля, желаемъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, Вамъ, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, многолѣтняго здорovia и счастливого государствования.

Писанъ государствия Нашего во Дворѣ, в царствующемъ велицемъ граде Москвѣ, лѣта отъ создания мира 7093, мѣсяца Сентября 11 дня.

6.

Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ Королю Карлусу Второму

Братцкое поздравление.

В прошломъ во 1712 и і в нынешнемъ в 1713 годѣхъ в розныхъ мѣсяцехъ и числѣхъ, в Нашихъ, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, любительныхъ грамотахъ к Вамъ, Брату Нашему, Великому Государю, к Вашему Королевскому Величеству, чрезъ почту писано, что будучи у Насъ, Великаго Государя, у Нашего Царскаго Величества, при Нашемъ, Царскаго Величества, Дворѣ, Вашего Королевскаго Величества Чрезвычайной Посланникъ, Иванъ Гебдонъ, чрезъ всѣ Наши, Царскаго Величества, учиненные ему в дѣлахъ указы, по отпуске своемъ жиа многое время безъ дѣла, и объявились от него многіе не потребные дѣла, о которыхъ явно освидѣтелствовано. И октября въ 11 к Намъ, Великому Государю, к Нашему Царскому Величеству, писали Вы, Братъ Нашъ, Великій Государь, Ваше Королевское Величество, в грамоте своей, коль скоро Вашему Королевскому Величеству по грамотамъ Нашего Царскаго Величества учинилось о томъ извѣстно, и тогда Ваше Королевское Величество тотчасъ того по-

мянутаго Посланика повелѣли накрѣпно роспросить и рассмотреть и наказано учинить, и уразумѣли быть годно, чтобъ о томъ учинить Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, извѣстно. И желаете Ваше Королевское Величество, чтобъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, обнадѣжены были, не токмо в томъ дѣлѣ, но і в ѣныхъ во всѣхъ случаяхъ, что Ваше Королевское Величество воздадите Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, вся удовольствования къ почитанию и дружбѣ, и ко умноженію добрыхъ пересылокъ между Нами обоими, Великими Государями. И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, воспріявъ ту, Вашего Королевскаго Величества, любительную грамоту, в которой пространно описано къ сохраненію обоихъ Нас, Великихъ Государей, Нашия Государскія Братскія дружбы, приемлемъ в любовь, і взаимно желаемъ также с Вами, Братомъ Нашимъ, Великимъ Государемъ, с Вашимъ Королевскимъ Величествомъ, имѣть Братскую дружбу и любовь. А что Ваше Королевское Величество изволяете по своему рассмотренію выше помянутому своему Чрезвычайному Посланнику учинить наказаніе, и Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, видя с стороны Вашего Королевскаго Величества къ сохраненію дружбы такое исполненіе, того не желаемъ,¹ и предаемъ то забвенію. и надѣмся Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, что Вы, Братъ Нашъ, Великій Государь, Ваше Королевское Величество, для Нашего, Царскаго Величества, тому, выше помянутому своему Чрезвычайному Посланнику наказанія чинить не повелите. При семъ Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, Вамъ, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, желаемъ многолѣтняго здоровья и счастливаго государствования.

Писанъ государствия Нашего во Дворѣ, в царствующемъ велицемъ градѣ Москвѣ, лѣта от созданія мира хриѣ, мѣсяца Генваря иѣ дня.

7.

Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ Королю Карлусу Второму.

Братское любительное поздравленіе.

В прошломъ во рѣгъ году к Намъ, Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, писали Вы, Братъ Нашъ, Великій Государь, Ваше

¹ Въ подлин. «не желаемъ».

Королевское Величество, в грамоте своей с Чрезвычайнымъ Посланникомъ и Дворяниномъ комнатнымъ, с Иваномъ Гебдономъ, что желаете Ваше Королевское Величество с Нами, Великимъ Государемъ, с Нашимъ Царскимъ Величествомъ, во всѣхъ дѣлахъ сохранения и управленія ко благоутворенію и к прибыли обоимъ Намъ, Великимъ Государемъ. И Мы, Великій Государь. Наше Царское Величество, то Ваше, Брата Нашего, Великаго Государя, Вашего Королевскаго Величества, желание приемлемъ любительно, и желаемъ также и Вамъ, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, всякого благополучія. Ктому же воспомянувъ Мы, Великой Государь, Наше Царское Величество, предковъ Нашихъ, Государскихъ, Великихъ Государей Царей і Великихъ Князей Російскихъ, с предки Вашего Королевскаго Величества любительные пересылки, также и Отца Нашего, Государева, блаженные памяти Великаго Государя Царя і Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, Его Царскаго Величества, с Вами, Братомъ Нашимъ, Великимъ Государемъ, с Вашимъ Королевскимъ Величествомъ, любительные ж пересылки, послали, для обновленія и укрепления той нашей Братцкой дружбы и любви, к Вамъ, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, Нашихъ, Царскаго Величества, Посланниковъ, Стольника, Намѣстника Углицкаго, Петра Ивановича Потемкина, да Дьяка Степана Волкова,¹ и наказали имъ про Наше, Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества, здоровье Вамъ, Великому Государю, Брату Нашему, Вашему Королевскому Величеству, сказать, а Ваше, Великаго Государя, Брата Нашего, Вашего Королевскаго Величества, здоровье видѣть² и Нашу, Царскаго Величества, Вашему Королевскому Величеству подвижность к любительной дружбе объявить,³

чтобъ впредъ между Насъ, Великаго that the Love and friendship between Us Our Czarsky Ma^ty and your Royall Ma^ty may be preserved and maintained, and that you

¹ Въ Англійскомъ переводѣ: «Polsoff».

² Въ подлинникѣ «видете».

³ Остальная часть грамоты наполнена дырами и на серединѣ по переводу заклеена цѣлая строка. Для пополненія происшедшихъ отъ того пропусковъ, противъ списка съ подлинной грамоты выписанъ списокъ съ современнаго ей Англійскаго перевода.

скаго Величества, дружба и л...
вѣ——и возростала... амъ бы,
Брату Нашему, Великаго Государя,
——вѣлѣти тѣ.....мъ Царскаго
Величества Посланникомъ——
——— слуги.....ѣ Наш... Цар-
скаго Величества Пос———

——— указ объявлять и тому
б вѣрять и отпустить ихъ —
———

Царскому Величеству не задер-
жавъ. При семъ Мы желаемъ Вели-
каго Государя —— Царское
Величество, Вамъ, Брату Нашему,
Великому Государю, Вашему Коро-
л..... Величеству, многолѣтнаго
здоровья и счастливого государ-
ствования.

Писанъ—— Нашего во Дворѣ в царствующемъ велицемъ граде
Москвѣ, лѣта отъ создания мира ,хрпѣ, мѣсяца Сентября дѣ дня.

8.

Милосердія ради милости Бога нашего, в нихъ же посе-
ти насъ востокъсвыше, во еже направити ноги наша на путь
миренъ, Его убо, Бога нашего, в Троице славимаго, мило-
стию, Мы, Великие Государи, Цари і Великие Князи, Іоаннъ
Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великия и Малыя и
Бѣлыя Росіи Самодержци, Московские, Киевские, Владимирскіе,
Новгородскіе, Цари Казанскіе, Цари Астраханскіе, Цари Сибирскіе,
Государи Псковскіе; і Великие Князи Смоленскіе, Тверскіе, Югор-
скіе, Пермскіе, Вятцкіе, Болгарскіе и иныхъ; Государи і Великие
Князи Новгорода Низовскіе земли, Черниговскіе, Рязанскіе, Рос-
товскіе, Ярославскіе, Белоозерскіе, Удорскіе, Обдорскіе, Кондин-
скіе, и всеа Сѣверныя страны Повелителѣ, и Государи Иверскіе земли,
Карталинскихъ і Грузинскихъ Царей і Кабардинскіе земли, Черкас-
кихъ і Горскихъ Князей и иныхъ многихъ Государствъ и Земель Вос-

точныхъ и Западныхъ і Сѣверныхъ Отчичи, и Дѣдичи, и Наслѣдники, и Государи, і Обладатели.

Брату Нашему Любителному, Великому Государю Карлусу Второму, Божіею милостію, Королю Аглинскому, Шкоцкому, Французскому и Ирляндскому и иныхъ,

Братцкое любительное поздравленье.

При поздравленіи же чинимъ вѣдомо, что Всемогущій Господь Богъ и Владыко всѣхъ, имъ же Царие царствуютъ и всѣ Монархіи состоятся, по Своей святѣй і праведной воле, изволилъ от сего земнаго Царствія преселити въ вѣчное блаженство небеснаго своего Царствія брата Нашего, Великаго Государя Царя і Великаго Князя Θεодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, Его Царское Величество, нынешняго хрѣ году, мѣсяца Апрѣля 12 дня. А по отшествіи Его Царскаго Величества с сего свѣта въ вѣчное блаженство небеснаго Царствія на прародителскомъ великого и преславнаго Російскаго Царствія престоле учинилися и вѣнецъ царской і престолъ и самодержавный скиптръ и державу, при помощи тогожъ Всемогущаго Бога, восприяли обще Мы, Великіе Государи, Наше Царское Величество. И о семъ Мы, Великіе Государи, Наше Царское Величество, Вамъ, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, объявляемъ, и желаемъ с Вами, Братомъ Нашимъ, с Великимъ Государемъ, с Вашимъ Королевскимъ Величествомъ, пребывать въ братцкой дружбе и любви. А с сею Нашею, Царскаго Величества, грамотою послали Мы, Великіе Государи, Наше Царское Величество, к Вамъ, Брату Нашему, к Великому Государю, к Вашему Королевскому Величеству, гонца Нашего Подьячего Дмитрея Симоновскаго. И Вамъ бы, Брату Нашему, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, восприявъ о томъ вѣдомость, по тому жъ имѣти с Нами, Великими Государи, с Нашимъ Царскимъ Величествомъ, братцкую дружбу и любовь непремѣнно. А того Нашего Царскаго Величества вышеимянованного гонца велѣтъ, по принятіи Нашей, Царскаго Величества, грамоты отпустить к Намъ, Великимъ Государемъ, к Нашему Царскому Величеству, не задержавъ. И сие объя, желаемъ Вамъ, Великому Государю, Вашему Королевскому Величеству, многолѣтнего здоровья.

Писанъ государствия Нашего во Дворѣ, в царствующемъ граде Москвѣ. Лѣта от созданія мира хрѣ мѣсяца Іюня 6 дня.

ПИСЬМА

ОТЪ ЯКОВА ВИЛИМОВИЧА БРЮСА КЪ КНЯГИНИ ДАРЬ МИХАЙЛОВНЪ МЕНЬШИКОВОЙ. ¹

1

Сіятедьнѣйшая Княгиня, Милостивая Госпожа!

Зѣло я жалѣю, что по желанію Вашему, Его Свѣтлости, Вашему любезнѣйшему сожителю, къ себѣ Васъ взять невозможно, понеже онаго истинно учинить опасно; ибо непріятель отсель токмо въ 2¹/₂ миляхъ стоитъ, а между здѣшняго мѣста и Могилева зѣло великія грязи и болота обретаются, что едва верхомъ возможно проѣхать, и ежели случится скорымъ абцухомъ назадъ уступать, то трудно будетъ и самимъ проѣхать, и я могу Вашу Свѣтлость обнадежить, что не отъ какого ослабленія его любви къ Вамъ онъ Васъ къ себѣ не хочетъ, но токмо отъ жалѣнія и опасенія, дабы Васъ въ какой страхъ не привести, которое я многожды примѣтилъ въ воздыханіи, когда про Ваше здравіе кушаетъ, и сіе нерѣдко случается. Того ради совѣтую, ежели Ваша Свѣтлость да не подалеко (како слышемъ) отъ Шклова стоите, дабы къ Петрову дню изволили въ Шкловѣ быть. Понеже я надѣюсь Его Свѣтлости (хотя и не открываясь) наговорить, дабы того дня изволилъ быть въ Шкловѣ. Между тѣмъ ² остаюсь Вашей Свѣтлости, моей Милостивой Госпожи,

нижайше послушнымъ слугою.

Іюня 27 дня, 1708 г.

¹ Въ бумагахъ, оставшихся отъ Якова Вилимовича Брюса (въ послѣдствіи Генералъ-Фельдцейхмейстера и Графа при Петрѣ Великомъ) отысканы два черновыя его письма къ Княгинѣ Дарьѣ Михайловнѣ Меньшиковой, и оригинальный отвѣтъ ея, съ припискою на оборотѣ отъ Варвары Михайловны Арсеневой, сестры Княгини. Письмо Княгини и приписка ея сестры, равно какъ и обѣ подписи, писаны одною рукою. Этѣ письма указываютъ на семейныя отношенія Князя Александра Даниловича Меньшикова, и также на отношенія Якова Вилимовича Брюса къ семейству Князя.

² Слово тѣмъ въ черновой пропущено.

Сіятельнѣйшая Княгиня, Милостивая Госпожа!

Я мню, что уже Ваша Свѣтлость извѣстны отъ Поручика Звѣрева, что Его Свѣтлость, любезнѣйшій сожитель Вашъ, въ добромъ здравіи съ боя съ непріателемъ возвратился; однако жъ, по должности своей и общанію моему Вашей Свѣтлости, не могу донести оставить, что Его Свѣтлость, Князь Александръ Даниловичъ, сего числа по утру, въ девятомъ часу по полуночи, во благожелаемомъ здравіи въ Шковъ прибылъ, и по исправленіи святыя литургіи Божіей у себя, при обѣдѣ, на старомъ мѣстѣ, въ шатрахъ, не токмо ради полученной вѣдомости отъ перебѣжчика, что при бою съ непріателемъ его войска вѣще³ нашего вдвое побито, но и за здравіе Вашей Свѣтлости мы всѣ (я мню на памяство сладчайшее и утѣшнѣйшее прощаніе съ Вами) многожды пили, изъ чего Ваша Свѣтлость видѣть можете, что онъ Васъ никогда въ забвеніе оставитъ, хотя Ваша Свѣтлость отъ части и сумнѣваетесь о томъ, какъ я дознаться могъ отъ Вашего желанія, что отъ него останись не хотѣли, и что Вамъ съ собою не приказалъ быть, чего ему вонстинно учинить было не возможно. Токмо единого дѣла отъ Васъ утаить не могу, въ которомъ я могу виненъ учиненъ быть, что Его Свѣтлость, когда непріатель сталъ чрезъ рѣку преходить, до меня уѣхалъ, чего свѣдати не могъ, понеже на вольной квартирѣ съ Его Свѣтlostью стоялъ, также съ посту своего отойти не могъ; отъ чего мнѣ не малая печаль была, токмо жъ его здравія пріѣздъ паки назадъ обрадовалъ не токмо насъ но и Ваша Свѣтlostь....³ тому стали быть причастны, при которой всегда Вамъ желаю быть, пребывая Вашей Свѣтлости, моей истинной Госпожи.

Изъ Шкова.

4 дня Іюля, 1708 года.

³ Слово зачеркнуто, потомъ исправлено, но разобрать нельзя было.

ОТЪ КНЯГИНИ ДАРЬИ МИХАЙЛОВНЫ МЕНЬШИКОВОЙ КЪ Я. В. БРЮСУ.

Благородный и высокопочтенный Господинъ, Господинъ
Генераль-Лейтенантъ, мой особливый благодѣтель!

Писаніе Вашей Милости я получила, писанное изъ Шклова вчерашняго дня, за что, не продолжая времени, Вашей Милости сугубо благодарствую, а особливо за увѣдомленіе о здоровье Князя Александра Даниловича, о чемъ я и впредѣ прошу, да не оставлена буду во ономъ. И въ томъ же письмѣ изволилъ объявить о дознаніи нашего желанія, токмо и сами то мы разумѣли, что за нынѣшнимъ случаемъ невозможно, и зѣло о томъ сожалѣемъ, что отлучны стали. Прошу же усердно Вашу Милость, особливо, чтобъ Ваша Милость изволила Князю Александру Даниловичу говорить, дабы во опасности себя, къ мѣсту изволилъ, въ чемъ на Милость Вашу имѣю надѣю, и съ тою надеждою остаюся,

Вашего Благородія ко услугѣ охотнѣйшая

Дарья Меньшикова.

Изъ Горокъ, дня 5 Іюня, 1708 г.

Приписка на оборотѣ:

Не вынуждала иного особаго писанія до Вашего Благородія, но при семъ всеуниженно поздравляю и сугубо благодарствую за Ваше благопріятнѣйшее писаніе, о чемъ униженно и впредѣ прошу, а паче о чемъ до Вашего Благородія просительно изволила писать сестрица, по оному послѣдствуя и остаюся съ вѣжайшимъ моимъ должнымъ поклономъ

Варвара Арсеньева.

Сообщ. М. Де Пуа.

ВѢДОМОСТЬ

ДОМАХЪ, НАХОДИВШИХСЯ ВЪ МОСКВѢ,

составленная по Высочайшему Указу 1716 года для опредѣленія количества денежной подати, собиравшейся съ оныхъ ночными цѣловальниками.

Въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи открыта нами Вѣдомость о домахъ, находившихся въ Москвѣ, составленная по Высочайшему Указу 1716 года, для опредѣленія количества денежной подати, которая собиралась на вѣрѣ съ этѣхъ домовъ ночными цѣловальниками. Вѣдомость эта, расположенная по приходамъ церквей, содержитъ въ себѣ перечисленіе домовъ, принадлежавшихъ, какъ Царственнымъ Особамъ, такъ и вообще людямъ знатымъ, служилымъ, торговымъ и промышленникамъ. ¹

¹ Къ сожалѣнію, эта Вѣдомость не объясняетъ ни способа взиманія подати, ни количества оной съ каждаго дома, а только пояснено въ ней, что она взыскивается по Указу Великаго Государя. Вотъ заголовокъ Вѣдомости, списанный слово въ слово: «Лѣта 1716, Декабря въ 29 день, по Указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Ближнему Стольнику, Князю Федору Юрьевичу Ромодановскому, съ товарищи. Октября въ 18 день нынѣшняго 1716 года, въ Указѣ Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, въ Канцелярію Земскихъ дѣлъ, къ Ближнему Кравчему и Московскому Губернатору, къ Кириллу Алексѣевичу Нарышкину, съ товарищи, изъ Преображенскаго Приказа написано: Велѣно изъ Канцеляріи Земскихъ дѣлъ, что въ Москвѣ, въ Кремлѣ, въ Китаѣ, въ Бѣломѣ, въ Земляномъ городѣ, и за Землянымъ городомъ, въ слободахъ есть, во всѣхъ безобходно дворовъ всякихъ чиновъ людей, въ Преображенскій Приказъ прислать вѣдніе, для опредѣленія впредь о сборѣ Великаго Государя денежной казны, которую собираютъ въ воротахъ на вѣрѣ присланные изъ Ратуши ночные цѣловальники».

Изъ домовъ Особъ Царственныхъ въ эту опись вошли три дома: первый находится въ приходѣ Церкви Діонисія Ареопагита, и обозначенъ въ открытомъ нами документѣ слѣдующимъ образомъ: «Великаго Государя, что слыветъ Романовъ;» второй въ приходѣ Церкви Великомученика Георгія, что въ Лушникахъ, принадлежалъ Царюцѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ; и наконецъ третій Царевны Софьи Алексѣевны былъ въ приходѣ Церкви Бориса и Глѣба. Не поименовывая за тѣмъ того или другаго изъ тогдашнихъ частныхъ владѣльцевъ домовъ въ Москвѣ, мы ограничились въ нашемъ извлеченіи изъ упомянутой Вѣдомости преимущественно перечисленіемъ церквей и именами только тѣхъ изъ этихъ владѣльцевъ, которые пользуются въ большей или меньшей степени историческою извѣстностію, или служебнымъ значеніемъ, въ томъ предположеніи, что свѣдѣнія этѣ съ одной стороны, укажутъ на мѣста многихъ церквей, уже не существующихъ, а съ другой стороны, дадутъ понятія о мѣстности домовъ лицъ, съ именами коихъ связано или историческое воспоминаніе, или служебное значеніе. Вотъ причина, которая побудила насъ сдѣлать извѣстнымъ этѣ извлеченія всѣмъ любителямъ отечественной старины. Нельзя только не пожалѣть въ заключеніе, что настоящій документъ дошелъ до насъ не вполне: помянутая выше Вѣдомость обнимаетъ собою не всю первопрестольную столицу нашу, а только болѣе или менѣе значительную часть ея.

П. Ивановъ.

Церковь Св. Николая Чудотворца, что въ Старой Прощи, у новаго каменнаго моста.

Въ приходѣ оной Церкви состояло четыре двора

Церковь Всѣхъ Святыхъ, что у Алексѣевского монастыря.

Въ приходѣ оной церкви состояло три двора, въ числѣ коихъ находился домъ Стольника Лукьяна Ивановича Талызина.

Церковь Николая Чудотворца, что у Боровицкаго моста.

Въ приходѣ оной церкви состояло четыре двора, въ числѣ коихъ находился домъ Графа Никиты Мойсѣевича Зотова.

Церковь Пресвятыя Богородицы Ржевскія, что у Пречистенскихъ воротъ.

Въ приходѣ той церкви состояло девять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Вдовы Настасьи Петровны Бутурлиной.

Вдовы Евдокеи Михайловны Нарышкиной.

Церковь Св. Николая Чудотворца, что на старомъ Ваганковѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло семь дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Боярина Князя Петра Ивановича Прозоровскаго

Думнаго Дьяка Автамона Ивановича Иванова.

Церковь Саввы Стратилата, что на Знаменкѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло шесть домовъ, въ числѣ коихъ находился домъ Князя Семена Федоровича Борятинскаго.

Церковь Св. Тихона Чудотворца, что у Смоленскихъ воротъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло пять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Графа Григорья Ивановича Головкина.

Князя Романа Федоровича Горчакова.

Церковь Св. Николая Чудотворца, что на Турыгинѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло шесть дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Авраама Федоровича Лонухина.

Боярина Бориса Гавриловича Юшкова.

Стольника Якова Федоровича Порошина.

Церковь Св. Евангелиста Луки.

Въ приходѣ оной церкви состояло семь дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Андрея Ивановича Волконскаго.

Князя Никиты Кондратьевича Вяземскаго.

Церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы, что на Знаменкѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло 9 дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Боярина Никиты Никитича Стрешнева.

Боярина Петра Матвѣевича Апраксина.

Стольника Михайла Петровича Измайлова.

Стольника Андрея Константиновича Курбатова.

Стольника Александра Кузмича Петрово Соловова.

Церковь Св. Димитрія Селунскаго Чудотворца, что въ Никитскомъ монастырѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло 14 дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Ивана Ивановича Долгорукова.

Князя Александра Лукича Долгорукова.

Княгини Настасьи Васильевны Троекуровай.

Церковь Вознесения Господня, что на Никитской.

Въ приходѣ оной церкви состояло 16 дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Ближняго Стольника Князя Федора Юрьевича Ромодановскаго.

Князя Василья Владиміровича Долгорукова.

Стольника Кирила Петровича Матюшкина.

Стольника Ивана Алексѣевича Сабакина.

Стольника Михайла Федоровича Лодыгина.

Стольника Федора Григорьевича Колычева.

Церковь Успенія Пресвятыя Богородица, что на Успенскомъ вражкѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло пять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Петра Алексѣевича Голицына.

Князя Юрія Петровича Щербатова.

Князя Богдана Ивановича Гагарина.

Церковь Великомученика Георгія, что на Красной горкѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло 12 домовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Княгини Феклы Семеновны Урусовой.

Стольника Степана Петровича Нелединскаго.

Церковь Великомученицы Параскевы, что у Мучнаго ряда.

Въ приходѣ оной церкви состояло три двора, въ числѣ коихъ находился домъ:

Князя Ивана Борисовича Троекурова.

Церковь Св. Моисея Боговидца, что у Богадѣлень.

Въ приходѣ оной церкви состояло шесть дворовъ, въ числѣ коихъ находился домъ:

Стольника Князя Владиміра Михайловича Долгорукова.

Церковь Св. Димитрія Селунскаго Чудотворца, что на Тверской.

Въ приходѣ оной церкви состояло 19 дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Князя Ивана Ивановича Хованскаго.

Князя Михайла Ивановича Вадбольскаго.

Стольника Михайла Даниловича Траханиотова.

Стольника Василья Андреевича Сабурова.

Дьяка Федора Дмитріева Воронова.

Церковь Всемилоствиваго Спаса, что на Тверской.

Въ приходѣ той церкви состояло шесть дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Боярина Князя Ивана Алексѣевича Голицына.

Боярыни вдовы Княгини Евдокеи Васильевны Ромодановской.

Князя Петра Михайловича Голицына.

Стольника Петра Михайловича Милославскаго.

Стольника Ивана Ивановича Траханиотова.

Церковь Алексѣя Митрополита, что на Глиннищахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло двадцать дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Маіора Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка Семена Андреевича Салтыкова.

Стольника Петра Даниловича Глѣбова.

Стольника Михайла Георгіевича Телепнева.

Князя Федора Матвѣевича Козловскаго.

Стольника Михайла Феоктистовича Чогокова.

Церковь Св. Григорія Богослова, что на Дмитровкѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло четырнадцать дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Княжны Марьи Федоровны Вяземской.

Стольника Дмитрія Петровича Протасьева.

Церковь Воскресенія Христова, что на Петровкѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло семь дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Ивана Михайловича Егупова Черкаскаго.

Князя Ивана Осиповича Щербатова.

Стольника Михайла Лукича Мартянова.

Стольника Михайла Яковлевича Кафтырева.

Церковь Великомученика Антипія Чудотворца.

Въ приходѣ оной церкви состояло пять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Федора Семеновича Хованскаго.

Стольника Сергія Ивановича Милославскаго.

Думнаго Дьяка Гаврила Федоровича Деревнина.

Церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что на Старомъ Ваганковѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло семь дворовъ, въ числѣ коихъ находился домъ

Стольника Федора Ивановича Кузмина.

Церковь Ризы Положенія Богородицы, что на Арбатѣ у Кисловки.

Въ приходѣ оной церкви находились дома:

Губернатора Кирилы Алексѣевича Нарышкина.

Князя Никиты Ивановича Долгорукова.

Церковь Св. Пророка Елисѣя, что на Успенскомъ вражкѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло девять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Вдовы Софьи Васильевны и Ивана Ивановича Колычевыхъ.

Князя Никиты Андреевича Шаховскаго.

Князя Николая Петровича Щербатова.

Церковь Преображенія Господня, что въ Копѣѣ.

Въ приходѣ оной церкви находился домъ

Стольника Василья Васильевича Шереметева.

Церковь Великомученицы Анастасіи, что у Мучнаго ряда.

Въ приходѣ оной церкви состояло три дома, въ числѣ коихъ находился домъ

Князя Александра Бековича Черкасскаго.

Церковь Св. Пророка Іліи, что на Тверской.

Въ приходѣ той церкви состояло восемь дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Князя Григорья Федоровича Долгорукова.

Стольника Князя Василья Михайловича Долгорукова.

Стольника Князя Ивана Алексѣевича Хилкова.

Стольника Князя Федора Андреевича Голицына.

Церковь Алексѣевского дѣвичьяго монастыря.

Въ приходѣ оной церкви находилось семь дворовъ.

Церковь Св. Діонисія Ареопажита.

Въ приходѣ оной церкви состоялъ двадцать одинъ дворъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Адмирала Федора Матвѣевича Апраксина.

Генерала Князя Никиты Ивановича Репнина.

Княгини Дарьи Васильевны Щербатовой.

Капитана Преображенскаго полка Юрья Алексѣевича Ржевскаго.

Великаго Государя, что слыветъ Романовъ, а въ немъ жителей:

Протопопа Спасскаго Собора, что у Великаго Государя вверху, Якова Игнатьева.

Попа Романа Иванова.

Попа Ивана Кирсантьева.

Попа Константина Федорова.

Попа Михаила Петрова.

Пѣвчаго Дьяка Андрея Васильева Нижегородца.

Пѣвчаго Дьяка Данила Иванова.

Пѣвчаго Дьяка Григорья Евстафьева.

Пѣвчаго Лукьяна Савельева.

Пѣвчаго Никифора Савельева.

Пѣвчаго Степана Данилова.

Дьякона Прокофья Иванова.

Пономаря Спасскаго Собора, что вверху, Артемья Кононова.

Семена Аванасьева.

Сенатскаго Подъячаго Григорья Антонова.

Дьяка Верхней Аптеки Бориса Пахомова.

Церковь Св. Сергія Чудотворца, что у Петровскаго монастыря.
Въ приходѣ оной церкви состояло восемь дворовъ.

Церковь Сергія Чудотворца, что на Дмитровкѣ.
Въ приходѣ оной церкви состояло пятнадцать дворовъ, въ числѣ
коихъ находился домъ:

Стольника Якова Мусина-Пушкина.

Церковь Козьмы и Даміана, что на Шубинѣ.
Въ приходѣ оной церкви состояло восемь дворовъ, въ числѣ коихъ
находились дома:

Князя Якова Федоровича Долгорукова.

Князя Михайла Владимировича Долгорукова.

Князя Василья Ивановича Гагарина.

Петра Ивановича Дохтурова.

Боярина Петра Матвѣевича Апраксина.

Церковь Св. Николая Чудотворца, что въ Гнѣздникахъ.
Въ приходѣ оной церкви состояло одиннадцать дворовъ, въ числѣ
коихъ находились дома:

Вдовы Княгини Аксины Володимировны.

Царевича Сибирскаго.

Дьяка Никифора Зайцева.

Василья Иванова Волынскаго.

Церковь Св. Леонтія Ростовскаго Чудотворца, что на Успенскомъ
вражкѣ.
Въ приходѣ оной церкви состояло два двора, въ числѣ коихъ нахо-
дился домъ

Стольника Князя Михайла Григорьевича Волконскаго.

Церковь Козьмы и Даміана, что на Ржищахъ.
Въ приходѣ оной церкви состояло одиннадцать дворовъ, въ числѣ
коихъ находился домъ

Дьяка Герасима Анисимова Невѣжина.

Церковь Бориса и Глѣба, что у Арбатскихъ воротъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло три двора, въ числѣ коихъ находились дома:

Тайнаго Совѣтника Графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина.
Князя Михайла Матвѣевича Оболенскаго.
Дьяка Ивана Яковлева Юдина.

Церковь Іоанна Милостиваго, что у Кисловки.

Въ приходѣ оной церкви состояло десять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Князя Юрья Степановича Нелединскаго-Мелецкаго.
Капитана Князя Петра Алексѣевича Коркодилова.
Стольника Саввы Даниловича Мяснова.

Церковь Димитрія Селунскаго Чудотворца, что на Арбатѣ, на Вадвиженкѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло пятнадцать дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Якова Ивановича Кольцова-Мосальскаго.
Князя Василія Лукича Долгорукова.

Церковь Рождества Богородицы, что въ Столешникахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло пятнадцать дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Ѳедора Петровича Дубровскаго.
Димитрія Ивановича Бутурлина.
Стольника Василія Дмитровича Сзбурова.
Стольника Льва Дмитріевича Загряжскаго.
Стольника Алексѣя Колычева.

Церковь Іоанна Предтечи, что на Лѣнновомъ Торжкѣ.

Въ приходѣ той церкви состояло пять дворовъ.

Церковь Пятницы Ржевскія, что у Пречистенскихъ Воротъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло два двора, въ числѣ коихъ находился домъ

Стольника Алексѣя Ивановича Нарышкина.

Церковь Іоанна Предтечи, что у Никитскихъ воротъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло шесть дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Степана Путятина.

Матвѣя Воейкова.

Георгіевскій дѣвичій монастырь.

При ономъ монастырѣ находились дворы церковно-служителей.

Церковь Николая Чудотворца, что на Хлыновѣ

Въ приходѣ оной церкви состояло десять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Генерала Автамона Ивановича Головина.

Петра Андреевича Толстаго.

Князя Ивана Михайловича Мещерскаго.

Князя Михайла Михайловича Волконскаго.

Церковь Василия Кессарійскаго, что на Тверской.

Въ приходѣ той церкви состояло пять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Генерала Автамона Ивановича Головина.

Генералъ-Адъютанта Юрья Юрьевича Одоевскаго.

Князя Матвѣя Петровича Гагарина.

Боярина Князя Юрья Семеновича Урусова.

Отъ Яузскихъ воротъ и отъ Васильевского сада по Неглинку.

Церковь Св. Николая Чудотворца, что въ Мыльникахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло семьнадцать дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Александра Дмитріевича Волконскаго.

Ближняго Стольника Ивана Ивановича Нарышкина.

Церковь Всѣхъ Святыхъ, что на Кулишкахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло тринадцать дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Максима Ильича Чиркова.

Стольника Алексѣя Ивановича Еропкина.

Церковь Св. Кира и Іоанна, что на Кулишкахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло восемнадцать дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Полковника Михайла Ивановича Нащокина.

Стольника Богдана Андреевича Чаплыгина.

Полковника Степана Ивановича Аничкова.

Стольника Александра Семеновича Колтовскаго.

Церковь Рождества Богородицы, что на Кулишкахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло семьнадцать дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Афанасья Андреевича Кузмина-Короваева.

Дьяка Никифора Федорова Румянцова.

Церковь Св. Петра и Павла, что на Кулишкахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло двадцать пять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Вице-Губернатора Степана Андреевича Колычева.

Стольника Князя Ивана Ивановича Мещерскаго.

Стольника Князя Василья Ивановича Мещерскаго.

Князя Федора Ивановича Исупова.

Стольника Матвѣя Васильевича Колычева.

Стольника Афанасья Ивановича Владычкина.

Стольника Андрея Петровича Бахметева.

Стольника Григорья Кирилича Загряжскаго.

Церковь Св. Николая Чудотворца, что въ Подкопаевѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло двадцать дворовъ.

Церковь Св. Князя Владимира, что въ Садахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло двадцать дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Федора Петровича Вердеревскаго.

Стольника Венедикта Алексѣевича Татищева.
Думнаго Дворянина Степана Савича Нарбекова.
Стольника Князя Василья Григорьевича Щербатова.
Князя Василья Федоровича Елецкаго.
Дьяка Гаврила Окункова.

Церковь Трехъ Святителей, что на Кулишкахъ.
Въ приходѣ оной церкви состояло двадцать восемь дворовъ, въ числѣ
коихъ находились дома:
Окольничаго Михайла Ивановича Глѣбова.
Стольника Федора Леонтьевича Лопухина.
Стольника Петра Ивановича Ловчикова.
Стольника Петра Ивановича Измайлова.
Думнаго Дворянина Никиты Савича Хитрова.
Стольника Дмитрія Максимовича Селиванова.
Стольника Глѣба Степановича Владычкина.

Церковь Живоначальныя Троицы, что на Хохловѣхъ.
Въ приходѣ оной церкви состояло двадцать два двора, въ числѣ
коихъ находились дома:
Генерала Князя Михайла Михайловича Голицына.
Князя Владимира Владимировича Долгорукова,
Генерала Федора Никитича Глѣбова.

Церковь Св. Петра Веригъ.
Въ приходѣ оной церкви состояло пятнадцать дворовъ, въ числѣ
коихъ находились дома:
Князя Владимира Никитича Прозоровскаго.
Князя Василья Андреевича Кольцова-Мосальскаго.
Князя Федора Михайловича Волконскаго.
Дьяка Ивана Андреева Байбакова.

Церковь Преображенія Господня, что на Глинищахъ.
Въ приходѣ оной церкви состояло девятнадцать дворовъ, въ числѣ
коихъ находились дома:

Боярина Кн. Михайла Никитича Львова.

Оберъ-Коменданта Ивана Петровича Измайлова.

Стольника Никиты Пушкина.

Боярина Кн. Ивана Алексѣевича Голицына.

Полковника и Коменданта Петра Васильевича Измайлова.

Стольника Семѣна Матѣевича Хрущева.

Дьяка Ивана Козлова.

Церковь Покрова Пресв. Богородицы, что за Ильинскими воротами.

Въ приходѣ оной церкви находилось пять дворовъ.

Церковь Св. Николая Чудотворца, что въ Ближнихъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло четырнадцать дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Полковника Князя Семѣна Никитича Урусова.

Стольника Князя Ивана Ивановича Щербатова.

Церковь Св. Мученика Архидіакона Евпла.

Въ приходѣ оной церкви состояло тридцать шесть дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Ближняго Кравчаго и Московскаго Губернатора Кирилла Алексѣевича Нарышкина.

Сенатора Князя Михайла Владимировича Долгорукова.

Вдовы Боярина Князя Марьи, Федоровны дочери, Борисовой жены, Алексѣева сына, Голицыной.

Генерала Якова Виллимовича Брюса.

Стольника Ивана Степановича Салтыкова, жены его вдовы Марьи Ивановны.

Князя Григорья Алексѣевича Урусова.

Князя Федора Михайловича Кольцова-Мосальскаго.

Князя Афанасья Михайловича Шейдакова.

Князя Федора Ивановича Добринскаго.

Стольника Ивана Родионовича Стрепнева.

Стольника Тимофѣя Александровича Ляпунова.

Стольника Тимофѣя Семеновича Кудрявцева.

Стольника Карпа Евтифѣевича Сытина.

Стольника Василья Кирилловича Толстаго.

Церковь Св. Іоанна Предтечи, что на Лубянкѣ, въ Новой улицѣ.
Въ приходѣ оной церкви состояло четырнадцать дворовъ, въ числѣ
коихъ находились дома:

Касимовскаго Царевича Ивана Васильевича.

Казанскаго Губернатора Петра Самойловича Салтыкова.

Ивана Степановича Потемкина.

Князя Никиты Михайловича Засѣцкаго.

Князя Александра Никитича Прозороваго.

Церковь Введенія Пресвятыя Богородицы, что на Срѣтенкѣ.
Въ приходѣ оной церкви находилось тринадцать дворовъ, въ числѣ
коихъ были дома:

Боярыни вдовы Княгини Анны Кондратьевны Хованской.

Боярыни вдовы Ульяны Львовны Нарышкиной.

Стольника Ивана Ивановича Вельяминова.

Дьяка Аѳанасья Васильева Герасимова.

Церковь Св. Николая Чудотворца, что на Срѣтенкѣ.
Въ приходѣ оной церкви состояло семь дворовъ, въ числѣ коихъ
находились дома:

Кіевскаго Губернатора Князя Дмитрія Михайловича Голицына.

Князя Сергѣя Петровича Долгорукова.

Рождественскій дѣвичій монастырь.

Въ приходѣ онаго монастыря состояло двадцать два двора.

Церковь Живоначальныя Троицы, что на Хохловкѣ.
Въ приходѣ оной церкви состояло шестнадцать дворовъ, въ числѣ
коихъ находились дома:

Стольника Ильи Ивановича Мещеринова.

Князя Ивана Алексѣевича Голицына.

Княгини вдовы Прасковьи Никифоровны Борятинской.

Церковь Успенія Пресв. Богородицы, что на Покровкѣ, въ Котельникахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло тридцать девять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Василья Петровича Головина.

Князя Сергѣя Борисовича Голицына.

Стольника Князя Данилы Ивановича Борятинскаго.

Церковь Козьмы и Даміана, что на Покровкѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло девятнадцать дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Михайла Фокича Грушевскаго.

Стольниковъ Ивана и Александра Петровичей Лопухиныхъ.

Стольника Алексѣя Тихановича Волкова.

Стольника Артамона Перфильевича Ляпина.

Стольника Михайла Фокича Грушецкаго.

Церковь Св. Николая Чудотворца, что у Столба.

Въ приходѣ оной церкви состояло двадцать дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Графа Андрея Артемовича Матвѣева.

Стольника Федора Ивановича Янова.

Генерала Князя Михайла Михайловича Голицына.

Стольника Юрья Селиванова.

Церковь Великомуч. Георгія, что въ Лушникахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло двадцать шесть дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Благовѣрныя Царицы и Великой Княгини Екатерины Алексѣевны.

Думнаго Дворянина Василья Семеновича Змѣева.

Княгини Марьи Алексѣевны Львовой.

Стольника Федора Михайловича Клешкина.

Церковь Св. Фрола и Лавра, что у Мясницкихъ воротъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло двадцать семь дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Александра Дмитріевича Лихарева.

Дьяка Петра Климентова Скурихина.

Дьяка Федора Миронова Сорокина.

Дьяка Ивана Михайлова Волкова.

Казанскаго Губернатора Петра Самойловича Салтыкова.

Фелт-Маршала Бориса Петровича Шереметева.

Дьяка Ивана Гаврилова Грамотина.

Стольника Григорья Михайловича Петрова-Соловова.

Церковь Архангела Гавріила, что на Чистомъ прудѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло двадцать шесть дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Свѣтлѣйшаго Князя Александра Даниловича Менщикова.

Стольника Михайла Ивановича Приклонскаго.

Александра и Ивана Львовичей Нарышкиныхъ.

Дьяка Андрея Иванова Городецкаго.

Генерала Алексѣя Алексѣевича Головина.

Варсонофіевскій дѣвичій монастырь.

Въ приходѣ онаго монастыря состояло десять дворовъ, въ числѣ коихъ находился домъ

Князя Сергѣя Борисовича Голицына.

Церковь Св. Николая Чудотворца Божедомскаго, что на Рождественкѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло дворовъ сорокъ пять, въ числѣ коихъ находился домъ

Князя Семена Михайловича Козловскаго.

Церковь Маріи Египетской, что въ Срѣтенскомъ монастырѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло двадцать два двора.

Церковь Софіи Премудрости Божіей, что у Пушечнаго двора.

Въ приходѣ оной церкви состояло пятнадцать дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Окольничаго Михайла Васильевича Сабакина.

Стольника Ивана Андреевича Дашкова.

Князя Василья Михайловича Хилкова.

Церковь Іоакима и Анны, что у Пушечнаго двора.

Въ приходѣ оной церкви находилось семь дворовъ.

Отъ Москвы рѣки по Неглинную улицу, въ Земляномъ городѣ:

Церковь Св. Пророка Іліи.

Въ приходѣ оной церкви состояло шестьдесятъ дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Матвѣя Ивановича Коновцына.

Князя Михайла Лаврентьевича Дулова.

Князя Петра Дмитріевича Щербатова.

Церковь Св. Николая Чудотворца, что въ Кневцѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло шестьдесятъ семь дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Михайла Семеновича Самарина.

Стольника Василья Андреевича Ржевскаго.

Церковь Воскресенія Христова, что слыветъ Старое.

Въ приходѣ оной церкви состояло сорокъ дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Алексѣя Васильевича Долгорукова.

Стольника Тимофѣя Тимофѣевича Савелова.

Стольника Ивана Ивановича Лихачева.

Стольника Андрея Леонтьевича Римскаго-Корсакова.

Стольника Георгія Ивановича Николева.

Дьяка Богдана Невѣжина.

Стольника Дмитрія Федосѣевича Арсеньева.

Графа Гаврила Ивановича Головкина.

Церковь Воскресенія Христова, что слыветъ Новое.

Въ приходѣ оной церкви состояло шестьдесятъ шесть дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Матвѣя Ивановича Засѣцкаго.
Стольника Ивана Дмитріевича Хлопова.
Стольника Дмитрія Протасьевича Никифорова.
Дьяка Дмитрія Ефимьева Неупокоева.
Генералъ-Адъютанта Петра Тимофѣевича Савелова.
Князя Григорья Ивановича Волконскаго.
Князя Ивана Тимофѣевича Шаховскаго
Князя Саввы Семеновича Горчакова.

Церковь Зачатіевскаго дѣвичьяго монастыря.

Въ приходѣ оного монастыря состояло сорокъ девять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Ивана Ивановича Болтина.
Князя Петра Матвѣевича Вадбольскаго.
Стольника Полуехта Борисовича Макшеева.
Дьяка Михайла Павлова Волкова.

Церковь Пресв. Богородицы Успенія, что въ Остожѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло сто двадцать семь дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Андрея Борисовича Долгорукова.
Стольника Федора Ивановича Протасьева.
Князя Петра Андреевича Юсупова.
Луки Андреевича Апраксина.
Князя Дмитрія Андреевича Мосальскаго.
Стольника Семена Еремѣевича Пашкова.
Стольника Степана Юрьевича Митусова.
Стольника Петра Юрьевича Митусова.
Князя Сергѣя Григорьевича Шаховскаго.
Князя Петра Ивановича Прозоровскаго.
Стольника Кирилла Хрущова.
Стольника Ивана Болтина.
Стольника Данилы Колычева.

Стольника Василья Михайловича Изъѣдинова.

Стольника Степана Ивановича Данилова.

Церковь Живоначальной Троицы, что въ Zubovъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло шестьдесятъ три двора, въ числѣ коихъ находились дома:

Александра и Ивана, Львовыхъ дѣтей, Нарышкиныхъ.

Князя Андрея Ивановича Волконскаго.

Стольника Василья Лаврентьевича Обухова.

Стольника Семена Змѣева.

Стольника Ивана Мокшѣева.

Стольника Никиты Арсеньева.

Стольника Ивана Бѣлкина.

Князя Ивана Васильевича Сонцева.

Стольника Федора Дурнова.

Стольника Григорья Волкова,

Стольника Якова Ржевскаго.

Стольника Михайла Тулубѣева.

Стольника Василья Вельяминова.

Отъ Пречистенской по Арбатскую улицу:

Церковь Сошествія Св. Духа.

Въ приходѣ оной церкви состояло пятнадцать дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Михайла Михайловича Голицына.

Князя Бориса Ивановича Прозоровскаго.

Князя Алексѣя Ивановича Шаховскаго.

Церковь Спаса Нерукотвореннаго Образа, называемая Пятница Божедомка.

Въ приходѣ оной церкви состояло тридцать пять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Ближняго Стольника Андрея Матвѣевича Апраксина.

Стольника Егора Федоровича Лодыженскаго.

Стольника Алексѣя Степановича Дохтурова.

Князя Юрья Константиновича Щербатова.
Стольника и Полковника Ивана Исаевича Скришцына.
Стольника Ильи Лукьяновича Зубова.
Стольника Ивана Петровича Беклемишева.
Стольника Семѣна Петровича Чичерина.

Церковь Св. Священномученика Власія.

Въ приходѣ оной церкви состояло пятьдесятъ четыре двора, въ числѣ коихъ находились дома:

Генерала-Адъютанта Павла Ивановича Ягужинскаго.
Стольника Ивана Денисовича Данилова.
Стольника Михайла Федоровича Ртищева.
Стольника Любима Матвѣевича Кровкова.
Графа Гаврила Ивановича Головкина.
Стольника Василья Ивановича Полонскаго.

Церковь Успенія Пресвятой Богородицы, что на Могилицахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло восемьдесятъ одинъ дворъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Петра Артемьевича Засѣкина.
Стольника Ивана Лукича Воейкова.
Царедворца Богдана Ивановича Тютчева.
Стольника Алексѣя Федоровича Давыдова.
Стольника Ивана Федоровича Оголина.
Стольника Ивана Ивановича Безобразова.
Полковника Алексѣя Лаврентьевича Обухова.

Церковь Покрова Пресв. Богородицы, что на Могилицахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло пятьдесятъ семь дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Петра Михайловича Бестужева-Рюмина.
Стольника Дмитрія Андреевича Бестужева-Рюмина.

Церковь Іоанна Предтечи, что въ Старой Конюшенной Слободѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло сорокъ два двора, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольниковъ:

Василья Петровича Зиновьева.

Гаврила Ивановича Козлова.

Ивана Никифоровича Толстаго.

Дмитрія Петровича Бестужева.

Ивана Васильевича Кожина.

Церковь Аеанасія и Кирилла, что на Сивцовѣ вражѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло двадцать восемь дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольниковъ:

Афанасья Ивановича Зиновьева.

Ивана Васильевича Теряева.

Дмитрія Герасимовича Скрипицына.

Князя Петра Ивановича Кольцова-Мосальскаго.

Церковь Апостола Филиппа.

Въ приходѣ оной церкви состояло двадцать одинъ дворъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Графа Гаврила Ивановича Головкина (загородный).

Боярина Тихона Никитича Стрешнева (загородный).

Дьяка Саввы Григорьева Сандырева.

Церковь Св. Николая Чудотворца, что въ Плотникахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло шестьдесятъ девять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольниковъ:

Тимофѣя Юрьевича Суходольскаго.

Лукьяна Ивановича Нестерова.

Алексѣя Борисовича Кологривова.

Михайла Васильевича Очкасова.

Михайла Васильевича Наумова.

Князя Василья Ивановича Мещерскаго.

Церковь Живоначальныя Троицы, что у Смоленскихъ воротъ.
Въ приходѣ оной церкви состояло пятьдесятъ семь дворовъ, въ числѣ
коихъ находились дома:

Стольника Михайла Васильевича Желябовскаго.

Отъ Арбатской по Никитскую улицу.

Церковь Св. Николая Чудотворца Явленнаго.
Въ приходѣ оной церкви состояло девяносто дворовъ, въ числѣ
коихъ находились дома:

Стольниковъ:

Ивана Тихоновича Комынина.

Андрея Ивановича Нащокина.

Авраама Ивановича Леонтьева.

Никифора Никитича Телѣгина.

Полковника и Оберъ-Кригсъ-Коммисара Василья Ивановича Чадаева.

Князя Ивана Михайловича Черкаскаго-Курочкина.

Князя Федора Ивановича Борятинскаго.

Князя Афанасья Васильевича Борятинскаго.

Ивана Ивановича Беклемишева.

Ивана Григорьевича Кашинцова.

Василья Васильевича Данилова.

Церковь Покрова Пресв. Богородицы, что на Пескахъ.
Въ приходѣ оной церкви состояло сорокъ одинъ дворъ, въ числѣ
коихъ находились дома:

Окольничаго Князя Михайла Федоровича Шаховскаго.

Князя Петра Андреевича Сонцева-Засѣкина.

Полковника Дмитрія Лукьяновича Воронцова.

Церковь Преображенія Господня, что на Пескахъ.
Въ приходѣ оной церкви состояло шестьдесятъ семь дворовъ, въ
числѣ коихъ находились дома:

Князя Петра Федоровича Хилкова.

Князя Семена Ивановича Гагарина.

Стольниковъ:

Василья Петровича Камынина.

Анисима Ивановича Березникова.

Михайла Самойловича Николева.

Церковь Іоанна Предтечи, что у Кречетнаго двора.

Въ приходѣ оной церкви состоятъ девяносто одинъ дворъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Дмитрія Артемьевича Камынина.

Князя Михайла Ивановича Волконскаго.

Стольника Евтифія Ивановича Суворова.

Стольника Алексѣя Андреевича Лопухина.

Князя Ивана Андреевича Голицына.

Князя Алексѣя Михайловича Голицына.

Церковь Св. Семеона Стопника, что въ Поварской.

Въ приходѣ оной церкви состояло сорокъ два двора, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Ивана Андреевича Голицына.

Стольника Петра Ермолаевича Баскакова.

Княгини вдовы Маріи Яковлевой Львовой.

Князя Петра Михайловича Борятинскаго.

Стольника Семена Васильевича Гамцова.

Дьяка Феодосія Максимова.

Церковь Св. Николая Чудотворца, что на Курьѣ ножѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло тридцать одинъ дворъ, въ числѣ коихъ находился домъ

Стольника Ивана Андреевича Щепотева.

Церковь Смоленскія Пресв. Богородицы, что бывшій Феодоровскій монастырь.

Въ приходѣ оной церкви состояло тридцать семь дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Дмитрія Петровича Бестужева.

Стольника Андрея Петровича Шепелева.

Стольника Гаврила Семеновича Воейкова.

Церковь Пресв. Богородицы Ржевскія, что въ Поварской улицѣ.
Въ приходѣ оной церкви состояло сорокъ два двора, въ числѣ ко-
ихъ находились дома:

Бригадира Алексѣя Григорьевича Чернцова.

Стольника Ивана Васильевича Трусова.

Князя Луки Богдановича Сибирскаго.

Стольника Ивана Тарасовича Блудова.

Стольника Ивана Петровича Строева.

Князя Ивана Петровича Гагарина.

Церковь Бориса и Глѣба.

Въ приходѣ оной церкви состояло сорокъ два двора, въ числѣ ко-
ихъ находился домъ

Благовѣрныя Царевны и Великой Княжны Софіи Алек-
сѣевны.

Церковь Рождества Христова, что въ Поварской улицѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло сорокъ четыре двора, въ числѣ
коихъ находились дома:

Стольниковъ:

Назарья Петровича Мельницкаго.

Дмитрія Артемьевича Камынина.

Александра Осиповича Еремѣева.

Дмитрія Стефанова Кузьмина-Короваева.

Князя (?) Никифора Румянцева.

Церковь Вознесенія Господня.

Въ приходѣ оной церкви состояло сто семь дворовъ, въ числѣ ко-
ихъ находились дома, въ улицахъ:

Царициной:

Князя Алексѣя Ивановича Гундорова.

Капитана Князя Ивана Васильевича Бабичева.

Стольниковъ:

Ивана Петровича Парфенѣева.

Андрея Родіоновича Сабурова.

Василья Дмитріевича Кишкина.

Андрея Ивановича Щепотева.

Родіона Дмитріевича Сабурова.

Столовой:

Стольника Ивана Ивановича Лихачева.

Стольника Гаврила Ивановича Редрикова.

Сторожевой:

Стольника Михайла Андреевича Елизарова.

Церковь Св. Великомуч. Георгія, что на полѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло сорокъ шесть дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Генерала Ивана Васильевича Кикина.

Князя Андрея Мещерскаго.

Стольника Алексѣя Сидоровича Сипягина.

Церковь Воскресенія Христова, что въ Броннохъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло тридцать пять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Ивана Данилова Вельяминовича Зернова.

Стольника Василья Васильевича Дохтурова.

Стольника Михайла Петровича Шихматова.

Стольника Никиты Степановича Темиряева.

Церковь Рождества Пресв. Богородицы.

Въ приходѣ оной церкви состояло шестьдесятъ семь дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольниковъ:

Ивана Дмитріевича Плещеева.

Степана Петровича Зиновьева.

Церковь Св. Священномученика Ермолая.

Въ приходѣ оной церкви состояло семьдесятъ восемь дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Сергѣя Петровича Долгорукова.

Князя Юрѣя Юрьевича Одоевскаго.

Князя Андрея и Сергѣя Степановичей Козловскихъ.

Князя Федора и Петра Ивановичей Дашковыхъ.

Князя Александра Яковлевича Трусова.

Князя Василья Авдѣевича Одоевскаго.

Князя Ивана Осиповича Щербатова.

Церковь Рождества Христова, что въ Старыхъ Палачахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло шестьдесятъ пять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольника Ивана Михайловича Васаева.

Стольника Федора Алексѣевича Плещеева.

Стольника Родіона Пименовича Орлова.

Церковь Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, что въ Бронной.

Въ приходѣ оной церкви состояло семьдесятъ шесть дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Генералъ-Маіора Петра Ивановича Яковлева.

Князя Семена Ивановича Щербатова.

Князя Петра Ивановича Дашкова.

Церковь Благовѣщенія Пресв. Богородицы, что на Тверской.

Въ приходѣ оной церкви состояло шестьдесятъ четыре двора, въ числѣ коихъ находился домъ

Князя Василья Путятина.

Церковь Св. Пимена Великаго, что въ Старыхъ Воротникахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло пятьдесятъ пять дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Федора Петровича Хованскаго.

Стольника Федора Ильича Мустафина.

Князя Ивана Борисовича Троекурова.

Церковь Рождества Пресв. Богородицы, что на Дмитровкѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло тридцать шесть дворовъ, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольниковъ:

Алексѣя Федоровича Нащокина.

Ивана Акимовича Сиявина.

Федора Алексѣева Лужина.

Князя Петра Савича Волконскаго.

Князя Никиты Федоровича Волконскаго.

Ивана Ивановича Ртищева.

Церковь Пресвятыя Богородицы, Страстной дѣвичій монастырь.

Въ приходѣ онаго монастыря состояло двадцать дворовъ.

Церковь Успенія Пресв. Богородицы, что на Дмитровкѣ.

Въ приходѣ оной церкви состояло тридцать дворовъ, въ числѣ коихъ находился домъ

Князя Ивана Григорьевича Несвижскаго.

Церковь Знаменія Пресв. Богородицы, что за Петровскими воротами.

Въ приходѣ оной состояло пятьдесятъ два двора, въ числѣ коихъ находились дома:

Князя Василья Алексѣевича Мещерскаго.

Стольниковъ:

Гаврила Павловича Кормилицына.

Князя Ивана Ивановича Щербатова (загородный).

Князя Богдана Ивановича Гагарина (загородный).

Князя Матвѣя Петровича Гагарина (загородный).

Ивана Мокѣевича Маслова.

Федора Алексѣевича Татищева.

Ивана Григорьевича Нащокина.

Ивана и Михайла Васильевичей Орловыхъ.

Дьяка Афанасья Васильева Герасимова.

Церковь Преображенія Господня, что на Пескахъ.

Въ приходѣ оной церкви состояло тридцать два двора, въ числѣ коихъ находились дома:

Стольниковъ:

Князя Ивана Ивановича Щербатова.

Князя Семена Юрьевича Сонцева.

Стольника Федора Ивановича Замыцкаго.

Стольника Александра Федоровича Нащокина.

Стольника Петра Григорьевича Тарбѣева.

Стольника Князя Акима Степановича Львова.

Дьяка Ивана Иванова Лебедева.

Боярина Князя Михайла Григорьевича Ромодановскаго (загородный).

Княгини Настасьи Васильевны Троекуровой.

За Срѣтенскими воротами, въ Земляномъ городѣ, въ Печатникахъ, идучи изъ города, находились дома:

Стольника Василья Богдановича Блохова.

Въ Панкратьевской Слободѣ:

Князя Ивана Михайловича Черкаскаго.

Стольника Князя Никиты Григорьевича Ухтомскаго.

Стольника Бориса Петровича Протасова.

Отъ Землянаго города, идучи къ Мясницкой улицѣ, на правой сторонѣ:

Боярина Князя Юрья Федоровича Шаховскаго.

Въ Огородной Слободѣ, въ Широкой улицѣ:

Стольника Бориса Лукича Дубенскаго.

Перешедъ Яузской мостъ, идучи Банною улицею къ Москврѣкѣ, въ приходѣ Св. Никиты Мученика, въ Семеновской улицѣ, находились дома:

Стольниковъ:

Петра Ивановича Кутузова.

Семена Ивановича Толстаго.

Тихона Борисовича Чевкина.

Въ Мѣщанской слободѣ, состоявшей изъ четырехъ улицъ, находились дома:

въ Большой улицѣ:

Генерала Якова Вилимоновича Брюса.

Въ третьемъ переулкѣ той же улицы къ церкви Филиппа Митрополита.

Стольника Князя Сергѣя Борисовича Голицына.

Въ третьей улицѣ, въ переулкѣ къ Убогому дому:

Боярина Князя Ивана Юрьевича Трубецкаго.

Ближнато Стольника Князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго.

Стольника Князя Григорья Федоровича Долгорукова.

Стольника Князя Петра Михайловича Долгорукова.

Въ четвертой улицѣ:

Князя Алексѣя Юрьевича Одоевскаго.

Дьяка Ивана Алексѣева Жидовинова.

Напрудная Слобода:

Въ приходѣ церкви Св. Мученика Трифона находились дома:

Окольничаго Михайла Васильевича Сабакина.

Кравчаго Василья Федоровича Салтыкова.

Князя Александра Бековича Черкаскаго.

Боярина Князя Бориса Алексѣевича Голицына.

Полковника Михайла Матвѣевича Еропкина.

Спасская слобода.

Въ улицѣ оной слободы находились дома:

Князя Бориса Ивановича Куракина.

Боярыни Настасьи Михайловны Салтыковой.

Въ Красномъ Селѣ, въ приходѣ Тихвинскія Пресвятыя Богородицы, находились дома:

Князя Матвѣя Петровича Гагарина.

Свѣтлѣйшаго Князя Александра Даниловича Меншикова.

Генерала Ивана Михайловича Головина.

Стольника Князя Федора Юрьевича Ромодановскаго.

Тайнаго Совѣтника. Генерала-Кригсъ-Комиссара Князя Якова Федоровича Долгорукова.

ПИСЬМА

КЪ ГОСУДАРЫНЪ ЦЕСАРЕВНЪ ЕЛИСАВЕТЪ ПЕТРОВНЪ, МАВРЫ ШЕПЕЛЕВОЙ.

1.

Всемилоствѣйшая Государыня Цесаревна, Елисаветъ Петровна!

Доношу я Вашему Высочеству, что Ихъ Высочество, слава Богу, в добромъ здравье обретаются; при семъ же благодарствую за Вашу высокую милость, что изволили ко мнѣ писать, и въпретъ прошу я Ваше Высочества, дабы незабвенна была писмами. Еще шъ благодарствую за Вашу высокую милость, что изволили ко мнѣ, недостойной, прислать цытеръ католъ браліантовой, и я не знаю, за что Ваша Высочество такъ меня, недостойною, жалуйте. Данашу я Вашему Высочеству, что я кланялас Бышову, и он столько обрадовался, что пуще быть нельзя, и приказал Вамъ свой поклонъ отдать, а Принцъ Августъ поехалъ по мать, и как он будетъ, то я ему отдамъ от Вас поклон, и черезъ два дни будит к нам, и обы Принцесы, и я Вашему Высочеству обстоятельно опишу про все. Еще шъ данашу, что пожалованъ Бышовъ въ гарънадеръску роту въ Капитани Поручики. А что Вы изволили ко мне писать, чтобы я донесла Цесаревни о перьсонахъ, и я ей данасила, и она приказала сказать: сколь скоро будитъ живописицъ изъ Францы, точас к Вамъ пошлетъ перьсону Бышова и Принцовъ обехъ, а въ Кили живописцы очень худи. Инова данашенія писать не имею, точію остаюс Ваше Высочества веръная раба,

Мавра Шепелева.

1727 году,
Октября 22 дня
Киль.

2.

Всемилоостивейшая Государыня Цесаревна Элизабетъ Петровна!

Данашу я Вашему Высочеству, что ихъ Высочество, слава Богу, в добромъ здравье. Еще шъ уведомились мы, что Ваша Высочество веселится, и желаемъ мы, чтобъ Вашему Высочеству боле веселья иметь, а печалъ николи бы боле не иметь. Еще шъ данашу, что Ваша сестрица все готовить, а именно: чепъчики и пелонки, и ужъ по всекой день варошитца у ней въ брукху вашъ будущей племянникъ, или племянница, и комнаты ужъ готовы. Инова Вашему Высочеству писать за скоростію не имѣю, точію остаюсь Вашева Высочества верная раба,

Мавра Шепелева.

1727 году, Октября 26 дня.

Киль.

У нас в Кили очен дажди велики и ветри, а печи все железныя, и то малѣнкия.

3.

Матушка моя Государыня Цесаревна, Элизабетъ Петровна!

Данашу я Вашему Высочеству, что Ваша сестрица и зять Вашъ, слава Богу, в добромъ здравье. Прашу я Вас, Матушка Цесаревна, даби я, бедная, незабвенна была Вашей высокой милости. Данашу Вашему Высочеству, что на етой недели будить к нам Пренцесъ Элизабет мужъ будит. Инова Вашему Высочеству данасит не имею, точію остаюсь верная Ваша раба, такъ же, ежели не перемените свою милос ка мне, что Вы меня называли, то верная Ваша дочь,

Мавра Шепелева.

1727 году,

Ноября 20 день.

Киль.

4.

Всеимилостивейша Государыня Цесаревна и Мать моя!

Во перъвыхъ данашу я Вашему Высочеству, что Ихъ Высочество, слава Богу, в добромъ здравье. Прашу я Ваша Высочество, дабы я, ваша раба и дочь, не оставлена была Вашей высокой милости. Данашу я Вашему Высочеству, что у нас севодни банкетъ, ражденіе Ево Каралевскаго Высочества по новому стилю, и будить много дамъ и кавалеровъ. Инова Вашему Высочеству данасить ничаго не имею, точію остаюсь вѣрная Ваша раба и дочь, и холопка и кузына,

Мавра Шепелева.

1728 году,
Генваря 18 дня.
Киль.

5.

Всеимилостивѣйшая Государыня Цесаревна и Матушка моя!

Данашу я Вашему Высочеству, что ихъ Высочество, слава Богу, в добромъ сдоровьи, и сестрица Ваша дажидаитца на етихъ дняхъ, и приказала намъ готовить робы крестинамъ, и дамы все делаютъ робы, и мы безъ приказу не ходимъ Цесаревни. Инова я Вашему Высочеству къ данашенію писать не имѣю, точію остаюсь Ваша раба и дочь и кузына,

Мавра Шепелева.

Киль.
Генваря 18 дня,
1728 году.

6.

Всеимилостивѣйшая Государыня Цесаревна и Матушка моя!

Данашу я Вашему Высочеству, что ихъ Высочество, слава Богу, в добромъ здаровьи. Прашу я Ваша Высочество, чтобъ я не оставлена была Вашей Высокой милости. Еще шъ данашу, что у нас

умеръ певъчей Чайка желчью; еще шъ данашу, что у нас зыма стоитъ две недели. Инова я Вашему Высочеству къ данашенію писать не имѣю, точію остаюсь верная ваша раба и дочь и кузина,

Мавра Шепелева.

Киль.

Февраля 1 дня,
1728 году.

7.

Всемилоствѣйшая Государыня Цесаревна и Матушка моя!

Данашу я Вашему Высочеству, что Ваша сестрица в добромъ здоровьи, и Ево Каралевское Высочество и племянникъ Вашъ в добромъ здоровьи, каръмилица была у Вашева племянника, взета отъ Обаръ-Камаръгера, и нине занемогшей и взяли другую кармилицу. Инова не имѣю, точію остаюсь верная Ваша раба и дочь и кузина,

Мавра Шепелева.

Киль.

Февраля 15 дня,
1728 году.

8.

Всемилоствѣйшая Государыня Цесаревна!

Во перъвыхъ данашу Вашему Высочеству, что Ихъ Высочество, слава Богу, в добромъ здоровьи. Еще шъ данашу я Вашему Высочеству, что приставили Принцу Камаръ-фроу Румерову жену, каторой Камаръ-фурьеръ у Ево Высочества. Дажидаемъ караблей суда завѣтря, или канешно послаи завѣтрява, и послали яхтъ балшую на вѣстречу, и приказалъ Ево Высочество съезжатьца всемъ на винос, а понесутъ чрезъ вѣсь гороть, и ежели я успею написать церемонію, то пошлю к Вашему Высочеству; надеюсь, что церемонія вѣлика будит; надеюсь, что карабли пробудуть у нас неделю, потому что не вѣвсо

готова. Боле Вашему Высочеству данасътъ ничего не имею, точію остаюсь веръная Вашева Высочества раба,

Мавра Шепелева.

Килѣ.

Іюля 25 дня,
1728 года.

9.

Всемилоствѣйшая Государыня Цесаревна Элизабетъ Петровъна!

Данашу я Вашему Высочеству, что ихъ Высочество, слава Богу, в добромъ здравьѣ. Позъдравляю Васъ тезаименитьствомъ Вашимъ; дай, Боже. Вамъ долгія лета жить, и чтобъ Ваша намереніе оканчалась, которо у насъ в Кили, и въвсяко Ваша намереніе оканчалось. Данашу я Вашему Цесарьскому Высочеству, что пріехалъ к намъ Принцъ Орьдовъ и принцъ Августъ. Матушка Цесаревна, какъ Принцъ Орьдовъ хорошъ! Истинно я не думала, чтобы онъ такъ хорошъ былъ, какъ мы видимъ; ростомъ такъ великъ, какъ Бутурълинь, и такъ тонокъ, глаза такіа, какъ у Васъ цветомъ и такъ велики, ресницы черніа, брови томнарусіа, воласи такіа, какъ у Семона Кириловича, белъ, не много почерънеа покойника Бишова и румяницъ алой всегда въ щекахъ, зуби беліи и хараши, губи всегда али и хороши, речь и смехъ такъ какъ у покойника Бишова, асанъка паходитъ на асудареву асанку, ноги тонъки, потому что молатъ, 19 летъ, воласи свои носить, и воласи по паесъ, руки паходятъ очинъ на Бутурълини, и в Олександровъ день положила на нево кавалерію Цесаревна. Данашу Вамъ по Принца Августа: такъ великъ, какъ меньшой Жерепцовъ, и такъ толстъ, лицомъ оченъ похожъ на Бишова, и асанка и пахотка така, какъ у Бишова была, и парики носить беліа, в кашелке толъка, толстъ голос, и выежалъ Герцохъ ихъ встречать отъ Килѣ за милію в залатомъ берлини, а кавалеры все веръхами, и Геръцохъ и все Кавалеры въ кавътанахъ цветънихъ, в камзоли черніа байковыа. Еще шъ данашу: пріѣхал за ними Гофмейстеръ да Оберъ-Егаръмейстеръ, и Оберъ-Егаръмейстеръ оченъ пахожъ на Алексѣя Яковлевича Волгова, лицомъ и осанкою, и нагами и руками. Еще шъ данашу, что у насъ въ Кили такіа дни хорошіа, какъ бы летомъ, и места мухъ впчеліи; какъ въ Питеръбурхи мухъ многа, такъ у насъ впчолъ, и укусила

мент за руку пчела, и я думала, что безъ руки буду, потому что распухла и ломъ великой былъ три дни. Еще шъ данашу: купила я табакерку, и перъсона в ней пакожа на Вашо Высочество, какъ Вы нагя. Еще шъ прашу я Вашева Цесарьскова Высочества обь дядушке моемъ, прикажите ка мне отписать; слышала мы, будто онъ и Кашеловъ и Машковъ потъ карауломъ в гораде, и я прашу Вашева Высочества матерской Вашей ко мне милости, ежели ета нешастіе, прикажите меня увѣдомить. Инова Вашему Высочеству данасить не имею, точію рекамандую себя Вамъ и остаюсь веръная Ваша раба,

Маврутка Шепелева.

ПОЛОЖЕНІЕ

ЧЕРНИГОВСКОЙ ГУБЕРНІИ ГУБЕРНСКАГО И ПОВѢТОВЫХЪ МАРШАЛОВЪ ДВОРЯНСТВА О
УСТАНОВЛЕНІИ АКЦИЗА ИЛИ ПОШЛИНЫ СЪ ВІНОКУРЕНІЯ, СОСТОЯВШЕЕСЯ 1811 ГОДА,
ЯНВАРЯ 21-ГО ДНЯ.

Его Императорское Величество, Высочайшимъ Манифестомъ, въ 29-й день Сентября, 1810 года, изданнымъ, о установленіи по Губерніямъ, на особенныхъ правахъ состоящимъ, пошлины съ хлѣбнаго вина, всемилостивѣйше сохраняя на будущее время ненарушимо свободу винокурения и продажи вина на томъ самомъ основаніи и въ томъ же пространствѣ, коимъ доселѣ обыватели сихъ Губерній пользовались, Высочайше Губернскому Начальству указать соизволилъ: пригласить Губернскихъ и Уѣздныхъ Маршаловъ Дворянства вмѣстѣ съ ними рассмотреть, на какомъ основаніи на будущее время сравнительнѣе и съ мѣстнымъ ихъ положеніемъ сообразнѣе можетъ быть въ ихъ Губерніяхъ установлена съ вина пошлина?

И какъ по сему предмету представляемы были разные предположенія, то Его Императорское Величество, повелѣвъ, къ удобнѣйшему въ дѣлѣ семъ соображенію, доставить оныя отъ Министра Финансовъ къ Гражданскимъ Губернаторамъ, Высочайше указать соизволилъ: обратитъ на третье изъ тѣхъ предположеній, заключающее въ себѣ сборъ съ винокурения, признаваемый Его Величествомъ, по началу и основанію его, справедливейшимъ, особенное вниманіе, положивъ на мѣрѣ, какимъ образомъ оный, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, удобнѣе можетъ быть учрежденъ, о прочихъ же предположеніяхъ представить мнѣніе.

Въ слѣдствіе чего мы, Губернскій и Повѣтовые Маршалы Дворянства Черниговской Губерніи, бывъ приглашены въ Губернскій городъ

Г. Гражданскимъ Губернаторомъ, и составя, подъ предсѣдательствомъ Его Превосходительства, присутствіе, за выслушаніемъ означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, имѣли разсужденіе о упомянутыхъ предположеніяхъ, при предписаніи Г. Министра Финансовъ къ Г. Губернатору доставленныхъ.

Сими предположеніями Государственному Совѣту представляемо было: первымъ, чтобы изъ продаваемаго въ казенныхъ и помѣщичьихъ имѣніяхъ и мѣстечкахъ, принадлежащихъ разнымъ владѣльцамъ, по шинкамъ хлѣбнаго вина, учредить акцизъ по одному рублю съ ведра, считая на каждую мужеска пола душу по одному ведру въ годъ; вторымъ, чтобы на первый случай пошлину или акцизъ опредѣлить по 60-к. съ каждаго ведра вина въ шинкахъ, корчмахъ, постоялыхъ дворахъ, и вездѣ, гдѣ доселѣ, по обычаямъ означенныхъ Губерній, раздробительная продажа вина производилась, раздѣля шинки на три класса, которые бы, по относительнымъ выгодамъ, платили болѣе или менѣе акциза, но чтобы оный въ сложности выносилъ всю сумму, отъ числа душъ въ Губерніи, или отъ равнаго имъ количества ведеръ, выходящую.

Третье предположеніе основано на мѣрѣ и величинѣ винокуренной посуды, на извѣстномъ содержаніи жидкости, въ отношеніи количества и вѣса муки, и на вычисленіи времени винокурения. Имъ ограничивается самая меньшая пропорція винокурения и полагается постоянный и для всѣхъ винокурителей общій выходъ вина 5 ведеръ изъ 9 ти пудоваго куля муки. На семъ основаніи требуется, чтобы каждый винокуритель, по измѣреніи и заклеиваніи отъ стороны казенной посуды его, объявилъ Казенной Палатѣ, сколько времени въ году, и для чего именно, будетъ онъ продолжать винокурение, и при семъ объявленіи сдѣлалъ бы съ Палатою расчетъ въ акцизѣ за выкуренную пропорцію вина, которая, судя по мѣрѣ его посуды и по времени продолженія имъ винокурения, можетъ быть приведенною въ извѣстность. Но если онъ выкуренное число ведеръ не распространитъ на мѣстѣ, а будетъ поставлять въ Новороссійскія Губерніи, или по контрактамъ въ Казну и содержателямъ сборовъ, въ такомъ случаѣ получить долженъ обратно заплаченный акцизъ за число ведеръ, на таковую поставу употребленныхъ, дѣлая въ томъ съ Казною вторичные расчеты. Въ прочихъ пунктахъ предположенія сего заключаются правила, касающіяся тоже до расчетовъ при разныхъ случа-

яхъ, а также и до штрафовъ за неисправность во взносѣ акциза, либо нарушеніе какихъ либо объ немъ постановленій.

Изъ разсужденій нашихъ о первомъ и второмъ пунктахъ сихъ предположеній выводимъ мы то заключеніе, что, при раздѣленіи шинковъ на классы, или при расположеніи на каждой такой пропорціи ведеръ вина, какая въ нихъ чрезъ годовое время продаваться можетъ, нѣтъ ни какой возможности соблюсти всю должную справедливость; ибо въ семъ краю продажа мелочная вина происходитъ не въ такомъ правѣ и порядкѣ, какъ въ Россійскихъ Губерніяхъ, гдѣ въ цѣломъ селеніи состоитъ одна, или двѣ корчмы, въ коихъ однихъ и производится только продажа, безъ всякаго отъ кого либо подрыву онымъ; въ Черниговской же Губерніи почти въ каждомъ селеніи состоятъ на жительство, вмѣстѣ съ помѣщичьими крестьянами, и Козаки, коимъ продажа вина, наравнѣ съ помѣщиками, Высочайше дозволена, и они не въ корчмахъ и въ шинковыхъ домахъ, а въ самыхъ тѣхъ избахъ, гдѣ хозяевами жительствоуютъ, производятъ продажу, и такого рода шинки часто заводятся во многомъ количествѣ, и часто отъ произволенія хозяевъ уничтожаются. Каждый изъ нихъ, въ какой бы онъ добротѣ ни былъ, при открывшейся вновь въ округѣ его шинковой продажѣ, теряетъ свое достоинство. А по симъ обстоятельствамъ мѣра, полагаемая въ помннутыхъ двухъ первыхъ предположеніяхъ, по мнѣнію нашему, не можетъ быть уравнительною въ подлежащей съ вина пошлинѣ.

Въ третьемъ предположеніи, отъ Господина Министра Финансовъ доставленномъ, находимъ мы обряды и расчеты съ заклепменіемъ винокуренной посуды соединенные, весьма для винокурителей стѣснительными.

Мѣстное положеніе Черниговской Губерніи хотя не имѣетъ излишней обширности, но всѣмъ изъ насъ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ повѣтахъ помѣщичьи селенія, гдѣ и винокурни ихъ находятся, отстоятъ до 300 верстъ отъ Губернскаго города. Извѣстно и то, что не всѣ помѣщики имѣютъ такихъ людей, на коихъ бы они могли съ вѣрностію положиться, уполномочивъ ихъ, вмѣсто себя, являться для объясненныхъ въ томъ предположеніи отзывовъ и расчетовъ въ Казенную Палату. Слѣдственно, таковы изъ помѣщиковъ, а особливо не въ большой пропорціи занимающіеся винокуреніемъ, перетѣжая въ годъ по нѣскольку разъ въ Губернскій городъ, для объявленія о за-

лейменіи ихъ посуды, для испрошенія позволенія на сидку вина, и для расчетовъ, по разнымъ случаямъ произойти могущихъ, должны будутъ изъ двухъ необходимостей избирать выгоднѣйшую: или увеличивать издержками, на переѣзды требующимись, въ нѣсколько разъ ту пошлину, какову они, по состоянію винокуренія своего, платить обязаны, или же совсѣмъ отказаться отъ сего права, составляющаго большей части дворянъ единственное продовольствіе; да и для всѣхъ вообще помѣщиковъ потеря времени на соблюденіе предписываемыхъ обрядовъ и самое исполненіе ихъ, особливо въ такое время, когда дѣйствіе винокуренія продолжается, могутъ быть довольно ощутительны.

Сидка вина по оному предположенію ограничивается для всѣхъ постояннымъ выходомъ онаго изъ 9-ти пудъ муки 5-ти ведеръ; извѣстно же, что нѣкоторые изъ винокурителей такова количества выцѣживать не могутъ; другіе жъ знаніемъ, или опытами, достигнули до полученія изъ полагаемой пропорціи муки болѣе нежели 5-ти ведеръ вина; слѣдственно, первые будутъ чувствовать неуравнительность въ общемъ акцизѣ, а послѣдніе удобно подвергнуться могутъ невинному подозрѣнію, доносамъ и слѣдствіямъ о производствѣ винокурения въ незаконной посудѣ.

Всѣхъ затрудненій и невыгодъ отъ введенія правилъ, въ помянутомъ предположеніи заключающихся, трудно исчислить, но навѣрное положить можно то, что отъ стѣсненія оными винокурения число винокурителей, къ ущербу Казны, примѣтнымъ образомъ уменьшится, а съ уменьшеніемъ оныхъ, не только многимъ изъ дворянъ, но и другаго состоянія людямъ, способы къ продовольствію чувствительно ограничатся; ибо винокурение въ Черниговской Губерніи, служа большей части Дворянства не для изобилія, но единственно для удовлетворенія необходимымъ потребностямъ жизни, имѣетъ не меньшее отношеніе и на пользу людей простаго состоянія: оно содержитъ хлѣбъ въ таковыхъ цѣнахъ, кои, справедливо награждая труды земледѣльцевъ, служатъ имъ къ поощренію распространять болѣе хлѣбопашество; съ уменьшеніемъ же винокурения унизятся цѣны на хлѣбъ до такой степени, что и самое хлѣбопашество прійти должно въ упадокъ, поелику продуктъ сей Малороссія не имѣетъ средствъ доставить куда либо для выгодной продажи.

Безземельнымъ людямъ винокурение доставляетъ, у большей части

мелкопомѣстныхъ дворянъ, способъ къ пропитанію, къ заработкамъ, а безъ сего, по общему свойству простаго Малоросійскаго народа, люди сіи, не зная ни какихъ ремеслъ и не имѣя ни удобства, ни способности къ какимъ либо промысламъ, проводя въ праздности зимнее время, и употребивъ тотъ хлѣбъ, который въ лѣтнее зажимомъ отъ другихъ приобрѣтають, не только не были бы въ силахъ заплатить Государственныхъ податей, но и дошли бы до крайности въ пропитаніи своемъ.

За недостаткомъ въ большей части Повѣтахъ сей Губерніи сѣно-косовъ, винокурение способствуетъ въ прокормленіи скота, необходимаго въ тѣхъ Повѣтахъ для удобренія песчаныхъ и вовсе неплодородныхъ земель, на коихъ, по свойству климата, произрастаетъ лучшая пенька, важную отрасль промышленности народной составляющая.

Но еслии состояніе винокурения Черниговской Губерніи и безъ предусматриваемаго упадка его внимательно рассмотреть, исчислить всѣ издержки и неизбежно случающіяся отъ качества хлѣба, отъ вліянія погоды и воды, отъ порчи посуды, отъ усушки и утечки чрезъ медленную продажу, всѣ неудачи, и изъ всего того вывести сложность цѣнъ на вино нѣсколькихъ прошедшихъ лѣтъ, то, безъ всякаго сомнѣнія, откроется, что большая часть винокурителей имѣетъ на каждомъ ведрѣ вина прибыли не болѣе 20-к., а иногда выше упомянутая въ прокормленіи скота необходимость едва ли не единственный многимъ барышъ составляетъ.

Таково обозрѣніе прибытковъ, отъ винокурения происходящихъ, представлено нами въ такомъ видѣ, въ какомъ оныя до настоящаго года существовали, когда знатная часть выкуриваемаго вина расходилась отъ продажи въ города, состоящія на откупахъ болѣею частию у жительствующихъ въ сей же Губерніи помѣщиковъ; но по теперешнему положенію откуповъ, отданныхъ на текущее 4-лѣтіе Великороссійскимъ помѣщикамъ, откупщики сіи, имѣя право продолжать сами въ деревняхъ ихъ винокурение для поставки вина въ откупы свои, могутъ сдѣлать значительное уменьшеніе въ расходъ вина, выкуриваемаго въ нашей Губерніи.

Сими истинами, на опытахъ дознанными, руководствуясь, должны мы приступить къ изображенію постановленій нашихъ по предмету акциза съ винокурения.

При семъ случаѣ первое чувствованіе наше есть благоговѣйнѣйшее чувствованіе вѣрноподданнической благодарности за милость Государя, сохраняющаго при насъ ненарушимо права винокуренія и винной продажи во всемъ его пространствѣ, и дарующаго намъ свободу положить на мѣрѣ, какимъ образомъ сборъ съ винокуренія, по мѣстнымъ обстоятельствомъ нашимъ, удобнѣе можетъ быть учрежденъ.

Исполнены будучи такогога чувствованія, мы предаемъ на Высочайшее усмотрѣніе постановленія наши о образѣ сбора съ винокуренія, содержащіяся въ слѣдующихъ пунктахъ:

1-й. За право винокуренія и продажи вина, сохраняемыхъ при насъ всемилостивѣйшимъ Государемъ, къ пошлинѣ, назначенной уже на дворянство, по примѣрному расчисленію, отъ каждой души мужескаго пола крестьянъ по 60-к., прибавить еще, по такому же примѣрному расчисленію на души, по 40-к. на каждую, что и составитъ ежегодный мѣстной Казнѣ доходъ, по числу состоящихъ въ Губерніи Черниговской, 250,248-ми душъ помѣщичьихъ крестьянъ, 250,248 рубл. А чтобы сборъ сей суммы, по словамъ Высочайшаго Манифеста, не иначе былъ производимъ, какъ съ винокуренія, для сего всеподданнѣйше просимъ утвердить нижеписанныя положенія, самую удобнѣйшую уравнительность въ сборѣ семъ заключающія въ себѣ:

2-й. Единственною мѣрою акциза или пошлины съ винокуренія принять достоинство винокурень въ отношеніи вѣсу муки, посуточно для сидки вина каждымъ винокурителемъ въ заторы употребляемой; такъ, на примѣръ; помѣщикъ, употребляющій въ винокурни его на ежедневный заторъ 10 пудъ муки, платить долженъ за оный въ годъ, примѣрно полагая, 50 к., за 15 пудовой заторъ платить онъ въ годъ 75 к., за 20 пудовой 100 к. и т. д., не смотря на то, одинъ ли онъ мѣсяцъ, полгода ли, либо и цѣлой годъ будетъ продолжать винокурение, и не разыскивая, много, или мало, изъ такого затора вина выпѣживать можетъ.

3-й. На семъ основаніи каждый дворянинъ, имѣющій право винокуренія и желающій продолжать оное, какъ нынѣ съ будущаго 1812 года, долженъ, въ назначенный срокъ, самъ же, или чрезъ уполномоченнаго къ тому, письменно объявить своего Повѣта Маршалу, сколько въ заводѣ его, въ такомъ-то мѣстѣ находящемся, затираться будетъ въ одни сутки пудовъ муки для винокуренія, и въ семъ же объяв-

леніи обязаться, что уменьшать, или увеличивать, затора, безъ вѣдома Маршала, не долженъ онъ, подѣ штрафомъ, каковъ за сей положенъ будетъ.

4-й. По узнаніи изъ таковыхъ объявленій, какъ числа въ Повѣтахъ винокурень, такъ и достоинства ихъ по заторамъ, сдѣланы будутъ, Маршаломъ съ Дворянствомъ, вѣдомости, съ раздѣленіемъ ихъ на различныя достоинства винокурень, и къ назначенному сроку, за сѣздомъ всѣхъ Маршаловъ въ Губернскій городъ, представлятся Губернскому Маршалу, совмѣстно съ которымъ наложится на каждый 10 пудовый заторъ такая пошлина, которая бы, въ сложности своей, выносила сумму, по 4-му пункту сего положенія упомянутую.

5-й. Избѣгая раздробительнаго на пуды расположенія той суммы, постановить правиломъ, чтобы помѣщикъ, у коего въ винокурнѣ затирается болѣе 5-ти пудовъ муки, платилъ въ годъ пошлину ровно за 10-пудовый заторъ, отъ 15 до 20 пудовъ ровно за 15-пудовой, и т. д., но менѣе нежели за 10 пудъ, платить акциза никто не долженъ.

6-й. Когда, по 4-му пункту положенія сего, изъ доставленныхъ отъ Маршаловъ вѣдомостей, сдѣлано будетъ, при общемъ сѣздѣ въ Губернскій городъ, генеральное исчисленіе всѣмъ по Губерніямъ достоинствамъ винокурень по ихъ заторамъ, и расположится на оныя пошлина или акцизъ, составляющій въ сложности сумму, тогда вѣдомости о сей суммѣ изготавивъ вдвойнѣ, отослать изъ нихъ по одному экземпляру въ Казенную Палату, для разсылки по Повѣтовымъ Казначействамъ, а по одному каждый изъ Господъ Маршаловъ оставить у себя на тотъ конецъ, чтобы, за возвращеніемъ въ Повѣты, обвѣстить всѣхъ тѣхъ помѣщиковъ, отъ коихъ за винокурение акцизъ слѣдовать будетъ, о количествѣ онаго и о срокѣ, къ которому акцизъ сей вносимъ быть долженъ въ Повѣтовые Казначейства.

7-й. Какъ по § 12-му помянутаго Высочайшаго Манифеста, тѣ владѣльцы, коихъ селенія и помѣстья вошли въ двуверстную дистанцію состоящихъ на откупахъ городовъ, въ замѣнъ воспрещенія раздробительной продажи вина, изъяты быть должны отъ платежа устанавливаемой нынѣ пошлины съ выкуриваемаго и продаваемаго ими оптомъ вина, то, буди бы кто изъ таковыхъ пожелалъ на своихъ земляхъ, въ двуверстной дистанціи, устроить вновь шинкъ, или шинкъ, и въ оныхъ, или въ существовавшихъ за таковыми дистанціями

преже сего, производить раздробительную продажу вина, таковой долженъ, наравнѣ съ другими, подвергать себя сему объ акцизѣ за винокурение положенію.

8-й. Что касается до сроковъ, на взносъ акциза быть должныхъ, какъ всѣ почти помѣщики сей Губерніи, имѣя винокурение единственнымъ для себя продовольствіемъ, продолжаютъ оное чрезъ известное въ году время не собственнымъ, а покупнымъ хлѣбомъ, употребляя на то весьма нерѣдко и занятый капиталъ, отъ чего, заплатя акцизъ преже оборота капитала, увеличатъ утрату процентовъ, значущій для многихъ счетъ составляющую, то, въ разсужденіи обстоятельства сего, просимъ уваженія, чтобы акцизъ не предъ наступленіемъ, а по истеченіи каждой половины года, вносимъ былъ въ Повѣтова Казначейства.

9-й. Для избѣжанія затрудненій отъ частой перемѣны тѣхъ вѣдомостей, кои по 6-му пункту сего положенія объ акцизѣ сдѣланы будутъ, постановить правиломъ, чтобы оныя оставались въ своей силѣ до истеченія 3-хъ лѣтъ, дабы, съ сей стороны, не стѣснить въ волѣ, или необходимости, каждаго винокурителя уменьшать, либо увеличивать, на заводахъ своихъ заторы; для сего принять слѣдующія постановленія:

10-й. Буди бы, въ продолженіи трехлѣтія по истеченіи первой половины года, помѣщикъ, коего винокурня, вошедшая въ общее съ другими достоинство, по ея затору обложена акцизомъ, лишится оной пожаромъ, или, по стеченіямъ обстоятельствъ, принужденъ будетъ уменьшить, либо и вовсе прекратить въ ней винокурение, таковой долженъ обстоятельно отозваться о всемъ томъ къ своему Маршалу, съ приложеніемъ отъ Дворянъ, сосѣдей его, свидѣтельства о тѣхъ обстоятельствахъ, кои представлять будетъ Маршалу, который, приглася немедленно, встали не можно болѣе, то, по крайней мѣрѣ, 6-тъ человекъ Повѣтовыхъ Дворянъ, рассматриваетъ, совмѣстно съ ними, представленные резоны, и, буде найдутъ ихъ заслуживающими уваженія, тогда же сдѣлаютъ опредѣленіе о уменьшеніи съ такового, или же и вовсе о увольненіи его, на все ли трехлѣтіе, либо на меньшее того время, отъ акциза. Но чтобы чрезъ сіе сумма, назначаемая по 4-му пункту сего Положенія, не была подвержена уменьшенію, и существовала каждый годъ для Казны постояннымъ дохо-

домъ, то акцизъ, снятый по сему пункту съ несостоятельнаго платить оный, долженъ вносимъ быть къ сроку въ Повѣтовое Казначейство на общій Дворянскій счетъ отъ избраннаго для сего Казначея.

11-й. На таковой случай нужно, чтобы, выбранный Дворянствомъ въ Казначей, благонадежной чиновникъ имѣлъ въ содержаніи своемъ страховую сумму.

12-й. Сумма такова можетъ въ каждомъ Совѣтѣ составиться такимъ образомъ: при расположеніи на заторы, по 4-му пункту сего положенія объясненной въ ономъ суммы, прибавить, сверхъ оной, на всякій 10-ти пудовый заторъ по 2 руб., съ тѣмъ, чтобы прибавка сія, не почитаясь Казнѣ принадлежащею, поступала въ приходъ Дворянскаго Казначея, на такомъ основаніи и съ такимъ же за неисправность въ взносѣ оной штрафомъ, каковъ за принадлежащую Казнѣ поставленъ будетъ. Къ сей первой статьѣ прихода страховой суммы присоединить и другую, въ слѣдующемъ пунктѣ объясненную.

13-й. Еслили помѣщикъ по теперешнему положенію обложенъ будетъ акцизомъ за винокуреніе, по мѣрѣ настоящаго въ винокурнѣ его затора, и за тѣмъ, въ началѣ, или продолженіи трехлѣтія, найдетъ себя въ возможности увеличить заводъ свой, либо и вновь выстроить оный, то, за отзывомъ таковаго Маршалу, и за объявленіемъ въ семъ отзывѣ достоинства его затора, а при томъ за обязательствомъ, о коемъ въ 3-мъ пунктѣ упоминается, можетъ, подвергая себя симъ правиламъ, продолжать винокуреніе, платя, до истеченія трехлѣтія, акцизъ, не въ Повѣтовое Казначейство, но избранному отъ Дворянства Казначею, для составленія страховой суммы, о которой долженъ онъ давать отчетъ Маршалу съ Дворянствомъ во всякое время.

14-й. По окончаніи трехлѣтія, при сѣздѣ Маршаловъ и Дворянства въ Губернскій городъ, обязанностію первыхъ будетъ, составивъ вѣдомости о тѣхъ винокурняхъ, въ коихъ чрезъ минувшее трехлѣтіе произошли какія либо въ заторахъ перемѣны, и кои совсѣмъ уничтожились въ дѣйствіи, или вновь устроены, сдѣлать съ Губернскимъ Маршаломъ генеральное выше упомянутой суммы вновь расчисленіе по заторамъ, въ настоящемъ тогда существѣ оказаться имѣющимъ, и вѣдомости о числѣ денегъ, отъ винокурителей слѣдуемыхъ, за оставленіемъ у себя таковыхъ же, доставить въ Казенную Палату, къ ея распоряженію.

15-й. Хотя мы надѣемся, что никто изъ Дворянства не будетъ неисправнымъ во взносѣ въ свое время акциза и не приличится въ нарушеніи какихъ либо объ немъ постановленій, но естли бы, сверхъ чаянія, таковой неблагонамѣренный оказался въ сословіи нашемъ, подвергаемъ его, какъ штрафу, такъ и взысканію такому, каково отъ Вышняго Начальства назначено быть имѣть при утвержденіи положенія сего, за соблюденіемъ коего во всѣхъ частяхъ въ каждомъ Повѣтѣ должны быть выбраны, въ помощь Маршалу, сверхъ Хорунжаго, обязаннаго къ тому по существу должности своей, два такихъ чиновника, кои бы имѣли собственные винокуренные заводы.

Естли сіе наше положеніе удостоено будетъ Высочайшаго утвержденія, то мы увѣрены, что помѣщики, избѣгнувъ затрудненій, съ заклеяменіемъ ихъ винокуренной посуды соединенныхъ, будутъ съ усердіемъ жертвовать для Казны частію, въ акцизъ назначаемую, съ ихъ винокуреннаго приобрѣтенія, а Казна, не имѣя надобности въ содержаніи смотрителей, сохранить немалыя издержки, какъ въ жалованьи, такъ и на разсылку ихъ слѣдуемая, а при томъ, вмѣсто невѣрнаго отъ расчетовъ акциза, будетъ имѣть извѣстный ежегодный доходъ съ сей промышленности нашей.

ПИСЬМО

МАЛОРОССІЙСКАГО ВОЕННАГО ГУБЕРНАТОРА, КНЯЗЯ Н. Г. РЕПНИНА, КЪ ГРАФУ
В. П. КОЧУБЕЮ.

Милостивѣй Государь,

Графъ Викторъ Павловичъ!

Изъ прилагаемой при семъ копіи рапорта моего Правительствующему Сенату Ваше Сіятельство усмотрѣть изволите о запрещеніи, сдѣланномъ Господиномъ Министромъ Финансовъ Мало-россійскимъ Козакамъ продавать земли, имъ по наслѣдству принадлежащія. Со всѣмъ личнымъ уваженіемъ моимъ къ Графу Дмитрію Александровичу * не понимаю я, чтобы распоряженіемъ Чиновника, на сколь бы высокой степени Государственного управленія онъ ни былъ, могло не только измѣниться существующее узаконеніе, нарушиться право полумилліона народа, но даже искорениться зло (ежели оно таковымъ было), продолжавшееся нѣсколько вѣковъ; для сего, кажется мнѣ, нужно предварительно собрать свѣдѣнія отъ мѣстнаго Начальства, уважить ихъ въ Государственномъ совѣщаніи и получить Высочайшее разрѣшеніе. Сіе убѣжденіе руководствовало меня въ донесеніи моемъ Правительствующему Сенату; я старался основать доводы мои на изложеніи историческомъ правъ Козачьихъ, коренномъ законѣ, существующемъ въ Мало-россіи, и указать послѣдствія, отъ сего могущія произойти. Но сихъ послѣднихъ не могъ я всѣхъ списать въ бумагѣ, которая, по канцелярскому теченію, должна быть въ рукахъ у многихъ. Почему и обращаюсь къ Вашему Сіятельству съ покорнѣйшею просьбою, при будущемъ разсмотрѣніи представленія моего Правительствующему Сенату, принять во уваженіе и то вліяніе, которое подобное измѣненіе правъ, существующихъ нѣсколько вѣковъ, можетъ сдѣлать на народъ, мало образованный, воинственный и сильно привязанный къ своей собствен-

* Гурьеву.

ности. Я не скрою отъ Вашего Сіятельства, что молва о семъ запрещеніи возродила уже глупые толки между Козаками. Конечно, въ сильномъ Государствѣ, каково наше, съ приверженностью къ Вѣрѣ и Царю, всякія послѣдствія могутъ быть отвращены; но непротивно ли сердцу Всемилостивѣйшаго Государя нашего, употреблять силу и укрощеніе противу его подданныхъ, не требуетъ ли благоразуміе избѣгать сего, производя перемѣны, если онѣ нужны для блага общества, постепенно, а не съ внезапностію? Наконецъ, увѣренность въ спокойномъ владѣніи есть главнѣйшее основаніе частнаго благосостоянія помѣщиковъ, слѣдственно, и общаго Государственнаго. Но не потрясены ли симъ личнымъ распоряженіемъ Г-на Министра Финансовъ всѣ права собственности въ Малороссіи? Если принять его мнѣніе, что Указъ 1763 г. рѣшительно запретилъ Козакамъ продавать свои земли, и что всѣ прочія узаконенія, прежде и послѣ состоявшіяся, возвращеніе правъ и привелегій, и наконецъ докладъ Правительствующаго Сената 1803, Іюля 20-го, Высочайше Императорскимъ Величествомъ утвержденный, не сдѣлали вышеупомянутому Указу измѣненія, то не можетъ ли легко почестъся всякая продажа, купля и мѣна земель, сдѣланная послѣ Указа сего между Дворянъ и Козаковъ, противозаконною? въ Малороссіи же едва ли сыщется помѣщикъ, не имѣвшій подобныхъ сдѣлокъ; слѣдовательно, справедливо многіе Дворяне страшатся потерять нынѣ то, что они во всю ихъ жизнь почитали своимъ. Тяжело для меня столь часто возражать мужамъ, призваннымъ Его Императорскимъ Величествомъ быть у кормила Государственнаго управленія, лѣтами, опытностію, заслугами, уваженіемъ, качествами своими заслуживающихъ общее уваженіе; но измѣнилъ бы я вѣрности Государю, чести имени моего, долгу службы, если бѣ не огласилъ смѣло то, что почитаю правдою. Откровенность мнѣнія моего Ваше Сіятельство, уповаю, примите неоспоримымъ доказательствомъ той искренней приверженности и глубочайшаго почтенія, съ коимъ былъ и буду, и прощ.

Князь Н. Репнинъ.

Черниговъ.

23 Августа,

1821 г

КРАТКАЯ ЗАПИСКА

О

МАЛОРОССИЙСКИХЪ КОЗАКАХЪ.

Рачительное изслѣдованіе о происхожденіи Малороссійскихъ Козаковъ и о перемѣнахъ въ ихъ жребіи не оставляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что права ихъ въ полной собственности и преимуществе званія, противъ прочихъ поселянъ, основываются:

1-е. На первоначальномъ занятіи симъ кореннымъ Русскимъ народомъ, издревле обитавшимъ въ странахъ, нынѣ Малороссіей, Волынью и Галиціею называемыхъ, земель пустопорожнихъ и обрабатываемыхъ.

2-е. На защищеніи тѣхъ земель оружіемъ и кровію своею, въ продолженіи многихъ вѣковъ.

3-е. На привилегіяхъ Польскихъ Королей и постановленіяхъ Польской законодательной власти.

4-е. На сверженіи Козаками Польскаго ига и на новомъ, такъ сказать, завоеваніи Малороссійскаго края и всего, что въ немъ находилось, безъ чьей либо помощи.

5-е. На добровольномъ ихъ присоединеніи къ Россіи.

6-е. На грамотахъ Россійскихъ Царей и Императоровъ.

7-е. На статьяхъ Гетманскихъ, Высочайше утвержденныхъ.

8-е. На неимѣннй историческихъ доказательствъ и слѣдовъ въ Архивахъ Государственныхъ и частныхъ, чтобы кто либо изъ Великихъ Князей Русскихъ и Литовскихъ, Королей Польскихъ, Царей и Императоровъ Всероссійскихъ, давалъ Малороссійскимъ Козакамъ земли за службу, или по условію.

9-е. На частныхъ Высочайшихъ узаконеніяхъ.

10-е. На присвоеніи Козакамъ въ Литвѣ, Польшѣ и Россіи законовъ Статута Литовскаго, касающихся до распоряженія недвижимыми имѣніями и судопроизводства по онымъ наравнѣ съ Шляхтою, т. е., съ Дворянствомъ.

11-е. На дѣйствительномъ ихъ пользованіи правами собственности и судопроизводства чрезъ многіе вѣки и подъ кровомъ Россійскихъ Самодержцевъ чрезъ 170 лѣтъ.

Вотъ причины, побуждающія меня, слѣдуя обязанности и истинѣ, а не побочнымъ обстоятельствамъ, ходатайствовать не объ отмѣнѣ законовъ, воспреещающихъ Козакамъ продавать ихъ земли, ибо таковыхъ не имѣется, но о сохраненіи нынѣ существующихъ, и того права собственности, къ коему Козаки едва ли не столько же привязаны, какъ къ своей жизни.

Никто не оспорить двухъ истинъ Политической Экономіи:

1-е. Что не только уничтоженіе, но малѣйшее прикосновеніе къ праву личной собственности, колеблетъ важнѣйшую основу Государственного благосостоянія, производитъ всегда страхъ, а иногда и смятеніе и, уменьшая радѣніе и трудолюбіе, имѣетъ пагубнѣйшія послѣдствія на общую промышленность.

2-е. Что умноженіе свободныхъ владѣльцевъ-хлѣбопашцевъ выгодно для Государства, ибо тщательнымъ обдѣлываніемъ малыхъ участковъ, имъ принадлежащихъ, умножаются произведенія земли, уменьшаются цѣны на первыя потребности, и болѣе раздѣляется въ обращеніи народномъ денежный капиталъ Государства.

Таковыхъ владѣльцовъ нынѣ въ Малороссіи около двухъ сотъ тысячъ; но Министерство Финансовъ, вопреки выше упомянутыхъ неоспоримыхъ истинъ, предполагаетъ объявить земли, имъ принадлежащія, казенными, или общественными и, лиша ихъ чрезъ то права собственности, поставить пользованіе землями изъ оброка, т. е., найма, слѣдств., изъ владѣльцовъ-помѣщиковъ дѣлаетъ ихъ поденщиками.

Жестокое преобразование для милліона подданныхъ обоого позла! Но изслѣдуемъ о теперешнемъ положеніи Малороссійскихъ Козаковъ и послѣдствіяхъ предполагаемаго измѣненія.

Продолжавшаяся, по привилегіямъ и законамъ, пять сотъ лѣтъ, а по преданіямъ и гораздо болѣе, свобода въ распоряженіи собствен-

ностію, устроивала благосостояніе Малороссійскихъ Козаковъ; они умножались въ числѣ и не оскудѣли въ земляхъ, размѣнивая имъ принадлежащія, и пріобрѣтая, на мѣсто проданныхъ, другія куплею и посредствомъ брака съ Дворянскими дочерьми, чрезъ что въ приданое и наслѣдство доставалось имъ весьма часто Дворянское достояніе.

Настоящимъ владѣльцамъ земли гораздо болѣе предстоитъ способъ къ пожертвованіямъ, нежели наемникамъ, или содержателямъ чужихъ земель; посему Козакамъ удобно было выставлать при Гетманахъ своихъ весьма значительное число пѣшихъ и конныхъ войскъ въ древнемъ ихъ образованіи; потомъ составлялись изъ нихъ компанейскіе полки; послѣ, въ царствованіе Екатерины II-й, устроились и наполнились изъ нихъ 9-ть Карабинерныхъ полковъ наконецъ, давали они рекрутъ и, по сокращеніи имъ срока службы, каждый почти отслуживалъ свою очередь, и сохранился въ нихъ доннынъ воинственный духъ.

При всѣхъ сихъ разныхъ преобразованіяхъ отличались они исправнымъ платежемъ податей и исполненіемъ прочихъ общественныхъ повинностей. Въ послѣднюю отечественную войну Козаки, какъ владѣльцы, выставили на своемъ изживеніи многочисленныя донныя ополченія, и для защиты отечества, подобно дворянамъ, жертвовали добровольно достояніемъ и жизнью.

Но въ сихъ послѣднихъ годахъ, нельзя не сознаться, что благосостояніе Малороссійскихъ Козаковъ нѣсколько поколебалось: порывъ ихъ усердія на защиту отечества былъ несоразмѣренъ ихъ силъ и возможности. Поставивъ изъ 25-ти ревизскихъ душъ, слѣдовательно, изъ десяти работниковъ, кормящихъ семейства, одного воина, снабдивъ оного лошадыю и конной збруею, содержа въ его. прежде отправления, полгода и по возвращеніи около полутора, до весны 18 6 года, т. е., близъ двухъ лѣтъ, провіантомъ и фуражемъ, пополняя убыль въ людяхъ, лошадахъ и вещахъ, Малороссійскіе Козаки истощили всѣ денежные у себя капиталы, ибо употребили на сіи предметы многіе милліоны.

Но сей главнѣйшей причинѣ оскудѣнія Козаковъ предшествовали и послѣдовали еще другія причины:

1-е. Пребываніе до 1822 года въ селахъ и деревняхъ Евреевъ, которые, по присоединеніи Польскихъ Губерній, проникли во мно-

жествъ въ мирныя и богатыя жилища Малороссійскихъ простодушныхъ поселянъ, и не только истощали ихъ невѣроятнымъ ростомъ и другими, имъ однимъ свойственными, промыслами, но и развращали ихъ нравственность.

2-е. Многолѣтныя недороды хлѣба и наконецъ совершенный неурожай 1820 года.

3-е. Всеобщій упадокъ промысловъ и торговли, а чрезъ то и поденной платы такъ, что малоземельные Козаки, привыкшіе прежде зарабатывать каждый лѣтомъ по полтора ста и двѣсти рублей въ Новороссійскомъ краѣ, на Дону и въ Крыму, не достаютъ нынѣ тамъ и четвертой части того.

4-е. Увеличеніе, послѣ сихъ потрясеній благосостоянія, податей, въ 1821 году однимъ рублемъ, а въ концѣ 1823 двумя рублями, а прежде сего не сообразное съ мѣстнымъ положеніемъ раздѣленіе Козаковъ на волости; ибо, по закону, поселяне должны въ оныхъ отвѣтствовать другъ за друга въ исправномъ платежѣ податей, чрезъ что достаточные Козаки безпрестанно истощаются за бѣдныхъ, хотя они совсѣмъ отдѣльны отъ нихъ владѣльцы земли и не имѣютъ никакого совмѣстнаго промысла. Добавлю еще, что большая разность между волостей, на примѣръ: Полтавскаго, или Кобеляцкаго, Повѣтовъ съ волостями Мглинскаго и Суражскаго: въ первыхъ нѣкоторые Козаки имѣютъ по нѣсколько сотъ десятинъ земли, стада и конные заводы; въ другихъ рѣдко у кого найдешь и три десятины, и они кормятся единственно поденной работою, подати же платятъ равныя. И наконецъ

5-е. Разнесшійся слухъ о потрясеніи правъ собственности Козаческой; ибо теперь сомнѣваются входить съ ними въ какія либо сношенія, а особенно давать имъ взаймы деньги, часто нужныя для поправки хозяйства, разныхъ оборотовъ и самой уплаты податей; почему они вынуждены бывають продавать теперь не въ настоящее время, и часто за безцѣнокъ, всю свою движимость и рабочій околъ, составлявшій прежде у многихъ основу богатства.

Но при всѣхъ измѣненіяхъ, постигшихъ Козаковъ, смѣло могу увѣрить, что все еще находятся они въ лучшемъ состояніи противу другихъ податныхъ поселянъ, а особливо казенныхъ крестьянъ, вмѣстѣ съ ними живущихъ не на собственныхъ, но на казенныхъ

земляхъ, и что, при сохраненіи правъ Козачьихъ, при лучшемъ раздѣленіи податей и сложеніи нѣкоторыхъ, которыя легко можно замѣнить другими источниками Государственныхъ доходовъ, при попеченіи о нихъ высшаго Правительства и наблюденіи мѣстнаго Начальства, Малороссійскіе Козаки скоро вознаградятъ свои убытки и придутъ въ прежнѣе ихъ благосостояніе. Но если нарушатся права собственности Козаковъ и земли ихъ признаны будутъ Казенными, или общественными, то они мгновенно лишатся тѣхъ выгодъ, которыя, въ совокупности, едва ли не важнѣе самаго имущества. Имъ невозможно будетъ подъ залогъ имѣній пользоваться займами, которые не только даютъ средства къ сохраненію, при несчастныхъ обстоятельствахъ, собственности, но служатъ часто вспоможеніемъ къ промысламъ и къ обогащенію. Употребленіе имѣній по откупамъ и подрядамъ Казеннымъ и частнымъ пресѣчется для Козаковъ. Исчезнетъ къ нимъ общая довѣренность, основанная на собственности и столь полезная въ торговлѣ, промыслахъ и всѣхъ вообще случаяхъ жизни. Охладетъ въ Козакахъ раченіе къ удобренію земель, не ихъ уже собственныхъ, но могущихъ поступить въ составъ общественныхъ; не станутъ уже они разводить садовъ, строить хозяйственные зданія, что требуетъ не малыхъ денежныхъ издержекъ. Съ потерю Козаками собственности и того званія, которымъ Козаки доселѣ гордятся и въ Малороссіи дѣйствительно отличаются, не пожелаютъ уже Дворяне и даже другія свободныя сословія выдавать за Козаковъ своихъ дочерей, и они лишатся чрезъ то одного изъ важнѣйшихъ способовъ умножать свое достояніе. Потрясется нравственность семейная, поддерживаемая нынѣ родительскою властію распредѣлять между дѣтьми недвижимыя имѣнія, по ихъ качествамъ, заслугамъ, любви и повиновенію, и удалять совершенно отъ наслѣдства недостойныхъ. Бездѣтные Козаки лишатся права упрочивать имѣніе свое тѣмъ, въ которыхъ обрѣтали они подпору и утѣшеніе старости. Потерявъ выгоды, которыхъ исчислить трудно, будучи свержены въ состояніе низшее и видя, что земли, прибрѣтенныя предками и ими самими, или наслѣдственно полученныя отъ лицъ другаго состоянія, по одному недостатку на то письменныхъ видовъ, поверстаются съ Казенными, Козаки, лишеныя собственности, не могутъ не прійти въ такое уныніе, и даже отчаяніе, коего послѣдствія, по ихъ еще грубому, упрямому и воинственному духу, весьма могутъ быть важны.

По всѣмъ выше означеннымъ причинамъ, Малороссійскіе Козаки, лишеніемъ правъ ихъ собственности, не могутъ быть ни въ состояніи лучше, ни въ способахъ богатѣе, ни въ хозяйствѣ трудолюбивѣе, ни въ платежѣ податей исправнѣе, ни вообще счастливѣе; слѣдственно, и Государство потерпитъ ущербъ отъ измѣненія, предполагаемаго съ Малороссійскими Козаками, ибо вѣрнѣйшее онаго богатство состоитъ въ благосостояніи подданныхъ и непоколебимости правъ ихъ собственности.

О ПРАВѢ МАЛОРОССІЙСКИХЪ КОЗАКОВЪ РАСПОЛАГАТЬ ИХЪ СОБСТВЕННОСТІЮ.

Права собственности Малороссійскихъ Козаковъ, касательно земель ихъ, совершенно ограждены были Высочайшимъ утвержденіемъ, 14 Апр., 1823 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, что земли Малороссійскихъ Козаковъ не зависятъ отъ управленія Министерства Финансовъ, и принадлежать либо Козакамъ собственно, на правѣ Дворянскомъ, либо обществамъ ихъ, не имѣютъ сходства съ землями, у Казенныхъ крестьянъ во владѣніи состоящими, которыми завѣдываютъ Казенныя Палаты. Почему на будущее время постановить правиломъ, чтобы дѣла по землямъ Малороссійскихъ Козаковъ, ежели со стороны Казны нѣтъ къ нимъ притязанія, не были отсылаемы ни въ Казенныя Палаты, ни къ Министру Финансовъ на заключеніе. Но пять дней послѣ сего положительнаго закона, а именно: 19-го Апрѣля, 1823 года, бывшій Г. Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Министру Юстиціи заключеніе свое, въ коемъ предлагаетъ правила, совершенно оному противныя и, оспориая Малороссійскаго Военнаго Губернатора, наводитъ на него даже прибавленіе словъ, яко бы не существовавшихъ въ грамотахъ, добавляя, что не въ желаніи Козаковъ сбывать земли, но въ другихъ побочныхъ обстоятельствахъ должно искать причинъ, по которымъ въ разныя времена представляемо было объ отмѣнѣ законовъ, воспреещающихъ Козакамъ продавать оныя. Личность не должна существовать въ прѣніяхъ между людьми, состязующимися о Государственномъ дѣлѣ, слѣдственно, Малороссійскій Военный Губернаторъ умолчалъ бы противъ укоризны, дѣлаемой Графомъ Гурьевымъ не ему одному, но, вмѣстѣ съ нимъ, знаменитому Богдану Хмельницкому и его пріемникамъ въ Гетманствѣ, такъ же Канцлеру Князю Безбородку и бывшимъ Генералъ-Губернаторамъ Малороссіи, Графу Петру Алексан-

дровичу Румянцову-Задунайскому и Князю Алексію Борисовичу Куракину. Но какъ дѣлу сему данъ вновь ходъ Министромъ Финансовъ, поддерживающимъ заключенія своего предмѣстника, то Малороссійскій Военный Губернаторъ и поставляетъ обязанностію своею, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, дабы, при разрѣшеніи дѣла сего, изслѣдованы были обстоятельно права, Козакамъ принадлежація, представить на благоуваженіе Высшаго Правительства всѣ тѣ основанія, на коихъ онъ утверждаетъ мнѣніе свое о безограниченности правъ собственности Малороссійскихъ Козаковъ, для чего съ прискорбіемъ вынужденъ будетъ иногда оспаривать и личныя заключенія Графа Гурьева.

Права Козаковъ основываются: 1-е, на первоначальномъ заселеніи; 2-е, на узаконеніяхъ и привилегіяхъ Польскихъ; 3-е, на образѣ присоединенія ихъ къ прежнему Отечеству, и на грамотахъ и узаконеніяхъ Россійскихъ Государей.

I.

ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЯ ЗАСЕЛЕНІЯ.

Малороссійскіе Козаки происходятъ отъ коренныхъ жителей страны, въ коей они обитаютъ. Предки ихъ суть тѣ Русскіе, кои съ Олегомъ угрожали Греческой Имперіи, съ Святославомъ возопили: «Не посраимъ земли Русскія, но ляжемъ костью ту: мертвыи бо срама не имуть»; съ Владиміромъ Мономахомъ выгнали, въ 1121 году, новыхъ пришельцовъ: Берендѣевъ, Печенѣговъ и Торковъ, отъ коихъ весьма странно производять ихъ; ибо нѣкоторая часть побѣжденныхъ, принявъ Христіанскую вѣру, могла присоединиться къ кореннымъ жителямъ; но невозможно полагать, чтобы первые изгладили потомство послѣднихъ своимъ, особливо же сіи народы, которые, по древнимъ лѣтописямъ: «бѣжаша, и тако мятущесе здѣ и индѣ погибаша».

Ни кѣмъ (какъ продолжаетъ, безъ какого либо историческаго доказательства, бывшій Министръ Финансовъ) не были предки Козаковъ приглашаемы, но произвольно защищали частными битвами отечество свое отъ окружавшихъ ихъ народовъ. Побѣда всегда за ними слѣдовала, и они увеличивали землю свою новыми приобрѣтеніями.

Храбрѣйшіе изъ нихъ составили за порогами, при устьѣ Днѣпра, во времена Литовскаго Великаго Князя Гедимина, т. е., около 1320 года, передовую стражу отъ Татаръ. Не мѣсто здѣсь входить въ

этнологическое разбирательство, но замѣтимъ только, что въ старину и нынѣ называютъ въ Россіи всякое военное пограничное поселеніе и ополченіе народное Козаками; отъ чего, кажется, и называли ихъ Запорожскими Козаками; прежде были Рязанскіе Козаки, нынѣ существуютъ Донскіе, Черноморскіе, Гребенскіе, Терецкіе, Астраханскіе, Волжскіе, Уральскіе, Оренбургскіе, Сибирскіе, и Козаками также называли простолюдины ополченія въ прошедшую отечественную войну. И такъ весьма правдоподобно, что жители береговъ Днѣпра, Буга и Днѣстра, изъ коихъ составила выше упомянутая передовая стража, названная вообще Козаками, были народомъ пограничнымъ и воинственнымъ, и ненужно уже отыскивать имъ происхожденія, чуждаго народу Русскому.

По истинѣ, никто не давалъ земель сему воинственному народу, да и давать оныхъ не могъ. Распространяясь отъ жилищъ своихъ, занятыхъ ими съ незапамятныхъ временъ, они селились на земляхъ пустопорожнихъ, кочующихъ около ихъ народовъ, и удерживали ихъ оружіемъ, и нѣтъ никакого историческаго доказательства, чтобы имъ даны были первыми Великими Князьями Русскими какія либо земли для службы, или по условію.

Приступимъ къ второму основанію правъ Малороссійскихъ Козаковъ.

II.

УЗАКОНЕНІЯ И ПРИВИЛЕГІИ ПОЛЬСКІЯ.

Когда Россія страдала подъ игомъ Татарскимъ, сыны ея, живущіе по обѣимъ сторонамъ Днѣпра и между Днѣпра и Днѣстра, служили еще твердымъ оплотомъ Польщѣ и съ нею всея Европѣ. Яснымъ сему доказательствомъ послужитъ письмо Короля Польскаго, Владислава Локетка, къ Папѣ Іоанну XXII, въ 1324 году (И. Г. Р. т. IV, стр. 196). Не упоминается въ ономъ о какихъ либо пришельцахъ, но о Князьяхъ Русскихъ, слѣдственно, о народѣ Русскомъ, и вскорѣ послѣ того доказана сему доблестному народу благодарность грізотою Короля Казимира III, отъ 17 Марта, 1339 года, въ коей сказано: «Рыцарству Рускому, вѣсками и околицами мѣшкающему, мѣти права свои и свободы на добра и набытя наивмѣня и на пріобрѣтенія», (Ист. Руссовъ, Георгія Конисскаго). Потомъ Владиславъ Ягелонъ, 13 Апрѣля, 1409 года, подтвердилъ тѣ же права Русскаго Рыцарства;

Король Сигизмундъ-Августъ, грамотою 1569 года, Юня 5, о присоединеніи Русской земли къ Польшѣ, подтвердилъ «права и вольности Рыцаретва Рускаго.» Наконецъ, Король Стефанъ Баторій, въ грамотѣ его отъ 19 Апрѣля, 1579 года, говоритъ: «Взглядомъ и увагою великихъ правъ (подвиговъ) Рыцаретва Войскъ Рускихъ устѣвуетъ и стверждаетъ всѣ права, вольности и привилегіи войска того и всего народа Рускаго, и какъ какъ вѣковъ у нихъ бывало, такъ да пребудетъ на вѣчныя времена, и да не вѣжится никто одмѣнати и нарушати правъ и свободъ въ добрыхъ вѣчныхъ и набитыхъ и ведѣныхъ мѣстностяхъ, а властны они нафодаты (располагать) ими на своей волѣ и судитися о нихъ имѣють въ своихъ судахъ.»

Послѣ сего яснаго узаконенія, казалось бы, ненужно уже болѣе распространяться въ доказательствахъ о правѣ Русскаго Рыцарства, т. е., нынѣшнихъ Малороссійскихъ Козаковъ, располагать своею собственностію; но изслѣдуемъ Конституцію 1590 года, на коей особенно основывается бывший Министръ Финансовъ заключенія свои, такъ же и другія Конституціи, имѣ. по сему предмету приведенныя. Конституція 1590 года мѣла по причинѣ своевольствъ пограничныхъ. Въ ней напечатано: «Ничего до товариства своего безъ воли Старшины или начальнича, а старшинѣ безъ воли Гетманской, не принимать, и всегда должны быть списать ихъ у Гетмана. А если бы кто изъ службы выбывалъ и другой на мѣсто его долженъ быть приниматься, о таковомъ Старшина всегда давалъ бы знать Гетману, чтобы онъ объ нихъ и имѣніяхъ ихъ * вѣрное свидѣніе имѣлъ. Осужденныхъ на смерть и наказанныхъ безчестно не принимать; чтобы живности, пороку и иныхъ потребъ въ мѣстечкахъ не было продаваемо; а наконецъ никого не пускать въ мѣс-

* Слово Польское *imiona* значитъ по Русскимъ имена, на пр., съ Польскаго переводится: приказать, подать списки о именахъ и прозваніяхъ, взятыхъ въ военную службу людей, какъ-то: Иванъ Чумаченко Гавріилъ Иващенко и проч. Но еслибы слово *imiona* означало иногда имѣніе, то при двухъ значеніяхъ одного слова, переводится оно по смыслу. Всякъ же беспристрастный судія, по смыслу Конституціи 1590 года, не можетъ иначе перевести слова *imiona*, какъ имена, ибо въ ней дѣло идетъ о людяхъ, въ службѣ состоящихъ, и съ оной сбывающихся, и на ихъ мѣста опредѣляемыхъ. Но мы оставляемъ и переводъ бывшаго Министра Финансовъ, хотя, по мнѣнію нашему, несправедливый, но не могущій вредить собственности Козачьей.

течки, кромѣ такого, который бы отъ Старшины или Сотника свидѣтельство имѣлъ, что съ воли его отлучался, и все то, что до порядка, наблюденія, исправности и подчиненности между ними надлежитъ, зависить отъ власти Гетманской.»

Дальнѣйшее содержаніе сей Конституціи относится до мѣръ Гражданскихъ, чтобы никто изъ мѣстечекъ и селъ на низъ, въ поле, за добычью и за границу не ходилъ, и нигдѣ бы своевольники не придерживались, и чтобы пороку, селитры и оружія, безъ свидѣтельства отъ Начальствъ, не было продаваемо и покупаемо. Потомъ сказано: «а что касается до нынѣшней войны, то имѣть Гетманъ употребить изъ тѣхъ людей Низовыхъ и Донскихъ столько, сколько ихъ нужно будетъ для общественной пользы, по его лучшему усмотрѣнію, которымъ жалованье во время той войны выдаваемо будетъ отъ Провизоровъ.»

Съ перваго взгляда на сію Конституцію легко можно видѣть, что она никакого отнoшенія не имѣетъ къ собственности Козаковъ; ибо содержаніе Гетманами списковъ о Козакахъ служащихъ, также и свѣдѣній о ихъ имѣніяхъ, о выбывающихъ изъ службы и поступающихъ на ихъ мѣста, принадлежитъ къ необходимому воинскому порядку. Козачье начальство долженствовало, для разныхъ соображеній, при нарядѣ Козаковъ на службу, всегда знать объ ихъ лицахъ, состояніи, мѣстопребываніи, убыли и замѣщеніи; но приведеніемъ въ извѣстность лицъ и имѣній никогда не ограничивалось право собственности.

Бывшій Министръ Финансовъ заключаетъ, напротивъ, изъ сей Конституціи, что Козаки почитались временными жителями на казенныхъ земляхъ, данныхъ имъ подъ условіемъ исправленія военной службы; оставя свое званіе, долженствовали они земли свои передать такимъ лицамъ, которые бы могли нести военную службу, и для того Гетманъ получалъ свѣдѣніе о каждомъ выбывающемъ Козакѣ и его преемникѣ, и что сіе наблюденіе Правительства за переходомъ земель отъ одного владѣльца другому доказываетъ, что Козакамъ право неограниченнаго распоряженія землями никогда не было предоставлено; что не было закона Польскаго, коимъ бы дозволялось и земли продавать и даже покупать.

Сравнивъ сіе разсужденіе съ Конституціею 1590 года, по истинѣ ничего подобнаго въ ней найти не можно, но постараемся доказать,

что сіи заключенія противны даже собственнымъ бывшаго Министра Финансовъ о Козакахъ мнѣніямъ и всякому о сихъ военныхъ обывателяхъ понятію. Онъ признаетъ, что по Конституціи 1601 года земли Козачьи, какъ наслѣдственные, по смерти Козаковъ поступали къ ихъ потомкамъ и родственникамъ; но если бы Козакъ, оставляя званіе свое, т. е. воинскую службу, обязанъ былъ передать землю своему преемнику оной, какъ полагаетъ Графъ Гурьевъ, то уже право наслѣдства между ими не существовало бы, и по частымъ и обыкновеннымъ причинамъ, которыя заставляютъ выходить многихъ изъ военной службы, земли, жилища, строенія и заведенія хозяйственныя Козачьи, въ самое короткое время должны были переходить въ разныя руки, что само по себѣ столько же невозможно, какъ и то, чтобы Козаки были временными жителями на казенныхъ земляхъ. Козаки, народъ Русскій, издревле осыдлый, составлявшій и въ Польшѣ, подъ именемъ Рыцарства, значущій Государственный чинъ, не могутъ называться временными жителями на казенныхъ земляхъ. Нѣтъ слѣдовъ въ Исторіи, чтобы кто либо далъ имъ въ Малороссіи, во время зависимости ихъ отъ Польши, земли, съ условіемъ исправленія воинской службы, какъ полагаетъ то бывший Министръ Финансовъ, и чтобы Козаки откуда и когда либо пришли на сіи новыя усадьбы; напротивъ, подтверждается преданіями, бытованіями и выше прописанными привилегіями Польскихъ Королей, что Козаки были всегда настоящими владѣльцами земли. Въ дѣйствительной службѣ состояло только известное число Козаковъ, которые и назывались, въ исполненіе Конституціи 1590 года, списковыми или реестровыми Козаками. Выбывшіе изъ службы, по неспособности къ оной, оставались въ званіи и имѣніяхъ своихъ спокойно, а мѣста ихъ въ войскѣ занимали другіе Козаки.

Защищеніе Малороссійскаго края, возложенное Польскимъ Правительствомъ на Козаковъ или, лучше сказать, продолженное Козаками чрезъ многіе вѣки, не нарушаетъ, но, напротивъ, укрѣпляетъ права ихъ собственности. Всегда владѣльцы земли были усерднѣйшими защитниками оной, и чѣмъ болѣе правъ дано какому сословію, тѣмъ и обязанности его важнѣе. Руководствуясь симъ правиломъ, Польское Правительство утвердило безусловно всѣ прежнія преимущества Козачьи. Бывшій Министръ Финансовъ приписываетъ сей 1590 года

Конституція тоже запрещеніе, чтобы ни въ какіе города никакой Козакъ не былъ принимаемъ безъ дозволенія Начальства; но изъ точнаго перевода видно, что ею постановлено только не пропускать ихъ въ мѣстечки безъ письменнаго вида отъ Старшины, каковая предосторожность употреблена была противъ возникшихъ отъ бродягъ своевольствъ. Принимать и пропускать суть дѣйствія совершенно различныя; слѣдственно, одно изъ заключеній бывшаго Министра Финансовъ произошло единственно отъ ошибки переводчика, имъ употребленнаго. Наконецъ, Конституція 1590 года благоприятствуетъ Козакамъ опредѣленіемъ имъ жалованья; ибо сіе доказываетъ, что они служили не съ имѣній, но получая особенную за то награду. Приводимыя бывшимъ Министромъ Финансовъ другія Конституціи 1601, 1626, 1627, 1628 и 1659 годовъ не ослабляютъ правъ, и даже нѣкоторыя подкрѣпляютъ оныя.

Первою изъ нихъ 1601 года, по случаю обѣщанной Запорожскими Козаками, Польскому Правительству услуги въ тогдашней войнѣ, обезпечиваются выступившіе въ поле увѣреніемъ, что «въ небытности ихъ они ни въ чемъ не потерпятъ, и если бы которые изъ нихъ померли, то оставшіяся маестности перейдутъ къ ихъ потомствамъ». Бывшій Министръ прибавляетъ здѣсь отъ себя: «на тѣхъ же правахъ и съ тѣми же обязанностями, сохраняя названіе добръ Королевскихъ». Сихъ словъ въ Конституціи 1601 г. не существуетъ. Можетъ быть, въ такой прибавкѣ дало поводъ распоряженіе той Конституціи, что осыдность и пребываніе нѣкоторыхъ Козаковъ въ добрахъ Королевскихъ и частныхъ не лишаетъ Старостъ и Пановъ обычной расправы надъ подданными; но такое истолкованіе было бы ни мало не соотвѣственно прямому смыслу Конституціи. Замѣтить надобно, что здѣсь говорится о пребываніи нѣкотораго числа Козаковъ въ Королевскихъ добрахъ, а не на добрахъ, что не означаетъ владѣнія, или пользованія, добрами Королевскими; потомъ чрезъ помянутъ въ договорѣ Гетмана Богдана Хмельницкаго съ Поляками, заключенномъ подъ Бѣлою Церковію, 1651 года, Сентября дня, такъ же сказано, что «Козаки имѣли посредѣ Казенныхъ и частныхъ владѣній свои осыдности, каковыя потомки ихъ донынѣ имѣютъ». Въ семъ договорѣ, который, впрочемъ, никогда не приведенъ въ дѣйствіе, постановлено было перевести часть Козаковъ списковыхъ на правую сторону Днѣпра, но сказано, чтобы Польскія власти не мѣшали имъ продать свои имѣнія. Бывшій Министръ Финансовъ упоминаетъ о

семъ договорѣ, но умалчиваетъ о продажѣ земель Козачьихъ, которой не можно было бы позволить, если оныя составляли добра Королевскія или Казенныя. Такимъ образомъ Конституція 1601 года ничего другого не означаетъ, какъ только обезпеченіе находившихся въ походѣ Запорожцевъ въ ихъ старинныхъ правахъ. Въ Конституціяхъ 1626, 1627 и 1628 г., изданныхъ объ оборонѣ Украины и о поборахъ на содержаніе, сказано: «чтобы и Запорожцы при общемъ воинствѣ находились.» Сіе распоряженіе есть слѣдствіе прежде состоявшихся двухъ Конституцій и Королевскаго Универсала 1624 года объ учрежденіи войскъ для защиты Украинъ и назначеніи на оныя податей со всякаго чина и званія подданныхъ, свѣтскихъ и духовныхъ.

Изъ одной изъ сихъ Конституцій, на страницѣ 462, видно, что на Сеймѣ Варшавскомъ была Козачья Коммисія для постановленія, какое участіе должны Запорожцы принять въ общемъ вооруженіи, но по встрѣтившимся въ семъ дѣлѣ препятствіямъ, послѣ приведено оное къ концу Королевскими Коммисарами. Конституціи сіи достойны вниманія по тому, что всѣ прочія состоянія Государственныя, безъ изъятія и безъ ихъ согласія, обязаны были закономъ Сеймовымъ поставлять воинновъ въ ополченіе, а о Козакахъ сказано въ Конституціи 1601 года, что они сами обѣщали служить. Во время же всеобщаго вооруженія была Коммисія Козачья, для назначенія числа ихъ войскъ. Выраженія Конституціи 1601 года и осторожное поведеніе Польскаго Правительства, при нарядѣ Козаковъ на службу, которая на всѣхъ Полякахъ безъ изъятія лежала, показываетъ, что Козаки, яко самостоятельный и вольный, по тогдашнимъ понятіямъ, народъ, не смотря на присоединеніе Малороссіи къ Польшѣ и дарованіе Козакамъ Польскаго гражданства, состояли подъ покровительствомъ Польши, а не въ прямомъ ея подданствѣ, и что они жили не на Королевскихъ, а на своихъ древнихъ земляхъ. *

Потомъ, бывшій Министръ Финансовъ изъ Конституціи 1646 года, въ которой сказано, что «въ Воеводствѣ Черниговскомъ добра ленныя, а дѣдичныхъ или вотчинныхъ нѣтъ», выводитъ, что Козаки владѣли землями на правѣ ленномъ и помѣстномъ, дополняя, сверхъ буквальнаго значенія Конституціи, что, «Черниговскіе Козаки уволены ею отъ всякихъ податей, кромѣ подымной;» но въ Конституціи сей говорится о добрахъ ленныхъ и о податяхъ съ нихъ же, а о Козакахъ не упо-

коренной, уничтожены на вѣчныя времена, слѣдовательно, и артикулъ 4-й раздѣла 3-го такъ же уничтоженъ.

Бывшему Министру Финансовъ угодно называть Козаковъ пограничными жителями; но великое различіе между пограничнымъ гражданиномъ и иностраннымъ.

Впрочемъ, Конституція, относящаяся до временныхъ распоряженій и до особенныхъ случаевъ, не могутъ служить основаніемъ гражданскихъ правъ цѣлаго народа. Они многочисленны и разнорѣчны: ихъ можно иногда употреблять къ объясненію и подкрѣпленію положительныхъ законовъ, если они съ ними согласны, но никогда временныя распоряженія не могутъ нарушить торжественныхъ актовъ, каковыми утверждены права Козачьи.

Наконецъ, остается еще оспорить заключеніе бывшего Министра Финансовъ, что въ Грамотѣ 1569 года о присоединеніи Кіевскаго Княжества къ Польской Коронѣ, упомянутой въ мнѣніяхъ Гг. Сенаторовъ, предоставленіе Рыцарству всѣхъ правъ, свободы и собственности, также судопроизводства въ земскихъ дѣлахъ по Статуту, наравнѣ съ Шляхетствомъ, не относится къ Козакамъ. Въ Малороссіи, во время изданія сей Конституціи, очень мало находилось Шляхетства, что доказывается небольшимъ онаго числомъ, оказавшимся чрезъ 85 лѣтъ, когда Малороссія присоединилась къ Россіи, а Рыцарства въ Малороссіи не было другого, кромѣ Козаковъ; слѣдовательно, они, какъ господствующее сословіе народа, единственнымъ были предметомъ присоединенія сего края къ Польшѣ и преимуществъ, Грамотою по сему случаю дарованныхъ. Польское Правительство желало сихъ храбрыхъ воиновъ навсегда усвоить и къ новому отечеству привязать всѣми возможными выгодами, а паче утвержденіемъ за ними полной собственности, безъ чего и присоединеніе ничего бы не значило и не могло состояться. Козаки и во время зависимости своей отъ Великаго Княженія Литовскаго составляя знаменитый чинъ, были полными владѣльцами своихъ имѣній, почему, бывъ приглашены на общій Сеймъ, въ лицѣ своихъ Пословъ, участвовали въ законодательствѣ и голосъ свой при сочиненіи Грамоты соединенія, какъ въ ней точно изображено, подавали. Послѣ того, чрезъ 79 лѣтъ, въ 1648 году, были Послы Козачьи на избирательномъ Сеймѣ и способствовали Яну Казимиру II-му вступить на Польскій престолъ.

Бывшій Министръ Финансовъ прибавляетъ, что «если бы Козаки послѣ сей Конституціи сравнены были съ Дворянствомъ, то и потомки ихъ пользовались бы симъ правомъ въ ихъ личныхъ отношеніяхъ и по владѣнію имуществомъ. Что названіе Рыцарей, каковое имя дано въ Конституціи 1569 года, не сообщаетъ Шляхетскаго достоинства, какъ сіе явствуетъ изъ выше приведенной Конституціи 1659 года, въ которой Козаки названы также Рыцарями, но въ то же время предоставлено Гетману право представлять ихъ къ возведенію въ Шляхетское достоинство; что на семъ основаніи нѣкоторые Козаки оною Конституціею за Рыцарскіе, какъ сказано, подвиги возведены въ Шляхетство, при чемъ одни изъ нихъ пожалованы землями въ дѣдичну, а другіе въ ленъ». На сіе Малороссійскій Военный Губернаторъ отвѣтствуетъ, первое: бывшій Министръ Финансовъ самъ признаетъ, что въ двухъ Конституціяхъ Козаки названы Рыцарями: въ первой, 1569 года, Козаки, подъ именемъ Рыцарства, показаны между Земскими Послами послѣ Шляхты, и вездѣ, гдѣ только рѣчь идетъ о вольностяхъ лицъ и имѣній и твердости послѣднихъ, объ отправленіи Пословъ на Сеймы и Сеймики, о употребленіи Русскаго языка въ судахъ и сношеніи съ Правительствомъ, о судопроизводствѣ по Статуту и сравненіи Русскихъ съ Поляками и о разныхъ преимуществахъ, Рыцарство ставится послѣ Шляхты же непосредственно, и даже въ концѣ Грамоты написано, что она дана земли Кіевской Князьямъ, Панамъ, Старостамъ, Дигнитаторамъ, Шляхтѣ и всему Рыцарству. Послѣ сего, по истинѣ нѣтъ невозможности отвергать сравненіе Козаковъ въ разныхъ преимуществахъ съ Шляхетствомъ. Въ Конституціи 1569 года, изъ которой бывшій Министръ Финансовъ беретъ также оружіе противъ собственности Козачьей, сказано тоже, что въ Конституціи 1569 года, что Рыцарства Козачьи присоединяются къ Полякамъ, какъ вольные къ вольнымъ, равные къ равнымъ, и знатные къ знатымъ. Второе: никто не приписываетъ Шляхетства къ Козакамъ, но они составляли въ Польшѣ почтенный и первый въ Шляхетствѣ чинъ,¹ пользовались самовластнымъ распоряженіемъ своихъ имѣній и разными преимуществами наравнѣ съ Шляхетствомъ. Потомки ихъ и теперь тѣмъ же пользуются. Въ Архивахъ всѣхъ Присутственныхъ Мѣстъ Малороссійскихъ, и даже Правительст-

¹ Конституція 1569 года и записка о Козакахъ, поданная 1777 года Екатеринѣ II-й Княземъ Безбородкомъ.

вующаго Сената, есть неоспоримыя доказательства, что потомки Козаковъ Малороссійскихъ всегда отчуждали, и теперь отчуждаютъ, свои недвижимыя имѣнія разнаго званія людямъ, разными образами, и отъ нихъ приобрѣтають. По дѣламъ земскимъ судятся законами Статутовыми, тѣми же, каковыми и Дворяне; пользуются, подобно имъ, продажей вина; за насиліе присуждается имъ Шляхетское удовлетвореніе и проч. Третіе: самое предоставленіе Конституціею 1659 года Гетману удостоивать Козаковъ къ полученію Шляхетства показываетъ, что они къ нему близки; впрочемъ, въ военномъ народѣ всегда весьма поздно вводится наслѣдственное дворянство; личные подвиги и способности опредѣляютъ мѣста каждаго: Короли Польскіе возводили нѣкихъ Малороссіянъ въ Дворянское достоинство, но высшіе чиновники продолжали быть изъ простаго Козацкаго сословія, чему послужить доказательствомъ пожалованіе въ 1665 году Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Гетмана Брюховецкаго Боярствомъ, а Обознаго Судіи, Полковниковъ и Есауловъ ¹ Дворянами. Четвертое: Конституціею 1659 года, говоритъ бывший Министръ Финансовъ, нѣкоторые Козаки возведены въ Шляхетство, и одни пожалованы землями въ дѣдичну, а другіе въ ленъ; но сіе не касается до древней собственности Козаковъ, а до ранговыхъ имѣній, которыя опредѣлены при Гетманѣ Евстафій Ружинскомъ, въ 1514 году, на чины полковой и сотенной Старшины, во время новаго распредѣленія Малороссійскаго войска и самой земли на двадцать полковъ. Польское Правленіе называло ранговыя имѣнія Королевскими, которыя раздавались и въ лены. Сія же Конституція опредѣляетъ разность между Королевскими и собственными Козачьими имѣніями, ибо сіи послѣднія освобождены отъ само малѣйшихъ поборовъ, а съ первыхъ положено взимать на войска хлѣбъ. О семъ, часто твердимомъ, ленѣ и помѣстьяхъ въ Малороссіи нѣтъ слѣдовъ и никакого понятія. Пятое: если грамота 1569 года не относится до Козаковъ, какъ увѣряетъ бывший Министръ Финансовъ, то о какихъ же привилегіяхъ, наданныхъ отъ Королей Польскихъ, упоминаетъ Конституція 1590 года, на какія ссылался Гетманъ Богданъ Хмельницкій и какія утвердилъ Царь Алексѣй Михайловичъ? Шестое: въ Конституціи 1659 года постановлено сими словами: «Общій совѣтъ тѣхъ народовъ Малороссійско-Козацкаго и Польскаго и общія силы должны быть про-

¹ Сіи чиновники были старшіе по Гетманѣ и равнялись съ Генералами.

тивъ враговъ каждаго.» Здѣсь Козаки договариваются съ Польшею по обычаю двухъ, одной отъ другой независимыхъ, Державъ. Новое открытіе, что Козаки хотя присоединены къ Польшѣ и правомъ гражданства въ ней облечены, но при самостоятельности своей удерживались, и что между ими и Польшею существовало взаимное обязательство защиты отъ непріятелей. И такъ не только коренные Польскіе уставы и привилегіи совершенно утверждаютъ древнее и полное право собственности Козаковъ, но и прописанныя бывшимъ Министромъ Финансовъ частныя узаконенія, равномѣрно и послѣдняя Конституція 1659 года оное подкрѣпляетъ. Конституція сія есть послѣднее Польское законодательной власти о Козакахъ произведеніе, и Провидѣнію угодно было, чтобы ею все доброе для Козаковъ возобновлено, а все худое и вольности Козаковъ въ законахъ Польскихъ противное, отвержено и уничтожено было.

III.

ОБРАЗЪ ПРИСОЕДИНЕНІЯ КОЗАКОВЪ КЪ РОССІИ, ГРАМОТЫ И УЗАКОНЕНІЯ РОССІЙСКИХЪ ГОСУДАРЕЙ.

Великіе Князья Литовскіе и Короли Польскіе уважали и покровительствовали Малороссійскихъ Козаковъ, и за то они въ продолженіи трехъ вѣковъ были усерднѣйшими защитниками ихъ владѣній; но пришло время, предопредѣленное Провидѣніемъ, для униженія гордой Польши и возвышенія столь долго страдавшей Россіи, и надмѣнные вельможи, завидуя свободѣ всего воинственного народа, руководимые ложными понятіями о подѣлахъ Государственныхъ, дѣлались вредными совѣтниками Польскаго Престола. ¹ Преврательство стало не уважать права, имъ самимъ данныя, нарушать собственность Козаковъ, вводить сборщиковъ и откупщиковъ изъ Евреевъ. Шумная Польская Шляхта, подражая вельможамъ, оскорбляла не только честь Козаковъ, но и Старшинъ ихъ, и Православная Вѣра угнеталась Католическимъ духовенствомъ и насильнымъ введеніемъ Уніи. Козаки тщетно вопіали о правосудіи, и вынуждены, наконецъ, были оружіемъ и храбростію своею защищать Вѣру отъ поруганія, честь отъ оскорбленія, права и собственность отъ нарушенія. Среди ихъ возсталъ мужъ доблест-

¹ Исторія говоритъ, что: «сіи люди, заставляя Монарховъ своихъ нарушать святость обѣщаній, дадутъ отчетъ въ происходящихъ отъ того бѣдствіяхъ. Имена ихъ, переходя въ потомство, напомнятъ объ нихъ, какъ о врагахъ общаго блага». Исторія Руссовъ или Малой Россіи, Конисскаго.

ный и мудрый, Богданъ Хмельницкій, и подъ предводительствомъ его свергли они иго Польское. Завоевавъ собственный свой край и все, что въ немъ было, изгнали они Польскую Шляхту, между ими поселившуюся, Католиковъ, Уніатовъ и Жидовъ; слѣдственно, если бы не имѣли и доселѣ Малороссійскіе Козаки правъ собственности, то уже приобрѣли оное правомъ завоеванія и купили кровію земли свои.

Побѣдивъ Польшу, утвердивъ свою самостоятельность до того, что не только смежный съ ними Ханъ Крымскій и Господари Молдавскій и Волошскій, но Порта, Король Шведскій и даже Императоръ Германскій, входили съ ними въ сношенія. Малороссійскіе Козаки побѣгли въ 1654 году подъ сѣнь древняго своего отечества и обратились къ Самодержцу Всероссійскому. Царь Алексѣй Михайловичъ, великодушный и безпримѣрный между владыками земными того вѣка въ правотѣ и умѣренности, даже и противъ своихъ непріятелей, не спѣшилъ принимать единовѣрной, страждущей Малороссіи, опасаясь нарушить чрезъ то мирныя постановленія съ Польскимъ Правительствомъ. Увѣряясь, однако жъ, въ вѣроломствѣ и вредныхъ замыслахъ онаго, отвергъ онъ свои обѣщанія Козакамъ и принялъ ихъ, какъ отецъ, бывшій въ долговременной разлукѣ, принимаетъ дѣтей, возмужавшихъ въ бѣдствіяхъ, подвигахъ и терпѣніи, возвращающихся открытыми славой и честію. Не было при семъ случая между Царемъ и Козаками никакихъ условій; они, уповая на благость его и полагаясь на увѣренія Боярина Бутурлина, что «большими свободами, державами и добрами пожалуетъ васъ Его Царское Величество, паче Королей Польскихъ и Княжествъ Россійскихъ,»¹ присягнули ему въ вѣрности и предложили добровольно изъ себя 60,000 человекъ войска для защиты своей и общаго отечества отъ непримиримыхъ Поляковъ и хищныхъ Татаръ. Симъ образомъ Козаки принесли Царю Алексѣю Михайловичу въ даръ себя и все, что по праву войны имъ въ Малороссіи принадлежало. По сей одной причинѣ Козаки Малороссійскіе не могли имѣть никакого достоинства, кромѣ собственнаго.²

¹ Письмо Богдана Хмельницкаго къ Царю Алексѣю Михайловичу, 1654 года, Марта 13 дня.

² Записка, поданная 1777 года Императрицѣ Екатеринѣ II-й Княземъ Безбородкомъ о Козакахъ.

Грамоты Царя Алексѣя Михайловича.

Договорныя или, лучше сказать, просительныя статьи, касающіяся до Козаковъ и Шляхты Малороссійскихъ, предложенныя Гетманомъ Богданомъ Хмельницкимъ, послѣ присяги, суть слѣдующія: 1-е, Подтвердить права и вольность войсковыя, какъ изъ вѣковъ бывало въ войскѣ, что своими правами суживались и вольности свои имѣли въ добрахъ. 2-е, Войско Запорожское, въ числѣ 60,000 тысячъ, чтобъ всегда было полно; 3-е, Шляхта, которые въ Россіи обрѣтаются и вѣру по непорочной заповѣди Христовой, Тебѣ, Великому Государю нашему, учинили, чтобъ при своихъ Шляхетскихъ вольностяхъ пребывали и межъ себя старшихъ на уряды судовыя избирали, и добра свои и вольности имѣли, какъ при Короляхъ Польскихъ бывало; 4-е, Чтобъ войско Козачье само межъ себя Гетмана избирало, понеже тотъ давній обычай войсковый; 5-е, Имѣній Козацкихъ чтобъ никто не отнималъ; которые земли имѣютъ и всѣ пожитки съ тѣхъ земель, чтобъ при тѣхъ имѣніяхъ добровольно имѣли; вдовъ, послѣ Козаковъ остальныхъ, чтобы и дѣти ихъ такія жъ вольности имѣли, какъ предки и отцы ихъ; 6-е, Чтобъ на булаву Гетманскую Староство Чигиринское пребывало, и чтобъ Старшинѣ и Козакамъ жалованье по обычаю определено было; 7-е, Права, наданныя изъ вѣковъ отъ Княжатъ и Королей духовнымъ и мірскимъ людямъ чтобъ ни въ чемъ не нарушены были; 8-е, Чтобъ привилегіи, на Христіанѣ писанныя, единѣ на вольности Козацкія, а другой на Шляхетскія, даны были, чтобъ на вѣчныя времена непоколебимо было. Всѣ сіи статьи Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Высочайше утверждены, а жалованье войску назначено изъ Малороссійскихъ доходовъ. Въ грамотахъ Царя Алексѣя Михайловича, жалованныхъ войску Козачьему и Шляхтѣ 1654 года, Марта 27, выражено: въ первой о войнѣ, по пропискѣ, что Гетманъ и войско Зпорожское били челомъ, чтобъ велѣти прежнія права и вольности войсковыя, какъ издавна были при Великихъ Князьяхъ Русскихъ и Короляхъ Польскихъ и прочая, написано: «Мы, Государь, подданнаго Нашего, Богдана Хмельницкаго, Гетмана войска Запорожскаго, и все войско пожаловали, велѣли имъ быть подъ Нашею, Царскаго Величества, высокою рукою, по прежнимъ ихъ правамъ и привилегіямъ, каковы имъ даны отъ Королей Польскихъ и отъ Великихъ Князей Литовскихъ, и тѣхъ ихъ правъ и вольностей ничѣмъ

нарушать не велѣли, и судитись имъ велѣли отъ своихъ Старшинъ по прежнимъ правамъ, а число войска указали, по ихъ же челобитью, учинить 60,000, всегда полное.» Потомъ слѣдуетъ утверждение вольнаго выбора Гетмана, такъ же имѣній Козацкихъ и земель, «которые они имѣютъ для пожитку, отнимати у нихъ, и вдовъ, послѣ Козаковъ остальныхъ, у дѣтей не велѣли, а быти имъ за ними по прежнему и по Нашему, Царскаго Величества, жалованью Нашимъ подданнымъ, Гетману войска Запорожскаго и всему Нашему войску, быть подъ Нашею высокою рукою, по своимъ прежнимъ правамъ и привилегіямъ и по всѣмъ статьямъ, которые выше описаны. Во второй грамотѣ о Шляхтѣ: «И Мы, Великій Государь, Наше Царское Величество, для челобитья подданнаго нашего, Богдана Хмельницкаго, Гетмана войска Запорожскаго, Шляхты, которые пребываютъ въ Нашего, Царскаго Величества, отчинѣ, въ Малой Россіи, велѣли быть подъ Нашею высокою рукою, по прежнимъ ихъ правамъ и привилегіямъ, каковы имъ даны права и привилегіи и вольности отъ Королей Польскихъ, и вольностей ихъ Шляхетскихъ ни въ чемъ нарушать не велимъ, и Старшихъ имъ себѣ на уряды судовые земскіе и градскіе выбирать межъ себя самимъ и маетностями своими владѣть позволили.» Обѣ грамоты заключены сими словами: «И Намъ, Великому Государю, служить и прямити, и всякаго добра хотѣти, и на Нашихъ Государскихъ непріятелей, гдѣ Наше Царское повелѣніе будетъ, ходити и съ ними битись, и во всемъ быть въ Нашей Государской волѣ и послушаньи навѣки.» Въ Грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича о утвержденіи Виговскаго Гетманомъ, 1657 года, Ноября 30 дня, между прочимъ написано: «И Мы, Великій Государь, по своему Государскому милосердному осмотрѣнію васъ, нашихъ вѣрныхъ подданныхъ, Православныхъ Христіанъ, въ Нашей, Царскаго Величества, милости и въ вашихъ вольностяхъ по прежнему, безъ всякаго умаленія, непремѣнно всегда держати будемъ, въ томъ бы есте на Нашу милость были надежны.» Въ грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича, данной войску Запорожскому 1665 года, Декабря 3 дня, написано: «А войска Запорожскаго Козакамъ въ Малороссійскихъ городахъ дворами своими и землями, и мельницами и всякими угоды владѣти, какъ о томъ по ихъ челобитью написано въ нынѣшнихъ новопостановленныхъ статьяхъ. Да Мы же, Великій Государь, пожаловали войска Запорожскаго Козаковъ правамъ ихъ и вольностямъ быть противъ постановленныхъ Переяславскихъ и Батуринскихъ и нынѣшнихъ ста-

тей, а Наше, Великаго Государя, денежное жалованье регистровымъ Козакамъ давати по статьямъ изъ сборныхъ денегъ Малороссійскихъ городовъ въ то время, какъ они написаны будутъ въ реестрѣ.»

Статьи Гетманскія.

Юрія Хмельницкаго 1659 года, Брюховецкаго 1663 года, Батуринскія и Московскія Многогрѣшнаго 1669 года, Самойловича Конотопскія и Переяславскія до 1687 года, содержащія въ себѣ постановленія о собственности и вольности Казачьей, Высочайше утверждены.

Въ статьяхъ 1663 года Козачьи права собственности пояснены, что оныя состоятъ въ селахъ и городахъ и составляютъ дома, хутора, гай, сады, займища, сѣножати, поля, огороды, вотчины и пасѣки. Въ Высочайше утвержденной помѣтѣ сказано: «Быть по старинѣ и по купчимъ, за кѣмъ тѣ вотчины и пасѣки нынѣ есть.» Сими статьями присвоено Магдебургское право мѣщанамъ. Въ статьяхъ Гетмана Многогрѣшнаго 1669 г. содержится утвержденіе тѣхъ же правъ Козачьихъ. Въ 24 статьѣ сказано о имѣніяхъ ихъ, что они составляютъ грунты вѣчные, отческіе, дѣдичные, купленные, прямые, т. е., поля, лѣса, сѣнные покосы, пруды, мельницы и иные пожитки. Въ статьѣ 4-й упоминается, что Козаки владѣютъ маетностями. Съ сею статью опредѣляется число Козаковъ 30,000, а жалованья давати на человѣка по 30 Польскихъ злотыхъ. Въ статьѣ 15 приносится просьба, что прежде сего Воеводы Козакамъ у мѣщанъ дочерей имать за себя и домовъ и земель покупать не велѣли, а до того времени такого обычая у нихъ не было, то чтобъ они сохранены были при прежнихъ вольностяхъ. Подъ сею статью Высочайшее рѣшеніе: «что будучи нѣкоторые Воеводы заказы чинили, и если про то сыщется, и за то имъ отъ Великаго Государя быти въ жестокомъ наказаніи.» Въ статьяхъ Переяславскихъ Гетмана Самойловича, владѣніе имѣніями Козачьими и наслѣдство утверждены по прежнему, съ освобожденіемъ ихъ отъ всякихъ становищъ, поборовъ и подводъ; имѣнія же названы вѣчными, отцовскими, дѣдичными, купленными. Надобно также замѣтить, что во всѣхъ случаяхъ, гдѣ требовалось на Высочайше предложенныя статьи согласіе Старшины и войска, писано, что «Старшина и Козаки приговорили сей статьи быть такъ.»

Изъ сихъ грамотъ Царскихъ и статей Гетманскихъ очевидно открывается, что Хмельницкій кодатайствовалъ о подтвержденіи правъ первоначально Козаковъ, а потомъ Шляхетства въ ихъ добрахъ и судахъ. Царь Алексѣй Михайловичъ двумя грамотами, данными, первою Козакамъ, а другою Шляхтѣ, подтвердилъ ихъ вольности по прежнимъ ихъ правамъ и привилегіямъ Польскимъ. Ни въ предстательствѣ Хмельницкаго о Козакахъ и Шляхтѣ, ни въ рѣшеніяхъ и грамотахъ Царскихъ, нѣтъ существеннаго различія, изъ котораго бы можно заключить, что права собственности Козачьей слабѣе, или ограниченнѣе, Шляхетскихъ. Самъ Графъ Гурьевъ подтверждаетъ сіе сходство, говоря: «Главное содержаніе сихъ грамотъ (т. е., Козакамъ и Шляхтѣ данныхъ) состоитъ въ томъ, что оными подтверждаются права Козаковъ, какія они имѣли при Великихъ Князяхъ Русскихъ и Короляхъ Польскихъ.» Въ грамотѣ, данной Шляхетству, точно сказано: «по правамъ и привилегіямъ, каковы даны Шляхетству отъ Королей Польскихъ.» Сія слова, какъ и бывший Министръ Финансовъ говоритъ, находятся точно и въ грамотѣ Козачьей; гдѣ жъ тутъ различіе, которое Графъ Гурьевъ, противорѣча самъ себѣ, находитъ въ прошеніи Хмельницкаго о Козакахъ и Шляхтѣ и въ согласіи на оное Царя? Если принять нѣкоторое различіе, то оно состоитъ не въ правахъ, а въ выраженіяхъ, касающихся до состоянія Козаковъ, существовавшихъ и имѣвшихъ собственныя земли, прежде всѣхъ Польскихъ и другихъ грамотъ и до Шляхты, пріобрѣтшей сіе достоинство отъ Польскихъ Королей; по сей причинѣ Хмельницкій проситъ въ статьяхъ: 1-й о Козакахъ, чтобъ Царь утвердилъ права и вольности войсковыя въ добрахъ и судахъ, какъ изъ вѣковъ бывало въ войскѣ Запорожскомъ. Въ 3-й о Шляхтѣ, чтобъ Шляхта при своихъ Шляхетскихъ вольностяхъ пребывала, и добра свои и вольности имѣла, какъ при Короляхъ Польскихъ бывало. Въ 13-й права, наданныя отъ Княжатъ и Королей, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ людямъ, чтобъ ни въ чемъ не нарушены были. Сія статья относится до разныхъ жителей Малороссійскихъ. Всѣ сіи статьи Высочайше, во всей своей силѣ, утверждены. Въ грамотѣ Царской, по пропискѣ статей, что Гетманъ челомъ билъ, пожаловати прежнія ихъ права и вольности войсковыя, какъ издавна были при Великихъ Князяхъ Русскихъ и Короляхъ Польскихъ; утверждены права и привилегіи Козачьи, каковы даны отъ Королей Польскихъ и Князей Литовскихъ. Слѣдовательно, Шляхтѣ подтверждены только права.

какія отъ Королей Польскихъ даны, а Козакамъ, какія они не только отъ Королей Польскихъ и Князей Русскихъ и Литовскихъ изъ вѣковъ имѣли. По сему права Козачьи еще гораздо сильнѣе Шляхетскихъ, ибо они заимствуютъ овою силу и отъ большаго числа привилегій и отъ глубокой давности, вторая, по всеобщимъ законамъ и понятіямъ, паче всего утверждаетъ владѣніе землею. Бывшій Министръ Финансовъ продолжаетъ: «Гетманъ просилъ имѣніи Козачьихъ и земель, которыя они имѣютъ для пожитка, отнимать не велѣть.» Въ самомъ подтвержденіи Государевомъ сказано: «имѣніи Козачьихъ и земель, которыя они имѣютъ для пожитка, отнимать у нихъ и вдовъ послѣ Козаковъ оставшихъ у дѣтей не велѣли, а быти имъ за ними по прежнему.» По мнѣнію бывшаго Министра Финансовъ, слово: «для пожитка» значить для пользованія, но не для свободнаго распоряженія. Сіе доказательство употребляется къ ослабленію собственности Козачьей также часто, какъ и Конституція 1590 года, но и оно, по справедливости, не сильнѣе сего временнаго узаконенія Польскаго. Попечительный Богданъ Хмельницкій, желая охранить своихъ сподвижниковъ отъ подобныхъ насилій, какія они, наконецъ, подъ Польшею испытали, къ прежнимъ, вышепроеписаннымъ, статьямъ о Козакахъ и Шляхтѣ, прибавилъ еще 7-ю, слово въ слово такъ: «имѣніи Козацкихъ чтобъ никто не отнималъ, которые землю имѣютъ и всѣ пожитки (а не для пожитковъ) съ тѣхъ земель, чтобъ при тѣхъ имѣніяхъ добровольно имѣли, вдовъ послѣ Козаковъ оставшихъ, чтобъ дѣти ихъ такія жъ вольности имѣли, какъ предки и отцы ихъ.» Смыслъ, во 1-хъ, Козаки обезпечены отъ насилія; во 2-хъ, не только ихъ земли, но и пожитки, т. е., приобрѣтенія, движимость, сохранены; въ 3-хъ, наследственность Козачьимъ имѣніямъ подтверждена; словомъ, въ семъ Царскомъ утвержденіи земли заключается объясненіе полнаго права собственности Козаковъ. Сличивъ же оное съ другими статьями Гетманскими, Высочайше утвержденными, въ коихъ всегда написано: «Козачья земля и пожитки,» а имѣнія Козачьи названы вотчинами, дѣдичными, купленными, вѣчными,» могли ли Царь, Гетманъ и кто либо тогда вообразить, что слово, помѣщенное въ грамотѣ: «для пожитку,» т. е., для благоприобрѣтенія, чрезъ 170 лѣтъ привлечется къ потрясенію собственности Козаковъ, сихъ витязей, которые, будучи оторгнуты, силою времени и обстоятельствъ отъ Православнаго Отечества, не щадили крови во всѣхъ положеніяхъ для своей собственности, и наконецъ, при первой удобности, для удержанія

жанія оной, поверглись къ стопамъ природнаго своего Благовѣрнаго Государя? Въ законахъ Статутовыхъ опредѣляется прямой смыслъ сего слова: «для пожитка.» 3 раздѣла въ 17-мъ артикулѣ написано: что по смерти отцовъ и матерей дѣти ихъ, сыновья и дочери ихъ, потомки, сродники и ближніе, по законному и наслѣдственному праву, могутъ тѣ имѣнія взять, оными владѣть и на свой пожитокъ¹ обращать, т. е., распорядить ими по своей волѣ. Пожитокъ, по старинному, значить и пользу, но не временное пользованіе.

Изяснивъ симъ простымъ образомъ важнѣйшее возраженіе бывшаго Министра Финансовъ, должно рассмотреть и слѣдующее его заключеніе: что Государь жалуетъ Шляхетству свободное распоряженіе имуществомъ, а Козакамъ торжественно объявляетъ, что права ихъ на земли ни кѣмъ не будутъ отняты и навсегда останутся при нихъ, однако жъ не предоставляетъ имъ земель въ полную собственность, но съ тѣми же ограниченіями, какія дотолѣ существовали. Выше сего прописаны грамоты Царскія, которыя и въ Архивъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ хранятся. Ни въ тѣхъ грамотахъ, ни о свободномъ распоряженіи Шляхетскимъ имѣніемъ, ни объ ограниченіяхъ въ правахъ Козачьихъ ничего не говорится. Обѣ грамоты, Козачья и Шляхетская, совершенно сходны, а прибавленія въ Козачьей, одни служатъ къ защитѣ Козаковъ отъ насилія, а другія больше усиливаютъ и распространяютъ ихъ права, обѣ же грамоты заключаются одними словами, въ призваніи Козаковъ и Шляхты: «Государю и наслѣдникамъ Его служить, и прями, и всякаго добра хотѣти, и на Государскихъ непріятелей, гдѣ Государское повелѣніе будетъ, ходити и съ ними битись, и во всемъ быть въ Государской волѣ и послушаніи навѣки.» Бывшій Министръ Финансовъ во всемъ своемъ заключеніи напоминаетъ, что Козакамъ земли за службу даны; но въ выше приведенныхъ словахъ Шляхетству и Козакамъ означены одинаковыя обязанности; не смотря на то, Графъ Гурьевъ Шляхетству оставляетъ полное право собственности, а у Козаковъ оное оспариваетъ. Изъ грамотъ же различія сего вывести совершенно невозможно: ибо многимъ были жалованы, и теперь жалуются, недвижимыя имѣнія за службу, но не для службы. Сія обязанность возлагается на cadaго гражданина съ рожденіемъ его, не ограничивая ничьихъ правъ. Въ прописанныхъ статьяхъ и грамотъ 1654

¹ Слово пожитокъ употреблено въ Польскомъ текстѣ.

года Козакамъ подтверждено владѣніе землями и пожитками безъ всякаго ограниченія. Въ слѣдъ за тѣмъ, 1665 года, Царь Алексѣй Михайловичъ далъ грамоту Козакамъ, еще больше означающую ихъ собственность, именно: «А войска Запорожскаго Козакамъ въ Малороссійскихъ городахъ дворами своими и землями и мельницами и всякими угодыи владѣти.» И ниже: «А Наше, Великаго Государя, жалованье регистровымъ Козакамъ давать по статьямъ изъ сборныхъ денегъ Малороссійскихъ же городовъ въ то время, какъ они написаны будутъ въ реестрѣ.» Изъ сего видно, что Козаки, владѣя имѣніями собственными, а не на службу имъ данными, получали, наравнѣ съ Дворянами, находясь въ дѣйствительной службѣ, жалованье. Въ статьяхъ Гетмана Многогрѣшнаго, 1669, по 4-му пункту, значитъ, что Козаки владѣли маетностями. Черезъ сіе грамоты Козачьи съ Шляхетствомъ и съ тѣми совершенно единообразны, не только въ правахъ владѣнія, но и въ родѣ имѣній. Козаки и подданныхъ имѣли: въ Указѣ Государя Петра 1-го, 1722 года, Іюня 11 дня, сказано: «впредь, если случится быть тамъ (въ Малороссіи) винтеръ-квартирамъ, то при томъ смотрѣть, чтобы ставши, не обходя никого, ни Гетманскихъ, ни Полковничьихъ, ни Старшинскихъ, ни Козачьихъ, ни Великороссійскихъ особъ подданныхъ.» Въ статьяхъ Гетманскихъ, Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ подтвержденныхъ, вычисляются роды имѣній Козачьихъ, какъ-то: дома, вотчины и маетности, хутора, пруды, мельницы, сады, огороды, пасѣки, поля, дѣса, гаи, сѣножати, займища и иныя угодыя и пожитки, такъ же названы оныя имѣнія въ статьяхъ вѣчными, отческими, дѣдичными, властными, прямыми, купленными, а въ Высочайшихъ рѣшеніяхъ именуются еще и наданными и жалованными, ибо когда Государь древнія ихъ имѣнія за ними утвердилъ, то симъ самымъ награждалъ и жаловалъ оныя. Тѣми же статьями Козаки, какъ и Дворяне, освобождены лично отъ поборовъ, постоя и подводъ.

Достоинство и отличность Козачьяго званія означаетъ тѣмъ: 1-е, что они и по присоединеніи къ Россіи, наравнѣ съ Шляхетствомъ, владѣли и распоряжались недвижимыми имѣніями и подданными, и что пользовались въ оныхъ продажей вина; 2-е, что всегда судились (какъ и теперь судятся) въ дѣлахъ земскихъ по Статуту, и въ семъ случаѣ Гетманъ и Шляхтичъ стоялъ на одной доскѣ съ Козакомъ; 3-е, Гетманъ изъ среды Козаковъ избираемъ былъ; ибо въ Гетманскихъ статьяхъ постановлено: «промежъ войска истиннаго Козака

Гетмана, по стародавнимъ правамъ войсковымъ, збирать на Гетманство;» 4-е, что ко всѣмъ вообще войсковымъ совѣщаніямъ приглашались простые Козаки, и когда требовалось на Высочайшія предложенія согласіе войска, то писано было подъ статьями: «Гетманъ, Старшина и Козаки приговорили сей статьи быть такъ;» и 5-е, что Козаки, какъ и Дворяне дѣйствительно служащіе, получали жалованье. Бывшій Министръ Финансовъ прибавляетъ еще, что Польскіе выходцы селились въ Малороссіи, по отводу Гетманскаго и Полковничьихъ Правленій, на которыя земли нѣтъ Грамотъ и Указовъ; но въ опроверженіе сего я просилъ только указать выходцовъ и ихъ земли, либо историческое сему доказательство. При семъ не излишне замѣтить, что Гетманы имѣли древнее право, ни какими Россійскими законами не отмѣненное и не ограниченное: давать недвижимыя имѣнія изъ войсковыхъ или ранговыхъ, которыми, по ихъ надачамъ, и теперь многіе, во всякомъ состояніи, владѣютъ. Универсалы Гетманскіе служатъ для Малороссіянъ основаніемъ древнихъ владѣній. Въ тяжбахъ, разрѣшаемыхъ судебными мѣстами и Высочайшею властію, всегда принимались и принимаются сіи акты за важнѣйшіе и къ одержанію права за достаточнѣйшіе документы. Что касается до наказанія ослушниковъ по службѣ лишеніемъ имѣнія, предложеннаго въ статьяхъ Брюховецкаго 1665-го года: «а который бы Козакъ послушенъ не былъ и въ войско ходить огулялся, тогда таковъ Козакъ отъ вышеупомянутыхъ статей отпадать и къ градскимъ должностямъ причтенъ быть имѣетъ,» то сіе противно правамъ собственности, какъ заключаетъ бывшій Министръ Финансовъ; ибо всѣ законы, а особливо военные, за непослушаніе и отбывательство отъ службы предписываютъ вообще строгія взысканія, а иногда лишеніе не только имѣнія, но чести и жизни, безъ различія состоянія и лицъ. Брюховецкій по сему не имѣлъ причины къ изобрѣтенію новыхъ строгихъ мѣръ противъ воинственныхъ, добрыхъ Козаковъ; но не довѣрчивость сего измѣнника показываетъ свойство собственнаго его сердца, а особливо, когда онъ самъ же просилъ Царя объ освобожденіи вотчинъ и пасѣкъ Козацкихъ противъ давней вольности Козацкой, называя оныя отцовскими и купленными; «понеже, говоритъ Брюховецкій, всякій Козакъ для того голову свою на мѣсто воинское, за достоинство Его Пресвѣтлаго Величества носить и умереть готовъ есть, чтобъ вольно и спокойно въ дому своемъ жить и имѣнія свои безъ помѣшки держать.»

Сія статья согласна съ таковыми же Богдана Хмельницкаго о преимуществахъ Козачьихъ, но противныя тѣмъ его постановленія, какъ выражено въ челобитной Гетмана Скоропадскаго, Императору Петру 1-му, 1722 года, Мая 2-го, поданной, волею Монаршею, пресѣчены и оставлены. На сей челобитной помѣчено собственною Государя рукою. «И тако ни чего нарушенія постановленнымъ пунктамъ съ Хмельницкимъ не имѣть.» Прибавимъ еще: сіе выраженіе бывшаго Министра Финансовъ, взятое изъ статей Брюховецкаго, основано на невѣрныхъ выпискахъ, ибо въ статьяхъ написано «вотчины и пашки», а въ возраженіи «земли и пашки», въ чемъ заключается весьма большая разность.

Приступимъ къ грамотамъ и указамъ Императорскимъ и статьямъ Гетманскимъ, при Императорахъ утвержденнымъ.

Малороссійскіе Козаки, при всѣхъ высокихъ преемникахъ Царя Алексѣя Михайловича, непрерывно удерживали свободное распоряженіе недвижимыми своими имѣніями, и тѣ преимущества, которыми пользуются и нынѣ подъ державою нашего Всемилостивѣйшаго Государя. Цари и Императоры, при вступленіи на престолъ, обращали милосердное вниманіе на вѣрную и заслуженную Малороссію, что доказываютъ грамоты и указы Императора Петра 1-го 1682-го Мая 13, 1708-го Ноября 1 го, 1708 Ноября 9-го, 1709 Февраля 3-го, 1710 Января 5-го, 1711 Января 5, 1717 Ноября 8, 1721 Января 18 и статьи Гетманскія 1722 Апрѣля. собственноручно Петромъ 1-мъ разрѣшенныя, Императора Петра II-го 1728 Іюля 10, и статьи въ Верховномъ Совѣтѣ разрѣшенныя 1729 Августа 22-го, Императрицы Анны Іоанновны 1730 Мая 15, 1730 Августа 17-го, 1734 Января 31, Императрицы Елизаветы Петровны 1741 Декабря 12, 1749 Декабря 15 и 1751 Мая 22, Екатерины II-й 1768 Декабря 20, Павла I-го 1796 Ноября 30-го. Сими грамотами и указами ограждены права собственности Козаковъ и подтверждено имъ судопроизводство по Статуту на тѣхъ основаніяхъ, какъ сіе учинено Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Петръ 1-й въ Манифестахъ, изданныхъ, въ первомъ 1708-го Ноября 1-го дня общалъ всему Козачьему войску священнымъ словомъ, «всѣ вольности, права и привилегіи, которыя отъ времени принятія блаженныя и достойныя памяти отца его, Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, подъ свою высокодержавную руку, Гетмана Богдана Хмельницкаго съ войскомъ Запорож-

скимъ и со всѣмъ Малороссійскимъ народомъ, и потомъ при Его Величества государствованіи, Гетманы и все войско имѣли свято и ненарушимо и цѣло содержать». Во второмъ, того же 1708, Ноября 9, изречь: «Можемъ непостыдно рещи, что никоторый народъ подъ солнцемъ такими свободами и привилегіями и легкостію похвалиться не можетъ, какъ по Нашей, Царскаго Величества, милости Малороссійскій». Въ указѣ Петра II-го, 1728, Іюля 10-го, изображено, что «Его Величество, милосердую о своихъ подданныхъ Малороссійскаго народа, соизволяетъ держать ихъ по пунктамъ Богдана Хмельницкаго». Въ грамотѣ 1734, Января 31-го, написано: «Всемиловитѣйше намѣрены васъ, Нашихъ подданныхъ, весь народъ Малороссійскій, при вашихъ правахъ и привилегіяхъ, во всемъ по пунктамъ Гетмана Хмельницкаго, на которыхъ онъ, со всѣмъ Малороссійскимъ народомъ, подъ Самодержавную руку блаженныя и вѣчно достойныя памяти Нашего, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, въ подданство пришелъ, содержать неотмѣнно». Въ грамотѣ Императрицы Елисаветы Петровны 1749 Декабря 15, содержится: «Мы, Великая Государыня, Наше Императорское Величество, общаемъ Нашимъ Императорскимъ словомъ тому новоизбранному Гетману и всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ, Малороссійскому народу, всѣ вольности, права и привилегіи, которыя вы отъ времени принятія подъ державу Всероссійскую Гетмана Богдана Хмельницкаго съ войскомъ Запорожскимъ и со всѣмъ Малороссійскимъ народомъ, и потомъ при государствованіи Нашего родителя, блаженныя и высокославныя памяти Государя Императора Петра Великаго, имѣли, свято, ненарушимо и цѣло содержать, и васъ, вѣрныхъ своихъ подданныхъ, отъ нападенія всѣхъ непріятелей оборонять, и весь Малороссійскій народъ въ непремѣнной своей милости содержать». Императрица Екатерина II-я и Императоръ Павелъ I-й благоволили подтвердить всѣ права Козачьи и судопроизводство въ дѣлахъ земскихъ. Царствующій Государь Императоръ объявилъ Высочайшее благоволеніе свое къ Козакамъ въ имянномъ указѣ 1816 года, обнадеживая ихъ распространеніемъ выгодъ, собственность же Козаковъ Его Величество оградилъ не только отъ потрясенія, но и отъ всякаго недоразумѣнія, паче всѣхъ Самодержцевъ Россійскихъ, утвердивъ мнѣнія Государственнаго Совѣта 1812 Іюля 17, 1820 Апрѣля 19, и 1823 года Апрѣля 14 дня, въ коихъ сказано, въ первомъ: что «Козаки, владѣя землями, какъ собственностію своею, властны оную продавать»; во второмъ позволено продавать

свои дома, земли и имущества; въ третьемъ, что земли Малороссійскихъ Козаковъ принадлежать имъ собственно на правѣ Дворянскомъ. ¹

Вотъ ясныя уставы и твердыя начала, отъ коихъ заимствуетъ свою силу и непоколебимость право собственности Козачьей. Дѣйствительное и вѣковое употребленіе онаго, по общимъ законамъ Россійскимъ о давности, присвоеннымъ Малороссіи и въ Статутѣ находящимся, достаточно было бы къ утверженію собственности даже одного лица, а тѣмъ болѣе многочисленнаго народнаго сословія. Его Императорское Величество, въ Высочайшемъ именномъ указѣ отъ 22 Сентября, 1808 года, благоволилъ признать законъ давности кореннымъ Государственнымъ; а поводомъ къ изданію сего указа были спорныя дѣла между частными владѣльцами и казенными селеніями.

Но бывшій Министръ Финансовъ продолжаетъ обезсилить право собственности Козачьей: 1-е, показаніемъ мнимаго несходства Статутовыхъ законовъ о части вдовиной съ опредѣленіемъ вдовамъ Козачьимъ, такъ называемою, грамотою 1728 года въ недвижимыхъ имѣніяхъ. Онъ говоритъ, что въ 10 пунктѣ той грамоты постановлено: «землю по смерти Козака отдавать женѣ его всю», а по Статуту жена Шляхетская получаетъ только четвертую часть; Козачьей женѣ предоставлено пользоваться землею, пока она будетъ во вдовствѣ, а Шляхетской женѣ по Статуту владѣніе землею назначается по смерти хотя бы она и за мужъ вышла. Козачьи земли назначены въ наслѣдство дѣтямъ только мужеска пола; напротивъ того, объ отчинахъ Шляхетскихъ въ Статутѣ узаконено, что оныя должны итти въ наслѣдство и къ дѣтямъ женска пола. О земляхъ Козачьихъ сказано, что онѣ даны Козакамъ за войсковыя ихъ службы, въ прежнихъ грамотахъ для пожитка или пользованія; Шляхетству же предоставлено Статутомъ полное право распоряженія ихъ вотчинами и передачи оныхъ, кому пожелають. При чемъ бывшій Министръ Финансовъ ссылается на Статутовые законы: раздѣла 5 артикулъ 153-й, раздѣла 3-го артикулъ 17 и 53, раздѣла 7 артикулъ 1-й, раздѣла 8 артикулъ 41-й. 2-е, Запрещеніемъ въ 18 статьи, такъ именуемой, грамоты 1728 года отчуждать, какимъ бы то ни было образомъ, Коза-

¹ Иностранные писатели, повѣствуя о жребіи сего славнаго народа, говорятъ, что войску Малороссійскому, называемому Козаками, Польша присвоила значительныя права и преимущества, по присоединеніи Малороссіи къ Россіи

чи земли даже войсковому духовенству, что подтверждено указомъ 1734 года, Іюля 31 дня. 3-е, Изъясненіемъ, что именованіе земель Козачьихъ дѣдичными, вѣчными и прочее, не даетъ полного права собственности, когда законы онаго не предоставляютъ. 4-е, Запрещеніемъ продавать Козачьи земли въ указѣ 1739, Января 8 дня, въ рѣшеніи Правительствующаго Сената 1741, Іюля 2-го дня. 5-е, Въ указѣ 1763 года, Сентября 10 дня, о имѣніяхъ выморочныхъ и войсковыхъ. 6-е, Толкованіемъ слова собственность и постановленій Государственнаго Совѣта о Козакахъ. 7-е, Указомъ о Запорожскихъ Козакахъ. 8-е, Высочайшимъ докладомъ Правительствующаго Сената, Высочайше утвержденнымъ 1803 года, Іюня 28 дня. 9-е, Наложеніемъ на Козаковъ оброка. 10-е, Договоромъ Хмельницкаго съ Королемъ Польскимъ, 1651 года, Сентября 28 дня.

Выше объясненнымъ возраженіямъ Малороссійскій Военный Губернаторъ противопоставляетъ ниже слѣдующее:

Первое. Бывшій Министръ Финансовъ называетъ рѣшеніе, учиненное 1728 года, Августа 10-го,¹ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, по прошенію Гетмана Апостола, грамотою, не свойственно: Грамота же Императора Петра II-го дана 1728, Іюля 10 дня. Въ рѣшеніи Тайнаго Совѣта, 8-й пунктъ, изображено точно такъ: «Имѣній Козацкихъ, за войсковыя службы данныхъ и купленныхъ, и маентностей, которыя кому по праву принадлежать и послѣ умершихъ Козаковъ у женъ ихъ, покамѣстъ они будутъ во вдовствѣ, у дѣтей мужеска пола, да и всякаго чина у людей, ничего, что кому по справедливости надлежитъ, не отнимать.» Хотя въ семъ рѣшеніи сказано о дѣтяхъ Козачьихъ только мужеска пола; но какъ грамотою Императора Петра II-го, въ царствованіе котораго рѣшеніе Тайнаго Совѣта послѣдовало, а также грамотами Императрицы Елисаветы Петровны, утверждены пункты Богдана Хмельницкаго и другихъ Гетма-

остались оныя ненарушима. Права сіи состоятъ въ свободномъ владѣніи и распоряженіи ихъ землями, въ выборѣ Гетмана и прочемъ. Всѣ Россійскіе Государи въ сохраненіи тѣхъ правъ давали и подписывали торжественнымъ общаніямъ. Исторія Малороссіи Шерера, томъ 1-й глава VIII.

¹ Сіе рѣшеніе Верховнаго Тайнаго Совѣта напечатано слово въ слово въ приложеніяхъ Малороссійской Исторіи, изданной 1822 года, гдѣ написано: «Данъ въ Москвѣ 1728 г. Августа 22», а въ заключеніи Министра написано: «Августа 10.» Подлинное хранится въ Архивѣ Черниговскаго Губернскаго Правленія.

новъ, въ царствованіе Петра 1-го бывшихъ, безъ всякаго ограниченія, то по силѣ оныхъ и Статутowychъ законовъ, имѣнія Козачьи всегда переходили и переходятъ по наслѣдству къ дѣтямъ мужеска и женска пола. Въ рѣшеніи Тайнаго Совѣта поставлено, что земли, по смерти Козака, принадлежать женѣ и дѣтямъ, а чтобъ землю отдавать женѣ всю, какъ бывшій Министръ Финансовъ говорить, сего тамъ нѣтъ. Раздѣлъ же недвижимыхъ Козачьихъ имѣній между женою и дѣтьми происходитъ на основаніи Статутowychъ законовъ, которые повелѣваютъ: вдовамъ, имѣющимъ отъ мужа вѣновную запись, оставаться только при записанномъ (раздѣла 5 артикулъ 5); бездѣтнымъ вдовамъ, коимъ ничего не записано, да остается третья часть мужняго имѣнія до замужства, а не четвертая и не до смерти, какъ замѣчаетъ бывшій Министръ Финансовъ (раздѣла 5 артикулъ 6). Вдовы, остающіяся съ дѣтьми и не имѣющія вѣновнаго записи, если пребудутъ во вдовствѣ, пользуются равною частію съ дѣтьми, выходя замужъ, получаютъ 30 копѣ грошей; когда же имѣніе мужнее не стоитъ 30 копѣ грошей, тогда выдѣляется имъ въ пожизненное владѣніе четвертая часть имѣнія; но буде наслѣдники желаютъ выкупить оную, то по оцѣнкѣ судомъ выдается вдовамъ половина только цѣны (раздѣла 5-го артикулъ 1). Изъ сего явствуется, что между законами Статутowymi и рѣшеніемъ Тайнаго Совѣта, сходственнымъ и съ прочими статьями Гетманскими о частяхъ вдовьихъ, нѣтъ разности, находимой бывшимъ Министромъ Финансовъ. Сверхъ того, приведенныхъ имъ артикуловъ въ раздѣлахъ 5. 153 и 3. 53 нѣтъ; ибо въ первомъ всѣхъ артикуловъ 22, а во второмъ только 51; сѣдственно, сіе возраженіе произошло отъ ошибочныхъ справокъ. Бывшій Министръ Финансовъ полагаетъ несходство Козачьихъ имѣній съ Шляхетскими и въ томъ, что Козачьи называются иногда наданными за войсковыя службы; но всѣ почти Дворянскія имѣнія въ Россіи и Малороссіи наданы за службы войсковыя и гражданскія, чрезъ что собственность не только не ослабляется, но напротивъ еще укрѣпляется. Выше сего, однако жъ, доказано, что Козакамъ никто никогда не давалъ земель; а когда Государи подтверждали древнія права ихъ, то снимъ только образомъ оныя и жаловали.

Второе. Запрещеніе продавать и разными образами усвоивать Козачьи земли не войсковому духовенству, какъ говорить бывшій Министръ Финансовъ, но монастырямъ и духовнаго чина людямъ, не опровергаетъ

Козачьяго права собственности; ибо въ томъ же 18-мъ пунктѣ рѣшенія Тайнаго Совѣта распространено таковое запрещеніе и на людей всякаго чина въ Малороссіи, съ прибавленіемъ: «понеже и Великой Россіи о непокупкѣ къ монастырямъ вотчинъ такіе же указы». Но при семъ всеобщемъ запрещеніи всѣмъ владѣльцамъ въ Россіи и Малороссіи оставлена свобода продавать недвижимыя имѣнія другого состоянія людямъ. Сіе узаконеніе о Козачьихъ имѣніяхъ весьма замѣчательно и благопріятно Козакамъ, потому что, во первыхъ: въ немъ Козачьи имѣнія сравнены съ вотчинами Россійскими; во вторыхъ: если бы Козаки не распоряжались имѣніями своими, какъ и другіе прямые владѣльцы, и не передавали ихъ, кому желаютъ, то не было бы причины подвергать ихъ общему Государственному закону о неотчужденіи духовенству земель. Указъ 1834 года, Іюля 31, упомянутый бывшимъ Министромъ Финансовъ, чтобъ на вступающихъ въ духовенство изъ Малороссійской Старшины и Козаковъ жалованныя и Козачьи имѣнія не переходили, не содержать въ себѣ ничего новаго, но есть слѣдствіе помянутаго и общаго Государственного закона, тѣмъ болѣе, что въ семъ указѣ говорится не только о Козачьихъ, но и Старшинскихъ имѣніяхъ, жалованныхъ въ вѣчное и потомственное владѣніе. Сіе запрещеніе отмѣнено, однако жъ, Высочайшимъ Его Императорскаго Величества позволеніемъ и духовнаго состоянія лицамъ пріобрѣтать земли. Докладъ Святѣйшаго Синода Іюня 7-го дня, 1804 года.

Третіе. Бывшій Министръ Финансовъ изъясняетъ, что, «Малороссійскій Военный Губернаторъ, упомянувъ о грамотѣ 1654 года, Марта 27, утверждаетъ, что всѣ Гетманы послѣдующихъ временъ получили Высочайшія утвержденія правъ Козачьихъ, и что земли ихъ названы при томъ дѣдичными, вѣчными, жалованными и купленными; но въ грамотахъ 7118 Февраля 1-го 1708 Ноября 1-го, и 1701 Января 5-го, въ указѣ 1728 Іюля 10 и Высочайшей грамотѣ того же года Августа 22 дня. наименованія земель Козачьихъ дѣдичными нѣтъ.» Малороссійскій Военный Губернаторъ и теперь утверждаетъ, что всѣ Гетманы получали Высочайшія утвержденія правъ Козачьихъ, причемъ, и именно въ Гетманскихъ статьяхъ, Высочайше утвержденныхъ, земли ихъ названы отческими, дѣдичными, прямыми, власными, жалованными, купленными, на каковыя Гетманскія статьи, въ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ хранящіяся, Малороссійскій Военный Губернаторъ и ссылается; а впрочемъ, грамотою Царя Алексѣя Михайловича 1654 года, именно статьи Гетманскія, а другими

грамотами Государевыми, всѣ права Козачьи, въ статьяхъ описанныя, безъ имѣнія утверждаемы были. Что жъ касается до грамоты 7118 г., упоминаемой бывшимъ Министромъ Финансовъ, то она Малороссійскому Военному Губернатору неизвѣстна; ибо первая грамота Царя Алексѣя Михайловича дана Козакамъ гораздо позже, т. е., 7162 года. Министръ Финансовъ полагаетъ, что «изъ сихъ названій Козачьихъ земель не слѣдуетъ, чтобъ Козаки имѣли полное право на оныя, когда самые законы такого права имъ не предоставляютъ; имущества могутъ переходить по наслѣдству, могутъ быть покупаемы съ извѣстными ограниченіями, на основаніи законовъ. Поелику Козаки, не имѣя полного права собственности на земли, оставляли оныя другъ другу, то земли ихъ могли называться дѣдичными и купленными; пожалованіе можетъ быть также на вѣчныя времена, но безъ полного права собственности, а для одного только пользованія, какъ то видимъ изъ грамоты 1654 года, гдѣ сказано, что Козаки имѣютъ земли для пожитка; слѣдов., названіе земель вѣчными и жалованными такъ же не можетъ быть принято за основаніе полного права собственности.» Всѣ сіи предположенія, которыя самъ бывший Министръ Финансовъ называетъ только возможными, можно бы обойти молчаніемъ; но они опровергаются не только правовѣдѣніемъ и общими понятіями, но и Государственными общими законами и особенными узаконеніями, до Козаковъ относящимися. Первыми: владѣльцамъ имѣній, называемыхъ вотчинными, дѣдичными и наслѣдственными и прочее, присвоется полное право собственности, а вторыми вышеизъясненными: Козакамъ предоставляется владѣніе землями, маестностями, вотчинами и разными угодіями безусловно и неограниченно; почему Козаки недвижимыя свои имѣнія не только другъ другу, но и другаго званія людямъ оставляли въ наслѣдство, и прочими законными средствами передавали, и теперь передзютъ, пріобрѣтая взаимно имѣнія по куплѣ, наслѣдству и разными сдѣлками отъ Дворянъ и другихъ сословій. Что же касается до слова: «для пожитка» или пріобрѣтенія, помѣщенного въ грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича, то уже доказано, что значеніе онаго не ущемляетъ, но, напротивъ, дополняетъ право Козачьей собственности.

Четвертое. Дѣла во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ за недвижимыя имѣнія, отъ Козаковъ и противъ нихъ веденныя, открывали всегда Правительству и Высочайшей власти свободное переходеніе Козачьихъ имѣній, на основаніи законовъ Статутовыхъ, но по поводу сему ни-

когда не было право Козачьей собственности стѣсняемо. Указъ же 1739 года Января 8 дня заключаетъ единственное, и то временное, ограниченіе продажи Козачьихъ земель до окончанія тогдашней войны и до Всемилостивѣйшаго соизволенія. По окончаніи войны, въ которой самые достаточнѣйшіе изъ Козаковъ, въ числѣ двадцати тысячъ конныхъ, участвовали, мѣра сія, принятая, уповательно, къ охраненію женъ и дѣтей въ отсутствіи ихъ мужей и отцовъ, прекратилась и запрещеніе вовсе отиѣнено именнымъ указомъ Императрицы Елисаветы Петровны 1741 года, Декабря 12, и Высочайшими Грамотами 1749 Декабря 15, и 1751 года Мая 22 дня, съ возстановленіемъ статей Гетманскихъ и древнихъ правъ Козачьихъ. Со времени Императрицы Елисаветы Петровны продажа Козачьихъ земель не была никакими узаконеніями, даже временно, претѣкаема, и продолжается донныѣ. Рѣшеніе Правительствующаго Сената 1741 года Іюля 2-го объ отобраніи отъ полковыхъ Нѣжинскихъ Старшинъ и проч. лицъ неправильно завладѣнныхъ ими Козачьихъ земель, съ запрещеніемъ покупать впредь оныя, кончилось исполненіемъ по первому предмету, а по второму не могло имѣть дѣйствія, вопреки и въ нарушеніе Высочайшихъ грамотъ; и хотя бывшій Министръ Финансовъ считаетъ сіе рѣшеніе, на временномъ иманномъ указѣ 1763 года основанное и Кабинету Ея Величеству представленное, постояннымъ закономъ, но какъ оное изъ Кабинета съ Высочайшимъ утвержденіемъ не вышло, то рѣшенія сего, какъ сепаратнаго и формою закона не обличеннаго, признать закономъ не можно, по разуму. манныхъ повелѣній 1714 года Іюня 15, о несчитаніи закономъ сепаратныхъ указовъ 1742 года Октября 18 д., о неисполненіи по указамъ и резолюціямъ, кон отъ Императорскаго Величества не конфирмованы, и 1764, Марта 14 д. о непризнаніи дѣйствительными Манифестовъ, отъ имени Императорскаго Величества и отъ Сената издаваемыхъ, кромѣ печатныхъ; да и самъ Правительствующій Сенатъ въ томъ же 1741 году признавъ, что Козаки имѣютъ собственныя земли, предписавъ 17 Декабря не чинить запрещенія Козакамъ, записавшимся въ Оренбургскія крѣпости, продавать своихъ земель. При чемъ не постановлено предѣловъ въ выборѣ покупателей, каковаго позволенія о казенныхъ, или по чину и должности для отправленія службы данныхъ, земляхъ, никогда не было, и быть не могло. Бывшій Министръ Финансовъ, въ разсужденіи Статутоваго закона 1 раздѣла артикула 19-го въ рѣшеніи Сенатскомъ приведеннаго: «что кто бы за малое имѣлъ, а безъ дачи что къ тому присовокучилъ,

или къ имѣнію своему земли безъ дачи забралъ, тотъ и правильно полученнаго лишается», дѣлаетъ примѣчаніе, повторенное и въ другомъ мѣстѣ, что «Козаки въ дѣлахъ своихъ могутъ принимать тѣ, артикулы, которые званію ихъ приличны, а не тѣ, которые Мало-россійскій Военный Губернаторъ распространяетъ на земли Козачьи». Нельзя не подивиться такому изъясненію тогда, когда Военный Губернаторъ излагалъ о Козакахъ не свои мнѣнія, но законы, никакого толкованія не требующіе, когда Всероссійскіе Государи предоставили Козакамъ судиться тѣми же Статутовыми законами, какими судятся и Дворяне, что дѣйствительно и происходитъ, и когда особенныхъ правилъ для Козачьихъ имѣній въ Статутѣ не обрѣтается. Артикулъ же, употребленный въ рѣшеніи Правительствующаго Сената, грозитъ всѣмъ присвоителямъ чужаго, казеннаго и частнаго имѣнія. Изъ упомянутаго рѣшенія Правительствующаго Сената заключаетъ бывшій Министръ Финансовъ о великихъ злоупотребленіяхъ, происшедшихъ отъ вольной продажи казенныхъ имѣній, но единственное сего рода произшествіе въ теченіи ста семидесяти лѣтъ, повлекши за собою жалобы, строгія слѣдствія и осужденія виновныхъ, служить, напротивъ того, убѣдительнымъ доказательствомъ, что Козаки не сносятъ ни малѣйшаго прикосновенія къ ихъ собственности и умѣютъ достигнуть правосудія, и что очень рѣдко, и гораздо меньше другихъ состояній, подвергаются незаконнымъ притязаніямъ

Бывшій Министръ Финансовъ къ запретительнымъ узаконеніямъ о продажѣ земель Малороссійскихъ Козачьихъ, причисляетъ и указъ 1763 г. Сентября 1 дня. О указѣ сей утверждаетъ Г. Сенаторъ Баронъ Исккуль, ¹ что «хотя извѣстно, что того года и числа состоялось опредѣленіе Сената, но только о Слободскихъ Козакахъ, каковое опредѣленіе ни въ какомъ случаѣ къ землямъ Малороссійскихъ Козаковъ отнесено быть не можетъ.

Пятое. Подобнымъ образомъ и Высочайшій указъ 1763 года Сентября 10, ни мало не касается до Малороссійскихъ Козаковъ, но очевидно до выморочныхъ и войсковыхъ, т. е., ранговыхъ имѣній. Въ заключеніе бывшаго Министра Финансовъ сей указъ прописанъ такъ: «чтобы и въ Малороссіи поступать такъ, какъ въ Великой Россіи, о выморочныхъ имѣніяхъ установлено; да и не только съ выморочными

¹ Поданное 1821 года, Ноября 23 дня.

движимыми и недвижимыми имѣніями, но и съ таковыми, которыя по статьямъ съ Гетманомъ Хмельницкимъ постановлены быть недвижимыми имѣніями; но ежели оныя кѣмъ либо затѣянными исками по судамъ разобраны и нынѣ расхищаются, то въ такихъ случаяхъ, разбирать оныя иски не судомъ, но слѣдствіемъ, при депутатѣ суда Генеральнаго, который бы за таковыя имѣнія, яко безгласныя, по силѣ оныхъ статей Хмельницкаго, вѣрно при слѣдствіи стараніе имѣлъ, дабы оныя земли, мѣстечки, села и деревни наши, яко войсковыя и намъ принадлежащія, въ партикулярное владѣніе незаконно не отходили». Сей указъ не требовалъ бы никакого объясненія, но къ опроверженію имѣнія бывшаго Министра Финансовъ, что будто въ немъ названы имѣнія Малороссійскихъ Козаковъ принадлежащими Правительству, представляемъ ниже слѣдующее: 1-е, Въ статьяхъ Богдана Хмельницкаго собственныя имѣнія Козачьи отлечены отъ войсковыхъ, и онъ ходатайствовалъ о неприкосновенности и наслѣдствѣ первыхъ, а войсковыя разумѣются ранговыя, какъ, на примѣръ: для уряду Гетманскаго Чигиринское Староство, и на Старшину по рангу каждаго мельницы. Сіи имѣнія, яко войсковыя, поступили послѣ въ казну; они отличаются ясно въ статьяхъ Богдана Хмельницкаго, Высочайше утвержденныхъ, гдѣ сказано, въ 15-й: о собираніи податей, которыя Царскому Величеству надлежатъ; въ 17-й: кто Козакъ, тотъ будетъ Казацкую вольность имѣть, а кто пашенный крестьянинъ, тотъ будетъ должность обыкшую Его Царскому Величеству отдавать. 2-е, Имѣнія Козачьи въ Польскихъ и Россійскихъ законахъ всегда именованы не войсковыми, а собственными, купленными и прочая. 3-е, О имѣніяхъ войсковыхъ въ указѣ сказано, что они безгласныя, Козачьи же имѣютъ владѣльцовъ и въ нихъ ходатаевъ, и чтобъ первыя не отходили въ партикулярное владѣніе, а Козачьи состоятъ въ партикулярномъ владѣніи. 4-е, Если бы симъ указомъ имѣнія Козачьи признаны были войсковыми, то съизданія онаго не слышно было бы на судахъ голоса самихъ Козаковъ, но веденіе дѣла, ихъ жалобы на стряпчихъ, и формальный порядокъ перемѣнился бы въ слѣдственный, чего, однако жъ, не бывало и судопроизводство для Козаковъ оставалось на прежнемъ основаніи. Бывшій Министръ Финансовъ приписываетъ сіе упущеніе Стряпчимъ; но могли ли не обратить на сіе важное обстоятельство вниманія бывшіе Малороссійскіе Генераль-Губернаторы, а паче знаменитый Графъ Петръ Александровичъ Румянцевъ-Задунайскій, строгій блюститель всякаго порядка и казенной пользы?

Сверхъ того, по изданіи сего Высочайшаго повелѣнія, Правительствующій Сенатъ, указомъ 1788 года, Сентября 23, по поводу представленія Кіевскаго Губернскаго Прокурора: слѣдуетъ ли по претензіямъ Козаковъ вносить иски Стряпчимъ, или имъ самимъ, Козакамъ, и съ платежмъ ли поплинъ и на гербовой бумагѣ, предписать: «дабы Козаки на разныя лица иски свои подавали такъ, какъ и на ихъ по искамъ отвѣчали, равно и аппеляціи подавали сами, и дѣла ихъ производимы были на гербовой бумагѣ, со взятіемъ указныхъ пошлинъ, потомъ указами 1798 года, Іюня 5 и 28 числѣ, повелѣно: «чтобы Козаки призывались къ слушанію рѣшеній на основаніи Статута»; и наконецъ, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1823 года, Апрѣля 14 дня, Высочайше утвержденнымъ, узаконено: «не подвергать дѣла о имѣніяхъ Козачьихъ мнѣнію Казенныхъ Палатъ и заключенію Министра Финансовъ.» Бывшій Министръ Финансовъ, говоря о указѣ Императрицы Екатерины II-й, 1766 года, коимъ права Козачьи и судопроизводство ихъ оставлены на прежнемъ основаніи, объясняетъ, что заключеніе Малороссійскаго Военнаго Губернатора, будто онымъ указомъ позволено совершать крѣпости на Козачьи земли, по закону для Дворянскихъ имѣній, въ Статутѣ содержащемуся, не согласно ни съ указомъ 1766 года, ни съ самимъ Статутомъ. Малороссійскій Военный Губернаторъ, въ донесеніи своемъ Правительствующему Сенату, прописывая грамоты и указы Высочайшіе о собственности Козаковъ и присвоеніи имъ Статута въ дѣлахъ земскихъ, помѣстилъ и указъ 1766 года не какъ узаконеніе, вновь позволяющее Козакамъ совершать купчія крѣпости на ихъ земли, но какъ оставляющее при Козакахъ-владѣльцахъ прежнее судопроизводство по Статуту. И такъ не заключеніе Военнаго Губернатора, но самая продажа земель Козачьихъ, издревле доселѣ продолжающаяся, сходствуесть съ грамотами, съ указомъ 1766 года и съ самимъ Статутомъ, которымъ не могли бы Козаки и судиться, если бы не владѣли и не распоряжались недвижимыми имѣніями, на основаніи того же Статута.

Шестое. Бывшій Министръ Финансовъ принимаетъ собственность въ различномъ смыслѣ, и хочетъ доказать, что собственность можетъ быть и несобственностію. По общему разуму законовъ Россійскихъ, собственность есть такое имѣніе, которымъ владѣлецъ онаго можетъ располагать по своей волѣ. Такова собственность и Козаковъ: о казенныхъ же крестьянахъ ни въ какихъ узаконеніяхъ не сказано,

чтобы они владѣли землями своими, какъ собственностію, и могли оныя продавать.

Седьмое. Бывшій Министръ Финансовъ, приводя Манифестъ 1775 года, Августа 3 дня, о уничтоженіи Съчи Запорожской, въ которомъ сказано, что «Запорожскіе Козаки присвоили себѣ, какъ достояніе ихъ собственности, земли, чрезъ послѣднюю войну отъ Порты Оттоманской приобрѣтенныя, когда оныя земли никогда во владѣніи Рѣчи Посполитой не находились, слѣдовательно, отъ оной и даны быть никому не могли,» заключаетъ, что право Козаковъ на владѣныя ими земли было основано на дачахъ Польскаго Правительства, а не на занятіи, какъ о томъ въ мнѣніяхъ Сенаторовъ, Барона Иксуля и Князя Куракина, сказано. Выше обнаружено уже, что Козаки, какъ потомки народа Русскаго и коренные жители Украйны, пришедши подъ Польшу съ своими землями, не имѣли нужды ни въ какой дачѣ, и что Самодержавныя Польскія и Россійскія власти подтверждали только древнія ихъ права, а по сему мнѣнію Барона Иксуля и Князя Куракина весьма основательны и неопровергаемы. Въ семъ Манифестѣ положено различіе между Козаками Запорожскими и Малороссійскими; первые, сказано, не что иное были, какъ часть отъ Малороссійскихъ Козаковъ, напослѣдокъ въ правахъ и въ образѣ правленія отщетившаяся, а Малороссійскіе были и пребудутъ всегда полезными гражданами. О Запорожцахъ также написано, что изъ нихъ первобытно, по способности имѣть, одна только военная стража учреждена была къ отраженію Татарскихъ набѣговъ.

Восьмое. Докладъ Правительствующаго Сената, Высочайше утвержденный 1803 года, Іюня 28 дня, принадлежитъ къ числу узаконеній, укрѣпляющихъ собственность Козачью, ибо онъ основанъ на указахъ 1801 года, Декабря 12, 1803 Февраля 20, которыми позволено даже казеннымъ крестьянамъ и отпущенникамъ господскимъ покупать и продавать собственные земли. А какъ у Малороссійскихъ Козаковъ нѣтъ другихъ земель, кромѣ собственныхъ, и бывшій Министръ Финансовъ, въ слѣдствіе заключенія Гг. Сенаторовъ, не представилъ ни какого свѣдѣнія, чтобы Козаки надѣлены были когда либо Государственными землями: то само собою разумѣется, что и по сему узаконенію Козаки остаются при древнемъ правѣ располагать произвольно своими имѣніями.

Девятое. По распоряженіямъ Правительства, въ положеніи Козаковъ происходили разныя перемѣны: они ставили войско, давали

рекрутъ, платили подати, и несли тяжести Гражданскія, подсудимы были нижней расправѣ, не яко поселяне, по выраженію бывшаго Министра Финансовъ, но яко служилые люди подѣ вѣдомствомъ же Экономіи Директора, какъ бывшій Министръ Финансовъ утверждаетъ, не находились. При всемъ томъ не теряли званія и правъ своихъ; слѣдовательно, бывшій Министръ Финансовъ не имѣетъ никакой причины полагать, что возвышеніе Козачьихъ податей подѣ именемъ оброка лишаетъ Козаковъ свободнаго распоряженія недвижимымъ имуществомъ. По требованію Правительства, которому охраненіе общаго блага и употребленіе нужныхъ къ тому средствъ принадлежитъ, должны и всѣ подданные жертвовать не только имѣніемъ, но и жизнію. Правительству извѣстно было, что Козаки платятъ оброкъ, но оно признало, что Козаки владѣютъ землями своими, какъ собственностію, на правѣ Дворянскомъ. Изъ сего открывается, что Правительство, при наложеніи на Козаковъ оброка, не имѣло въ виду ихъ земель, да и подати въ селеніяхъ не по землѣ, но по состоянію располагаются.

Десятое. Въ доворѣ Гетмана Богдана Хмельницкаго, съ Поляками 1651, Сентября 18 заключенномъ, сказано о переселеніи списковыхъ Козаковъ въ одно Кіевское Воеводство изъ маетностей Шляхетскихъ въ Кіевщинѣ, Бреславщинѣ и Черниговщинѣ, и изъ маетностей Его Королевскія Милости. Изъ чего бывшій Министръ Финансовъ заключаетъ, что «Козаки надѣлялись Государственными землями, которыя отводимы были имъ всѣмъ вообще, а не каждому порознь, и по прежнему считались Королевскими маетностями; а что у Малороссійскихъ Козаковъ находятся земли, кои принадлежатъ въ общественное владѣніе селеніямъ, могутъ служить доказательствомъ и тяжбы дѣла, о таковыхъ земляхъ присылаемыя изъ Правительствующаго Сената на заключеніе Министерства Финансовъ.» Мы уже выше говорили о семъ договорѣ Хмельницкаго съ Поляками, но въ семъ мѣстѣ пространнѣе объяснимъ оный. Стѣснительныя сіи условія были слѣдствіемъ неудачныхъ сраженій съ Поляками подѣ Берестечкомъ и Лоевымъ. Богданъ Хмельницкій, какъ искусный вождь и политикъ, желалъ договоромъ симъ отвратить впаденіе Польскихъ войскъ въ Малороссію и выиграть время, какъ для собранія своихъ силъ, такъ и для приведенія къ концу переговоровъ съ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ о присоединеніи Малороссіи къ Россіи. Договоръ сей не только не приведенъ въ исполненіе, но, въ слѣдъ за нимъ, десятитысячное Польское войско у мѣстечка Батова Ко-

заками истреблено было. Но обратимся къ содержанію договора: Бывшій Министръ Финансовъ, говоря о переселеніи Козаковъ изъ маетностей Королевскихъ, пропустилъ слова: «и ихъ маетностей Шляхетскихъ,» и что Козакамъ при семъ случаѣ предоставлена продажа своихъ имѣній. Сіе ясно показываетъ, что Козаки жили и владѣли недвижимыми имѣніями во время зависимости своей отъ Польши въ Козачьихъ и частныхъ маетностяхъ, что и понынѣ продолжается. Положеніе Козачьихъ жилищъ и земель по средѣ владѣній казенныхъ и частныхъ есть неоспоримымъ доказательствомъ, что собственность Козачья произошла отъ древнихъ занятій и пріобрѣтеній посредствомъ купли, наслѣдства и прочая. Таковое разсѣянное пребываніе Козаковъ опровергаетъ заключеніе бывшаго Министра Финансовъ, что они надѣляемы были землями Государственными, не каждый порознь, но всѣ вообще; ибо и въ такомъ случаѣ даны бы имъ были земли сплошныя, и они бы жили вмѣстѣ. Козаки не имѣютъ общественныхъ земель, какъ увѣряетъ бывшій Министръ Финансовъ, а выгоны тоже значатъ, что площади и улицы. Сверхъ того въ Малороссіи существуютъ лѣса, называемые вольницами, въ которые имѣютъ право вѣзжать разнаго рода владѣльцы. О таковыхъ-то земляхъ, состоящихъ въ общемъ пользованіи, производятся тяжбы отъ Козаковъ, Дворянъ и всякаго состоянія людей.

Бывшій Министръ Финансовъ въ заключеніи своемъ окончательномъ говоритъ, что «земли Козачьи, но не другія, даванныя на службу, назывались: помѣстными, окладами, ленными, емфтеутичными и пожизненными»; но въ законахъ Литовскихъ, Польскихъ и Россійскихъ ни одного изъ сихъ названій не присвоено Козачьимъ землямъ; напротивъ того, Козачьи имѣнія въ грамотахъ Польскихъ, въ статьяхъ Гетманскихъ, Высочайше утвержденныхъ рѣшеніями Царскими, въ грамотахъ Всероссійскихъ Самодержцевъ и узаконеніяхъ Царствующаго Государя, именуются отцовскими, дѣдичными, вотчинными, вѣчными, властными, прямыми, собственными, купленными, пріобрѣтенными, по праву Дворянскому принадлежащими маетностями, за службу данными и жалованными. Выше же объяснено, что значить: «за службу жалованныя;» ибо когда Короли Польскіе и Государя Россійскіе утверждали за Козаками древнія права ихъ собственности, то такимъ образомъ оныя жаловали; другаго же пожалованія не было, и Малороссійскій Военный Губернаторъ рѣшительно утверждаетъ, что ни Польское, ни Россійское Государство никогда никакихъ зе-

мелъ Козакамъ не назначали и не давали, а паче на службу, или для отправленія службы, которую они несли по природному своему званію и по древнему ихъ обычаю защищать отчизну. Впрочемъ, какъ выше упомянуто, были въ Малороссіи ранговыя, войсковыя имѣнія, т. е., деревни, которыми пользовались чиновники вмѣсто жалованья, или сверхъ онаго, по рангамъ своимъ; какъ же скоро выбывали они изъ должностей, то имѣнія таковыя поступали въ казенное вѣдомство, а наконецъ, при новыхъ учрежденіяхъ, совершенно причислены къ казеннымъ имуществамъ.

Пространно изъяснивъ выше сего всѣ доводы о правахъ и преимуществахъ Козачьихъ, которыя никакимъ положительнымъ закономъ Россійской Самодержавной власти не были уничтожены, а напротивъ многократно оною подтверждены и укрѣплены, объяснивъ возраженія бывшаго Министра Финансовъ, остается еще Малороссійскому Военному Губернатору отвѣчать на вопросъ его. что если бы Козаки имѣли право продавать земли, то какимъ бы образомъ могло Правительство требовать службы отъ пріобрѣтателей оныхъ земель, и могло ли бы общество Козаковъ уцѣлѣть, когда бы отъ безпрерывныхъ сдѣлокъ безпрестанно водворялись на ихъ земляхъ новые жители? При чемъ бывший Министръ Финансовъ утверждаетъ, что при неотчуждаемости только Козачьихъ имѣній, Гетманъ могъ содержать 60,000 войска; также порицая владѣльцевъ Малороссійскихъ, за присвоеніе Козачьихъ земель незаконнымъ будто образомъ, заключаетъ: что если общество Козаковъ уцѣлѣло, то симъ обязано оно закону о неотчуждаемости Козачьихъ земель. Первый вопросъ кажется совершенно излишній; ибо онымъ предполагается небывалость продажи Козачьихъ имѣній, какъ, напротивъ того, таковая продажа всегда существовала, и пріобрѣтатели Козачьихъ земель никогда съ оныхъ не служили и никакихъ обязанностей по сей куплѣ на нихъ не возлагалось. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 1812 года, Іюня 17 дня, постановлено въ пунктахъ, третьемъ: «чтобъ казенные крестьяне, пріобрѣтающіе въ пользу свою остающіяся отъ переселяющихся крестьянъ земли, платили за ихъ надлежащія въ казну подати», и четвертомъ: «Козаки, владѣя землями, ими занимаемыми, какъ собственностію своею, властны оную продавать». Само собою разумѣется, что тѣ жители, кои отъ Козаковъ переселяющихся покупкою земли пріобрѣтаютъ, не могутъ быть обязуемы платить за нихъ податей. Симъ Высочайшимъ узаконеніемъ ясно подтверждается, что пріобрѣтатели земель Козачьихъ ни какою

за нихъ повинностію не обязуются, и что Козаки платятъ подати, какого бѣ они названія ни были, не съ земли, а за права и преимущества свои, и съ промысловъ, закономъ имъ предоставленныхъ. Второй вопросъ разрѣшается тѣмъ, что Козаки, при свободной издревле продажѣ своихъ имѣній, не оскудѣли ни въ земляхъ, ни въ числѣ, какъ то доказывается послѣдовавшими съ ними измѣненіями и теперешнимъ ихъ положеніемъ. Изъ статей Гетмана Скоропадскаго, 1722, Апрѣля 29-го, съ собственноручными рѣшеніями Императора Петра 1-го, видно, что Козаки остались тогда малочисленны: въ 1777 году было уже ихъ около 300 тыс, изъ коихъ служили 20 тыс. въ полѣ, а около 50 т. при границахъ и внутри Малороссіи, какъ о томъ упоминаетъ Князь Безбородько въ Запискѣ, поднесенной имъ въ семь году Императрицѣ Екатеринѣ II-й, по ревизіи 1819 года считается Козаковъ мужеска пола 450, 365-ть душъ, земли же Козачьи цѣнитъ бывшій Министръ Финансовъ въ 60 милліонновъ рублей; изъ чего явствуется, что съ 1722 по 1777 годъ, т. е., чрезъ 55 лѣтъ умаленное войнами и внутренними смѣтеніями, число Козаковъ возрасло до 300 тыс. Съ 1777 года по ревизію 1819 т. е., чрезъ 39-ть только лѣтъ, умножились Козаки, съ прибавкою 25-тыс., переселившихся 1808 г. въ Черноморію, 175-тыс., земли же ихъ, при всегдашней вольной продажѣ, стоятъ 60 милл., каковую оцѣнку должно признавать, безъ сомнѣнія, очень умѣренной. А потому, не должно ли заключать изъ всего вышеписаннаго, что самая свобода въ куплѣ и продажѣ земель, основанная на взаимныхъ выгодахъ въ такомъ краѣ, гдѣ владѣнія смѣшаны и черезполосны, была не въ ущербъ, но въ пользу Козаковъ, и что они, продавая свои земли, по всему видимому столько же, или еще и болѣе, оныя покупали.

Наконецъ, бывшій Министръ Финансовъ, распространяя на Малороссійскихъ владѣльцевъ, покупавшихъ земли у Козаковъ законнымъ образомъ, жестокое и незаслуженное ими порицаніе, касается чрезъ то нѣкоторымъ образомъ и самаго Правительства, какъ будто не обращавшаго на Козаковъ ни какого вниманія; но они, по утишеніи домашнихъ безпокойствъ, благоденствуя при Гетманахъ подъ кровомъ Россійской Державы, наконецъ были предметомъ отеческаго попеченія знаменитыхъ мужей, коимъ Правительство ввѣряло Малороссію; имена Борятинскихъ, Кейтовъ, Румянцовыхъ пребудутъ для Малороссіи незабвенными. Сіи мудрые и бдительные Начальники не терпѣли никакого насилія, и Козаки, огражденные цѣлостію правъ и безопасностію лицъ, умножали спокойно достояніе и потомство свое.

Заключеніе.

Представляя высшему Правительству пространно всѣ доводы, на коихъ основывается безограниченность правъ собственности Мало-россійскихъ Козаковъ, и возразивъ оспорованіемъ бывшаго Министра Финансовъ, должно еще рассмотретьъ мѣры, имъ предлагаемыя: 1-е, чтобъ доставшіяся Козакамъ земли отъ предковъ и родственниковъ того же званія оставить за ними изъ платежа оброка и позволить передавать тѣ земли только другъ другу. Но предкамъ могли достаться земли по куплѣ, или наслѣдственно отъ родственниковъ не Козачьяго званія, также въ приданое, по весьма частымъ прежде, а иногда и нынѣ случающимся, женитьбамъ Козаковъ на Дворянкахъ: справедливо ли же будетъ лишать нынѣшнихъ владѣльцевъ права располагать сими землями, случайно предкамъ ихъ доставшимися, либо надѣлять оными въ приданое дочерей ихъ, выдаваемыхъ въ замужество за людей другаго сословія? 2-е, Чтобы по смерти Козака, все имѣніе его отдавать женѣ его до замужства, или смерти ея. Сей новый образъ наслѣдства, совершенно противенъ существующимъ законамъ; ибо права Статутовыя опредѣляютъ вдовѣ только третью часть имѣнія на такомъ же основаніи, и, кажется, новое сіе распре-дѣленіе, при невыходѣ въ замужество оставшейся въ молодости Козачьей вдовы, крайне бы стѣснило потомъ взрослыхъ и женатыхъ ея сыновей, обязанныхъ нести службу, платитъ подати и содержать собственныхъ своихъ дѣтей; о дочеряхъ же бывший Министръ Финансовъ умалчалъ въ своихъ предположеніяхъ, а въ Статутѣ, напротивъ, предоставлена и имъ надлежащая часть. На что же перемѣнять древній, полный и благоразумный законъ наслѣдства? 3-е, Оставить Козакамъ полное право собственности на дома, движимыя имѣнія и на земли, пріобрѣтенныя по крѣпостнымъ законнымъ актамъ отъ людей другихъ состояній, съ тою предосторожностію, чтобъ ни какія акты на отчужденіе такихъ земель не были совершаемы безъ предварительнаго рассмотрѣнія законныхъ на оныя крѣпостей, и чтобы имѣли право подавать жалобы и протесты о неправильной уступкѣ земель людямъ другаго званія родственники уступщиковъ и общество, которому они принадлежатъ. Но при достаточныхъ огражденіяхъ запрещенной продажи, состоящихъ въ наблюденіи судовъ и Стряпчихъ, не вредно ли будетъ поощрять родственниковъ и общества къ доносамъ и тѣмъ, поселяя вражду между кровными, умножать процессы и рас-

пространять всеобщее и нескончаемое смятеніе. И наконецъ, 4-е, Бывшій Министръ Финансовъ оставляетъ купленные у Козаковъ земли только при тѣхъ, кои промѣдѣли оныи безспорно 10 лѣтъ. Новое и пространное еще поле къ доносамъ, розысканіямъ, лишеніямъ и слезамъ. Чѣмъ же виноваты покупщики, не пользовавшіеся приобрѣтеніемъ 10 лѣтъ, когда они, полагаясь на святость закона и на дѣйствительность продажи Козачьихъ земель, известную Правительству, никогда онымъ не остановленную и не запрещенную, употребили стяжаніе многолѣтнихъ трудовъ своихъ, а иные послѣднія деньги, на приобрѣтеніе себѣ и семейству своему пристанища, котораго лишась, противъ всякаго чаянія и права, могутъ пойти по міру? Сверхъ того, болѣе 10-ти лѣтъ прешло, какъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1812 года, Іюля 17-го, постановлено, что Козаки, владѣя землями, какъ собственностію, властны оную продавать; потомъ 1820 года, Апрѣля 7-го, что Козаки могутъ продавать свои дома, земли и имущество; и наконецъ 1823 года, Апрѣля 14, что земли Малороссійскихъ Козаковъ принадлежать имъ собственно на правѣ Дворянства; и всѣ сіи торжественныя узаконенія Высочайше утверждены, почему и нельзя уже въ Малороссіи никакой покупки Козачьихъ земель, доселѣ правильно совершенной, подвергнуть уничтоженію.

Малороссійскій Военный Губернаторъ не желаетъ, и надобности не имѣетъ, распространяться въ изъясненіи, какіе безпорядки вообще и ненадежность во владѣніяхъ и всякихъ частныхъ распоряженіяхъ могутъ произойти отъ нарушенія, или превратнаго толкованія, священныхъ уставовъ Самодержавной власти, на которой все въ Россіи зиждется и утверждается.

Но умолкнемъ! Жребій Малороссіи и прежнихъ ея храбрыхъ поборниковъ, а нынѣшнихъ безгласныхъ Козаковъ, во власти Милосерднаго Государа, а сердце Его, къ счастью нашему, по словамъ предковъ, въ рукахъ Божіей.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ записки, на Французскомъ языкѣ, поданной
Министромъ Финансовъ, Капиринскимъ, и

ВОЗРАЖЕНІЕ

НА ОНУЮ МАЛОРОССІЙСКАГО ВОЕННАГО ГУБЕРНАТОРА, КНЯЗЯ
РЕПНИНА.

1. «Какую пользу обѣщало себѣ Правительство отъ перемѣщенія Евреевъ изъ селеній въ города?»

Весьма важную огражденіемъ болѣе двухъ милліоновъ Малороссійскихъ обоюго пола поселенъ отъ соблазну, разврата и разоренія, какъ въ слѣдѣ за симъ изъяснено будетъ.

2. «Евреи были необходимыми въ селеніяхъ. Они служили: а) всеобщими агентами необразованнаго народа; продавали вино къ выгодамъ помѣщика и сбывали произведенія сельскаго хозяйства; в) ссужали крестьянъ деньгами и, производя обороты, были не только полезны, но, какъ выше сказано, необходимы. Ежели же они были избыточаемы въ противузаконныхъ поступкахъ, то неужели оныхъ не будутъ дѣлать въ городахъ? Какія преимущественныя средства имѣетъ городская Полиція предъ земскою для преслѣдованія ихъ, и можно ли предполагать, чтобъ люди сіи, которыхъ находятъ столь вредными для общаго порядка, были менѣе опасны для жителей городовъ, нежели деревенскихъ?»

Поселеніе Евреевъ среди людей мало образованныхъ, простодушныхъ и легковѣрныхъ, не умѣющихъ ограждать себя отъ ихъ пронырствъ и обольщеній, не пользу, а вредъ производитъ. Опытъ сіе доказывалъ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ народъ сей водворялся, и особливо въ Малороссіи. Гетманъ Богданъ Хмельницкій, столь много любившій свое

отечество, предавая себя и предводительствуемый имъ воинскій народъ въ покровительство Россіи, въ особенности просилъ и убѣждалъ Царя Алексѣя Михайловича, не пускать въ Малороссію Жидовъ, какъ людей вредныхъ. Сіе утверждено было грамотами и привилегіями Россійскихъ Самодержцевъ, и хотя иногда Евреи прорывались въ Малороссію по торговымъ своимъ дѣламъ, но до присоединенія Бѣлоруссіи имъ не дозволено было водворяться въ краю семъ; съ сего же времени они стаями начали приходить въ Малороссію и разширяясь, по большей части въ селеніяхъ, деревняхъ, хуторахъ и по большимъ дорогамъ въ корчмахъ и постоялыхъ дворахъ, содѣлались потомъ содержателями винныхъ откуповъ, почтъ, мельницъ, рыбныхъ ловлей и прочаго, поставщиками провіанта для войскъ, строителями казенныхъ зданій, арендаторами многихъ помѣщичьихъ и Козачьихъ имѣній, и повсемѣстными почти шинкарями и распорядителями постоялыхъ дворовъ, однимъ словомъ, рѣшительно овладѣли промыслами и торговлею Малороссіи, открыли займы денежные и хлѣбные, не къ пользѣ, а ко вреду жителей, по необыкновенному росту, и симъ достигли до того, что помѣщики безъ нихъ не умѣли продавать произведеній ихъ деревень, и что не было уже простолюдина, ни Козака, ни мѣщанина, ни казеннаго, ни владѣльческаго крестьянина, который бы всѣми способами не увлекаемъ былъ Евреями къ пьянству, а чрезъ то и къ другимъ порокамъ, обманываемъ и обсчитываемъ ими разными изворотами, и у котораго бы они не отбирали хлѣбъ, скотъ и одежду, или за весьма низкую плату, или въ закладъ за вино, имъ отпущенное. Словомъ, они захватывали и пожирали почти даромъ всѣ плоды трудовъ хлѣбопашцевъ, и мало по малу довели неосторожныхъ поселянъ до крайней нищеты; помѣщиковъ разоряли также, какъ развращеніемъ и разграбленіемъ крестьянъ, такъ и прельщеніемъ ихъ самихъ чрезъ ежегодный платежъ десяти рублей и болѣе за каждую ревизскую душу ввѣрять имъ имѣнія свои для залоговъ по откупамъ и подрядамъ, которыя Евреи, по корыстолюбивымъ своимъ видамъ, весьма часто подвергали продажѣ съ публичнаго торга, для возврата казнѣ денегъ, взятыхъ Евреями въ задатокъ, или употребленныхъ на покупку не поставленнаго ими по контрактамъ.

Но симъ еще не описано зло, производимое Евреями: они развращали подарками чиновниковъ, управляющихъ судомъ и расправою по Повѣтамъ, и производили разныя преступленія, даже убійства,

по торговлѣ фальшивыми ассигнаціями, * заграничную контрабанду и корчемство на Великороссійскіи рубежѣ.

Разъѣзжая свободно и безпрестанно по Повѣтамъ и наводняя собою многочисленныя Малороссійскія ярмарки, Евреи наносили купечеству величайшій вредъ и убытки продажей, дешевѣйшею противъ той, которую могли уступать купцы, имѣющіе осядлость; ибо Евреи, по бродяжничеству своему, не несли равныхъ съ ними общественныхъ обязанностей и расходовъ, издерживаютъ ничтожность, не имѣя при себѣ семей своихъ, употребляя пищу недостаточную для здѣшняго народа, нося рублища и, сверхъ того, обмѣнивая и продавая товары весьма часто или краденныя, или тайно привезенныя чрезъ границу.

Въ таковомъ несчастномъ положеніи Князь Репнинъ засталъ Малороссію при вступленіи его въ управленіе. Онъ почелъ обязанностію своею пресѣчь зло, Евреями производимое, строгими повелѣніями: 1-е, открыть между ими прописныхъ, которыхъ нашлось болѣе тысячи человекъ; 2-е, воспретить имъ безпашпортное бродяжничество и пріемъ въ шинкахъ за вино вещей и одѣянія; 3-е, отказывать имъ, согласно §§ и 37 42 Положенія для Евреевъ, Высочайше утвержденнаго въ 9 день Декабря, 1804 года, въ содѣйствіи къ взысканію съ поселенъ долговъ, по шинкамъ сдѣланныхъ; 4-е, не позволять Дворянамъ и Козакамъ передавать, въ противность законовъ, Евреямъ права свободного винокуренія и продажи вина, и 5-е, воздерживать всемѣрно поселенъ отъ разврата и вредныхъ связей съ Жидами. Но Евреи разными изворотами уклонялись отъ мѣръ, противъ ихъ принятыхъ: нѣкоторые помѣщики, прельщенные доходомъ, чрезъ Евреевъ получаемымъ, безразсудно покровительствовали имъ, не помышляя, что отъ временныхъ выгодъ разорялись подвластные имъ крестьяне и разрушалось чрезъ то собственное ихъ благосостояніе; чиновники же Полиціи слабо исполняли имъ предписанное. Въ семъ положеніи постигли неурожайные 1820 и 1821 годы, въ кои еще болѣе оказалось пагубное вліяніе Евреевъ на Малороссійскихъ поселенъ; ибо

* Разбой, въ Пирятинскомъ, Переяславскомъ, Сосницкомъ, Золотоношскомъ и Мглинскомъ Повѣтахъ бывшіе, всѣ произведены Жидами, а наконецъ убійство Менонистовъ по Гадацкому даю случай къ открытію Кіевской шайки, изъ Жидовъ составленной, которая въ Кіевской, Подольской и Новороссійской Губерніяхъ произвела 47 убійствъ; наконецъ, весь торгъ по Имперіи фальшивыми ассигнаціями, открытый въ 1819-мъ году Малороссійскимъ Военнымъ Губернаторомъ, производился Жидами.

когда всѣ жители нуждались въ продовольствіи и ужасы голода поражали сѣверную часть Черниговской Губерніи, житницы Еврейскія при шинкахъ наполнены были хлѣбомъ, который удерживали до тѣхъ поръ, покуда цѣна пуду стала превышать четыре рубля. Малороссійскій Военный Губернаторъ измѣнилъ бы Богу, чести и Государю, если бы не возопилъ тогда о необходимости выгнать Евреевъ изъ селеній. Послѣдствіемъ его донесеній были Высочайшія повелѣнія въ 1821 году, Ноября 29, и 1822, Мая 13, о высылкѣ Евреевъ изъ селеній Малороссійскихъ въ тѣ города и мѣстечки, гдѣ кто приисанъ по ревизіи.

Скорымъ и точнымъ исполненіемъ сей благотѣльной для Малороссійскаго края Высочайшей воли поселяне, при новомъ недостаткѣ хлѣба, ограждены были отъ чрезвычайнаго возвышенія цѣнъ на оный; хлѣбъ казенный, покупаемый и, по распоряженію Начальства, привозимый, дѣлился между поселянами въ половинную цѣну противъ прежде бывшей, и даже дешевле той, которая тогда существовала въ смежныхъ Великороссійскихъ Губерніяхъ, хлѣбная монополія исчезла, и поселяне избавлены отъ порабощенія, готовившаго имъ конечную гибель. Нравственность народная стала тоже улучшиваться отъ сихъ распоряженій, ибо удаленіемъ Евреевъ изъ селеній хлѣбопашцы избавлены отъ соблазна къ пьянству, а чрезъ то отъ руководителей къ другимъ преступленіямъ, чему яснымъ доказательствомъ послужилъ слѣдующій расчетъ.

Въ пятилѣтіе, предшествовавшее 1-му Генваря 1822 года, слѣдственно, во время пребыванія Евреевъ въ селеніяхъ, наказано тѣлесно по суду 7,749 человекъ: въ послѣдующее пятилѣтіе, т. е., по 1-е Генваря, 1827 года, наказано 5,644, слѣдственно, 2,105 человекъ меньше; въ крайнихъ числахъ сего десятилѣтія, т. е., въ 1817 и 1826 годахъ, преступленій, подвергающихъ торговой казни, учинено въ городахъ по Черниговской и Полтавской Губерніяхъ

1817	—	360	—	129
1826	—	188	—	93
<hr/>				
1826 менѣе	172	—	36	
<hr/>				
Всего — 208				

По истинѣ, Евреи отнюдь не были обходимы для селеній. Они были тамъ всеобщими агентами преступленій, сбывали вино

и сельскія произведенія для разврату, такъ же дѣлали ссуды крестьянамъ не къ добру для помѣщиковъ и поселянъ, но къ разоренію ихъ; ибо всѣ дѣйствія услужливыхъ Евреевъ основаны были на обманахъ, подмогахъ, мошенничествахъ и жадномъ стремленіи обогатить себя на счетъ легковѣрныхъ Дворянъ и простодушныхъ поселянъ.

Конечно, и въ городахъ Евреи могутъ дѣлать преступленія. Сей народъ неспособенъ жить безъ обмановъ и долговъ; но въ городахъ преступленія бываютъ рѣдки; Полиція, составленная изъ Полицмейстера или Городничаго, достаточнаго числа Квартальныхъ Надзирателей и Десятскихъ, имѣющая всегда себѣ въ помощь воинскую invalidную команду, и другія многія мѣста и лица городского управленія, постояннымъ существованіемъ своимъ на мѣстѣ наводятъ боязнь на мошенниковъ и развратныхъ, имѣютъ удобства и всѣ средства къ преслѣдованію ихъ, и тѣмъ обуздывая зло, не даютъ ему возрасть, въ случаѣ же появленія, тотчасъ оное открываютъ и уничтожаютъ, предавая виновныхъ суду, а городскіе жители гораздо образованнѣе, проворнѣе и осторожнѣе сельскихъ; и по симъ двумъ причинамъ, Евреи не имѣютъ возможности, или, по крайней мѣрѣ, страшатся дѣлать преступленія въ городахъ, и для оныхъ, можно утвердительно сказать, они мало опасны, какъ, напротивъ того, въ селеніяхъ представлялось имъ обширное поле къ своевольствамъ; ибо должно признаться, что Земская Полиція совершенно не имѣетъ надежныхъ и вѣрныхъ способовъ къ точному исполненію возложенной на нее трудной и многосложной обязанности. Четыре Члена составляютъ Нижній Земскій Судъ: они обязаны, на пространствѣ Уѣзда, коего окружная черта составляетъ въ Малороссійскихъ Губерніяхъ около 250 верстъ, оградить безопасность и спокойствіе каждаго, взыскать казенныя подати и доимки, строго смотрѣть за исправностію дорогъ, удерживать во всемъ порядкъ и благочиніи, открывать и искоренять злоупотребленіе и въ то же время давать скорую расправу жителямъ, коихъ подъ вѣдомствомъ Суда считается до 100 тысячъ душъ обою пола, а сверхъ того поспѣшно исполнять предписанія Губернскаго Начальства, требованія войскъ, въ Уѣздѣ расположенныхъ и чрезъ оный проходящихъ, и производить о всякомъ приключеніи, спорѣ и преступленіи слѣдствіе, на которомъ почти всегда основывается не только приговоръ Судебныхъ мѣстъ и Правительствующаго Сената, но даже и Высочайшее разрѣшеніе, которое потомъ тѣмъ же Нижнимъ Земскимъ Судомъ приводится въ исполненіе. Однимъ словомъ

все почти въ Государствѣ симъ Судомъ начинается и оканчивается. Есть ли возможно требовать неукоснительно исполненія всѣхъ сихъ обязанностей отъ нынѣшней Земской Полиціи? По истинѣ нѣтъ. Напротивъ, рѣшительно можно сказать, что если бы не было въ Россіи, по крѣпостному праву, помѣщичьяго надзору, а по сему весьма дѣятельной Полиціи въ каждой деревнѣ, то умноженіе преступленій давно принудило бы Правительство дать лучшее образованіе Земской Полиціи.

3-е. «Съ переселеніемъ въ города Евреевъ, они лишились пріюта и средствъ къ существованію своему, по бѣдности своей не могутъ удовлетворять общественнымъ повинностямъ и содѣлываютъ бесполезными всѣ распоряженія Правительства».

Съ переселеніемъ Евреевъ въ города изъ селеній, они, конечно, должны были оставить въ сихъ послѣднихъ свои помѣщенія, но имъ предоставлено было право продажи оныхъ, почему они и воспользовались тѣмъ безъ малѣйшаго притѣсненія, перейдя же въ города, многіе построили въ оныхъ для себя дома, а другіе, находя въ томъ свои выгоды, квартируютъ въ наемныхъ. Слѣдственно, Евреи не лишены пріюта, но имѣютъ оный; равнымъ образомъ не лишены они и средствъ къ существованію, ибо наравнѣ съ коренными градскими жителями предоставлено имъ право гражданства, торговли и промысловъ, которыя производятъ они, на основаніи общихъ законовъ, свободно и невозбранно. Въ числѣ ихъ большая половина достаточнѣе Христіанскихъ мѣщанъ, прочіе же занимаются ремеслами, художествомъ и поденными работами, и отъ оныхъ каждый снискиваетъ себѣ пропитаніе и способы къ существованію. Заключеніе же защитниковъ Евреевъ, будто они, по бѣдности своей, содѣлываютъ бесполезными всѣ распоряженія Правительства, совершенно неосновательно. Малороссійскій Военной Губернаторъ можетъ удостовѣрить, что, кромѣ неисправнаго, по нѣкоторымъ городамъ, платежа податей отъ бродяжничества Евреевъ, къ онымъ приписанныхъ, сей народъ, какъ по личнымъ, такъ и по Земскимъ Полиціямъ, всегда бываетъ исправнымъ исполнителемъ требованій и распоряженій Начальства, и весьма было бы несправедливо Евреевъ въ семъ обвинять.

4-е. «Въ небольшомъ городѣ Мглинѣ, народонаселеніе коего составляетъ не болѣе 2,300 жителей, въ числѣ ономъ состоитъ до 1000 душъ Евреевъ, которые помѣщаются, зимою въ уголкахъ по

пяти и шести семействъ, а лѣтомъ на улицахъ и терпя голодъ, произносятъ вопль бѣдствія.

Рубежъ Мглинскаго Повѣта съ Великороссійскими Губерніями простирается на сто восемьдесятъ верстъ; входящія въ оныя дугою три Губерніи съ онымъ граничатъ, Орловская, Смоленская и Могилевская, четвертая Калужская въ нѣсколькихъ верстахъ. Жидаы легко поняли, что таковое мѣстоположеніе удобнѣйшее для корчемства, а потому, записавъ себя въ мѣщане города Мглина, поселились преимущественно въ Повѣтѣ онаго.

Искорененіе корчемства есть одна изъ главнѣйшихъ обязанностей мѣстнаго начальства. Малороссійскій Военный Губернаторъ настоялъ особенно надъ Земскою Полиціею Мглинскаго Повѣта о высылкѣ Евреевъ изъ селеній, и, конечно, ни въ одномъ городѣ столько ихъ вдругъ не оказалося, какъ въ семъ. Нигдѣ противъ сей мѣры не роптали и не соболѣзновали столь о Жидахъ, какъ въ сей части Малороссіи, ибо чрезъ уменьшеніе способовъ продавать корчемное явно унизились цѣна оному. Но хотя въ городѣ Мглинѣ и считается по ревизіи близь 1000 душъ Евреевъ, но и половины ихъ никогда въ ономъ не было, и нынѣ на лицѣ тамъ не состоитъ, а проживаютъ они въ смежныхъ мѣстахъ Могилевской Губерніи. Сіе доказывается донесеніями мѣстнаго начальства и тѣмъ, что, при наступленіи сроковъ ко взносу податей, Мглинскій кагалъ всегда отправляетъ отъ себя довѣренныхъ людей, для собранія уплаты отъ не живущихъ въ Мглинѣ, для чего просятъ отъ Губернаторовъ открытыхъ листовъ о содѣйствіи имъ въ семъ дѣлѣ со стороны Градской и Земской Полицій постороннихъ Губерній. Изъ числа же Евреевъ, постоянно въ городѣ Мглинѣ живущихъ, многіе имѣютъ собственные дома, другіе хотя помѣщаются тѣсно, но сіе происходитъ, большею частію, отъ того, что въ томъ городѣ не существуетъ домовъ пространныхъ и хорошихъ, и что Христіане, зная неопрятность Жидавъ, не соглашаются нанимать домовъ имъ иначе, какъ за дорогую цѣну, которой Евреи давать не хотятъ, и потому не имѣющіе домовъ квартируютъ у собратій своихъ, или же въ маленькихъ Христіанскихъ избахъ, дешево договоренныхъ, по два, а рѣдко по три семейства вмѣстѣ, но отнюдь не по шести и не въ углахъ. Объясненіе о семъ, въ Запискѣ изложенное, совершенно несправедливо, равно какъ и то, что будто бы Мглинскіе Евреи, терпя голодъ, производятъ вопль.

Въ началѣ 1821 года не одни Евреи, а всѣ вообще жители Мглинскаго Повѣта терпѣли недостатокъ въ хлѣбѣ; о Жидовскомъ же воплѣ Малороссійскій Военный Губернаторъ ни свѣдѣній, ни донесеній никогда не имѣлъ, и послѣ перехода Евреевъ въ города, бывъ самъ лично не разъ въ Мглинѣ, о семъ ничего не слыхалъ, хотя входилъ во всѣ подробности положенія гражданъ, а особенно Евреевъ, коихъ Раввины и Кагалыные жаловались только на бродяжничество около двухъ третей приписанныхъ къ ихъ обществу Евреевъ, и что налицыные отягощаются чрезъ то уплатою податей. Что же относится до того, что Евреи лѣтомъ живутъ на воздухѣ, то сіе дѣлаютъ не одни они, но и Христіане, и не отъ бѣдности и недостатка въ помѣщеніяхъ, но по введенному въ Малороссіи обыкновенію, ибо почитаютъ то для себя здоровымъ, а помѣщаются въ садахъ, амбарахъ, въ гумнахъ, мельницахъ и въ другихъ, смотря по удобству и приличію мѣстъ, но на улицахъ никто не жилъ и жить не можетъ, да и Полиція того не дозволить.

5-е. «Со времени переселенія Жидовъ въ города, недоимки въ податяхъ увеличились, что не только они не въ состояніи уплатить оныхъ, но многіе изъ коренныхъ обывателей слѣдуютъ во всемъ ихъ примѣру. По сороку и пятидесяти сихъ несчастныхъ заключаютъ въ тюрьмы, и чрезъ нѣсколько часовъ принуждены освободить ихъ, не получая ни малѣйшей платы. Люди сіи, въ точномъ смыслѣ умирающіе отъ голоду, при требованіи отъ нихъ уплаты, отвѣчаютъ: «Дайте намъ хлѣба и работу!»

Переселеніе Евреевъ ни какого не имѣло вліянія на увеличеніе недоимокъ въ городахъ Малороссійскихъ Губерній. Мысли сіе легко опровергается тѣмъ, что и въ Русскихъ торговыхъ богатыхъ городахъ, гдѣ вовсе не было и нѣтъ Жидовъ, тоже числятся значительныя недоимки. Сверхъ особенныхъ обстоятельствъ, разстроившихъ благосостояніе Малороссійскаго края, причиною сему повсемѣстный недостатокъ въ деньгахъ, а потому денежныхъ оборотовъ, упадокъ торговли и промысловъ, всеобщая другъ къ другу недовѣрчивость, пониженіе цѣнъ на всѣ внутреннія произведенія, и наконецъ, опредѣленіе податей не соразмѣрно состоянію платящихъ оныя. О всемъ вышеписанномъ Малороссійскій Военный Губернаторъ неоднократно доводилъ до свѣдѣнія Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, но мѣръ взысканія не смѣлъ ни мало ослабить, и потому какъ Евреи, такъ и Христіане, безпрестанно побуждаемы были къ исполненію ихъ

обязанностей. Такое настояніе ограничивалось, однако, мѣрами, закономъ предписанными; слѣдственно, повелѣній Жидовъ сажать въ тюрьмы, или дѣлать имъ какія либо истязанія и насилія, даваемо не было, и Полиція сама по себѣ того не дѣлала; ежели же нѣкоторые Жиды братья были подъ стражу, для прекращенія празднотства и уклоненія ихъ отъ платежа податей, то сіе происходило не иначе, какъ по требованію общества и Кагалныхъ, которые отвѣчаютъ за неисправныхъ и нерадивыхъ, а потому и требуютъ противъ оныхъ всегда почти пособія Полиціи; но чтобъ разомъ брато было въ тюрьму по сороку и по пятидесяти Евреевъ, сіе все несправедливо, и ничѣмъ не можетъ быть доказано.

Евреи никогда охотно не платятъ податей; они имѣютъ привычку притворяться всегда бѣдными, и сіе найпаче дѣлаютъ послѣ переселенія ихъ въ города, чтобы возбудить сожалѣніе и какимъ бы то ни было образомъ возратить себѣ пребываніе въ селеніяхъ, столь для нихъ выгодное. Почему на требованіе Полиціи объ уплатѣ Казнѣ податей они легко могли отвѣчать, что у нихъ нѣтъ ни денегъ, ни хлѣба, ни работы; но повѣрить ихъ рассказамъ нельзя. Пронырливые Евреи не такъ бѣдны, какими ихъ представляетъ сочинитель Записки. Проворствомъ своимъ, дѣятельностію и способностію къ ремесламъ, торгу и всякимъ работамъ, они во всякое время могутъ находить способы доставать деньги, хлѣбъ и работы; но платежа податей и доимокъ не дѣлаютъ до тѣхъ поръ, пока совершенно не увѣрятся, что имъ не простятъ оныхъ, и что изговорки ихъ Правительствомъ не будутъ уважены. Доказательствомъ сему послужить то, что въ Малороссіи есть нѣсколько городовъ, въ которыхъ недоимки почти нѣтъ и подати уплачиваются всегда исправно. * Но въ многихъ городахъ числящіяся на Евреяхъ недоимки прежнихъ лѣтъ и недоборы въ текущихъ податяхъ происходятъ, сверхъ общихъ причинъ, отъ особо къ нимъ касающихся: первыя допущены отъ злоупотребленій кагалныхъ изборщиковъ, которые, взыскавъ оныя, употребляли деньги въ свою пользу, не внося ихъ тотчасъ въ Казначейство, отъ чего таже сумма исчислена къ платежу на общество вдвойнѣ; ибо преданные суду за противозаконныя дѣйствія, Кагалные изборщики собственностію своею не могли пополнить растроченной общественной суммы; недоборы же въ податяхъ проистекаютъ отъ того болѣе, что множество Евреевъ, въ ревизіи записанныхъ, не сущест-

* Гадячъ, Зиньковъ, Константиноградъ, Козелецъ и Кролевецъ.

вучь въ наличности, какъ по измѣртую, такъ и по безизвѣстныя отлучкамъ ихъ, а подати и повинности за ихъ возложены, по закону, на наличныхъ Евреевъ, изъ коихъ нѣкоторые по бѣдности, да другіе и по убѣжденію, что они несправедливо за другихъ подвергаются ответственности, не производятъ платежа. Значительнѣйшія Еврейскія Общества въ Малороссіи, Кременчугское и Стародубское, входили къ Малороссійскому Военному Губернатору съ прошеніями о дозволеніи учредить имъ сборы съ покупаемаго Евреями мяса и другихъ живностей, для продовольствія необходимыхъ, дабы изъ собираемой суммъ образовать суммы, подъ названіемъ «коробка» въ Польшѣ извѣстной, уплачивать подати, съ Евреевъ слѣдуемая; но Малороссійскій Военный Губернаторъ, не имѣя права самъ сіе дозволить, отказалъ имъ въ ходатайствѣ у Высшаго Правительства, предвидя, что съ допущеніемъ сего сбора, легко могутъ произойти притѣсненія бѣдныхъ и злоупотребленія отъ сборщиковъ, вѣрность же уплаты суммъ сборомъ податей опредѣлительно ничѣмъ не обезпечится.

Кажется, лучшій способъ для справедливаго раздѣленія поголовныхъ податей (покуда сей сборъ въ Россіи существовать будетъ), есть перепись, каждое десятилѣтіе возобновляемая. Тогда Евреевъ, по Малороссіи нынѣ записанныхъ, навѣрно на половину уменьшилось бы, и остались бы здѣсь только осѣдлые, или прочно уже водворившіеся Евреи, которые безъ затрудненія будутъ каждый за себя платить исправно подати, и избавятся отягощенія нынѣ несомую ответственностію за несостоящихъ на лице. Не излишнимъ здѣсь считается добавить, что въ Христіанскомъ народонаселеніи по всѣмъ селеніямъ противъ ревизіи 1816 года прибавилось 12-ть процентныхъ, а въ иныхъ и по 15-ти. Что же относится до Христіанъ, хотя на нихъ считаются также недоимки и недоборы, но Малороссійскій Военный Губернаторъ не соглашается съ заключеніемъ сочинителя Записки, что они не платятъ ихъ, слѣдуя во всемъ примѣру Жидовъ, а приписываетъ сіе единственно бѣдности и недостатку въ деньгахъ, о чемъ выше сказано.

6-е. Жиды не мало содѣйствуютъ къ зараженію воздуха въ городахъ, служащихъ имъ тюрьмами; отъ насильственнаго и отчаяннаго ихъ положенія въ городахъ умножилось уже число преступленій.

Жиды дѣйствительно неопрытвы, особенно въ жилищахъ ихъ, потому что они, даже богатые, не любятъ жить пространно, имѣютъ

множество малыхъ дѣтей, по мѣсяцу и болѣе не могутъ половъ и не выносить изъ домовъ сору; но все сіе только имъ однимъ можетъ быть вредно, а воздуха на улицахъ и площадяхъ заражать не могутъ. Французскій наблюдатель совершенно можетъ въ семъ успокоиться; ибо Полиція, по обязанности своей, строжайше подтверждено многократными предписаніями Военнаго Губернатора, заботится какъ о сохраненіи нужной чистоты въ городахъ, такъ и объ отращеніи всего того, что могло бы родить болѣзни, или имѣть невыгодное вліяніе на здоровье гражданъ. Что же касается о преступленіяхъ, то выше сказанное по сему предмету во второй статьѣ совершенно уничтожаетъ предположеніе сіе. На названіе сочинителя городовъ тюрьмами для Жидовъ, бывъ только тропомъ краснорѣчія, Малороссійскій Военный Губернаторъ считаетъ ненужнымъ возражать.

7. Жители городовъ населенныхъ въ оныхъ Евреевъ считаютъ величайшимъ для себя бѣдствіемъ, а жители деревень, напротивъ, сожалеютъ объ удаленіи отъ нихъ дѣятельныхъ и замысловатыхъ людей, которые, трудясь для видовъ собственной пользы, тѣмъ не менѣе раздѣляли оную съ хлѣбопашцемъ и давали оборотъ произведеніямъ его хозяйства. Въ несчастные годы хлѣбопашецъ въ нуждахъ своихъ обращался къ Жиду, и всегда получалъ отъ него помощь, которой болѣе нигдѣ не находятъ. Владѣльцы же, съ своей стороны, затрудняются, не имѣя Жидовъ, ибо чрезъ нихъ извлекали всякаго рода выгоды. Словомъ, деревни очевидно терпятъ отъ удаленія Жидовъ, а принужденное пребываніе ихъ въ городахъ распространяетъ опустошеніе и увеличиваетъ бѣдность.

Жители городовъ, конечно, не выиграли чрезъ перемѣненіе въ оныя Евреевъ, ибо нашли въ нихъ не только соперничество по торговлѣ, промысламъ и ремесламъ, но и жадное стремленіе къ пріобрѣтенію оныхъ въ однѣ свои руки.

Монополія есть цѣль всѣхъ Жидовскихъ дѣйствій, отъ Ротшильдовъ до шинкарей, ибо въ рукахъ сего пронырливаго и расчетливаго народа она потомъ содѣлываетъ ихъ властелинами торговли, промышленности, произведеній земли и наконецъ Правительства. Евреи дѣйствительно стѣсняютъ городянъ, и дѣлаютъ имъ во многомъ подрывы и помѣшательства, не столь, впрочемъ, важныя, какъ въ селеніяхъ, потому что пронырства и предпріятія Евреевъ частъ отъ часу дѣлаются болѣе извѣстными, и всякій беретъ противъ нихъ мѣры предосторожности.

Города не только не опустошились, какъ сочинитель Записки объясняетъ, отъ переселенія Жидовъ, но, напротивъ, время отъ времени постройками новыхъ домовъ приходятъ въ лучшее и благовиднѣйшее состояніе. Впрочемъ, если бы благосостояніе городовъ и терпѣло отъ необходимаго въ нихъ пребыванія Евреевъ, то и тогда бы Правительство приняло благотворную мѣру для Малороссійскаго края, перемѣстивъ ихъ въ оныя изъ селеній; ибо, по изложенному во 2-й статьѣ, спасло тѣмъ отъ разоренія болѣе двухъ миллионовъ поселянъ, въ поработеніи Евреевъ находившихся, и которыхъ они безъ жалости обманывали, грабили и развращали.

Малороссійскій Военный Губернаторъ управляетъ Высочайше ввѣренными ему Губерніями четырнадцать лѣтъ: пять видѣлъ онъ Евреевъ въ селеніяхъ, а девять лѣтъ онъ видитъ оныхъ въ городахъ, и смѣло увѣряетъ и ручается, что селенія не только не потерпѣли отъ удаленія Жидовъ, но примѣтнымъ образомъ поправились и не имѣютъ тѣхъ нуждъ, недостатковъ и соблазновъ къ развратамъ, какія имѣли прежде. Онъ сожалеетъ только, что въ Малороссіи существуютъ еще такіе помѣщики, которые, бывъ равнодушны къ пользамъ крестьянъ, имъ принадлежащихъ, желаютъ, для собственной своей временной корысти, имѣть въ деревняхъ Жидовъ и производить чрезъ нихъ обороты, позабывая, или не зная даже той простой истины Политической Экономіи, что чѣмъ болѣе посредниковъ между производителемъ и потребителемъ, тѣмъ первый дешевле продаетъ, а послѣдній дороже покупаетъ для выгодъ посредниковъ. Стыдно было бы для Малороссійскихъ помѣщиковъ, естли бы крестьяне, имъ подвластные, у Жидовъ, а не у нихъ, находили себѣ помощь. Иноземному можно только подобное помыслить и написать, Русскому же тяжело даже и читать сіе.

Неоднократные Высочайшіе милостивые Манифесты, излившіе щедро на народъ прощеніе значительнаго числа недоимокъ и другія важныя милости, служить тоже ясною уликою для сочинителя Записки.

Обязанность Малороссійскаго Военнаго Губернатора есть доводить до Высочайшаго свѣдѣнія положеніе поселянъ края, ему ввѣреннаго. Онъ въ семъ не укоснѣлъ, и укоснѣть не будетъ, въ полной увѣренности, что милосердное сердце Отца подданныхъ не откажетъ въ помощи нуждающимся.

ДОНОШЕНІЕ

Попечителя Казанскаго округа на издателя «Библиографическихъ Листовъ», г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

I.

Честъ имѣю донести Вашему Высокопревосходительству, что въ газетѣ «Библиографическіе Листы», № 8, 9 и 10, заключаются статьи, кои Гражданская Цензура, на основаніи Высочайшихъ Указовъ 29 Іюля, 1787, подтвержденнаго 9-го Февраля, 1802, и 19-го Ноября, 1824 годовъ, не въ правѣ была пропустить.

Статьи сіи, основанныя на иноземныхъ сочиненіяхъ, содержатъ въ себѣ:

1. Обличенія Святцевъ нашихъ, Церковію утвержденныхъ и издаваемыхъ, въ невѣрности. 2. Совершенно искаженное превращеніе жизнеописаній св. Кирилла и Меѳодія, въ опроверженіе священноцерковной книги, Чети-Минеи, клонящееся къ тому, чтобы доказать, въ противность положительному преданію Церкви, что не они переводили наши священные книги. 3. Клевету на Святополка, исповѣдовавшаго Православную вѣру, якобы онъ заставлялъ народъ свой вѣровать то Христу, то діаволу, и другія подобныя сему непозволительныя и вредныя нечѣности.

По моему мнѣнію, ежели не самый журналъ сей, то №№ онаго 8, 9 и 10 подлежатъ запрещенію, а на будущее время нужно взять ту осторожность, чтобы статьи о духовныхъ книгахъ были просматриваемы Духовною Цензурою.

Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа

М. Магницкій.

II.

Письмо издателя «Библиографических Листовъ» къ Его Сіятельству,
Князю П. А. Ширинскому-Шихматову.

Милостивый Государь,

Князь Платонъ Александровичъ!

Въ слѣдствіе Отношенія Вашего Сіятельства, за № 496 послѣдовавшаго, по случаю Доношенія Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, М. Л. Магницкаго, имѣю честь препроводить къ Вамъ, Милостивый Государь, для доклада Его Высокопревосходительству, Господину Министру Народнаго Пресвѣщенія, прилагаемымъ при семъ объясненія, которыя подвергаю самому строгому суду моего Начальства.

Уповаю на справедливость Его Высокопревосходительства, я осмѣливаюсь, и даже долгомъ считаю, изложить Вашему Сіятельству тѣ чувства, которыя произвело во мнѣ сдѣланное М. Л. Магницкимъ Доношеніе.

Какъ Русскій Дворянинъ, какъ Чиновникъ съ 1806. года, безпорочно продолжавшій службу, не могу не огорчиться тѣмъ, что есть люди, старающіеся находить мнимое зло и въ моихъ посильныхъ трудахъ, подкрѣпляемыхъ однимъ желаніемъ быть полезнымъ моему отечеству, желаніемъ, которому я пожертвовалъ лучшими лѣтами и всѣми выгодами сей жизни, и которое побудило меня избрать службу, не доставляющую мнѣ даже необходимѣйшаго жадованья. Въмѣсто всякаго удовлетворенія, котораго я почиталъ бы себя въ правѣ требовать за нанесенную мнѣ обиду, я прошу одной только милости, состоящей въ томъ, чтобы мнѣ дозволено было напечатать здѣсь, или въ чужихъ краяхъ, какъ поданное на меня Доношеніе, такъ и мои по оному объясненія.

Буде Его Высокопревосходительство не рѣшится самъ на удовлетвореніе сей моей просьбы, то я покорнѣйше прошу испросить мнѣ на сіе Высочайшее Его Императорскаго Величества, отца и заступника, до сихъ и каждаго изъ своихъ подданныхъ, соизволеніе.

Ежели же, паче чаянія, замѣчанія Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, М. Л. Магницкаго, могли быть удостоены какого либо дальнѣйшаго вниманія, то мнѣ, почитая сіе лишеніемъ послѣдняго и единственнаго моего имущества, чести, остается только всепокорнѣйше просить объ исходатайствованіи мнѣ у престола Его Императорскаго Величества дозволенія на безсрочной, съ начала будущаго года, выѣздъ за границу, гдѣ я трудами моими смѣю надѣяться, по крайней мѣрѣ, обезпечить мое существованіе.

Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть,

Милостивый Государь,

Вашего Сіятельства.

покорнѣйшій слуга

П. Кенпезъ.

III.

Логическія и Историческія объясненія противъ поданнаго Г-мъ Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа, М. Л. Магницкимъ, Доношенія о непозволительныхъ яко бы статьяхъ, напечатанныхъ въ № 8, 9 и 10 «Библіографическихъ Листовъ.»

На одобренные Его Высокопревосходительствомъ, Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, Библіографическіе Листы, рекомендованные Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, для подписки на оныя въ пользу подвѣдомственныхъ имъ училищъ, Г. Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа, М. Л. Магницкій, въ особомъ Доношеніи, 12 го Маія, сего года, за № 471, представилъ Его Высокопревосходительству свои замѣчанія, относящіяся къ № 8, 9 и 10-му сего временнаго изданія.

Нынѣ, по волѣ Его Высокопревосходительства, приказавшаго потребовать отъ меня по сему предмету объясненіе, честь имѣю отвѣтствовать по пунктамъ Г. Попечителя, изложивъ сперва вообще содержаніе помянутыхъ трехъ номеровъ Библіографическихъ Листовъ.

Содержаніе № 8-го.

«Критическое изслѣдованіе о Кириллѣ и Меѳодіѣ, извлеченіе изъ книги Г. Аббата Добровскаго».

Въ семь же № помѣщено объявленіе о книгѣ физическаго содержанія

Содержаніе № 9-го.

Исторія и Древности: «Разборъ 11 части Трудовъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ».

Извѣстіе о найденной въ Тавріи Римской надписи.

О новыхъ стихотвореніяхъ, какъ то: о простонародныхъ пѣсняхъ нынѣшнихъ Грековъ и пр.

О календаряхъ, морскомъ мѣсяцесловѣ и садовомъ календарѣ.

Выписка изъ Евангелія 1144 года.

Извѣстія о новыхъ Медицинскихъ книгахъ, и наконецъ о Санктпетербургскомъ Минералогическомъ Обществѣ».

Содержаніе № 10.

Древности: «Разборъ опыта въ старинной Русской дипломат. :Г. Лаптева».

Исторія: «Переводъ записокъ Полковника Вутъ» (разсмотрѣніе).

Критика Исторіи: «Кириллъ и Меводій;» извлеченіе изъ статьи, напечатанной о семъ предметѣ въ Вѣнскихъ ученыхъ актахъ.

Смѣсь: «О новыхъ книгахъ, и наконецъ объ Императорской Академіи Наукъ».

Таковы содержанія трехъ номеровъ Библиографическихъ Листовъ, побудившихъ М. А. Магницкаго представить Доношеніе, каковымъ ему угодно было почтить издателя сихъ Листовъ и Ггъ сотрудниковъ его, давно уже пріобрѣтшихъ справедливую ученую славу, какъ въ Россіи, такъ и за предѣлами оной.

Желая показать, съ какимъ вниманіемъ читаны мною замѣчанія Г. Попечителя Казанскаго Университета, я представляю противъ оныхъ слѣдующія подробныя объясненія:

Г-нъ Попечитель говоритъ, что въ № 8, 9 и 10 Библиографическихъ Листовъ заключаются статьи, кои Гражданская Цензура не въ правѣ была пропустить, и кои основаны на иностранныхъ сочиненіяхъ.

На сіе долгомъ считаю отвѣтствовать: 1. Что Цензурный Комитетъ, сколько извѣстно, руководствуется въ разсматриваніи книгъ Высочайше утвержденнымъ въ 9 день Іюля, 1804 года, Уставомъ о цензурѣ и предписаніями своего Начальства.

2. Что хотя Г. Попечителемъ и не наименованы тѣ статьи, кои онъ почитаетъ недозволительными и подлежащими запрещенію, однако, судя по содержанію № 8 Библиографическихъ Листовъ, думать должно, что онъ вооружается преимущественно противъ статей, напечатанныхъ о Святыхъ первоучителяхъ Словенскихъ, Кириллѣ и Мееодіѣ; но какъ согласить сію догадку съ содержаніемъ осуждаемаго имъ № 9 Библиографическихъ Листовъ, въ которомъ о сихъ Святыхъ мужахъ не говорится ни слова? Ибо главные статьи, тутъ помѣщенные, суть: разборъ 11-й части Трудовъ Историческаго Общества и извѣстіе о занятіяхъ и успѣхахъ Санктпетербургскаго Минералогическаго Общества, еще недавно удостоеннаго Высочайшаго вниманія.

За симъ М. Л. Магницкій утверждаетъ, во первыхъ, будто бы въ замѣченныхъ имъ статьяхъ содержится обличеніе Святцевъ, Церковію нашею, (то есть, Грекороссійскою), утверждаемыхъ и издаваемыхъ, въ невѣрности. Какъ, однако, въ сихъ словахъ не содержится никакого указанія на самыя мѣста въ Библиографическихъ Листахъ, яко бы заключающія въ себѣ помянутое обличеніе, то остается просить Г. Попечителя Казанскаго Университета, чтобы онъ благоволилъ указать, гдѣ и что именно въ Библиографическихъ Листахъ писано въ обличеніе Грекороссійскихъ Святцевъ, обвиненныхъ въ невѣрности токмо въ словахъ Его Превосходительства. Ежели онъ называетъ обличеніемъ то, что здѣсь упомянуто объ извѣстной историческимъ изслѣдователямъ разности въ числахъ, въ кои празднуема бываетъ память нѣкоторыхъ Святыхъ, или же разумѣетъ подъ обличеніемъ нѣкоторое несходство однихъ Святцевъ съ другими въ ихъ содержаніи, полногѣ, или краткости, то, допустивъ такія предположенія, Г. Попечитель мой бы утверждать съ подобною же основательностію, что и Чети-Миней написаны Святымъ Димитріемъ, Митрополитомъ Ростовскимъ, въ обличеніе Пролога; ибо и въ сихъ двухъ собраніяхъ житій Святыхъ упоминается объ оныхъ иногда подъ разными числами; такъ, на пр., Житіе преподобныхъ Кирилла и Мееодія помѣщено въ Чети-Миней подъ 11-мъ числомъ Маія, а въ Прологъ подъ 14-мъ числомъ Февраля; Житіе св. Тонія Пресвитера по Прологу отнесено къ 10-му, а по

Чети-Миней къ 11-му числу Марта и т. п. Далѣе, съ таковою же точно основательностію Г. Попечитель могъ бы сказать, что и Мѣсяцословъ всего лѣта, помѣщенный въ Служебникъ и въ другихъ церковныхъ книгахъ, напечатанъ въ обличіе и Пролога и Чети-Миней, и на такомъ же основаніи могъ бы онъ утверждать еще, что и Полный Христіанскій Мѣсяцословъ всѣхъ Святыхъ, празднуемыхъ Православною Грековосточною Церковію, одобренъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ въ обличіе и Пролога и Чети-Миней и Церковнаго Мѣсяцослова; ибо въ Полномъ семъ Христіанскомъ Мѣсяцословѣ приведено много Святыхъ, о коихъ подъ тѣми же числами вовсе не говорится ни въ упомянутыхъ книжкахъ, содержащихъ Житія Святыхъ, ни въ Церковномъ Мѣсяцословѣ. Наконецъ обыкновенный Календарь или Мѣсяцословъ, сочиненный на знатнѣйшія мѣста Россійской Имперіи и печатаемый ежегодно при Императорской Академіи Наукъ, съ такою же основательностію можно бы было почесть издаваемымъ въ обличіе всѣхъ церковныхъ книгъ, при коихъ находятся Святцы; ибо въ ономъ не упоминается о разныхъ Святыхъ, приведенныхъ въ другихъ Мѣсяцословахъ.

Но такія и подобныя несходства въ Мѣсяцословахъ можно изъяснить основательными причинами, не называя сего изъясненія обличіемъ Святцевъ въ невѣрности. Представимъ себѣ только разность странъ и вѣковъ, въ которыя жили св. подвижники вѣры, разность обстоятельствъ, при которыхъ описывали ихъ житіе лѣтописцы и историки; взглянемъ на разность списковъ и разность языковъ и нарѣчій старинныхъ рукописей: и мы найдемъ здѣсь ясныя причины, почему не во всемъ между собою сходны всѣ Мѣсяцословы. Замѣтимъ, что въ концѣ III части Житій Святыхъ Православныхъ Греко-россійскія Церкви, содержащей въ себѣ мѣсяцы Мартъ, Апрель и Май, напечатана любопытная статья о календарѣ Еллино-Римскомъ древнѣйшемъ, въ которой уже показаны нѣкоторыя разности, находящіяся въ сочисленіи дней въ церковныхъ книгахъ, и изъяснены причины сихъ разностей по календарямъ Еврейскому, Египетскому, Греческому и Римскому. Такимъ образомъ для каждаго, кто хотя нѣсколько знаетъ отечественныя древности и Исторію, сравнительные Мѣсяцословы, основанные на древнихъ рукописяхъ и первопечатныхъ книгахъ, могутъ быть полезны; ибо оныя могутъ послужить къ облегченію трудовъ изслѣдователей Древностей, къ объясненію темныхъ мѣстъ въ исторіи, къ составленію, сколько возможно, полного и

удовлетворительнаго свода календарей. Такое занятіе Археолога ни въ какомъ случаѣ не можно называть обличеніемъ Святцевъ въ невѣрности.

Притомъ же сличеніе Мѣсяцослововъ не есть изслѣдованіе ученія вѣры; ибо не только не относится до догматовъ Церкви, которые, не подлежа сужденіямъ свѣтскихъ писателей, а и того менѣе людей вообще неизвѣстныхъ по сочиненіямъ своимъ въ ученое свѣтъ, при такомъ сличеніи должны оставаться неприкосновенными. Сіи два предмета, святое ученіе вѣры и изслѣдованія чисто историческія, надлежитъ всегда различать логическимъ порядкомъ. Смѣшеніе же ихъ было и будетъ поводомъ къ многимъ несправедливымъ сужденіямъ и ошибочнымъ заключеніямъ.

Теперь должно мнѣ говорить о двухъ, помѣщенныхъ въ моемъ журналѣ, статьяхъ, которыя также вовсе не догматическаго, но просто историческаго содержанія. Статьи сіи, напечатанныя въ № 8 и 10-мъ Библиографическихъ Листовъ не будучи плодами собственныхъ моихъ изслѣдованій, не основаны, какъ полагаетъ М. Л. Магницкій, на иностранныхъ сочиненіяхъ, но суть только извлеченія изъ чужихъ твореній, помѣщенные въ моемъ журналѣ, по той причинѣ, что таковыя относятся къ древнѣйшему періоду Исторіи и нашей отечественной Словесности. Извлеченія сіи напечатаны мною, какъ явствуетъ изъ примѣчаній на с. 116 и 146-й, не съ тѣмъ, чтобы выдавать за неоспоримыя или безусловныя истины, мнѣнія Г. Добровскаго, или его критика, Блумбергера, но именно для того, чтобы сужденія ихъ представить на судъ читателей, и чтобы впредь сообщать на сей же конецъ всѣ, какъ согласныя, такъ и противныя по сему предмету, мнѣнія гг. критическихъ изслѣдователей древности.

Что же касается до того, чтобы статьи о Кириллѣ и Меѳодіѣ были напечатаны безъ вѣдома Духовной Цензуры, то я долгомъ считаю донести, что первая изъ статей сихъ, приготовленная мною къ печати еще въ Ноябрьѣ истекшаго года, могла выйти въ свѣтъ не ранѣе 4-го Марта, по той только причинѣ, что Цензоръ, Статскій Совѣтникъ, А. М. Красовскій, не рѣшился пропустить оной, не сообщивъ ее предварительно Духовному Цензору, въ чемъ, если угодно, могу представить собственноручныя его записки, писанныя ко мнѣ 14 Ноября, 1824 года, и 24 Генваря, сего 1825 года. Словесно же А. М. Красовскій въ послѣдствіи времени отзывался, что Духовный

Цензоръ нашелъ статью сію не подлежащую разсмотрѣнію Духовной Цензуры; потому что она не догматическаго, а токмо историческаго и филологическаго содержанія.

Наконецъ, въ оправданіе какъ гражданской Цензуры, такъ и самаго себя, не могу не привести здѣсь 22 § Высочайше утвержденнаго въ 9-й день Іюля, 1804 года, Устава о Цензурѣ: «Скромное и благоразумное изслѣдованіе всякой истины, относящейся до вѣры, человѣчества, гражданскаго состоянія, законоположенія, управленія Государственнаго, или какой бы то ни было отрасли правленія, не только не подлежитъ и самой умѣренной строгости Цензуры, но пользуется совершенною свободою тисненія, возвышающею успѣхи просвѣщенія».

Но приступлю къ существенному разсмотрѣнію втораго обвинительнаго пункта, въ которомъ Г. Попечитель утверждаетъ, будто бы въ Библиографическихъ Листахъ находятся:

«Совершенно искаженное превращеніе жизнеописаній Св. Кирилла и Меоодія, въ опроверженіе священноцерковной книги Чети-Миней, клоняющееся къ тому, чтобы доказать, въ противность положительному преданію Церкви, что не они переводили наши священныя книги».

Въ опроверженіе сего обвиненія достаточно было бы указать на то, что въ представленной выпискѣ изъ книги Г. Добровскаго именно замѣчено, что авторъ вовсе не пользовался Четь-Минею; слѣдовательно, онъ не имѣлъ намѣренія и не могъ писать противъ книги, которой не разсматривалъ. Между тѣмъ же вниманіе читателей Библиографическихъ Листовъ обращено и на Четь-Минею, какъ отечественный источникъ біографическихъ свѣдѣній о сихъ Святыхъ мужахъ, тотчасъ при первомъ періодѣ сей выписки слѣдующими словами:

«Чтеніе сей книги (т. е., сочиненія Г. Добровскаго) представитъ Православнымъ благовременный случай обратить особенное вниманіе на жизнь Св. Меоодія и Константина, описанную въ Четь-Миней подъ 11-мъ числомъ Маія, въ Прологѣ подъ 14-мъ числомъ Февраля, въ Словарѣ Историческомъ о бывшихъ въ Россіи писателяхъ Духовнаго чина Грекороссійскія Церкви подъ именами сихъ Словенскихъ Проповѣдниковъ вѣры Христіанской на с. 358 и 421, и на

сочиненное учениѣйшимъ Теофаномъ Прокоповичемъ разсмотрѣніе Мавроурбиновой книги о Словенскомъ народѣ, которая переведена съ Италіанскаго и печатана въ 1722 году.»

Сіе тотчасъ въ началѣ извлеченія изъ сочиненія Г. Добровскаго сдѣланное указаніе на книги, коими каждый Русскій скорѣе можетъ пользоваться, нежели изслѣдованіемъ, напечатаннымъ въ Германіи на Нѣмецкомъ языкѣ, и едва ли здѣсь въ продажѣ состоящимъ, кажется, въ глазахъ каждого просвѣщеннаго должно бы быть достаточно для устраненія подозрѣнія въ пристрастіи журналиста къ какому либо новому мнѣнію, журналиста, печатающаго токмо извлеченіе изъ вышедшей въ свѣтъ книги. Если бы даже мнѣніе и догадки Господина Добровскаго, или другаго чужестраннаго писателя, были въ чемъ либо согласны съ находящимися въ Четь-Миней историческими свѣдѣніями о трудахъ Св. Мееодія и Кирилла, то я въ семъ случаѣ можно ли думать, чтобы Русскій читатель сталъ полагаться на слова иностранца, не обратившись тотчасъ же къ уважаемымъ, какъ въ Россіи, такъ и въ чужихъ краяхъ, отечественнымъ писателямъ, на коихъ труды указано въ самыхъ Библиографическихъ Листахъ? Послѣ сего какой безпристрастный читатель захочетъ винить издателя поименованныхъ Листовъ въ неуваженіи къ церковнымъ книгамъ, когда онъ сдѣлалъ, можетъ быть, болѣе, нежели сколько требуетъ обязанность библиографа, представляющаго одни только чужія сочиненія на судъ самой публики?

Далѣе: Г. Попечитель утверждаетъ, будто бы напечатанная мною выписка клонится къ тому, чтобы доказать, въ противность положительному преданію Церкви, что не они (Кириллъ и Мееодій) переводили наши (т. е., Грекороссійскія Словенскія) священныя книги.

Хотя я не въ силѣ выразить здѣсь смысла словъ: «положительное преданіе Церкви», безъ сомнѣнія, никѣмъ въ подобномъ случаѣ еще не употребленныхъ, однако, во первыхъ, не думаю, чтобы и самъ Святитель Димитрій почиталъ положительнымъ (т. е., неизмѣннымъ) преданіемъ Церкви различныя харатейныя Чети, изъ коихъ, по собственному его объявленію, онъ собралъ сокращенно житіе и труды преподобныхъ Мееодія и Константина, въ чемъ я тѣмъ болѣе сомнѣваюсь, что Св. Димитрій не только самъ исправлялъ, но и другихъ просилъ исправлять свои труды; во вторыхъ, надѣюсь, что несправедливость обвиненій Г. Попечителя Казанскаго Университета, буд-

то бы Г. Добровскій, въ опроверженіе священноцерковной книги, Четьи-Минеи, старался доказать, въ противность положительному преданію Церкви, что не Свят. Кириллъ и Меѳодій переводили священные книги, достаточно изобличается и опровергается уже тѣмъ, что Г. Добровскій цѣлую главу въ своемъ сочиненіи (§ 12, с. 54 — 63) посвятилъ изысканіямъ, «что именно переведено Кирилломъ и что Меѳодіемъ?» и даже привелъ въ подкрѣпленіе почтеннѣйшаго сочинителя Словаря о Духовныхъ писателяхъ Грекороссійскія Церкви. Равномѣрно и авторъ другаго сочиненія, изъ коего я представилъ выписку, Г. Блумбергъ, критиковавшій сочиненія Г. Аббата Добровскаго, также утверждаетъ, что Св. Кириллъ и Св. Меѳодій (оба вмѣстѣ) изобрѣли (такъ называемыя Кирилловскія) письма и перевели св. книги (см. Библиографическихъ Листовъ с. 143). О томъ же, чтобы не Св. Кириллъ и не Св. Меѳодій переводили на Словенскій языкъ священные книги, по сіе время, сколько мнѣ извѣстно, никто еще не сомнѣвался, и первый, изрекающій сіе мнѣніе, нынѣ есть самъ Г. Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа.

Сего, надѣюсь, достаточно для опредѣленія степени довѣрія, которое заслуживаетъ сдѣланный на меня доносъ. Дабы, однако, показать, сколь мало Г. Попечитель знакомъ съ Четьи-Минейми и съ исторіею церковныхъ книгъ въ Россіи, я считаю долгомъ изложить здѣсь, сколько можно вкратцѣ, исторію Минеи-Четии, надѣясь въ семъ изложеніи найти для себя новое оправданіе.

Первыя Четьи-Минеи, извѣстныя подъ названіемъ Великихъ, суть плодъ 12-лѣтнихъ трудовъ Московскаго и всея Россіи Митрополита Макарія (сконч. 31 Дек., 1564 г.); но сіи существуютъ только въ рукописяхъ. Сочинитель руководствовался примѣромъ Пролога и конечно пользовался существовавшими уже до него житіями Святыхъ, коихъ, сколь извѣстно, древнѣйшія; до насъ дошедшія, суть: отрывокъ старинной Словенской рукописи, хранящейся въ Супраслѣ, о коей первое извѣстіе помѣщено въ № 14-мъ Библиографическихъ Листовъ.

Послѣ Макарія Митрополитъ Петръ Могила, а по немъ Архимандритъ Кіевопечерской Лавры, Иннокентій Гизель, занимались исправленіемъ Чети-Миней; но трудъ сей, по порученію Архимандрита Кіевопечерскія Лавры, Варлаама Ясинскаго, предпринять и довершить уже Св. Димитрій, Ростовскій Митрополитомъ. При сочиненіи книгъ сихъ, коихъ печатаніе продолжалось съ 1689 по 1710 годы, Св.

Димитрій руководствовался наиболѣе полученными изъ Аѳонской горы Греческими Метафрастовыми жизнеописаніями Святыхъ и самыми Великими Четъи-Минеями, которыя во многомъ имъ были сокращаемы и исправляемы. Особенную признательность сочинитель заслуживаетъ за указаніе на тѣхъ Византійскихъ и другихъ писателей, изъ коихъ онъ заимствовалъ предлагаемыя извѣстія.

Не взирая на то, что на сочиненіе полной Четъи-Минеи Св. Димитріемъ употреблено болѣе 20 лѣтъ, Святый мужъ сей, однако, до конца жизни не преставалъ исправлять напечатанныхъ имъ житій Святыхъ, для втораго оныхъ изданія и въ неизвѣстномъ, какъ видно Г. Попечителю, при всѣхъ изданіяхъ припечатываемомъ предисловіи ко II-й части Четъи-Минеи, симъ приглашаетъ всѣхъ читателей къ исправленію вкравшихся погрѣшностей.

Вотъ обыкновенныя слова Святителя Димитрія: «Молимъ же любовь твою, читателю о усердный, аще кая обрящещи въ книзѣ сей погрѣшенія, исправи любовію, прощая немощи человѣчестій и несовершенству: исповѣдуетъ бо книги сія писатель свое въ томъ прилучившееся многимъ дѣламъ недосмотрѣніе,» и проч.

Не имѣвъ никогда намѣренія писать, или печатать статей, могущихъ клониться къ исправленію исторической части Четъи-Минеи, я осмѣливаюсь спросить: не противится ли желанію самаго Св. Димитрія Ростовскаго и не обличаетъ ли себя въ незнаніи Четъи-Минеи тотъ, кто вооружится противъ историческаго усовершенствованія сочиненія, общепользнаго для Христіанъ всякаго состоянія, о чемъ просить самъ Св. Димитрій всякаго усерднаго читателя его книги? И какой писатель Исторіи, особливо исполненный Христіанскаго смиренномудрія, будетъ думать, чтобы въ сочиненіи его не могло вкрасться никакихъ ошибокъ? Ужели скромное и благоразумное исправленіе погрѣшностей филологическихъ, хронологическихъ, географическихъ и топографическихъ, археологическихъ и чисто историческихъ въ твореніи человѣческомъ (хотя оное и есть твореніе церковнаго писателя) можно назвать опроверженіемъ священноцерковной книги, противнымъ положительному преданію Церкви?

Всякъ видитъ, сколь основательно, сколь благоразумно и прозорливо было желаніе Св. Димитрія: ибо кто не знаетъ, сколько послужили къ исправленію Исторіи множество открытыхъ послѣ того дре-

внихъ рукописей, тщательное сличеніе ихъ между собою, очищеніе критикою отечественныхъ и иностранныхъ лѣтописей, изданіе въ свѣтъ новыхъ любопытнѣйшихъ историческихъ изысканій?

Основываясь на выше приведенныхъ словахъ Св. Димитрія, смѣю думать и утверждать, что замѣченныя выше (по исторической, а не по догматической, части) погрѣшности могутъ и должны быть исправляемы, но я повторяю, что Исторію (разумѣется не Священную, но Библейскую) не должно смѣшивать съ ученіемъ вѣры, котораго ни подъ какимъ видомъ касаться не должно.

Постараюсь доказать послѣдующими изданіями самой Четьи-Минеи справедливость словъ моихъ.

Приготавливашіе второе изданіе сей Биографической книги (вышедшее въ Кіевѣ въ 1711 — 1716 годахъ), вникнувъ въ истинный и простой буквальный смыслъ словъ, обращенныхъ Св. Димитріемъ къ своему усердному читателю, напечатали оное уже съ поправками, какъ самаго сочинителя, такъ и другихъ лицъ; а Бѣлогородскій и Обоянскій Епископъ, Іоасафъ II, Миткевичъ (сконч. 13 Іюня, 1763 года), и Іеродіаконъ Никодимъ, и послѣ сего исправляли еще тѣ же самыя книги, съ каковыми поправками таковыя и печатаются съ 1759 года.

Въ доказательство того, что сіи поправки не составляли опроверженія священно-церковной книги и не были противны положительному преданію Церкви, смѣю замѣтить, что при новыхъ изданіяхъ Четьи-Минеи о таковыхъ поправкахъ упоминалось даже на выходныхъ листахъ сей книги; такъ, на пр., на первыхъ листахъ каждой части Московскаго 8-го изданія (1805 года) именно сказано, что она «напечатана благословеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода тщательно и вѣрно отъ прежде напечатанныхъ въ святой Великой Чудотворной Кіовопечерской Лаврѣ.» Можно привести еще убѣдительнѣйшія на то доказательства, что не только частные церковные писатели находили позволительнымъ, но и самое Духовное Правительство допускало несравненно важнѣйшія исправленія въ книгахъ. Но кто знакомъ съ исторіею переложенія, исправленія и печатанія церковныхъ книгъ въ Россіи, для того доказательства сіи не нужны; а для не знающаго оной, подробныя изъясненія вышли бы изъ предѣловъ моего оправданія противъ сдѣ-

ланнаго на меня доношенія въ искаженномъ превращеніи жизнеописаній Св. Кирилла и Меѳодія, будто бы въ противность псѣждительному преданію Церкви.

Осмѣливаюсь заключить сіи оправданія по второму обвинительному пункту замѣчаніемъ: если въ продолженіи 800 лѣтъ ни одинъ истинный Христіанинъ, ни одинъ Православный, не противился исправленію жизнеописаній Святыхъ въ историческомъ (а не въ догматическомъ) отношеніи, но паче поощрялъ оное, то ужели въ нашъ XIX вѣкъ по Р. Х. найдутъ недозволительнымъ то, что служить единственно къ усовершенію Исторіи? Ужели образованный современникъ станетъ предлагать къ запрещенію всѣ тѣ историческія книги, которыя суть не одни только буквальныя списки съ Четьи-Минеи, каковы, на пр., напечатанныя по повелѣнію Государя Императора Петра Великаго, Исторіографія Мавроурбина, Архимандрита Рагузскаго, также сочиненія Татищева, Шлецера и Исторіографа нашего Н. М. Карамзина, въ коихъ извѣстія о жизни и подвигахъ Святыхъ Кирилла и Меѳодія, Святыхъ Ольги, Св. Владиміра и другихъ, суть плоды собственныхъ ихъ разысканій, а не одни только труды переписчиковъ, недостойныя пера поименованныхъ здѣсь авторовъ: и кому по нынѣ приходило на мысль опорочивать и находить вредными критическія разысканія, служащія къ усовершенію Исторіи и къ чести отечественной словесности въ разныхъ періодахъ оной? *

Сколько я ни увѣренъ въ пользѣ исправленія историческихъ книгъ, къ которымъ принадлежитъ и Четьи-Миней (исключая ея догматическую часть), но нужнымъ считаю еще повторить, что я изложилъ здѣсь мысли свои совсѣмъ не для того, чтобы я хотѣлъ приступить когда либо къ изданію статей, имѣющихъ предметомъ разсмотрѣніе, или исправленіе, сей, достойной всякаго уваженія, книги. Такой важной трудъ требуетъ обширныхъ познаній, превышающихъ силы мои, и принадлежитъ болѣе, если не исключительно, духовнымъ писателямъ Грекороссійскія Церкви. Вышеприведеннымъ мнѣніемъ са-

* Въ предотвращеніе всякаго неправильнаго истолкованія сихъ словъ, долгомъ считаю замѣтить, что критикою называется только безпристрастное разсмотрѣніе, или разборъ какого либо произведенія. Бранью или поруганіемъ критика бываетъ для тѣхъ только, коихъ дѣянія навлекаютъ на себя справедливое негодованіе.

мага сочинителя Четви-Минеи Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, изложеніемъ всего вообще хода изданія и исправленія сей полезнѣйшей книги, я хотѣлъ только доказать, что историческая часть Четви-Минеи не есть часть положительныхъ преданій Церкви, которыя по самому значенію словъ — положительные преданія — должны оставаться неизмѣнными; по крайней мѣрѣ я такъ думаю, отдавая, впрочемъ, сіе мнѣніе на судъ людей, болѣе меня просвѣщенныхъ.

Наконецъ, на третій обвинительный пунктъ Г. Попечителя Казанскаго Университета, заключающійся въ словахъ: «Библиографическіе Листы содержатъ въ себѣ клевету на Святополка, исповѣдывавшаго Православную вѣру, яко бы онъ заставлялъ народъ свой вѣровать то Христу, то діаволу, и другія подобныя сему непозволительныя и вредныя нелѣпости», — отвѣтствую слѣдующее:

Тутъ, во первыхъ, въ обвиненіи приведены неправильно тѣ слова Г. Добровскаго, на кои указываетъ Г. Попечитель; въ подлинникѣ, согласно съ Латинскою легендою, сказано, что «Святополкъ (или Святоплукъ) заставлялъ народъ свой служить то Христу, то діаволу.» Нѣтъ сомнѣнія, что подъ выраженіемъ «служить Христу» разумѣть должно: ити прямымъ путемъ Христіанской добродѣтели, руководствуясь примѣромъ Самаго Спасителя, а подъ словами «служить діаволу» разумѣется: не имѣя собственно ни вѣры, ни совѣсти, держаться, подъ предлогомъ благочестія, то той, то другой стороны; короче, подъ служеніемъ діаволу или сатанѣ разумѣется то, отъ чего отрицается всякій, воспринимающій Христіанскую вѣру, т. е., сатаны и всѣхъ дѣлъ его и всѣхъ аггелъ его, и всея гордости его (св. молитвы о оглашенныхъ, найпаче въ Требникѣ предъ послѣдованіемъ св. крещенія). Здѣсь, однако, М. Л. Магницкій, вмѣсто «служить діаволу» вставилъ слово «вѣровать діаволу» и, такимъ образомъ, самопроизвольно превратилъ смыслъ легенды, называя тутъ же непозволительными и вредными нелѣпостями то, что ему самому угодно было сочинить.

Но обратимся къ Святополку, котораго Г. Попечитель Казанскаго Университета хочетъ защитить отъ мнимой клеветы, предполагая, что онъ исповѣдывалъ Православную вѣру.

Въ опроверженіе сего мнѣнія М. Л. Магницкаго замѣчу, во первыхъ, что Г. Добровскій говоритъ о Святополкѣ Моравскомъ, кото-

рый былъ совершенно современникъ св. Мееодія и жилъ въ IX вѣкѣ, а не о Россійскомъ Великомъ Князѣ Святополкѣ, исповѣдывавшемъ Православную вѣру Восточной Церкви и жившемъ послѣ Моравскаго спуста почти полтораста лѣтъ, и именно, уже въ XI вѣкѣ.

Справедливо, что Моравскій Святополкъ, слѣдуя примѣру дяди своего, Ростислава, принявъ Христіанскую вѣру въ предѣлахъ Западной Церкви, но по жизни и дѣламъ своимъ онъ едва ли заслуживаетъ названіе Христіанина. Кто знаетъ, что объ немъ говоритъ Исторія, тотъ, конечно, не захочетъ быть его заступникомъ. Нахожу себя вынужденнымъ привести здѣсь доказательства, которыя предъ симъ я полагалъ извѣстными всѣмъ рѣшающимся входить въ сужденіе о Святополкѣ, и вообще ненужными для читателей Библіографическихъ Листовъ.

1. Христанъ, въ жизнеописаніи Св. Вячеслава (Wencel), говоритъ, что Святополкъ дядю своего, наставника и правителя Христіанъ, лишилъ правленія, лишилъ зрѣнія и даже хотѣлъ отравить (*insidiae appetitum regno pelleret, visu privaret vitamque ejus veneno conaretur auferre*).

Тотъ же біографъ утверждаетъ, что тиранъ Святополкъ, напыщенный неумѣстною гордостію, пренебрегалъ назиданіями Св. Мееодія, почему сей и произнесъ анаѣму какъ надъ нимъ, такъ и надъ его владѣніями.

2. Сочинитель Моравской легенды подтверждаетъ сіе, говоря: «*sua feritate, fastu inflatus arrogantiae cum ministris Satanae, qui sibi pari conspiratione, tamquam canes rapidissimi erant con-nexi, doctrinam viri Dei vanam fore asserebant etc.; rebelles vero contumaciter aspernabantur legem Domini... quapropter in ipsum.... et in omnes pagos excommunicationis fulminavit sententiam, т. е., Святополкъ необузданный (по другимъ спискамъ развратный), на-питанный дерзкою гордостію (или презрѣніемъ ближняго), согласно съ служителями Сатаны, которые всѣ вообще походили на псовъ бѣснующихся и утверждали, что ученіе человека Божія есть пустое, ругались надъ священниками, и проч. Надѣюсь, что никто не станетъ винить издателя Библіографическихъ Листовъ за опущеніе таковаго обличенія жизни Святополка.*

3. Къ доказательствамъ того, что при жизни защищаемого Его Превосходительствомъ М. Л. Магницкимъ, такъ называемаго имъ, Православнаго Святополка, Св. Мееодій претерпѣвалъ гоненія и разныя огорченія, принадлежитъ также (268) письмо Папы Іоанна III, писанное къ Мееодію 23-го Марта, 881 года, но изданное уже не однократно въ сочиненіяхъ Стредовскаго, Ассемани, Добнера и проч.

4. Въ Богемской лѣтописи Пулкавы (писанной по повелѣнію Императора Карла IV) говорится, будто сынъ Святополковъ, при царствованіи отца своего, столь мало уважалъ Церковь и служителей оной, что во время обѣдни съ гончими собаками приближался до самаго алтаря, при коемъ Мееодій совершалъ Богослуженіе, за что сей и предалъ его анаемъ. Тимонъ же повѣствуетъ, что онъ даже хотѣлъ ударить по щекѣ Мееодія, совершавшаго обѣдню (см. Timon. Imago Hung. l. III, 186).

5. Такъ какъ нѣкоторые писатели и самаго Ростислава именovali Святополкомъ 1-мъ или старшимъ, то весьма правдоподобно, что тутъ рѣчь идетъ о самомъ, защищаемомъ Г. Попечителемъ, Святополкѣ. Догадку сію подтверждаетъ и напечатанное въ изданной, какъ сказано выше, въ 1722 году, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Петра Великаго, исторіи Мавроурбина, слѣдующее свидѣтельство о нечестіи Моравскаго Святополка (стр. 36 и 37):

«Во время, егда Король (Святоплугъ), нѣкогда пошедши на охоту звѣроловительства, приказалъ Архіепископу Мееодію, дабы онъ не служилъ литургіи, дондеже онъ возвратится; ждалъ Мееодій даже до полудня, но сумняся, дабы Божественная жертва не была уничтожена, и вида, что люди многіе начинали отходить отъ церкви, не ожидая боляши, ниже смотря указу Королевска, зачалъ служити обѣдню, я егда ста во олтари, упражняся въ служеніи Божественномъ, прииде Король, окруженъ мятеженародомъ псоохотниковъ и стадомъ псовъ, и вниде абіе въ церковь съ шумомъ и лаяніемъ псовъ, положилъ руку на оружіе, гдѣ едва удержался, еже не поразити особу Архіепископскую, низвергши на землю все, что было на олтари, Мееодій же отъиде того Царства, преходя въ Богемію, отлучая проклятіемъ Короля, и заповѣдуя всему Королевству».

6. Но не одни Западныя писатели свидѣтельствуютъ о худомъ поведеніи Моравскаго Святополка; и Греческій біографъ Болгарскаго

Архіепископа Климента (ученика Меѳодія) говорить: «Святополкъ грубаго и необразованнаго (βάρβαρον ἄνδρα καὶ τοῦ καλοῦ ἀνόητον) они (Франки) сдѣлали приверженцемъ своей (Латинской) вѣры; сіи попустили ему все, и Святополкъ не только не внималъ ученіямъ Меѳодія, но и обходился съ нимъ, какъ со врагомъ».

Ласкаю себя надеждою, что приведенныя здѣсь свидѣтельства различныхъ писателей достаточны къ оправданію того, что сказано въ Библіографическихъ Листахъ о Моравскомъ Святополкѣ, и что, не взирая на излишнюю, можетъ быть, умѣренность, М. Л. Магницкому угодно было назвать клеветою.

Въ заключеніе остается замѣтить, что если бы Г. Попечитель Казанскаго Университета по ошибкѣ принялъ Моравскаго Святополка за Россійскаго Великаго Князя, Святополка 1-го Ярославича, жившаго почти сто пятьдесятью годами позже Моравскаго, то и въ семъ случаѣ столько же легко для меня оправдаться, какъ и въ предшествующемъ.

Одно устное исповѣданіе Православной вѣры безъ дѣлъ, достойныхъ Христіанина, никакъ не даетъ права на пощаду отъ историковъ. Иначе, надобно будетъ вовсе запретить писать отечественную исторію, которая должна представлять потомству, какъ и всякая другая исторія, дѣла описываемыхъ ею людей въ истинномъ ихъ видѣ. Историкъ обязанъ со всею правдивостію изображать, какъ гнусность порока и злодѣяній, безвѣріе, гоненіе просвѣщенія, такъ красоту добродѣтели и славныхъ подвиговъ, истинное благочестіе, преданность Царю и любовь къ отечеству. Сему-то правилу слѣдовали и наши отечественные дѣписатели, какъ церковные, такъ и свѣтскіе.

Чтобы кончить скорѣе наше оправданіе, приведемъ на сіе краткія, но ясныя, доказательства изъ двухъ церковныхъ историческихъ книгъ, въ которыхъ описывается Святополкъ, исповѣдывавшій Православную вѣру.

Въ учебной книгѣ, сочиненной покойнымъ Преосвященнымъ Иннокентіемъ, Епископомъ Пензенскимъ, подъ названіемъ: «Начертаніе Церковной Исторіи отъ Библейскихъ временъ до XVIII вѣка, въ пользу духовнаго юношества, напечат. при Св. Синодѣ (отд. II. Спб. 1817 г. (с. 68 и 69), представлено слѣдующее разсужденіе о состояніи Россійской Церкви въ XI вѣкѣ:

«Промыслъ Божій, управляющій судьбою Церкви посредствомъ Царей и Пастырей, иногда отлагалъ ихъ содѣйствіе, и въ пользу ея являлъ свое могущество, иногда по видимому оставлялъ ее и безъ человѣческой помощи, позволяя нечестію возвышаться надъ благочестіемъ, но чрезъ то уготовлялъ средства къ прославленію правды въ праведникахъ и пораженію нечестія тѣмъ неожиданнымъ и справедливымъ, чѣмъ оно ближе почитало себя къ предѣлу возвышенія. Такъ Святополкъ братоубійца, восхитивъ достояніе Бориса и Глѣба, лишенъ Ярославомъ братомъ, изгнанъ изъ Кіева, и на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ погубилъ Бориса, пораженъ страхомъ, который, разслабивъ кости его, и дотолѣ преслѣдовалъ мечтами, вооруженными на его жизнь, пока въ пустынѣ между Летцою и Чешскою землею онъ съ жестокимъ мученіемъ не изрыгнулъ дыханія, — его же и по правдѣ съ достоудобнымъ негодованіемъ (продолжаетъ Лѣтописецъ, см. Софійск. Временника, изд. въ Москвѣ 1820 г. въ 4, ч. 1, 109), яко праведну суду нашедшу на нь: по отшествіи сего свѣта пріяша мука окаяннаго, показавше явѣ посланная на нь пагубная рана въ смерть немилостиво вогна, и по смерти немилостивно мучимъ есть связанъ во днѣ аду, есть же могила его въ пустыни и до сего дни, исходятъ же изъ нея смрадъ золъ.»

Наконецъ, основываясь на несомнѣнныхъ историческихъ доказательствахъ, и самъ Св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, въ Четъяминеи (подъ 2 числомъ Маія), называетъ Святополка убійцею Святыхъ Страстотерпцевъ Россійскихъ, Князей Бориса и Глѣба, и брата ихъ, Святослава.

Послѣ такихъ свидѣтельствъ Россійской Церкви Святителей, какой истинный, и въ особенности какой Православный Христіанинъ станетъ защищать Святополка? И кто, будучи обвиняемъ въ клеветѣ на сего Князя, не повторитъ, при защитникѣ братоубійцы, словъ Святаго. убіеннаго имъ, непорочнаго Глѣба: «Суди, Господи, обидящія мя, побори борющія мя!»

IV.

Письмо къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, съ препровожденіемъ мнѣнія Конференціи С.-Петербургской Духовной Академіи, въ совокупности съ Членами Цензурнаго Комитета, о Доношеніи и Отвѣтѣ на оное.

Ваше Высокопревосходительство,

Милостивый Государь!

Въ слѣдствіе почтеннѣйшаго отношенія Вашего Высокопревосходительства отъ 18-го Іюня, сего 1825 года, за № 606, при которомъ были препровождены ко мнѣ 8, 9 и 10 нумера Библиографическихъ Листовъ, съ представленіемъ Г. Попечителя Казанскаго Университета отъ 12 Маія сего же года, и съ объясненіемъ Г. издателя сихъ Листовъ, Коллежскаго Ассессора Кеппена, я приписывалъ Конференціи здѣшней Духовной Академіи войти въ разсмотрѣніе сего дѣла и представить мнѣ съ мнѣніемъ.

Конференція, въ совокупности съ Членами Цензурнаго Комитета, разсмотрѣвъ, какъ обвинительные пункты Г. Попечителя Казанскаго Университета, такъ и отвѣтъ на оные Г. Кеппена, представила мнѣ, что она находитъ отвѣтъ сей основательнымъ и удовлетворительнымъ, каковымъ и я его нахожу.

Извѣщая о семъ Ваше Высокопревосходительство и прилагая у сего вышеупомянутые три нумера Библиографическихъ Листовъ, честь имѣю быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію,

Вашего Высокопревосходительства,

Милостиваго Государя и проч.

№ 138.

18 Августа, 1825 г.

ДОНЕСЕНІЕ МИНИСТРУ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ О ТАМБОВСКИХЪ ДУХОБОРЦАХЪ.

Въ слѣдствіе предписанія Вашего Высокопревосходительства, отъ 19-го Ноября, 1844 года, № 315, о представленіи Вамъ свѣдѣній о нѣкоторыхъ Молоканахъ и о сектѣ ихъ вообще, я обращался къ здѣшнему Епископу и къ дѣламъ моей Канцеляріи. Первый сообщилъ мнѣ подробныя, при семъ представляемыя, указанія о самыхъ Молоканахъ, а въ дѣлахъ я нашелъ слѣдующее свѣдѣніе о самой сектѣ.

Секта Духовныхъ Христіанъ, Молоканъ и Духоборцевъ началась въ Тамбовской Губерніи, въ первой половинѣ минувшаго столѣтія. Первымъ основателемъ оной былъ Полякъ, бѣжавшій изъ Сибири, который нашелъ убѣжище въ селѣ Горѣломѣ, Тамбовскаго уѣзда, въ домѣ однодворца Ларіона. Однодворецъ сей, по наученію основателя, собралъ у себя большое число бѣглыхъ и другихъ разнаго званія людей и внушалъ имъ основныя правила секты, въ религіозномъ отношеніи: запрещеніе ходить въ церковь, принимать таинства, наблюдать посты, почитать иконы; въ гражданскомъ отношеніи: равенство и свободу, признаніе всякой власти притѣсненіемъ, и по тому тайное противодѣйствіе оной, побѣгъ изъ военной службы, укрывательство дезертировъ и преступниковъ, выдача фальшивыхъ паспортовъ, дѣланіе фальшивой монеты, — какъ должное употребленіе данныхъ отъ Бога способностей. Собравшаяся у Ларіона шайка дѣлала воровства, грабежи и даже убійства, почему Правитель-

ство обратило на оную вниманіе, и Ларіонъ съ дѣтьми и соумышленниками, по суду, сосланъ былъ въ Сибирь. Ученіе сіе послѣ сего пресѣклось; но въ концѣ 18 вѣка, сынъ Ларіона, бывшій въ военной службѣ и уволенный унтеръ-офицеромъ, поселился въ селѣ Горѣломъ, подъ именемъ Капустина, и, возобновивъ ученіе отца, привлекъ въ оное и многихъ зажиточныхъ людей. Чрезъ нѣсколько времени одинъ изъ его учениковъ, по имени Семушка, началъ самъ проповѣдывать правила секты Духовныхъ Христіанъ; отъ сего произошла между ними распря, и Семушка, оставивъ Горѣлое, переселился въ Моршанскій уѣздъ, въ село Рыбное, къ дворцовому крестьянину, Швецову, отцу бывшаго въ послѣдствіи ересеначальникомъ, Шацкого купца Семена Швецова. Капустинъ училъ, что Библія ненужна и что надлежитъ только слушать слово духовное, изъ живыхъ устъ исходящее; Семушка же, напротивъ, что Библейскія книги полезны, но надлежитъ толковать ихъ внутреннимъ внушеніемъ Духа; отъ перваго произошли Духоборцы, отъ втораго Духовные Христіане; различіе между ними ограничивается однимъ только симъ правиломъ; Духоборцевъ остается очень мало, потому что ученіе Духовныхъ Христіанъ распространилось по всей Губерніи, болѣе всего, какъ увѣряютъ, стараніями дворцоваго крестьянина Швецова, заключеннаго уже въ монастырь, а потомъ сына и внука его, имѣющихъ торговыя связи во всей Тамбовской и даже въ близъ лежащихъ Губерніяхъ. Главными причинами распространенія оной, кромѣ пособія во всѣхъ случаяхъ отъ ересеначальниковъ, было распутство, прикрываемое правилами секты и свободы отъ поученій, упрековъ, епитимій Православныхъ Священниковъ и платы имъ за крещеніе, браки, погребенія и прочія требы. Степень упорства Молоканъ въ заблужденіяхъ ихъ зависитъ отъ того, воспитаны ли они въ этой сектѣ, или только поступили въ нее. Первые неисправимы, а вторые, увлекаясь обольщеніемъ ересеначальниковъ и денежными пособіями, особенной привязанности къ ней въ началѣ не чувствуютъ.

Ученіе Молоканъ составляетъ секту самую вредную въ составѣ Государственномъ, не только мнѣніями ихъ о вѣрѣ, но еще болѣе въ отношеніи политическомъ: не признавая никакой власти, они почитаютъ обязанностію противодѣйствовать Правительству во всѣхъ случаяхъ; всѣ отданные въ рекруты изъ Молоканъ находятся въ бѣгахъ, и единовѣрцы ихъ находятъ средства скрывать не только ихъ,

но еще даютъ прибѣжище и всѣмъ вообще бѣглымъ, всѣмъ преступникамъ, единственно по тому только, что они преслѣдуются Правительствомъ, и, къ сожалѣнію, вредная секта сія распространяется. Невѣжество, въ отношеніи религіозномъ, крестьянъ Тамбовской Губерніи, изъ коихъ множество Мордвы, Чувашъ и Черемисъ, сохраняющихъ языческіе обычаи, свобода предаваться страстямъ и разврату, не только безъ наказанія, но даже съ одобренія ихъ закона, привлекаетъ многихъ въ секту сію, и Начальство не имѣетъ способа пресѣчь распространеніе этого зла.

Историческій очеркъ этой Молоканской секты былъ представленъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1835 году, бывшимъ Тамбовскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ Гамалѣемъ.

Въ 1842 году предмѣстникъ мой, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Корниловъ, представилъ Министерству слѣдующее описаніе этой секты.

Ученіе Молоканской секты заключаетъ въ себѣ двѣ стороны: одну религіозную, которая представляетъ слѣпое и безобразное смѣшеніе разнородныхъ положеній о толкованіи Священнаго Писанія, нѣкоторыхъ Еврейскихъ преданій и мистическихъ книгъ, соединенныхъ вмѣстѣ безъ всякой связи, нерѣдко одно другому противорѣчащихъ, и политическую, которая имѣетъ предметомъ распространеніе въ народѣ самыхъ вредныхъ и опасныхъ началъ и умствованій, а именно: ученіе о свободѣ природы человѣческой и равенство всѣхъ правъ и состояній, независимость произвола и дѣйствій каждаго отъ постановленныхъ людьми законовъ и властей, явное презрѣніе и ненависть ко всѣмъ обрядамъ вѣры и общественнаго богослуженія.

При этихъ условіяхъ Молоканамъ недостаетъ только силы и случая, чтобъ сдѣлаться анабаптистами вѣка.

Причины распространенія, или умыслъ этой секты, заключаются, отчасти, въ самомъ ученіи Молоканъ, которое льститъ грубымъ понятіямъ и невѣжеству простаго народа, отчасти же въ прозелетизмъ сектантовъ, которые употребляютъ къ тому всѣ, зависящія отъ нихъ, мѣры и способы.

Успѣху этого дѣла содѣйствуютъ также, съ одной стороны, отношенія нашего приходскаго духовенства къ своимъ прихожанамъ,

пзѣятіе Молоканъ отъ всѣхъ условій и издержекъ по отправленію духовныхъ требъ и обрядовъ, съ другой же—увѣренность, которую они стараются внушить и распространить въ народѣ, что Правительство, не только не преслѣдуетъ ихъ, но даже покровительствуетъ и одобряетъ, мѣстныя же стѣсненія, которымъ они подвержены бывають, проистекають отъ мѣстнаго Начальства и Священниковъ, которые, по видамъ собственной своей корысти и выгоды, стараются ихъ уничтожить.

Такимъ образомъ предмѣстники мои, разнствуя только въ выраженіяхъ, совершенно соглашались въ понятіяхъ о разрушительныхъ началахъ Молоканской секты, и въ этомъ убѣжденіи предполагали слѣдующія мѣры къ отвращенію зла:

Тайный Совѣтникъ Гамалѣя предполагалъ: 1) Переписать всѣхъ, исповѣдающихъ Молоканскую секту, съ объявленіемъ при томъ повсемѣстно, что если кто изъ нихъ не явится для записки въ опредѣленный срокъ, то будетъ, если докажется, что не исполняетъ обязанности вѣры и не почитаетъ въ домѣ иконъ, что составляетъ отличительный признакъ всѣхъ Молоканъ, отправляемъ, безъ суда, въ Закавказскія провинціи. 2) Всѣхъ переписанныхъ, такимъ образомъ, Молоканъ заставить носить на платьѣ какой либо замѣтный признакъ, съ платежемъ, въ случаѣ неисполненія, штрафа, по поламъ, въ пользу казны и открывателя. Средство сіе оказалось дѣйствительнымъ и во время Петра Великаго. 3) Для внушенія крестьянамъ и однодворцамъ основныхъ краткихъ правилъ Закона Божія, назначить нѣсколько способныхъ Священниковъ, въ видѣ миссіонероу. Нынѣ крестьяне не имѣютъ ни малѣйшаго понятія о вѣрѣ и Законѣ Божіемъ, и невѣжество ихъ неимовѣрно, да и самые сельскіе Священники не способны на сіе дѣло. 4) Со времени изданія Высочайшаго Указа 6 Декабря, 1827 года, о выдачѣ билетовъ, на короткіе сроки, мѣщанамъ, крестьянамъ и дворовымъ людямъ, число бѣглыхъ невѣроятнo увеличилось: цѣлыя семейства бѣгутъ по однимъ слухамъ, что ихъ принимаютъ въ Губерніяхъ: Оренбургской, Саратовской и Симбирской (нынѣ это зло прекратилось), и нѣтъ средства остановить ихъ, потому что всѣ они снабжены на краткіе сроки фальшивыми билетами, подложности которыхъ узнать невозможно, ибо они пишутся на простой гербовой бумагѣ, за подписью волостнаго головы, писаря, помѣщика, или старосты, которыхъ никто не знаетъ. Изъ дѣлъ

видно, что есть люди, которые нашли въ составленіи сихъ фальшивыхъ билетовъ новый промыселъ, и вѣроятно, для полученія прибыли, сами распускаютъ слухи, о принятіи крестьянъ въ вышеупомянутыхъ Губерніяхъ, съ предоставленіемъ имъ различныхъ выгодъ, (мошенничество это, какъ ремесло, нынѣ въ Тамбовской Губерніи не существуетъ.) Для прекращенія сего, Тайный Совѣтникъ Гамалѣя полагалъ необходимымъ постановить, чтобъ и кратковременные билеты выдавались непременно печатные, за подписью Казначея, и чтобъ Волостныя Правленія (что нынѣ и исполняется) и помѣщики требовали оныхъ нужное количество изъ Казначейства и вели выданнымъ точный учетъ, съ записаніемъ въ книгу, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о паспортахъ, 1812 года, 11-го Февраля. Постановленіе сіе послужить къ отвращенію безпорядковъ и нисколько не стѣснить крестьянской промышленности. 5) Для опредѣленія преграды къ распространенію секты, поступать со вновь совращающимися въ оную, какъ съ совратителями, т. е., обращать на службу въ Кавказскій Корпусъ, а неспособныхъ отсылать въ Закавказскія провинціи, въ томъ предположеніи, что они, для избѣжанія наказанія, обратятся снова къ Православію, ибо побудительныя причины обращенія ихъ въ Молоканство, не есть внутреннее, твердое убѣжденіе въ истинѣ правилъ онаго, что доказывается тѣмъ, что нерѣдко, при объявленіи приговора, Молокане обращаются къ Православію.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Корниловъ полагалъ, чтобы остановить зло, надобно пресѣчь его въ самомъ корнѣ.

Для этого надобно дѣйствовать на убѣжденіе и вѣрованіе народа кротко, ясно и положительно, изъемя главныхъ учителей изъ среды обольщаемой ими толпы; остальное предоставить дѣйствію времени и успѣхамъ народной образованности.

Къ сожалѣнію, мы обрываемъ одни только листья и, соблюдая формы, по большей части, ограничиваемся одной перепиской, или общими мѣрами, которыя, разрождая Молоканъ на каждомъ шагу, ни сколько не препятствуютъ имъ дѣйствовать и ити къ своей цѣли.

На основаніи нынѣ существующихъ узаконеній нѣтъ дѣйствія со стороны Молоканъ, даже въ семейномъ кругу своемъ, которое не было бы преступленіемъ и, кромѣ совращенія другихъ, нѣтъ преступленія, за которое законъ опредѣлялъ бы ясно мѣру наказанія.

Между прочимъ, Молоканамъ запрещается отправлять, въ соблазнъ Христіанъ, публично обряды своего богослуженія, собираться вмѣстѣ для молитвъ, держать работниковъ и жить вмѣстѣ съ Христіанами, отлучаться далѣе 30 верстъ отъ мѣста своего жительства и т. п.

Всякое нарушеніе вышеозначенныхъ правилъ подвергаетъ виновнаго законному преслѣдованію, и дѣло, прошедъ всѣ инстанціи, т. е., Земскій и Уѣздный Суды, Совѣщательный Комитетъ, Уголовную Палату, Гражданскаго Губернатора и Комитетъ Гг. Министровъ, по большей части оканчивается тѣмъ, что, или виновнаго оставляютъ въ подозрѣніи, или сдѣлаютъ ему, чрезъ Земскую Полицію, внушеніе, дабы онъ впредь того дѣлать не осмѣливался.

Отпадшихъ отъ Православія обыкновенно отсылаютъ въ Духовную Консисторію, для увѣщанія, и потомъ оставляютъ на мѣстѣ жительства, съ условіемъ, дабы они никого въ свою новую вѣру не возвращали.

Только по дѣламъ, заключающимъ въ себѣ поруганіе святыни, или совращеніе другихъ, законъ опредѣляетъ мѣру наказанія, но и тутъ виновные, зная всѣ увертки и извороты уголовного дѣлопроизводства, и пользуясь снисходительностію нашихъ законовъ, по большей части, остаются, по суду законно не уличенными и не доказанными, а потому и избѣгаютъ наказанія.

Да и какихъ, по дѣламъ подобнаго рода, можно ожидать юридическихъ доказательствъ преступленія? Совращенные весьма рѣдко указываютъ на своего совратителя; когда же сіе и случается, то какія они могутъ представить улики, или свидѣтелей дѣйствію, совершаемому обыкновенно втайнѣ, одинъ на одинъ, или при другихъ Молоканахъ, которые сами противу себя свидѣтельствовать не могутъ.

Въ слѣдствіе сего, къ прегражденію дальнѣйшаго распространенія Молоканской ереси, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Корниловъ полагалъ принять слѣдующія мѣры: во 1-хъ, опредѣлить ясно и положительно, чего не должно дѣлать Молоканамъ, и какое, за всякое отступленіе отъ узаконенныхъ правилъ, полагается наказаніе; во 2-хъ, нарушеніе Молоканами установленныхъ правилъ раздѣлять на два разряда, на преступленіе и проступки.

Къ разряду преступленій должны относиться: поруганіе святыни и богохульство, дерзкіе и возмутительные отзывы противъ Прави-

тельства, оскорбленіе церковей, духовенства и чиновниковъ при от-
правленіи должностей, буйство и неповиновеніе противу установ-
ленной власти, совращеніе другихъ въ свою секту, отпаденіе отъ
Православной Церкви.

Къ разряду проступковъ должно отнести: публичное и открытое
отправленіе обрядовъ своего богослуженія и пѣніе псалмовъ, дер-
жаніе работниковъ изъ Христіанъ, недозволенную отлучку изъ мѣста
жительства, и вообще всякое законами воспрещенное дѣйствіе про-
тиву уставовъ полицейскихъ и благочинія.

Дѣла по преступленіямъ производить уголовнымъ порядкомъ, на томъ
же основаніи и тѣмъ же порядкомъ, какъ они и нынѣ производятся,
подвергая виновныхъ указанному въ 186 и 192 Ст. XV Т. Св. Зак.
Уголовн. наказанію; дѣла же по проступкамъ производить сокращен-
нымъ судополіцейскимъ порядкомъ, взыскивая съ виновныхъ денеж-
ный штрафъ, соразмѣрно винѣ, или подвергая ихъ исправительному
тѣлесному наказанію, по приговорамъ Полиціи, при чемъ, въ мало-
важныхъ случаяхъ, Полиціи самой приводить приговоръ свой въ ис-
полненіе, согласно 1418 и послѣдующихъ за тѣмъ статей Продолж.
XV-го тома Св. Зак. Уголовн., въ другихъ же представлять оный на
утвержденіе къ Начальнику Губерніи, который передаетъ дѣло на
предварительное разсмотрѣніе Секретнаго Совѣщательнаго Комитета,
а Комитетъ рѣшитъ оное окончательно. Независимо отъ сего, пред-
оставить Начальникамъ Губерній, по совѣщаніи съ мѣстными Епар-
хіальными Епископами, представлять въ Мѣнистерство Внутреннихъ
Дѣлъ, объ удаленіи изъ мѣста жительства нѣкоторыхъ главныхъ на-
чальниковъ ереси и законоучителей, которые, устраниая себя отъ за-
коннаго преслѣдованія, и по фанатизму своихъ единовѣрцевъ, из-
бѣгая всякихъ законныхъ уликъ и наказанія, будутъ имѣть особенно
вредное на умы сихъ послѣднихъ вліяніе, объясняя при томъ подро-
бно всѣ обстоятельства и причины, на которыхъ таковое заключеніе
ихъ будетъ основано.

Не касаясь историческаго обзора Молоканской секты, по неизмѣ-
ннѣ необходимости для сего матеріаловъ, я считаю долгомъ почтительно
представить Вашему Высокопревосходительству мнѣніе мое, во 1-хъ,
о характерѣ секты, и 2, о мѣрахъ къ ослабленію ея.

Ученіе Молоканъ, сколько изъ дѣлъ Секретнаго Комитета и изъ
частныхъ свѣдѣній извлечь я могъ, дѣйствительно таково, какъ пред-

ставляли его мои предмѣстники. Уродливое въ смыслѣ религіозномъ, оно разрушительно въ отношеніи политическомъ. Ненавидя всякую власть, исключительно ненавидятъ Молокане Царственный Домъ Романовыхъ. Причины этого страннаго и опаснаго явленія, какъ разсказывали мнѣ, подробно изложены въ Молоканской исторіи Россіи, которую имѣетъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Корниловъ. Политическую опасность въ этой сектѣ я предвижу не изъ однихъ началъ ея, но изъ самой практики. Они, на пространствѣ цѣлой Имперіи, имѣютъ своихъ агентовъ и поборниковъ; у Молоканъ вездѣ есть покровители. Тайная, но крѣпкая, связь членовъ этой секты также неуловима, какъ Масонская, но прочнѣе ея, потому что искреннѣе. Весьма замѣчательно то, что общее мнѣніе въ пользу Молоканъ: большею частію думаютъ, что сектанты эти, коснѣя въ нѣкоторыхъ религіозныхъ предразсудкахъ, отличаются чистотою нравовъ, тогда какъ они, преступные по духу самой вѣры своей, точно также предаются и пьянству, и воровству, и убійству. Думаютъ, что Молокане всегда исправно отправляютъ государственныя и общественныя повинности, между тѣмъ какъ они, по вѣрѣ своей, уклоняясь отъ рекрутства, также какъ и Православные, часто не платятъ податей и повинностей.

Перейду къ мѣрамъ ослабленія этой заразы. Изъ предположеній моихъ предмѣстниковъ: первое, о ссылкѣ въ Закавказскія провинціи, хорошо, какъ способъ только удаленія Молоканъ изъ среды Православныхъ, но какъ мѣра наказанія, оно потеряло уже свою силу, поелику Молокане сами туда просятся; а второе средство — дать Молоканамъ особые знаки, можетъ быть весьма успѣшное во времена Петра Великаго, едва ли въ наше время не было бы анахронизмомъ, тѣмъ болѣе, что Молокане успѣли бы растолковать это въ народѣ, какъ преслѣдованіе за вѣру, преслѣдованіе, столь противное духу нашей вѣротерпимости, и столь опасное по извѣстному уже свойству распространять всякую ересь стяжаніемъ мученическаго вѣнца.

Отдача Молоканъ въ солдаты на Кавказѣ была бы мѣрою ближайшею къ цѣли.

Впрочемъ, хороши, или нѣтъ, этѣ мѣры, но онѣ суть мѣры наказанія, а имъ должны предшествовать мѣры изслѣдованія и суда. Въ этомъ отношеніи я совершенно согласенъ съ предположеніемъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Корнилова.

Изложивъ, такимъ образомъ, тѣ, такъ сказать, улучшенія въ существующихъ уже о Молоканской сектѣ узаконеніяхъ, кои кажутся необходимыми, я долгомъ считаю просить вниманія Вашего Высочайшего превосходительства къ исполненію существующихъ узаконеній. Мнѣ кажется, что въ настоящее время точно также, какъ и при предметникахъ моихъ, нельзя съ основательностью сказать, представляется ли даже нужда въ измѣненіи ихъ, поелику сила и значеніе ихъ ослабляется исполненіемъ. По разуму сихъ законовъ, мѣстное Начальство обязано, въ извѣстныхъ случаяхъ, преслѣдовать Молоканъ, но эти же извѣстные случаи, достигая до Комитета Гг. Министровъ, освобождаются отъ всякаго преслѣдованія, а потому дѣйствія мѣстнаго Начальства становятся, въ соблазнъ и ожесточеніе Молоканъ, совершенно противорѣчащими дѣйствіямъ высшаго Правительства.

Въ этомъ-то убѣжденіи, я, съ своей стороны, полагаю бы:

1) Или утверждать мнѣнія мѣстнаго Начальства, или, отвергая ихъ, указывать, по крайней мѣрѣ, причины, дабы виновные видѣли, что снисхожденіе къ нимъ Правительства не есть покровительство, какъ они думаютъ, ихъ сектѣ, а послѣдствіе недостатка въ обвиненіи на мѣстѣ.

2) Если заключенія мѣстнаго Начальства не могутъ удостоиваться утвержденія высшаго Правительства, то воспретить ему, по крайней мѣрѣ, въ подобныхъ случаяхъ возбуждать дѣла.

3) Всѣ приговоры Уголовной Палаты о наказаніяхъ Молоканъ, не выше исторженія изъ жительства, ввести въ общую категорію дѣлъ, подлежащихъ окончательному утвержденію Начальника Губерніи, и только въ случаѣ несогласія его съ рѣшеніемъ Уголовной Палаты, представлять Вашему Высочайшему превосходительству. Эта мѣра будетъ имѣть и то благое послѣдствіе, что наказаніе, или прощеніе, будетъ слѣдовать скорѣе.

4) Преслѣдуя всею строгостію закона частные случаи, предоставить общее времени и образованію, и

5) Опасныхъ, по влиянію на другихъ, Молоканъ исторгать изъ мѣста жительства, безъ юридическихъ доказательствъ, а по удостовѣренію мѣстнаго Начальства, но всегда съ разрѣшенія Комитета Гг. Министровъ. Мѣра эта, хотя весьма прискорбная по произволу, не избѣжно могущему въ нее вкратиться, необходима, какъ частное зло въ общемъ благѣ.

ПОСЛѢДНІЙ ДЕНЬ ЖИЗНИ

ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II

и

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ЦАРСТВОВАНІЯ

ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I. *

Всѣ, окружавшіе Императрицу Екатерину, увѣрены до сихъ поръ, что происшествіа во время пребыванія Шведскаго Короля въ С.-Петербургѣ суть главною причиною удара, постигшаго ее въ 4-й день Ноября 1796-го года, въ тотъ самый день, въ который слѣдовало быть сговору Великой Княжны Александры Павловны. По возвращеніи Графа Маркова отъ Шведскаго Короля, съ рѣшительнымъ его отвѣтомъ, что онъ на сдѣланныя ему предложенія не согласится, извѣстіе сіе столь сильно поразило Императрицу, что она не могла выговорить ни одного слова, и оставалась нѣсколько минутъ съ отверстымъ ртомъ, доколѣ камердинеръ ея, Зотовъ (извѣстный подъ именемъ Захара), принесъ и подалъ ей выпить стаканъ воды. Но послѣ сего случая, въ теченіе шести недѣль, не было примѣтно ни малѣйшей переменъ въ ея здоровьи. За три дня до кончины сдѣлалась колика, но чрезъ сутки прошла: сію болѣзнь Императрица совсѣмъ не признавала важною. Наканунъ удара, т. е., съ 6-го числа на 7-е, она, по обыкновенію, принимала свое общество въ спальной комнатѣ, разговаривала очень много о кончинѣ Сардинскаго Короля и страшила смертью Льва Александровича Нарышкина. 7-го числа Марія Савишна Перекусихина, вошедши, по обыкновенію, въ 7 часовъ утра, къ Императрицѣ, для пробужденія ея, спросила, каково она почивала, и получила въ отвѣтъ, что давно такой пріят-

* Перепечатывается вновь, но уже съ концемъ, котораго не доставало въ помѣщенномъ въ кн. 3-й «Чтеній» 1860 года, Отд. V, стр. 155 — 166.

ной ночи не проводила, и за симъ Государыня, вставъ съ постели, одѣлась, пила кофе и, побывъ нѣсколько минутъ въ кабинетѣ, пошла въ гардеробъ, гдѣ она никогда болѣе 10-ти минутъ не оставалась, по выходѣ же оттуда обыкновенно призывала камердинеровъ для приказанія, кого принять изъ приходившихъ ежедневно съ дѣлами. Въ сей день она слишкомъ полчася не выходила изъ гардероба, и камердинеръ Тюльпанъ, вообразивъ, что она пошла гулять въ Эрмитажъ, сказалъ о семъ Зотову, но этотъ, посмотря въ шкафъ, гдѣ лежали шубы и муфты Императрицы (кои она всегда сама вынимала и надѣвала, не призывая ни кого изъ служащихъ), и видя, что все было въ шкафѣ, пришелъ въ безпокойство, и, пообождавъ еще нѣскольکو минутъ, рѣшился итти въ гардеробъ, что и исполнилъ. Отворивъ дверь, онъ нашелъ Императрицу, лежащую на полу, но не пѣлымъ тѣломъ, потому что мѣсто было узко и дверь затворена, а отъ этого она не могла упасть на землю. Приподнявъ ей голову, онъ нашелъ глаза закрытыми, цвѣтъ лица багровый, и была хрипота въ горлѣ. Онъ призывалъ къ себѣ на помощь камердинеровъ, но они долго не могли поднять тѣла по причинѣ тяжести и отъ того, что одна нога подвернулася. Наконецъ употребя еще нѣсколько чело-вѣкъ изъ комнатныхъ, они съ великимъ трудомъ перенесли Императрицу въ спальную комнату, но, не въ состояніи будучи поднять тѣло на кровать, положили на полу, на сафьянномъ матрацѣ. Тотчасъ послали за докторами. Князь Zubovъ, бывъ извѣщенъ первый, первый потерявъ и рассудокъ: онъ не дозволилъ дежурному лѣкару пустить Императрицѣ кровь, хотя о семъ убѣдительно просили его и Марья Савишна Перекусихина и камердинеръ Зотовъ. Между тѣмъ прошло съ часъ времени. Первый изъ докторовъ пріѣхалъ Рожерсонъ. Онъ пустилъ въ ту же минуту кровь, которая пошла хорошо; приложилъ къ ногамъ Шпанскія мухи, но былъ, однако же, съ прочими докторами одного мнѣнія, что ударъ послѣдовалъ въ голову и былъ смертельный. Не смотря на сіе, прилагаемы были до послѣдней минуты ея жизни всѣ старанія, искусство и усердіе не представляли дѣйствовать. Великій Князь Александръ Павловичъ вышелъ около того времени гулять пѣшкомъ. Къ Великому Князю-Наслѣднику отъ Князя Zubova и отъ прочихъ знаменитыхъ особъ посланъ былъ съ извѣщеніемъ Графъ Николай Александровичъ Zubovъ, а первый, который предложилъ и нашелъ сіе нужнымъ, былъ Графъ Алексѣй Григорьевичъ Орловъ-Чесменскій.

Въ тотъ самый день Наслѣдникъ кушалъ на Гатчинской мѣльницѣ, въ 5 верстахъ отъ дворца его. Предъ обѣдомъ, когда собрались дежурные и прочія особы, общество Гатчинское составлявшія, Великій Князь и Великая Княгиня рассказывали Плещееву, Кушелеву, Графу Віельгорскому и Каммергеру Бибикову случившееся съ ними тою ночью. Наслѣдникъ чувствовалъ во снѣ, что нѣкая невидимая и сверхъестественная сила возносила его къ небу. Онъ часто отъ этого просыпался, потомъ засыпалъ и опять былъ разбужаема повтореніемъ того же самаго сновидѣнія; наконецъ, примѣтивъ, что Великая Княгиня не почивала, сообщилъ ей о своемъ сновидѣніи, и узналъ, къ взаимному ихъ удивленію, что и она то же самое видѣла во снѣ, и тѣмъ же самымъ нѣсколько разъ была разбужена.

По окончаніи обѣденнаго стола, когда Наслѣдникъ со свитою возвращался въ Гатчино, а именно въ началѣ 3-го часа, прискакалъ къ нему на встрѣчу одинъ изъ его гусаръ, съ донесеніемъ, что пріѣхалъ въ Гатчино Шталмейстеръ Графъ Зубовъ съ какимъ-то весьма важнымъ извѣстіемъ. Наслѣдникъ приказалъ скорѣе ѣхать, и не могъ никакъ вообразить себѣ истинной причины появленія Графа Зубова въ Гатчинѣ. Останавливался болѣе онъ на той мысли, что, можетъ быть, Король Шведскій рѣшился требовать въ замужство Великую Княжну Александру Павловну, и что Государыня о семъ его извѣщаетъ.

По пріѣздѣ Наслѣдника въ Гатчинской дворецъ, Графъ Зубовъ былъ позванъ къ нему въ кабинетъ и объявилъ о случившемся съ Императрицею, рассказавъ всѣ подробности. Послѣ сего Наслѣдникъ приказалъ найскорѣе запретъ лошадей въ карету и, сѣвъ въ оную съ супругою, отправился въ Петербургъ, а Графъ Зубовъ поскакалъ напередъ въ Софію для заготовленія лошадей.

Пока все это происходило, Петербургъ не зналъ еще о приближающейся кончинѣ Императрицы Екатерины. Бывъ въ Англійскомъ магазинѣ, я возвращался пѣшкомъ домой, и уже прошелъ было Эрмитажъ, но вспомня, что въ слѣдующій день я долженъ былъ ѣхать въ Гатчино, вздумалъ зайти проститься съ Анною Степановною Протасовою. Вошедъ въ ея комнату, я увидѣлъ дѣвицу Полетику и одну изъ моихъ свояченицъ въ слезахъ: онѣ сказали мнѣ о болѣзни Императрицы и были встревожены первымъ извѣстіемъ объ опасности. Анна Степановна давно уже пошла въ комнаты, и я по-

сказать къ ней одного изъ Лазеевъ, чтобы узнать обстоятельнѣе о происшедшемъ. Ожидая возвращенія посланнаго, я увидѣлъ вошедшаго въ комнату скорохода Великаго Князя Александра Павловича, который сказалъ мнѣ, что онъ былъ у меня съ тѣмъ, что Александръ Павловичъ просить меня пріѣхать къ нему поскорѣе. Исполняя волю его, я пошелъ къ нему тотчасъ, и встрѣченъ былъ въ комнатахъ камердинеромъ Парлантомъ, который просилъ меня обождать скорого возвращенія Его Императорскаго Высочества, къ чему прибавилъ, что Императрицѣ сдѣлался сильный параличъный ударъ въ голову, что она безъ всякой надежды и, можетъ быть, уже не въ живыхъ. Спустя минутъ пять, пришелъ и Великій Князь Александръ Павловичъ. Онъ былъ въ слезахъ и черты лица его представляли великое душевное волненіе. Обнявъ меня нѣсколько разъ, онъ спросилъ, знаю ли я о происшедшемъ съ Императрицею? На отвѣтъ мой, что я слышалъ объ этомъ отъ Парланта, онъ подтвердилъ мнѣ, что надежды ко спасенію не было ни какой, и убѣдительно просилъ ѣхать къ Наслѣднику для скорѣйшаго извѣщенія, прибавивъ, что хотя Графъ Николай Зубовъ и поѣхалъ въ Гатчино, но я лучше отъ его имени могу рассказать о семъ несчастномъ происшествіи.

Доѣхавъ домой на извозникѣ, я велѣлъ запречь маленькіе сани въ три лошади и чрезъ часъ прискакалъ въ Софію. Тогда уже было 6 часовъ по полудни. Тутъ перваго увидѣлъ я Графа Николая Зубова, который, возвращаясь изъ Гатчино, шумѣлъ съ какимъ-то человѣкомъ, приказывая ему скорѣе выводить лошадей изъ конюшни. Хотя и вовсе не было до смѣха, однако же тутъ я услышалъ нѣчто странное: человѣкъ, который шумѣлъ съ Графомъ Зубовымъ, былъ пьяный Засѣдатель. Когда Графъ Зубовъ, по старой привычкѣ обходиться съ гражданскими властями, какъ съ свиньями, кричалъ ему: «Лошадей! лошадей! я тебя запрягу подъ Императора,» тогда Засѣдатель весьма манерно, пополамъ учтиво и грубо, отвѣчалъ: «Ваше Сіятельство, запречь меня не диковинка, но какая польза? Вѣдь, вѣдь я не повезу, хоть до смерти изволите убить. Да что такое Императоръ? Если есть Императоръ въ Россіи, то дай Богъ ему здравствовать; буде Матери нашей не стало, то ей вивать!» Пока Графъ Зубовъ шумѣлъ съ Засѣдателемъ, прискакалъ верхомъ конюшенный Офицеръ, Майоръ Бычковъ, и едва онъ остановилъ свою лошадь, показались фонари экипажа въ восемь лошадей. въ которомъ ѣхалъ Наслѣдникъ. Когда карета остановилась, и я, подошедъ къ ней, сталъ го-

ворить, то Наслѣдникъ, услышавъ мой голосъ, закричалъ..... «Ah, c'est vous, mon cher Rostoptchin!» За симъ словомъ онъ вышелъ изъ кареты и сталъ разговаривать со мною, спрашивая подробно о происшедшемъ. Разговоръ продолжался до того времени, какъ сказано, что все готово; садясь въ карету, онъ сказалъ мнѣ: «Faites moi le plaisir de Me suivre; nous arriverons ensemble. J'aime à vous voir avec moi.» Сѣвъ въ сани съ Бычковымъ, я поспѣвалъ за каретою. Отъ Гатчино до Софіи встрѣтили Наслѣдника 5, или 6, курьеровъ, всѣ съ однимъ извѣстіемъ отъ Великихъ Князей, отъ графа Салтыкова и прочихъ. Они всѣ были съ записками, и я, предвидѣвъ это, велѣлъ изъ Софіи взять фонарь со свѣчею на случай, что если будутъ письма изъ Петербурга, то можно бы было читать ихъ въ каретѣ. Попались еще въ встрѣчу около 20 человекъ разныхъ посланныхъ, но ихъ мы ворочали назадъ, и такимъ образомъ составили предлинную свиту саней. Не было ни одной души изъ тѣхъ, кои дѣйствительно, или мнительно, имѣя какія либо сношенія съ окружавшими Наслѣдника, не отправили бы нарочнаго въ Гатчино съ извѣстіемъ: между прочимъ, одинъ изъ придворныхъ поваровъ и рыбный подрядчикъ наняли курьера и послали. Протѣхавъ Чесменскій дворецъ, Наслѣдникъ вышелъ изъ кареты. Я привлекъ его вниманіе на красоту ночи. Она была самая тихая и свѣтлая; холода было не болѣе 3°; луна то показывалась изъ за облаковъ, то опять за оныя скрывалась. Стихи, какъ бы въ ожиданіи важной перемѣны въ свѣтѣ, пребывали въ молчаніи, и царствовала глубокая тишина. Говоря о погодѣ, я увидѣлъ, что Наслѣдникъ устремилъ взглядъ свой на луну и, при полномъ ея сіяніи, могъ я замѣтить, что глаза его наполнились слезами и даже текли слезы по лицу. Съ моей стороны, преисполненъ бывъ важности сего дня, преданъ будучи сердцемъ и душою тому, кто восходилъ на тронъ Россійскій, любя Отечество и представляя себѣ сильно всѣ послѣдствія, всю важность перваго шага, всякое онаго вліяніе на чувства преисполненнаго здоровьемъ, пылкостью и необычайнымъ воображеніемъ, самовластнаго Монарха, отвыкшаго владѣть собою, я не могъ воздержаться отъ повелительнаго движенія, и, забывъ расстояние между нами и мною, схватя его за руку, сказалъ: «Ah, Monseigneur, quel moment pour Vous!» На это онъ отвѣчалъ, пожавъ крепко мою руку: «Attendez, mon cher, attendez; J'ai vécu quarante deux ans; Dieu m'a soutenu; peut-être, donnera-t-il la force et la raison pour supporter l'état, au quel il me destine. Espérons tout de Sa bonté.»

Въ слѣдъ за симъ, онъ тотчасъ сѣлъ въ карету, и въ 8^{1/2} часовъ вечера вѣхалъ въ С.-Петербургъ, въ которомъ еще весьма мало людей знали о происшедшемъ.

Дворецъ былъ наполненъ людьми всякаго званія, кои, собравши будучи вмѣстѣ столько же по званіямъ ихъ, сколько изъ любопытства, или страха, всѣ съ трепетомъ ожидали окончанія одного долговременнаго царствованія, для вступленія въ другое, совсѣмъ новое. По пріѣздѣ Наслѣдника, всякой, кто хотѣлъ, подвигнутый жалостію, или любопытствомъ, входилъ въ ту комнату, гдѣ лежало едва дышущее тѣло Императрицы. Повторялись вопросы то о часѣ кончины, то о дѣйствіи лѣкарствъ, то о мнѣніи докторовъ. Всякой рассказывалъ разное, однако же общее было желаніе имѣть хоть слабую надежду къ ея выздоровленію.

Вдругъ пронесся слухъ (и всѣ обрадовались), будто Государыня, при отнятіи Шпанскихъ мухъ, открыла глаза и просила пить, но потомъ, чрезъ минуту, возвратились всѣ къ прежнему мнѣнію, что не осталось ожидать ничего, кромѣ часа ея смерти.

Наслѣдникъ, зашедъ на минуту въ свою комнату, въ Зимнемъ дворцѣ, пошелъ на половину Императрицы. Проходя сквозь комнаты, наполненныя людьми, ожидающими восшествія его на престолъ, онъ оказывалъ всѣмъ видъ ласковый и учтивый. Пріемъ, ему сдѣланный, былъ уже въ лицѣ Государя, а не Наслѣдника. Поговоря нѣсколько съ медиками и распрося о всѣхъ подробностяхъ происшедшаго, онъ пошелъ съ супругою въ угольный кабинетъ, и туда призывалъ тѣхъ, съ коими хотѣлъ разговаривать, или коимъ что либо приказывалъ. На разсвѣтъ, чрезъ двадцать четыре часа, послѣ удара, пошелъ Наслѣдникъ въ свою комнату, гдѣ лежало тѣло Императрицы. Сдѣлавъ вопросъ докторамъ, имѣютъ ли они надежду, и, получивъ въ отвѣтъ, что никакой, онъ приказалъ позвать Преосвященнаго Гавріила съ духовенствомъ, читать глухую исповѣдь и причастить Императрицу Святыхъ Таинъ, — что и было исполнено. Потомъ онъ позвалъ меня въ кабинетъ и изволилъ сказать: «Я тебя совершенно знаю таковымъ, каковъ ты есть, и хочу, чтобы ты откровенно мнѣ сказалъ, чѣмъ ты при мнѣ быть желаешь?» Имѣя всегда въ виду истребленіе неправоудія, я, не останавливаясь ни мало, отвѣчалъ: «Секретаремъ для принятія просьбъ.» Наслѣдникъ, позадумавшись, сказалъ мнѣ: «Тутъ я не найду своего счета; знай, что я

назначая тебя Генералъ-Адъютантомъ, но не такимъ, чтобы гулять только по дворцу съ тростью, а для того, чтобы ты правилъ военною частию.» Молчаливо было моему отвѣтомъ. Хотя мнѣ и не хотѣлось быть опять въ военной службѣ, но непристойно было отказаться отъ первой милости, которую восходящій на престолъ Государь собственными движеніемъ мнѣ оказывалъ. Потому съ четверть часа онъ разговаривалъ съ Камеръ-Пажемъ Нелидовымъ, вѣроятно, о теткѣ его, Катеринѣ Ивановнѣ, которая столь важную роль играла до восшествія и послѣ восшествія Императора Павла на престолъ; она уже восемь мѣсяцевъ жила въ Смольномъ монастырѣ, поссорившись съ Великою Княгинею въ Гатчинѣ.

Между тѣмъ въ снѣгинуточно ожидали конца жизни Императрицы, и дворецъ болѣе и болѣе наполнялся людьми всякаго званія. Графъ Безбородко болѣе 30-ти часовъ не выходилъ изъ дворца; онъ былъ въ отчаяніи неизвѣстностію судебъ, страхъ, что онъ подъ гнѣвомъ новаго Государя, и живое воспоминаніе благодѣяній умирающей Императрицы наполняли глаза его слезами, а сердце горестью и ужасомъ. Разъ два онъ говорилъ мнѣ умиленнымъ голосомъ, что онъ надѣется на мою дружбу, что онъ старъ, боленъ, имѣетъ 250 тысячъ руб. дохода и единой просить милости, быть оставленнымъ отъ службы безъ посрамленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ соблазнуя, просилъ онъ о Троцинскомъ, который былъ его твореніе, и объяснилъ мнѣ, что уже восьмой день, какъ подписанъ Указъ о пожалованіи его въ Дѣйствительные Статскіе Совѣтники, но не отосланъ Гривовскимъ въ Сенатъ.

Воспринявъ изъ Наслѣднику и отъ насъ на вопросъ его: «Что дѣлается во дворцѣ?» я имѣлъ удобность описать отчаяніе Графа Безбородка и положеніе Троцинскаго. Тутъ я получилъ поразительныя извѣстія отъ Графа Безбородка, что Наслѣдникъ, не имѣя никакого особеннаго пристрастія нѣго неудовольствію, проситъ его забыть все прошедшее, и что считаетъ на его усердіе, зная дарованія его и способность къ дѣланію; Указъ же о пожалованіи Троцинскаго приказалъ мнѣ взять и отослать въ Сенатъ, что и было мною исполнено. Гривовскій, въ видѣ челоуѣка, желающаго изсчезнуть, пришелъ и отдалъ мнѣ Указъ, сказавъ, что не онъ виноватъ, а Князь Зубовъ, который приказалъ не отсылать Указа въ Сенатъ.

Наслѣдникъ, позвавъ Графа Безбородка, приказалъ ему приготовить Указъ о восшествіи на престолъ, а мнѣ поручилъ написать къ Князю Александру Борисовичу Куракину, бывшему тогда въ Москвѣ, чтобы онъ поспѣшилъ своимъ прїѣздомъ въ С.-Петербургъ. Я, въ моемъ письмѣ, давъ знать Князю Куракину объ отчаянной болѣзни Императрицы, отправилъ оное съ курьеромъ.

Въ часъ по полудни, въ корридорѣ, за спальною комнатою, накрыли столъ, за которымъ Наслѣдникъ и его Супруга кушали двое.

Въ три часа по полудни приказано было Виде-Канцлеру, Графу Остерману, ѣхать къ Графу Маркову, забрать всѣ его бумаги, запечатать и привезти, но не знаю, изъ чего Графъ Остерманъ вздумалъ, что препорученіе привезти бумаги налагало на него обязанность, чтобы онъ самъ внесъ ихъ во дворецъ; а какъ онъ были завязаны въ двѣ скатерти, то Остерманъ, съвозь всѣ комнаты дворца, тащилъ эти двѣ кисты бумагъ точно такъ, какъ дѣти, играя, таскаютъ маленькія салазки, нагруженныя не по силамъ ихъ.

Наслѣдникъ, отдавъ мнѣ свою печать, которую навѣшивалъ на часахъ, приказалъ запечатать, вмѣстѣ съ Графомъ Александромъ Николаевичемъ Самойловымъ, Кабинетъ Государыни. Тутъ я имѣлъ еще два доказательства глупости и подлости Александра Николаевича. Бывъ съ нимъ сперва знакомъ и имъ любимъ, я подпалъ у него послѣ подъ гнѣвъ за то, что о свадьбѣ моей сказалъ Графу Безбородку прежде чѣмъ ему. Увидѣвъ теперь мой новый доступъ и ходъ, онъ вздумалъ сдѣлать изъ меня опять друга себѣ и страпачаго, началъ увѣрять въ своей преданности и рассказывать о гоненіяхъ, кои онъ претерпѣлъ отъ Императрицы (которую называлъ уже покойною) за то, что представилъ къ награжденію какого то Гатчинскаго лѣкаря. Но ни что меня такъ не удивило, какъ предложеніе его, чтобы, для лучшаго и точнаго исполненія повелѣній Наслѣдника, касательно запечатанія вещей и бумагъ въ Кабинетѣ, сдѣлать прежде имъ всѣмъ опись. Согласясь, однако жъ, со мною, что на сѣе потребно нѣсколько недѣль и писцовъ, мы завязали въ салфетки все, что было на столѣхъ, положили въ большой сундукъ, а къ дверцѣмъ приложили вѣренную мнѣ печать.

Наслѣдникъ приказалъ Оберъ-Гофмаршалу Князю Барятинскому ѣхать домой; должность его поручилъ Графу Шереметеву, а Гофмаршалами назначилъ Графовъ Тизенгаузена и Вильгорскаго.

Съ трехъ часовъ по полудни слабость пульса у Императрицы стала гораздо примѣтнѣе, раза три, или четыре, думали доктора, что послѣдуетъ конецъ. Но крѣпость сложенія и множество силъ, борясь со смертію, удерживали и отдалали послѣдній ударъ.

Тѣло лежало въ томъ же положеніи на сафьянномъ матрацѣ недвижно, съ закрытыми глазами. Сильное хрипѣніе въ горлѣ слышно было и въ другой комнатѣ; вся кровь поднималась въ голову, и цвѣтъ лица былъ иногда багровый, а иногда походилъ на самый живой румянецъ. У тѣла находились попеременно придворные лѣкаря и, стоя на коѣнахъ, отирали ежеминутно матерію, текшую изо рта, сперва желтаго, а подъ конецъ черноватаго, цвѣта.

Въ комнатѣ, исключая Императорской фамиліи, внутренней услуги и Факультета, была во все время Камеръ-Фрейлина, Анна Степановна Протасова, погруженная въ горестъ. Глаза ея не сходили съ полумертваго тѣла ея благодѣтельницы. Еще до прибытія Наслѣдника въ С.-Петербургъ, Великіе Князья, Александръ и Константинъ, были въ мундирахъ тѣхъ баталіоновъ, коими они командовали въ Гатчинскомъ модельномъ войскѣ.

Часовъ въ пять по полудни Наслѣдникъ велѣлъ мнѣ спросить у Графа Безбородка, нѣтъ ли какихъ нибудь дѣлъ, времени не терпящихъ, и хотя обыкновенныя донесенія, по почтѣ приходящія, и не требовали поспѣшнаго доклада, но Графъ Безбородко разсудилъ войти съ ними въ кабинетъ, гдѣ и мнѣ приказалъ Наслѣдникъ остаться. Онъ былъ чрезвычайно удивленъ памятью Графа Безбородка, который не только по подписямъ узнавалъ, откуда пакеты, но и писавшихъ называлъ по именамъ. Сіе не такъ покажется чрезвычайнымъ, когда отличимъ бумаги одніе отъ другихъ: всѣ были или отъ Генералъ-Губернаторовъ, или отъ начальниковъ разныхъ частей, кои еженедѣльно, для формы, присылали Государынѣ свои донесенія, а важныя и интересныя дѣла предоставляли перепискѣ съ Княземъ Zubовымъ, Графомъ Салтыковымъ и Генералъ-Прокуроромъ. При вхождѣ Графа Безбородка съ бумагами, Наслѣдникъ сказалъ ему, показывая на меня: «Вотъ человекъ, отъ котораго у меня нѣтъ ничего скрытнаго!» Когда же Графъ Безбородко, окончивъ, вышелъ изъ кабинета, то Наслѣдникъ, бывъ еще въ удивленіи, объяснился весьма лестно на его счетъ, примолвивъ: «Этотъ человекъ для меня даръ Божій; спасибо тебѣ, что ты меня съ нимъ примирилъ». Въ теченіи

дня Наслѣдникъ разъ пять, или шесть, призывалъ къ себѣ Князя Зубова, разговаривалъ съ нимъ мило и увѣрялъ въ своемъ благо-расположеніи. Отчаяніе сего временщика ни съ чѣмъ сравниться не можетъ; не знаю, какія чувства сильнѣе дѣйствовали на сердце его; но увѣренность въ паденіи и ничтожествѣ изображалась не только на лицѣ, но и во всѣхъ его движеніяхъ. Проходя сквозь спальную комнату Императрицы, онъ останавливался по нѣскольку разъ предъ тѣломъ Государыни и выходилъ рыдая. Помѣщу здѣсь одно изъ моихъ примѣчаній: войдя въ комнату, называемую дежурной, я нашелъ Князя Зубова сидящаго въ углу; толпа придворныхъ удалялась отъ него, какъ отъ зараженнаго, и онъ, терзаемый жаждою и жаромъ, не могъ выпросить себѣ стакана воды. Я послалъ лакея и подаль самъ питье, въ коемъ отказывали ему тѣ самые, кои сутки тому назадъ, на одной улыбкѣ его основывали зданіе своего счастья; и та комната, въ коей давили другъ друга, чтобъ стать къ нему ближе, обратилась для него въ необитаемую степь.

Въ 9-ть часовъ до полудни, Рожерсонъ, войдя въ кабинетъ, въ коемъ сидѣли Наслѣдникъ и Супруга его, объявилъ, что Императрица кончается. Тотчасъ приказано было войти въ спальную комнату Великимъ Князьямъ, Княгинямъ и Княжнамъ, Александръ и Еленъ, съ коими вошла и Статсъ-Дама Ливенъ, а за нею Князь Зубовъ, Графъ Остерманъ, Безбородко и Самойловъ. Сія минута до сихъ поръ и до конца жизни моей пребудетъ въ моей памяти незабвенною. По правую сторону тѣла Императрицы стояли Наслѣдникъ, Супруга его и ихъ дѣти; у головы призванные въ комнату Плещеевъ и я; по лѣвую сторону доктора, лѣкаря и вся услуга Екатерины. Дыханіе ея сдѣлалось трудно и рѣдко; кровь то бросалась въ голову и перемѣняла совсѣмъ черты лица, то, опускаясь внизъ, возвращала ему естественный видъ. Молчаніе всѣхъ присутствующихъ, взгляды всѣхъ, устремленные на единый важный предметъ, отдаленіе на сію минуту отъ всего земнаго, слабый свѣтъ въ комнатѣ, — все сіе обнимало ужасомъ, возвѣщало скорое пришествіе смерти. Ударилъ первая четверть одиннадцатаго часа, Великая Екатерина вздохнула въ послѣдній разъ и, наряду съ прочими, предстала предъ Судъ Всевышняго.

Казаюсь, что смерть, пресѣкши жизнь сей Великой Государыни и нанеся своимъ ударомъ, конецъ и величій дѣланъ ея, оставила тѣло въ объятіяхъ сладкаго сна. Приятность и величество

возвратились опять въ черты лица ея и представили еще Царицу, которая славой своего царствования наполняла всю вселенную. Сынъ ея и Наслѣдникъ, наклоня голову предъ тѣломъ, вышелъ, заливаясь слезами, въ другую комнату; спальная комната въ мгновеніе ока наполнилась воплемъ женщины, служившихъ Екатеринѣ.

Сколь почтенна была тутъ любимица ея, Марья Савишца Перексихина. Находявшись при ней долгое время безотлучно, будучи достойно уважена всеми, подъзудъ неограниченною довѣренностію Екатерины, и не употребляя оной никогда во зло, доводясь въ все время двумя, а иногда одною комнатою до дворца, убѣгая лести и единственно занятая услугою и особою своей Государыни и благодѣтельницы, она съ жизнью ея теряла счастье и покой, оставалась сама въ живыхъ только для того, чтобъ ее оплакивать. Твердость духа сей почтенной женщины привлекала многократно вниманіе бывшихъ въ спальной комнатѣ; занятая единственно Императрицей, она служила ей точно такъ, какъ будто бы ожидала ея пробужденія, сама поминутно приносила платки, коими лѣкаря обтирали текущую изъ рта матерію, поправляла ей то руки, то голову, то ноги; не смотря на то, что Императрица уже не существовала, она безпрестанно оставалась у тѣла усопшей, и духъ ея стремился въ слѣдъ за безсмертною душою Императрицы Екатерины. Слезы и рыданія не простирались даже той комнаты, въ которой лежало тѣло Государыни. Прочіи наложницы были людьми знатными и чиновниками, которые во всѣхъ происшествіяхъ, и несчастійхъ и несчастныхъ, заняты единственно сами собой, а сія минута для нихъ всѣхъ была тѣмъ, что Страшный Судъ для грѣшныхъ. Графъ Самойловъ, вышедши въ дежурную комнату, натурально съ грустнымъ и важнымъ лицомъ, которое онъ тщетно принуждалъ изъяснять сожалѣніе, сказалъ: «Милостивые Государи! Императрица Екатерина скончалась, а Государь Павелъ Петровичъ изволилъ взойти на Всероссійскій престолъ.» Тутъ нѣкоторые (коихъ я не хочу назвать, не по тому, чтобы забыты были мною имена ихъ, но отъ живаго омерзѣнія, которое къ нимъ чувствую), бросились обнимать Самойлова и всѣхъ предстоящихъ, поздравляя съ Императоромъ. Оберъ-Церемоніймейстеръ Валуевъ, который всегда занятъ единственно церемоніею, пришелъ съ докладомъ, что въ придворной церкви все готово къ присягѣ. Императоръ со всею фамиліею, въ сопровожденіи всѣхъ, съѣздившихъ

ся во дворецъ, изволилъ пойти въ церковь. Пришедши, сталъ на Императорское мѣсто, и всѣ читали присягу, въ слѣдъ за духовенствомъ. Послѣ присяги, Императрица Марія, подошедши къ Императору, хотѣла броситься на колѣна, но была имъ удержана, равно какъ и всѣ дѣти. За симъ каждый цѣловалъ Крестъ и Евангеліе и, подписавъ имя свое, приходилъ къ Государю и къ Императрицѣ къ рукѣ. По окончаніи присяги Государь пошелъ прямо въ спальную комнату покойной Императрицы, коей тѣло въ бѣломъ платьѣ положено было уже на кровати, и діаконъ на налоѣ читалъ Евангеліе. Отдавъ ей поклонъ, Государь, по нѣсколькихъ минутахъ, возвратился въ свои собственные покои и, подозвавъ къ себѣ Николая Петровича Архарова, спросилъ что-то у него; пришедши же въ кабинетъ, пока раздѣвался, призвалъ меня къ себѣ и сказалъ: «Ты усталъ и мнѣ совѣстно, но потрудись, пожалуйста, съѣзди съ Архаровымъ къ Графу Орлову и приведи его къ присягѣ; его не было во дворцѣ, а я не хочу, чтобы онъ забывалъ 29-е Іюня; завтра скажи мнѣ, какъ у васъ дѣло сдѣлается.»

Тогда уже было за полночь, и я, сѣвши въ карету съ Архаровымъ, поѣхалъ на Васильевскій островъ, гдѣ Графъ А. Г. Орловъ жилъ въ своемъ домѣ. Весьма бы я дорого далъ, чтобы не имѣть сего порученія. Не спавши двѣ ночи, разстроенный всѣмъ происшедшимъ и утомленный менѣе тѣломъ, чѣмъ душою, исполняя по минутно одинъ цѣлые сутки всѣ приказанія, я долженъ былъ, при томъ, бѣгать нѣсколько разъ чрезъ Эрмитажъ въ комнаты Анны Степановны Протасовой, гдѣ во все то время была и моя жена, преданная не словомъ, но сердцемъ покойной Императрицѣ и находившаяся въ столь горестномъ положеніи, что мое присутствіе было ей весьма нужно.

Николай Петровичъ Архаровъ, почти совсѣмъ не зная меня, но видя новаго временщика, не переставалъ говорить мерзости на счетъ Графа Орлова и до того, что я принужденъ былъ сказать ему, что наше дѣло привести Графа Орлова къ присягѣ, а прочее предоставить Богу и Государю. Я имѣлъ предосторожность взять съ собою одинъ изъ печатныхъ листовъ присяги, подъ коими обыкновенно подписываются присягающіе. Архарову, который своего милостивца и поведителя при Чесмѣ хотѣлъ вести въ приходскую церковь, я сказалъ на отрѣзъ, что на это ни какъ не соглашусь. При-

ѣхавъ къ дому Орлова, мы нашли ворота запертыми. Вошедши въ домъ я велѣлъ первому, попавшемуся намъ, человѣку вызвать камердинера Графскаго, которому сказалъ, чтобы разбудилъ Графа и объявилъ о пріѣздѣ нашемъ. Архаровъ, отъ нетерпѣнія, или по какимъ либо неизвѣстнымъ мнѣ причинамъ, пошелъ въ слѣдъ за камердинеромъ, и мы вошли въ ту комнату, гдѣ спалъ Графъ Орловъ. Онъ былъ уже съ недѣлю нездоровъ и не имѣлъ силъ оставаться долѣе во дворцѣ; чрезъ нѣсколько часовъ по пріѣздѣ Наслѣдника изъ Гатчина, онъ поѣхалъ домой и легъ въ постель. Когда мы прибыли, онъ спалъ крѣпкимъ спомъ. Камердинеръ, разбудивъ его, сказалъ: «Ваше Сіятельство! Николай Петровичъ Архаровъ пріѣхалъ.»— «За чѣмъ?»— «Не знаю: онъ желаетъ говорить съ вами.» Графъ Орловъ велѣлъ подать себѣ туфли и, надѣвъ тулупъ, спросилъ довольно грозно у Архарова: «За чѣмъ Вы, Милостивый Государь, ко мнѣ въ эту пору пожаловали?» Архаровъ, подойдя къ нему, объявилъ, что онъ и я (называя меня по имени и отчеству) присланы для приведенія его къ присягѣ, по повелѣнію Государя Императора.— «А Императрицы развѣ уже нѣтъ?» спросилъ Графъ Орловъ и, получивъ въ отвѣтъ, что она въ 11-мъ часу скончалась, поднявъ вверхъ глаза, наполненные слезъ, и сказалъ: «Господи! Помяни ее въ царствіи Твоемъ! Вѣчная ей память!» Потомъ, продолжая плакать, онъ говорилъ съ огорченіемъ на счетъ того, какъ могъ Государь усомниться въ его вѣрности: говорилъ, что служа Матери его и Отечеству, онъ служилъ и Наслѣднику Престола, и что ему, какъ Императору, присягаетъ съ тѣмъ же чувствомъ, какъ присягалъ и Наслѣднику Императрицы Екатерины. Все это онъ заключилъ предложеніемъ идти въ церковь. Архаровъ тотчасъ показалъ на это свою готовность, но я, взявъ уже тогда на себя первое дѣйствующее лице, просилъ Графа, чтобы онъ въ церковь не ходилъ, а что я привезу присягу, къ которой рукоприкладства его достаточно будетъ. «Нѣтъ, Милостивый Государь,» отвѣчалъ мнѣ Графъ, «я буду и хочу присягать Государю предъ образомъ Божиимъ, и, снявъ самъ образъ со стѣны, держа зажженную свѣчу въ руку, читалъ твердымъ голосомъ присягу и, по окончаніи, приложилъ къ ней руку, а за симъ поклонясь ему, мы оба пошли вонъ, оставивъ его не въ покоѣ.

Не смотря на трудное положеніе Графа Орлова, я не примѣтилъ въ немъ ни малѣйшаго движенія трусости, или подлости.

Архаровъ завезъ меня въ домъ, въ которомъ я жилъ, говоря во всю дорогу о притѣсненіяхъ, которыя онъ вытерпѣлъ въ прошедшее царствованіе, давая чувствовать, что онъ страдалъ за преданность Государю. Кто не зналъ его, тотъ на моемъ мѣстѣ могъ бы подумать, что онъ былъ гонимъ за твердость духа и честь.

Такимъ образомъ кончился послѣдній день жизни Императрицы Екатерины. Сколь ни велики были ея дѣла, а смерть ея слабо дѣйствовала надъ чувствами людей. Казалось, все было въ положеніи путешественника, сбившагося съ дороги, но всякой надѣялся поспѣть на нее скоро. Всѣ, любя перемѣну, думали найти въ ней выгоды, и женкой, закрывъ глаза и зажавъ уши, пускался безъ души разыгрывать снова безумную лотерею счастія.

Графъ Ѳ. Растворгинъ.

Ноября 15-го дня, 1796 года.

НУЖНО ЛИ НАМЪ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ КАЛЕНДАРЯ?

Въ Генварьской книжкѣ за текущей годъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія (Отд. VI, стр. 9 — 21) затронуть вопросъ о преобразованіи нашего лѣтосчисленія, т. е., о замѣненіи Юліанскаго Календаря Григоріанскимъ. Съ этою цѣлію разсказаны въ семъ Журналѣ попытки Нѣмцевъ склонить насъ къ тому. Для этого хлопочуть они въ Засѣданіяхъ своихъ ученыхъ Обществъ, обращаются къ Русскимъ, въ нихъ случившимся, съ просьбою ходатайствовать о томъ предъ своимъ Правительствомъ, увѣряя, что Новый Календарь введенъ уже во всемъ остальномъ Христіанскомъ мірѣ (что совершенно несправедливо), и наконецъ обратились даже къ извѣстному Дерптскому Профессору, Г. Медлеру, за содѣйствіемъ по этому предмету. Но послѣдній нашель, что Григоріанскій Календарь тоже невѣренъ, хотя и меньше Юліанскаго, а по тому особой Запиской предлагаетъ ввести новый Календарь, исправленный имъ, Г-мъ Медлеромъ, честь же принятія его предоставляет Россіи, утверждая, что если починъ этотъ сдѣлаемъ мы, то и остальные Государства Европы отъ насъ не отстанутъ. А если бы этого не случилось по чему либо, то «можно спокойно дожидаться того времени, когда будущее поколѣніе измѣнитъ свой образъ мыслей, и когда мало по малу созрѣетъ всеобщее убѣжденіе въ преимуществѣ этой реформы, въ сравненіи со всякою другою, и одержитъ побѣду надъ препятствіями». Т. е., всѣ увѣрятъ въ преимуществѣ Календаря Г. Медлера, по тому что, по его словамъ, въ 2028 году окажется разница между предлагаемымъ Календаремъ и Григоріанскимъ; стало, замѣтятъ, преимущество его Календаря передъ Григоріанскимъ, а замѣтивъ, конечно, согласятся и на замѣненіе несовершеннаго совершеннѣйшимъ; ибо самъ

же онъ выше нашелъ оба Календаря неточными, а далѣе приводитъ мнѣніе другихъ астрономовъ о томъ, что какъ Григоріанская реформа, такъ и всякая другая, не могутъ быть названы вполне точными, что происходитъ отъ того, что «мы еще недостаточно знакомы съ планетными массами для того, чтобы быть въ состояніи въ точности опредѣлить послѣднія дробныя части секунды. Взаимодѣйствіе планетъ вліяетъ на измѣненіе величины года; колебанія тропическаго года составляютъ разницу въ 38 секундъ. Да при томъ, отъ будущихъ изслѣдованій можно еще ожидать и болѣе точнаго опредѣленія, хотя бы измѣненія этѣ касались лишь дробныхъ частей секунды». Нерадостно, и нерадостно именно по тому, что все таки, какъ ни бейся, а и ново принятый Календарь не исключаетъ будущихъ улучшеній; другими словами: не будетъ вполне точенъ. Это-то обстоятельство и заставило нѣкоторыхъ изъ извѣстныхъ астрономовъ доказывать, что «не было ни какой нужды оставлять Юліанскаго лѣтосчисленія, если не могли, или не смѣли, еще ввести другаго, совершенно исправнаго». Сдѣсь дѣйствительно «лучшее есть злѣйшій врагъ хорошаго». Намъ мало утѣшаетъ та мысль, что Западъ намъ, можетъ быть, будетъ обязанъ исправленнымъ (Г. Медлеромъ) Календаремъ, подлежащимъ, однако же, въ послѣдствіи время отъ времени новымъ, дальнѣйшимъ исправленіямъ. Что же толку въ относительной только послѣдовательности и точности такого Календаря? Это, статься можетъ, въ извѣстной степени желательно для ученыхъ; но въ дѣлѣ преобразованія лѣтосчисленія развѣ одни они только заинтересованы? Развѣ мы не знаемъ, какъ Церковь Католическая смотритъ на это, какія соединяетъ съ онымъ притязанія касательно своего основнаго догмата? Важность этого притязанія мало уменьшаетъ то обстоятельство, что его не признаютъ другія Церкви. За чѣмъ давать пищу ему чѣмъ бы то ни было, и тѣмъ поддерживать надежду на достиженіе своего и въ отдаленномъ будущемъ?

«Юліанскому Календарю, говоритъ Г. Медлеръ, приличнѣе теперь носить названіе только Русскаго Календаря, по тому что въ истинномъ Юліанскомъ Календарѣ постоянное равноденствіе и переходная Насха связаны между собою точнымъ опредѣленіемъ, между тѣмъ: весеннее равноденствіе не падаетъ въ немъ на 21 Марта,

какъ предписывалъ Юлій Цезарь, да и воскресенье, въ которое празднуется Пасха, не слѣдуетъ тотчасъ за первымъ весеннимъ равноденствіемъ (за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ), какъ постановилъ Никейскій Соборъ». Стало быть, Г. Медлеру не извѣстна причина, по чему Первый Никейскій Соборъ занялся Юліанскимъ Календаремъ? А если извѣстна, за чѣмъ же они не говорятъ ни слова о ней? Отъ чего Соборъ этотъ постановилъ праздновать Пасху въ то воскресенье, которое слѣдуетъ тотчасъ за первымъ весеннимъ полнолуніемъ? Отъ того, чтобы Пасха Христіанская не совпадала съ Пасхою Іудейскою, которая приходится всегда въ полнолуніе. Ибо въ ту пору еще было много, кои слѣдовали ученію Евреевъ, даже изъ Христіанъ многие; по незнанію, за одно съ ними праздновали Пасху, что рѣшительно противорѣчить Христіанству. Вотъ по чему празднованіе Пасхи по Никейскому Собору не слѣдуетъ тотчасъ за первымъ весеннимъ равноденствіемъ, кромя рѣдкихъ случаевъ, чего Отцы этого Собора и не имѣли въ виду, постановляя празднованіе ея только за первымъ весеннимъ полнолуніемъ, условивъ то непремѣнно зависимою отъ празднованія Пасхи Іудеями, совершаемаго всегда въ самое весеннее полнолуніе. Ясно по тому, первое: такъ какъ Первый Вселенскій Соборъ, для опредѣленія празднованія Пасхи, принялъ употреблявшійся тогда въ Римской Имперіи Календарь Юліанскій, и при всемъ желаніи согласоваться съ намѣреніемъ Юлія Цезаря, не могъ того достигнуть, по причинѣ празднованія Іудеями Пасхи, то, не смотря на это, все таки лѣтосчисленіе Юліанское не перестаетъ быть таковымъ; ибо по нему, а не по другому какому, установлено празднованіе Христіанской Пасхи; слѣдовательно, совершающіе празднество это совершаютъ по этому, а не иному, Календарю. Совершаютъ же это не одни Русскіе, но всѣ Христіане Восточнаго Исповѣданія, изъ коихъ ни кому и въ умъ не приходило, равно какъ и намъ, Русскимъ, когда либо подумать, что это дѣлается по какому-то Русскому Календарю. Второе: что замѣненіе одного лѣтосчисленія другимъ не всегда основывается на преимуществѣ, даже безусловномъ совершенствѣ, вводимаго на мѣсто выводимаго. Если бы все дѣло зависѣло только отъ этого одного, то естественно преобразование чрезвычайно облегчилось бы, и, не взирая на препятствія, происходящія предпочтительно отъ долговременной при-

вычки и отвращенія вообще большинства къ нововведеніямъ, совершилось бы далеко скорѣе и спокойнѣе въ сравненіи съ тѣмъ, когда такое преобразованіе насается еще Религій и ея обрядовъ. Въ замѣненіи Юліанскаго Календаря Григоріанскимъ не видѣть этого обстоятельства можетъ только тотъ, кто не хочетъ видѣть. Папа Григорій, исправляя, въ XVI столѣтіи, лѣточисленіе Цезаря, достигъ ли той цѣли, которая руководила Святыми Отцами I-го Вселенскаго Собора? Ни мало, по тому что, какъ основательно доказалъ то сочинитель «Отвѣта на представленіе, еже изгладити Ветхій и ввести Новый Календарь», помѣщаемого мною ниже, Западная Церковь (подъ которою оны разумѣтъ, въ противоположность Восточной, не одну только Римско-Католическую, но и всѣ, отъ нея происшедшія и принявшія ея Календарь), противъ конца и намѣренія Отецъ Никейскихъ, во единъ и той же день Пасху со Іудеями торжествовати видится. Зане и послѣ поправленія Календаря, въ первую недѣлю послѣ полнолунія торжествуетъ, и зане многократно сбывается, да полнолуніе въ день субботній падаетъ, егда абіе Іудеи Пасху свою торжествуютъ, и зане еще во вечеръ субботній Воскресеніе Господне отправляти обычествуетъ. Между тѣмъ какъ «Греческая Церковь, концу и намѣренію Отецъ Никейскихъ точнѣйше отвѣтствующи, время торжествованія Пасхи тѣмъ начинають (способомъ) управляетъ, да во всякомъ случаи, наименьше тремъ днями отъ Іудейскія Пасхи отстоятъ». Рѣдкость такого Іудействованія Христіанъ ни мало не извиняетъ несовершенства новаго лѣточисленія; довольно, что оно бываесть; слѣдовательно, Христіане, это допускающіе, хотъ бы только иногда, отступаютъ отъ указанія и постановленія Отецъ Никейскихъ, дѣйствительно жиждовствуютъ. По сему совѣтъ «принять Западное вычисленіе Пасхи ведетъ и насъ къ жиждовствованію, чего Церковь наша никогда не можетъ допустить, не смотря ни на какое могущество земное, такъ какъ послѣдователи ея не находятся во власти какого либо одного Монарха, или Правительства. Намъ мало того въ утѣшеніе, что «кругъ вычисленія Западномъ Пасхи такъ точенъ, какъ только онъ можетъ быть точнымъ» (что, по признанію самого же Г. Медлера и другихъ астрономовъ, невѣрно), если мы прійдемъ къ такому противъ-Христіанскому дѣлу, къ какому пришелъ, наконецъ, Западъ, не взирая на все его

стремленіе къ совершеннѣйшему. Совершенство это, какъ оказывается, далеко не только не совершенство, но и ниже того несовершеннаго, которое оно смѣнило и въ которомъ, какъ замѣчено уже выше, не было, по мнѣнію многихъ астрономовъ, ни какой нужды, если нельзя, или не возможно, было еще ввести другаго, совершенно исправнаго.

Итакъ, при исправленіи лѣтосчисленія слѣдуетъ обращать вниманіе не на одну лишь астрономическую часть его, но и на часть религіозную, связанную, противъ воли и намѣренія, Первымъ Вселенскимъ Соборомъ, съ первою по чистотѣ необходимости. Какъ бы первая ни была точно опредѣлена, но если послѣдняя не будетъ принята во вниманіе, исправленіе не достигнетъ своей цѣли, т. е., введенія въ жизнь не однихъ только ученыхъ, но цѣлыхъ массъ, что и случилось съ лѣтосчисленіемъ Григоріанскимъ, которое принято однимъ только Римскимъ Патріархатомъ; между тѣмъ какъ Греческая Церковь, равно какъ и живущіе въ Азіи, Африкѣ и Америкѣ члены ея не приняли, и не могутъ принять, сего исправленнаго, но неисправнаго, лѣтосчисленія, по тому пайпаче обстоятельству, что въ немъ выпущена была изъ виду тѣсная связь, находящаяся между астрономическою и религіозною частію того Календаря, который предпринялъ Папа усовершенствовать. Онъ забылъ, что дѣло шло не объ одномъ исключеніи нѣсколькихъ лишнихъ дней изъ Юліанскаго Календаря, а и о томъ, что требовалось еще опредѣлить время для празднованія Пасхи, и при томъ не просто назначить его, а вывести изъ способа празднованія ея Іудеями, такъ, чтобы не сойтись съ ними никогда и ни подъ какимъ видомъ въ одновременномъ торжествованіи оной. По этому справедливо замѣчаетъ Сербскій Митрополитъ, что «Пасха Іудейская всѣмъ повсюду Христіаномъ способъ Пасхальный и теченіе цѣлаго времени управляетъ.» Пока это препятствіе существуетъ, нельзя и думать о принятіи народами Восточной Церкви какого бы то ни было, даже совершеннѣйшаго изъ совершеннѣйшихъ, лѣтосчисленія, тѣмъ менѣе Григоріанскаго, со введеніемъ котораго мыг наложили бы на себя новое еще бремя, о которомъ умный Сербскій Іерархъ упоминаетъ, замѣчая, что «ни половины оныя пользы пріяли бы Православные, яже изъ премѣненія Календаря ожидается.» Не говоря о прочемъ, пришлось

бы тогда «съ Новымъ Календаремъ постити гораздо больше, нежели по Вѣтхому,» т. е., по его опыту, въ теченіе 20 лѣтъ, слѣдуя Новому Счисленію, почти пятью недѣлями дольше былъ бы постъ. Этого бремени, конечно, не несетъ Западъ, какъ вѣрно замѣчаетъ тотъ же Іерархъ, по тому что «попеченіе обрядовъ и обычаевъ своихъ сохраненіе наипаче Клеру, а сей Папѣ, оставляетъ»; да и вообще Западные народы меньше пекутся о своихъ обычаяхъ и неприкосновенности ихъ, чѣмъ послѣдователи Церкви Восточной. Далѣе, весьма рѣдко празднованіе Пасхи совпадаетъ въ одно и то же время въ обѣихъ Церквахъ, но наиболѣе отстоитъ одне отъ другаго отъ недѣли до 4 и даже 5, а съ этѣмъ и всѣ дни мясоѣда, Великаго и Петрова Поста, подвижные праздники, Вознесеніе Господне, Сошествіе Св. Духа, день Св. Апостолъ Петра и Павла, и т. п. Все это касается не просто лишь только обрядовой стороны религіи, но и самаго образа жизни исповѣдывающихъ Греческую Вѣру, у коихъ послѣдній въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ такъ сросся съ обрядами ихъ Церкви, что въ весьма многихъ случаяхъ слѣдуетъ только за оными. Отнимите у Православныхъ это правило и указаніе для обыденной жизни, и вы увидите, какое замѣшательство, какой хаосъ, произведете въ ней. «Зане вещь такова есть, говоритъ умный Пастырь Сербскій, яже со практическимъ Религіональнымъ обрядомъ весьма связана, въ чувство всякаго надаетъ.» Что же сказать о томъ впечатлѣніи на цѣлые народы этого Вѣроисповѣданія, какое произведетъ на нихъ соединеніе въ отпразднованіи праздничныхъ и постныхъ дней съ тѣми, съ коими они цѣлыя столѣтія расходились въ томъ, и притомъ соединеніе совсѣмъ не въ обычное время, извращающее весь ихъ житейскій бытъ, всю ихъ практическую мудрость и находчивость, ихъ выкладки и расчеты, основанныя на памятованіи нѣсколькихъ извѣстныхъ данныхъ, но безошибочныхъ? Могутъ ли они не подумать, что и самая Вѣра ихъ не обмѣнена уже съ обмѣнной Старого Календаря на Новый, Православнаго на Католическій, Нѣмецкій? Дѣйствительно, «мудраго человѣка есть больше о суетѣри и пожеланіи людей бояться, нежели что отъ мудрости и совершенства ихъ ожидать.»

Скажутъ намъ: «Этому горю пособить можетъ растолкованіе тѣмъ, кто въ томъ нуждается, въ чемъ собственно дѣло.» Да въ

этомъ нуждаются не единицы, а цѣлые народы, на которыхъ въ такихъ вещахъ не дѣйствуютъ ни какія разъясненія, какъ показываетъ то Исторія и ежедневный опытъ. Одно только просвѣщеніе можетъ тутъ быть посредникомъ, подкрѣпленное самою очевидностью, такъ сказать, осязаемостью. Ждите же того, и другаго! Сколько потребно времени для просвѣщенія простаго народа Греко-Восточной Церкви, въ 4-хъ частяхъ свѣта имѣющей своихъ исповѣдниковъ? И сколько тысячъ лѣтъ пройдетъ, еще до того времени, когда «и во очесѣхъ народовъ явно примѣтится отступление отъ оныхъ пунктовъ Астрономическихъ, яко же во время Никейскаго Собора стояху, да вси нужду поправленія Календаря видятъ, егда праздники пролѣтніи (весенніи) въ зимнее время, лѣтніи въ пролѣтіе, есенніи въ лѣтнее время придоша; следовательно, вси нѣкую поправленія Календаря нужду явѣ узрѣша», какъ это было уже разъ во время Юлія Цезаря, котораго это обстоятельство, съ одной стороны, навело на мысль исправить лѣточисленіе, а съ другой помогло принять имъ исправленное. То не доказательство, что «дѣло такъ не можетъ постоянно оставаться, и когда ни будь должно будетъ приступить къ какому ни будь преобразованію, и даже, если возможно, къ радикальному.» Положимъ, но тогда то пусть и будетъ, когда то сбудется; теперь же «сіе отступление (разница между Астрономическимъ и Гражданскимъ лѣточисленіемъ) чрезъ 1500 лѣтъ еще нѣсть таково.» Утверждать, что «чѣмъ позднѣе будетъ, сдѣлано предлагаемое исправленіе, тѣмъ оно большія представить затрудненія,» значить преувеличивать, съ одной стороны, необходимость и потребность въ томъ, а съ другой трудность, между тѣмъ какъ ни того, ни другаго, въ сущности нѣтъ. Всѣ доводы, въ пользу перваго приводимые, такъ слабы и мелочны, что достаточно было коснуться ихъ человѣку не съ предвзятою мыслію, чтобы они разлетѣлись въ пухъ и прахъ. Это и сдѣлано было въ Замѣчаніяхъ Князя Ливена, какъ Министра Народнаго Просвѣщенія, написанныхъ имъ по случаю инвентаря нашей Академіи Наукъ за «введеніе въ Россіи исправленнаго лѣточисленія, согласнаго съ лѣточисленіемъ прочихъ образованныхъ Государствъ,» и представленныхъ на Высочайшее усмотрѣніе, которыя и признаны были «совершенно справедливыми» (см. Ж. М. Н. П. 1864 г., кн. 1. Отд. VI, стр. 18—21). Касательно же затрудненія, которое тѣмъ

большее будетъ, чѣмъ позднѣе приступимъ къ исправленію Календаря, то я позволяю себѣ усомниться въ этомъ. Ибо и тогда, какъ и теперь, то же предстоитъ намъ по исправленію, ни болѣе, ни менѣе, т. е., согласить Астрономическое лѣтосчисленіе съ лѣтосчисленіемъ Гражданско-Церковнымъ въ такой степени, чтобы одно другому во всемъ отвѣчало; въ противномъ случаѣ, по справедливому замѣчанію нѣкоторыхъ астрономовъ, нѣтъ ни какой нужды мѣнять Юліанскій Календарь, несовершенный на менѣе несовершенный. Но въ ту пору всѣ уже увидятъ нужду исправленія лѣтосчисленія, а не одни лишь избранные, увидятъ даже и тѣ, кто бы и не хотѣлъ видѣть. Пора придетъ, говоритъ народъ Русскій, и заботу свою принесетъ. Не дологъ часъ времени, дорогъ часъ улочки. Улучки же этой теперь пока не видно: нужно преодолѣть страшныя препятствія, тѣмъ болѣе опасныя, что они сопряжены съ переищнами въ Церковныхъ обрядахъ, толь тѣсно соединенныхъ съ бытомъ народнымъ. Когда Рождество Христово придетъ весною, что, говорятъ, не прежде десяти тысячъ лѣтъ можетъ случиться, тогда, или близъ того времени, всѣ препоны, теперь неодолимыя и превышающія силы самаго могучаго и неустрашимаго богатыря, однѣ за другими ослабнутъ, падутъ, улетучатся. Много въ жизни единицъ и народовъ бываетъ такого, что, не смотря на очевидное свое противорѣчіе выгодѣ и пользѣ ихъ, при всемъ усилии и желаніи удалить, не можетъ быть удалено, или же съ такими жертвами, что и помышлять о нихъ трудно. Умный долженъ умѣть ужиться съ такою неотразимостью, выжидать наступленія «нарочитаго времени.» Дай отсрочку — и будетъ дѣло въ точку. Надобно такъ дѣло дѣлать, чтобы послѣ не передѣлывать, или какъ можно меньше. Что проку, если будетъ и готово, да не толково? Не выносивши, не родятъ, а выкидываютъ, а торопятся жить, скоро умереть. И въ правду, теперь Григоріанскимъ исправленіемъ самъ уже Западъ недоволенъ, сами математики находятъ его невѣрнымъ, хоть и не въ равной мѣрѣ съ Юліанскимъ, и если предлагаютъ его нѣкоторые на мѣсто этого, то съ оговорками; или даже и вовсе не его, а каждый другой какой, имъ же измышленный и превозносимый, какъ, на примѣръ, Г. Медіеръ. Разумѣется, дѣло возможное, что Г. Куглеръ предложитъ свой, раскрывъ всѣ недостатки предшествовавшаго, а Г. Зейдлеръ еще новый, и такъ до бесконечности, одинъ другаго охаявъ, и каждый свое выста-

вивъ въ самомъ непогрѣшимомъ видѣ, какъ единое совершенное. Что тутъ дѣлать? Соизнанія съ Академіями, вѣдами астрономовъ и подобными тому еяцами мудрыхъ міра сего, дѣлу не подмога: отстаютъ не одни особи, но и цѣлыя массы, народы. Время — лучший въ этомъ и совѣтникъ и наставникъ. Оно все раскроетъ, что было сокрыто отъ глазъ самыхъ дальновидныхъ и зоркихъ, заставитъ всплыть ложь, какъ елей посверхъ воды. Если и не скоро дѣло сдѣлается, за то будетъ споро и здорово; а скороспѣлки, извѣстно, до поры загниваютъ.

Пока же наступитъ это желанное время, скажу еще разъ, какъ Астрономическія выкладки сдѣлаются далеко точнѣйшими и болѣе къ совершенству подходящими, такъ и народы достигнутъ уже той степени зрѣлости, что безъ труда увидятъ плодъ созрѣвшимъ, и по тому поспѣшатъ къ нему. Г. Медлеръ думаетъ наоборотъ, полагая, что то и другое условіе и теперь существуетъ, и по тому считаетъ возможнымъ приступить къ снятію плода съ древа. Онъ говоритъ: «Всякія преобразованія, для того, чтобы имѣть благотѣльные послѣдствія, должны быть производимы своевременно, и нужно, чтобы необходимость ихъ была признана образованною и предусмотрительною частью народонаселенія» (Ж. М. Н. П. 1864 г., кн. 3, Отд. VI, стр. 125). Не споримъ, можетъ быть это и такъ по отношенію къ Западу, у котораго и желаемъ полного успѣха его Календарю. Но что до Русскихъ, а тѣмъ паче до прочихъ нашихъ единовѣрныхъ, то степень образованія тѣхъ и другихъ намъ, Русскимъ и Православнымъ, виднѣе и знакомѣе, чѣмъ кому бы то ни было другому, особливо человѣку инаго вѣроисповѣданія, живущему не между Русскимъ людомъ. По этому намъ болѣе и лучше извѣстно и «распространеніе въ народѣ школьнаго обученія, его хорошіе результаты, равно какъ и то, составляетъ ли грамотность въ немъ рѣдкое явленіе, въ какой мѣрѣ возбуждено всеобщее желаніе обучаться ей, и сколь велики денежныя пожертвованія на это всѣхъ классовъ народонаселенія.» Зная все это изъ самаго источника, не намъ слушать увѣренія, что «люди, ставшіе граждански свободными, весьма скоро начинаютъ стремиться и къ духовной свободѣ.» Стремленіе-то къ этому должно, вѣдь, совершаться во очію нашею, а оно совсѣмъ не такъ ходко, какъ то кажется Г. Дерптскому ученому. Иное дѣло «пони-

мать и чувствовать благодѣтельныя послѣдствія преобразованій, и питать за то признательность,» а иное самимъ принимать въ томъ непосредственное участіе, особенно въ той чудесной степени, въ какой это представляется наблюдающему съ береговъ Эмбаха. Тутъ между воображаемымъ и дѣйствительнымъ цѣлая бездна. Нечего также указывать намъ на Петербургскіе пожары 1862 года, сравнивать «поведеніе народа во время ихъ съ поведеніемъ его же во время перваго появленія холеры въ 1830 году. Оба событія означены были равносильными катастрофами, и такимъ же безусловнымъ довѣріемъ народа къ своему Государю. Но холера и пожары ничто въ сравненіи съ предлагаемымъ переворотомъ. Сдѣсь вся вѣра въ нравственный прогрессъ не въ силахъ убѣдить въ томъ, что «теперь уже наступило время ввести и реформу Календаря.» Въ такомъ колоссальномъ переворотѣ мало вѣрить, мало и не вѣрить; надобно, чтобы успѣхъ въ немъ не подлежалъ ни малѣйшему сомнѣнію, чтобы его можно было, повторяю, такъ сказать, осязать, вложить персты наша въ ребра его, выражаясь языкомъ Библіи. Развѣ тѣ только составляютъ Русь, кто причисляетъ себя къ образованному классу общества? Развѣ ихъ однихъ, да ученыхъ, надо имѣть въ виду при такомъ коренномъ переворотѣ? Изъ первыхъ едва ли тысячная часть хорошенько понимаетъ, въ чемъ собственно дѣло; они и тутъ, какъ и во всемъ другомъ, водятся почти всегда тѣмъ, что, молъ, это принято уже на Западѣ; стало, должно быть хорошо и у насъ. О запутанности же, происходящей отъ различія Календарей, имъ никогда и въ голову не приходило, по той простой причинѣ, что они ее не имѣютъ и возможности знать, а по тому и желать, чтобы послѣдняя, «какъ можно скорѣе исчезла.» Въ самомъ дѣлѣ, развѣ выставку чиселъ по старому и новому стилю можно считать поводомъ къ запутанности? Развѣ она не легко и не мгновенно почти отклоняется вычетомъ, или прибавкой, тѣхъ извѣстныхъ чиселъ, которыя составляютъ разность между двумя способами лѣточисленія? Что проще и сподручнѣе этого? Какое же тутъ мѣсто серьезному замѣшательству, или недоумѣнію? Что «ученый съ давняго времени при ученыхъ трудахъ своихъ употребляетъ Новый Календарь; что астрономическія, метеорологическія, магнитныя и тому подобныя наблюденія уже во всей Россіи отмѣчаютъ по Григорианскому Календарю, и что теперь уже нѣтъ возможности за-

мѣнить этотъ Календарь Юліанскимъ,» все это также не составляетъ ничего особеннаго. Во первыхъ: невѣрно, что каждый ученый то дѣлаетъ, что утверждать наволить Г. Медлеръ; по крайней мѣрѣ, это не вѣрно въ отношеніи къ Русскимъ ученымъ, которыхъ при этомъ и надобно имѣть преимущественно въ виду; ученые же иностранцамъ—вольному воля: не они Русскіе ученые, не по нимъ должны мы перестроивать себя, не они намъ законъ. Время обезьянства развѣ еще не прошло? По крайней мѣрѣ, если и не прошло тамъ и сямъ, то уже не можетъ оно по прежнему верховодить между нами. Во вторыхъ: отмѣтка на Русскихъ Физическихъ Обсерваторіяхъ наблюденій по Новому Календарю идетъ изъ того же самаго источника, и мнѣ думается, что не было ни какой крайней необходимости въ ней, по тому что «счисляется время въ Юліанскомъ Календарѣ также вѣрно, какъ и въ Григоріанскомъ (сказалъ мнѣ одинъ изъ нашихъ Русскихъ астрономовъ). Когда мы обозначаемъ какой ни будь моментъ времени по Юліанскому стилю, то совершенно точно ориентуруемъ этотъ моментъ, совершенно точно опредѣляемъ его разстояніе отъ другихъ моментовъ и отъ начала лѣтосчисленія. Сказать, что Юліанское счисленіе невѣрно въ этомъ отношеніи (а этимъ быють обыкновенно насъ по носу), не имѣетъ омысла, точно также, какъ сказать, что аршиномъ мѣряемъ не такъ вѣрно, какъ метромъ. Точныя таблицы планетъ, построенныя на сотни лѣтъ впередъ, будутъ совершенно одинаково точны, по какому бы стилю ни считалось въ нихъ время.» Обратитъ же, если нужно, выкладку, сдѣланную по Григоріанскому Календарю, въ выкладку по Юліанскому, и на оборотъ, нѣтъ ни малѣйшей ни трудности, ни запутанности при томъ. Дѣлаютъ же то «при счисленіи времени, предшествовавшихъ введенію новаго стиля.» Слѣдовательно, и рѣчи не можетъ быть, строго говоря, о замѣненіи численія Григоріанскаго въ выкладкахъ астрономическихъ, метеорологическихъ и т. п. счисленіемъ Юліанскимъ.

«Нынѣ, говоритъ Г. Медлеръ, какъ Западная, такъ и Православная Церковь, вполне убѣждены въ пользѣ этой реформы. Только раскольники въ ней сомнѣваются.» Нелѣпо въ высшей степени было бы сомнѣваться въ убѣжденіи Западной Церкви, такъ какъ она-то не только предприняла эту реформу, но совер-

шила и держится исправленнаго ею Календаря; стало, съ ка-кой же стати толковать тутъ объ убѣжденіи ея въ необходимости того, что она же произвела? Но кто сказалъ Г. Медлеру о равносильномъ, будто бы, убѣжденіи въ этомъ и Православной Церкви? Гдѣ это онъ вычиталъ заявленіе ея о томъ? Опять говорю, что это намъ, Православнымъ, извѣстнѣе, чѣмъ ему. Никто и никогда не требовалъ отъ представителей нашего Духовенства мнѣнія о томъ, что уже, дескать, настало время отиѣнить Юліанское лѣточисленіе и принять Григоріанское; да и само оно нигдѣ и ни какъ о томъ не подавало своего голоса, ни прямо, ни косвенно. Это пустая мечта о томъ, что было бы желательно кому ни будь, чтобы такъ было, но отнюдь не дѣйствительность! По сему, хорошо ли выставлать однихъ лишь раскольниковъ нашихъ сомнѣвающимися въ пользѣ этого нововведенія? Да и объ ихъ сомнѣніи гдѣ же онъ слышалъ, или читалъ? Ихъ то же никто ни спрашивалъ, ни предлагалъ имъ о томъ. Разумѣется, какъ Православные, такъ и раскольники, въ этомъ случаѣ стоятъ на одной чертѣ, по тому что объемъ ихъ образованія и чувство религіозное одинаковы. То и другое, вопреки увѣренію Г. Медлера, въ существѣ своемъ, почти то же, что и въ XVI-мъ столѣтіи было, по отношенію къ массамъ, а не единицамъ, Русскаго народа. По этому опасеніе Князя Ливена, высказанное имъ въ Докладѣ его покойному Государю Императору, совершенно умѣстно и теперь еще, и долго будетъ таковымъ, не смотря на новое, болѣе льготное, положеніе раскольниковъ, въ какомъ они съ недавняго времени находятся. Сопротивленіе, можно сказать утвердительно, возникнетъ не отъ однихъ только ихъ. Разумѣется, они не пропустятъ воспользоваться такимъ прекраснымъ случаемъ, который съ такою силою обѣщаетъ погнать жоду на ихъ колесо: на то они сектанты, отщепенцы, чтобы подобнаго не пропускать, извлечь изъ него все въ свою пользу до самаго допущка. Кто сомнѣвается въ томъ, тотъ можетъ спросить людей, знающихъ не по наслышкѣ расколъ, пропускаетъ ли онъ ловить карасей, т. е., когда либо благопріятный случай, который представляется ему въ слѣдствіе ошибки, промаха, или даже не совсѣмъ точно обдуманнаго распоряженія со стороны Церковныхъ? При такомъ пока печальномъ отношеніи Православія къ расколу и обратно, ничего не помогутъ ни какія «заблаговременныя до

реформы объясненія простому народу ея значенія, будутъ ли они краткія, или подробныя, ясныя, популярныя изложенія.» Убѣдить народъ въ пользѣ и необходимости того, что ему, по степени его образованія, совершенно недоступно, и бѣднѣетъ такимъ на долго и долго, значитъ рѣшительно не знать ни этого народа, ни сущности того, въ чемъ хотѣлось бы его убѣдить. А не принимать въ расчетъ умственнаго состоянія Православныхъ и раскольниковъ и взаимнаго ихъ отношенія между собою, равно какъ такого же воздѣйствія однихъ на другихъ, болѣею частію невидимаго и неуловимаго, намъ, Русскимъ, нельзя; ибо тутъ дѣло идетъ о милліонахъ нашихъ же братьевъ, не говоря уже ничего о милліонахъ исповѣдующихъ Православіе внѣ Русскаго Царства, которыхъ просвѣщеніе ни чѣмъ не выше нашего простонародья. Легко спрашивать: «Почему бы же раскольники въ этомъ случаѣ не могли послѣдовать примѣру Евреевъ, которые слѣдуютъ своему собственному древнему Календарю касательно своихъ Церковныхъ праздниковъ, а во всѣхъ другихъ гражданскихъ отношеніяхъ соображаются съ общими Государственными постановленіями и обычаями?» Но догадывается ли спрашивающій, что это еще сильнѣе, а пожалуй, и навсегда, закрѣпило бы расколъ? По крайней мѣрѣ мы, навѣрное можно сказать, этѣмъ на цѣлыя поколѣнія добровольно отодвинули бы наше, столько намъ желанное, сближеніе съ отщепеншимися братьями одной и той же матери? «Если исправленіе нѣсколькихъ, едва примѣтныхъ для толпы, ошибокъ въ Церковныхъ книгахъ при Патріархѣ Никонѣ, могло произвести пагубныя, дотолѣ почти безпримѣрныя въ Россіи, расколы, то чего ожидать отъ дѣйствій, предполагаемыхъ нынѣ, перемѣнъ, на умы людей непросвѣщенныхъ!» совершенно справедливо замѣчаетъ Князь Ливень, и вполнѣ вѣрно предполагаетъ, что «первымъ неминуемымъ послѣдствіемъ введенія другаго лѣтосчисленія было бы умноженіе числа Старообрядцевъ.» И это очеъ понятно: переворотъ касается не какихъ либо отвлеченностей, или мелочей обрядныхъ; нѣтъ, онъ ложится всею своею удѣльной тяжестью на весь бытъ нашъ въ отношеніи вѣроисповѣданномъ, государственномъ, ученномъ и вообще житейскомъ; въ немъ въ равной степени заинтересованы все до послѣдняго сословія народа, и воѣ они станутъ судить и рѣшать, вкривъ и вкось, о пользѣ и вредѣ такого капитальнаго перево-

рота, и сужденія ихъ, какъ можно убѣдиться изъ всего, доселѣ сказаннаго мною, не могутъ остаться одними только сужденіями. Если бы даже можно разсчитывать на безусловное одобреніе всѣми Православными такого кореннаго преобразованія, то все же десять милліоновъ разнорѣствующихъ не бездѣльца, при наглой ихъ ладкости къ подобнымъ случаямъ и ловкости извлеченія изъ нихъ корысти для своихъ Согласій. Конечно, «ни каждаго религіознаго секта не въ правѣ требовать отъ Правительственной вѣротерпимости ничего болѣе, какъ безпрепятственной свободы вѣроисповѣданія.» Но тутъ дѣло идетъ не о «какой бы то ни было религіозной сектѣ», но о сектѣ, считающей послѣдователей своихъ милліонами, при томъ о людяхъ не чужаго какого-то происхожденія, но плоть отъ плоти и кровь отъ крови нашей, живущихъ между нами, не только вмѣстѣ, но не рѣдко подъ одною и тою же кровлей, а частенько даже въ одной семьѣ.

Сообразивъ все, сюда относящееся, могу сказать съ полнымъ убѣжденіемъ, что одинъ только злѣйшій врагъ, или совершенно незнакомый съ нами, нашими единовѣрными и самимъ Православіемъ, можетъ утверждать такъ настойчиво: «теперь уже наступило время ввести и въ Россію (а черезъ нее, разумѣется, и между прочими членами Восточной Церкви) Новый Календарь», чьего бы онъ ни былъ издѣлія. Въ заключеніе скажу еще разъ: велика разница между преобразованіемъ своевременнымъ и сознаваемымъ всѣми, а не одними лишь избранными, сливоками общества, и преобразованіемъ не во время, пользу и необходимость котораго при томъ придется, можетъ быть, подкрѣплять *ad hominum carpit* всѣми усовершенствованными орудіями, выдуманными для истребленія рода человѣческаго. Не все то хорошо, къ лицу и на здоровье намъ, что за моремъ хорошо, прилично и *zur Gesundheit*. Хорошо только то, что точно хорошо, въ свою пору и по нутру человѣку, или, какъ выражается Русскій: не то хорошо, что хорошо, а то, что къ чему идетъ.

А идетъ ли теперь Православному міру предложеніе о принятіи Западнаго Календаря? Пока наступитъ неминуемая пора преобразованія Юліанскаго счисленія, много воды уйдетъ: къ тому времени самыя математическія вычисленія далеко усовершенствуются, успѣхи Астрономіи утысячатся, отыщется возможность со-

гласовать празднованіе Христіанской Пасхи съ полнолуніями,* или сдѣлать ее совершенно отъ нихъ независимую,** что сдѣсь составляетъ *principium saliens* всего дѣла, а главное нужду этого пре-

* Дѣйствительно, Пасха опредѣляется въ обоихъ Календаряхъ (Старомъ и Новомъ) по кругамъ (цикламъ), именно Лунному, который основанъ на, такъ называемыхъ, Воскресныхъ буквахъ и Златомъ числѣ (Эпактѣ). И тутъ надо замѣтить, что «послѣдственное полнолуніе опредѣляется невѣрно, по тому что Кругами невозможно представить точно подверженныя примѣтнымъ измѣненіямъ движенія луны. По истеченіи каждаго 310 лѣтъ Лунный кругъ разнствуетъ на 1 день отъ движенія луны. Въ Григоріанскомъ Календарѣ это нѣсколько подправлено, но все же не точно, по тому что только черезъ 300 лѣтъ Эпакты исправили на одинъ день. Ихъ, считая отъ Никейскаго Собора, пять разъ подправляли, и все напрасно; полнаго соглашенія круговыхъ полнолуній не могли достигнуть съ истинными. Отъ этого произошло, что и по Западному Календарю, на примѣръ, Пасху въ 1742 году праздновали 16 Апрѣля, такъ какъ по нему полнолуніе было 9-го; между тѣмъ какъ оно въ сущности падало на 8, въ субботу; стало быть, и Пасху нужно было праздновать Апрѣля 9-го. Но по установленію Перваго Вседенскаго Собора Пасха не есть вполнѣ округленная годовщина, т. е., между двумя послѣдовательными Пасхами не помѣщается ровно годъ, а по тому и не имѣетъ ни какой важности празднованіе ея не много раньше, или не много позже» (замѣтилъ мнѣ одинъ изъ Московскихъ астрономовъ).

Говорятъ: «По древнему правилу, первое полнолуніе весною должно быть Пасхальнымъ, а теперь, напротивъ, узнали, что начало весны падаетъ на наше 8, или 9 Марта; не смотря на то, при вычисленіи Пасхи, это время относятъ къ 21 Марта стараго стиля; слѣд., первое полнолуніе считается съ этого послѣдняго числа, а не съ истиннаго начала весны. Всѣ же полнолунія между 9 и 21 Марта не считаются весенними полнолуніями, хотя въ дѣйствительности онѣ суть весеннія.» Правда, Календарь не согласенъ съ временами года. И точно, теперь составитель его пишетъ: «равноденствіе» противъ 9 Марта, а въ 3064 году онъ уже напишетъ это противъ 1-го Марта. Если бы на всемъ земномъ шарѣ въ моментъ равноденствія дѣйствительно началась весна, тогда бы это было какъ будто бѣ и неудобство. А по тому, хотя по Кругамъ мы и теперь считаемъ 21 Марта, однако отъ этого въ сущности ровно ничего.

** Г. Медлеръ предлагаетъ Христіанскую Пасху отнести на опредѣленное Апрѣльское воскресенье, на примѣръ, хотъ первое воскресенье Апрѣля, такъ какъ, по сказанію Іосифа Флавія, въ день распятія Іисуса Христа на крестѣ явилось лунное затмѣніе, что, по вычисленію Дедамбра, было 3-го Апрѣля. Но по такой выкладкѣ Христово воскресенье разлѣи на третій день произошло? Слѣдовательно, и это не будетъ строго исторически опредѣленное время, хотя точно, отступленіе отъ него будетъ не на недѣли, а лишь

образования просвѣщеніе: представитъ въ нестраниномъ свѣтѣ и для тѣхъ, кому его: теперь предлагаютъ съ такимъ запасомъ убѣжденій. если, разумѣтся само собою, обѣ стороны будутъ существовать еще тогда. 10,000 лѣтъ пережить, не поле перейти. Ни какое худо до добра не доводитъ; а переимѣна Календаря нашего на Заморскій, въ нынѣшнемъ положеніи послѣдователей Православія, дѣйствительно худо; а за худомъ пойдешь, на бѣду набредешь; особливо это слѣдуетъ сказать о насъ, когда повсюду идетъ такая ломка и сверху внизъ, и снизу вверхъ, когда и безъ того вдоволь всякой шатости и пакости, и наконецъ, эта переимѣна не можетъ быть произведена также тихо и незамѣтно, особливо для насъ, какъ переимѣна военного мундира, или той, либо другой, моды. Въ противномъ же случаѣ стремленіе и настоящіе произвести Календарную реформу непонятно, безтактно, и даже можетъ быть очень пагубно, такъ какъ, оно не своевременно. Преусиѣніе (прогрессъ) не навязывается; улучшенія приходятъ со временемъ, когда наступаетъ часъ совершенствованія, когда народы способны бываютъ понять, цѣнить и пожелать ихъ. Шагаетъ впередъ твердо, кто крѣпокъ на ноги; скудель хрупка и ломка. Одинъ только праотецъ рода человѣческаго созданъ былъ разомъ въ мужа совершеннаго; потомству его суждено развиваться постепенно, разумѣтся, съ задержками и въ ту мѣру, во бже вмѣстятъ. Кто же насильно вноситъ зрѣлость въ умы единицъ, или цѣлыхъ народовъ, тотъ гнетъ не паритъ, переломитъ не тужитъ. За то добромъ ли поминаютъ такихъ благодѣтелей облагодѣтельствованные ими?

Однимъ словомъ: все въ пору да кстати, и будутъ все ради; но, съ другой стороны: не мудрено голову снять, мудрено приставить; а снявши голову, по волосамъ не плачутъ.

О. Водяскій.

Апрѣля 22-го дня,

1864 года.

на иѣскомъ дней. Однако, принятіе этого, или другого какого, болѣе вѣрнаго, опредѣленія постоянного празднованія Пасхи зависитъ отъ соображенія всѣхъ обстоятельствъ, приходящихъ въ дѣло: о преобразованіи Календаря; да и тогда на принятіе его нужно согласіе не одной какой либо Церкви, но всего Христіанства.



ОТВѢТЪ

СО

ОСНОВАТЕЛЬНѢЙШИМИ ДОВОДАМИ

НА ПРЕДСТАВЛЕНИЕ, ЕЖЕ ИЗГЛАДИТИ ВѢТХІЙ И ВВЕСТИ НОВЫЙ КАЛЕНДАРЬ,

ПРАВОСЛАВНО-ВОСТОЧНЫМЪ ЦЕРКВЕ МИТРОПОЛИТОМЪ СЕРЕБСКИМЪ,

Августѣйшему Двору Австрійскому данный.

Ваше Величество,

Милостивѣйшимъ Интиматомъ, подъ 4 числомъ мѣсяца Октября текущего лѣта, N. 23,034, мнѣ отправленнымъ, благоизволило есть положить, да хотя Ваше Величество не сомнѣвается, яко множайша несогласія, нарочно въ мѣстѣхъ разнаго Закона жителей поселенныхъ, изъ разнствія Календаря происходящая, окончатися и во обоихъ обществахъ величайша блага возродитися имуть, аще бы держащій Греческій Законъ, оставленну Вѣтху Календарю, многихъ несогласій причину, Новый, теченію Астрономическому точнѣйшій, закономъ же Царства взятый, Календарь воспріяли; ничимъ менше, зане позната есть сего простаго народа во древнихъ своихъ обычаяхъ, Религій ничто же приносящихъ, твердѣйша непоколебимость, то како о началѣхъ, тако и о благихъ начинѣхъ (способахъ) введенія въ народѣ моего Закона Новаго Календаря осмотрѣнія дабы Вашему Величеству и высокославному Мѣстоблюстителъному Совѣту высокопокорѣйше поднелъ.

1. Желалъ бы былъ, да вопросъ сей о изглаженіи Вѣтхаго Календаря не бы абіе Указами по всѣмъ Дикастеріямъ и всѣмъ Епископамъ прежде окончался, нежели о томъ, аще вѣрнѣ

своимъ начиномъ начать былъ, извѣщено будетъ. Нынѣ убо, сицевымъ образомъ, яко же всемилостивѣйше преданъ ми есть, тако расположенъ быти видится ми, да всячески представити могу, яко Ваше Величество о изглаженіи Вѣтхаго Календаря почти совсѣмъ опредѣлите, и токмо о начинѣ, коимъ Новый Календарь, въ самой практицѣ употребляемыми обычайми, внесенъ быти можетъ, вопрошаете, всепокорнѣйше наша мнѣнія чути изволите:

2. Календарь, его же Церковь Греческая либо Восточная употребляетъ, и о коемъ слово творится, называется Календарь Іуліановъ или Календарь Вѣтхій. Календарь обаче, который намъ пріяти налагается, и яже Церковь Римо-Католическая либо Западняя употребляетъ, Календарь Григоріевъ или Новый именуется.

3. Разнствуютъ сія два Календаря между собою (въ смотрѣніи токмо внѣшняго начина и живота практическаго, оставленнымъ всѣмъ пунктомъ Астрономическимъ), перво: что Календарь Григоріевъ, т. е.; отъ Григорія Папы поправленъ и лѣта 1582 введенъ, всегда оный Вѣтхій Календарь уже дванадцатью днями предходитъ. Слѣдовательно, вси праздники и подвижны праздничніи дни по сему Календарю дванадцатью днями прежде празднуются, нежели, яко же по Вѣтхому Календарю торжествуются, Второ: разнствуютъ во опредѣленіи Пасхи, т. е., хотя тако Восточная, яко и Западная Церковь, изъ единого источника, си есть, изъ установленія Никейскаго Собора Вселенскаго Перваго, опредѣляющаго, да торжество Пасхи въ недѣлю послѣ полнолунія по равнонощіи празднуется, да не бы, си рѣчь, съ Еврейми сбылася, терминъ празднованія Пасхи счисливати обыцествуеть; ничимъ меньше, обѣ Церкви въ начинѣ опредѣленія Пасхи тако между собою разнствуютъ, да нѣкогда единою, нѣкогда двѣма, нѣкогда тремя, четырьми и пятью седмицами едина отъ другія Пасхи отстоятъ, слѣдовательно, вси дни мясоистія, мясопустія, поста Четырдесятницы, торжествованія праздниковъ, такожде Вознесенія Господня, Сошествія Св. Духа, поста Святыхъ Апостолъ Петра и Павла, цѣлый наконецъ седмичный рядъ, вси Типицы въ ономъ соразиѣрїи между собою отстоятъ и разнствуютъ, въ коемъ реченна два пачина между собою разнствуютъ.

4. Григоріевъ Календарь употребляетъ каждая Церковь Западная, како Римо-Католическая, тако и Протестантская, по цѣлой Европѣ и Америцѣ. Іуліановъ либо Вѣтхій Календарь употребляетъ каждая Церковь Восточная Греческаго Закона, по Азій, Египту, по цѣлому Царству Турецкому, слѣдовательно, по всѣмъ окрестнымъ намъ провинціямъ: Далмаціи, Босніи, Сербіи, Болгаріи, Валахіи, Молдавіи, по цѣлому Россійскому и Дому Австрійскаго Царству, еще и по самой Италіи и моря Средиземнаго провинціямъ, аще бы они Греко-Унитскія, или Неунитскія, Церкви были, вся вѣистину доселѣ Іуліанова Календаря всюду употребленіе творять.

5. Знаю, да обрѣтаются людіе, иже, яко самый Календарь нѣкую обыденную, маловажную, повседнежную, глубочайшаго уваженія не достойную вещь быти мнятъ, сице и вопросъ сей о изглаженіи Календаря Вѣтхаго и пріятіи Новаго отъ людей моего Закона тако маловажнымъ и легкимъ быти мнятъ, да всако пространше о томъ размышленіе, аки непотребно, токмо отъ числа инаго числити да начнемъ. Азъ обаче вопросъ сей, яко тяжчайшій и величайшаго уваженія сматрую, и тако на вещи и предметы, наеъ ограничающія, и на практическій животъ, къ кониъ Календарь сей относится, не взирая, но иныхъ примѣрами каждый увѣритися можетъ. Познато есть, да у Маджаровъ Календарь сей токмо Діетальнымъ (Сеймовымъ) заключеніемъ и слѣдующимъ Указомъ ввестися можаше. «Рудольфъ: Декаврія 4, лѣта 1588. 28-го Априлія о Календарѣ, аще Штатъ и вельможи Царства и хотятъ, да Вѣтхій Календарь, къ коему тако убози, яко и богати, долгимъ употребленіемъ склоняхуся, во своемъ присномъ состояніи останеть, хотѣніе обаче усердному и милостивому Его Величества опоминанію склонити, да не бы отрекліся отъ Новаго Реформатовъ Календаря, въ будущее употребленіе творити». Но и послѣ сего Вѣтхій Календарь употребляху, тако, да напослѣдокъ другимъ Указомъ, лѣта 1599 сотвореннымъ, казнию 1000 флореновъ Вѣтхаго Календаря употребленіе отрещися имѣяше. Познато есть, да той Григоріевъ Календарь въ Нѣмецкой Державѣ лѣта токмо 1700, что выше, самый Григоріевъ Календарь токмо лѣта 1770 съ нѣкими возмущеніями, въ Англіи 1753, во Швеціи токмо 1775, ввестися можаше. Такожде познато есть, новѣйшихъ временъ въ Галліи

шему хотѣнію каково возрожденіе ожидать можно, зане вещь такова есть, яже со практическимъ Религіональнымъ обрядомъ весьма связанна, въ чувство всякаго падаетъ, да каждый себѣ явнымъ премѣненіемъ таковыхъ вещей, коими въ своихъ праздничныхъ и постныхъ дней отъ тѣхъ, съ коими доселѣ соединены быша, отцѣпляются, и со иными въ истое время, съ коими и доселѣ отцѣплены быша, полагаются, подозрѣніе и страхъ Религіи производить.

8. Дальше, изъ двогубаго онаго разнствія, еже, яко же горѣ всепокорнѣйше сказахъ, между Іуліановымъ и Григоріевымъ Календаремъ находится, сугубо и предметъ той взирати можно есть. Перво: да представимъ Новый Календарь въ прочемъ быти презрѣннымъ, кромѣ во опредѣленіи Пасхи, въ Церкви моей доселѣ употребляемаго численія (Пасхалии) да коснемся. А второ: аще съ Новымъ Календаремъ и новый начинъ опредѣленія Пасхи связати имѣемъ.

9. Въ первомъ случаи, истина, да неподвижніи праздники, сирѣчь, Обрѣзанія Господня, либо Новый Годъ, праздникъ Срѣтенія и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Святыхъ Апостолъ Петра и Павла (оставленнымъ прочимъ Святителямъ), Рождества, Успенія и Входа Пресвятыя Богородицы, наконецъ Рождества Господа Бога и Спаса нашего, Іисуса Христа, — вси реченніи праздники случили бы ся со праздниками иныя Религіи, либо Новаго Календаря. Обаче сицевымъ начиномъ ни половины оныхъ пользы пріиди бы, яже изъ премѣненія Календаря ожидается; зане вси праздники постовъ и благоговѣйни дни, иже со Пасхою ходять, и иже, моимъ разсужденіемъ, вѣщаго прирѣшя достойни, нежели иныи, яко же терминъ и время мясоістія, перва и послѣдняя седмица Четырдесятницы, праздникъ Пасхи, Вознесенія Господня, Сошествія Св. Духа, также постъ Святыхъ Апостолъ Петра и Павла, вси ови праздники имѣли бы остатъ, яко же нынѣ суть; слѣдовательно, кромѣ того, чтобы мало дѣйствіе премѣною Календаря сбылося, также и она тягота въ содѣланіи и составленіи Календаря, да пакы по ВѢТХОМУ обычаю Пасхальное и неподвижныхъ праздниковъ время числити имѣется, поглядѣ бы ся. Кромѣ оныхъ, сбыло бы ся также и оное великое несогласіе, да постъ Святыхъ Апостолъ, конечно изостати имѣлъ бы,

зане постъ сей непрестанно по истеченіи осмь по Пасцѣ седмицъ начинается. По случаю, аще бы наша Пасха, по Вѣтхому Календарю счисляема, 22, 23, 24, или 25 Априлія, по Новому Календарю сбылася (еже случитися можетъ), то осмь оныхъ по Пасцѣ седмицъ въ книгахъ обрядовыхъ числитися имѣли бы въ мѣсяцѣ Іуліи Новаго Календаря; слѣдовательно, праздникъ Святыхъ Апостоловъ, иже неподвиженъ есть, 29 Іунія, совсѣмъ предходилъ бы, а постъ конечно изосталъ бы. Сія убо ниже сходствуютъ, ниже быти могутъ на разсужденіе и склоненіе Всевысочайшаго вопроса, мнѣ предложеннаго.

10. Во второмъ случаѣ, аще бы съ Новымъ Календаремъ и новый начинъ опредѣленія Пасхи (иже у Римо-Католиковъ и у всѣхъ Новый Календарь держащихъ, находится, и иже во счисленіи Пасхи Греческія Церкви тако разенъ есть, да едва во четвертой, или пятой, части овиѣ праздницы и прочіи, съ ними союженніи, празднични дни, въ истое время торжествуются) видѣти имѣли, то явно, нужно намъ бы было отъ всея Греко-Восточныя Церкви продолжительныя и непрестанныя, 1500 лѣтъ употребляемыя, ученія практики, съ коею множайшіи книжаныи Типицы и разныя премѣненія связама суть, отстунити, насъ же истинномъ погрѣшности и непорядочности, отъ самыхъ нашихъ вѣрныхъ, вѣроятно же отъ самыхъ сосѣдникъ, внѣ Вашего Величества провинцій обитающихъ, нашея Религіи Христіановъ въ страхъ положить, что, си рѣчь, отъ Указа Никейскихъ Отецъ отступихомъ.

11. Привожу счисленіе теченія Астрономическихъ знаковъ, имъ же время Пасхи опредѣляется по Закону моея Церкви, и тожде аки бранилъ бы; ибо не сомнѣваюся, яко нужно бѣ отъ временъ Никейскаго Собора до нашихъ временъ, теченіемъ знаковъ небесныхъ всегодишнѣ, точнѣйше днями не происходящимъ, отъ оныхъ пунктовъ Астрономическихъ, яко же во время Никейскаго Собора стояху, да точно на день счисляхуся, нѣкому отступленію случитися; но зане сіе отступленіе чрезъ 1500 лѣтъ еще нѣсть таково, да въ странныхъ и во очесѣхъ народовъ явно примѣтитися, слѣдовательно, да вси нужду поправленія Календаря видятъ (гдѣ, на примѣръ, Іуліемъ Кесаремъ поправленіе Календаря начато бысть, и егда праздницы пролѣтніи въ зимнее

время, лѣтніи въ пролѣтіе, есенніи въ лѣтнее время придоша, слѣдовательно, вси мѣскую поправленія Календаря цужду явѣ узнѣша); отсюда бысть, да Грмгоріемъ Папою поправленіе Календаря токмо собственнымъ произволеніемъ и аки желаніемъ господствованія, отъ народовъ и множайшихъ изъ ученыхъ, Вѣтхій Календарь держащихъ, содѣлано бысть; глаголется, слѣдовательно, мнится, да вещь токмо произволеніемъ другаго и безъ всякія нужды налагается. Кромѣ того, зане Отецъ Никейскихъ Собора І Вселенскаго, лѣта Христа 325, торжество Пасхи въ первую недѣлю послѣ поднолунія, по равнонощіи весеннемъ, опредѣлившихъ, той конецъ и намѣреніе бѣ (еже живы естъ изъ многихъ доказательствъ; но нарочно изъ посланія Константина Великаго Императора, послѣ Собора сего отправленнаго), да Пасха Христіановъ со Іудейскою Пасхою, юже ови въ сѣмомъ поднолуніи торжествуютъ, нинюгда согласится. Слѣдовательно, концу и намѣренію Отецъ Никейскихъ Греческая Церковь почивше отвѣтствующи; время торжественія Пасхи тѣмъ начиниши управлять; да во всякомъ случаѣ, наименѣе трети днѣмъ отъ Іудейскія Пасхи отсѣбѣ. Римская обаче Церковь, зане и послѣ поправленія Календаря, безъ намѣренія таковаго погрѣшности; въ первую недѣлю послѣ поднолунія торжествуетъ, и зане многократно обываеца да поднолуніе въ днѣ субботный налагать, егда абіе Іудеи Пасху свою торжествуютъ; а въ сѣдующій днѣ недѣльнымъ Римская Церковь Пасху свою торжествуетъ, и зане еще во вечерѣ субботный Воскресеніе Господне отправляти обыцествуетъ, то бываеца; да, противъ конца и намѣренія Отецъ Никейскихъ, во единъ и той же днѣ Пасху со Іудеями торжествовати видится. И зане сія въ самой практицѣ отъ Западныхъ тако держатся, что же, еще членове Восточныя, о нуждѣ поправленія Календаря, яко же горѣ сказано, не увѣрени суще, о Пасцѣ же, въ первыхъ она, яже ученіемъ нарицаются, и яже предѣлами Церкви управляются, свой временесчисленія методъ Указовъ Отецъ Никейскихъ опредѣляющихся сходнѣйшимъ, Западныя же Церкви методъ не таковымъ быти мнѣть; каково ли мнѣ ко склоненію таковыхъ, иже во обычаехъ своихъ самую истинною вѣрою, что, отъ Указа Отецъ Никейскихъ отступити не хотѣще, твердѣйше въ томъ стоять, доказательство изостаеца?

12. Еще нѣкая, яже о радѣ своемъ Пасхальномъ Восточнии мнѣть, дерзаю предложить. Никейскіи глаголють Отцы, Александрійскимъ, а не инымъ Епископомъ, оставиша попеченіе, да, во еже погрѣшности избѣщи въ будущихъ вѣцѣхъ, точнѣйше время опредѣляютъ Пасхи, и вся прочія Церкви о томъ благовременно научать. Еже Святый Второй Левъ, Папа Римскій, въ посланіи своемъ, къ Маркіану Императору отслатомъ, сими словесы подтверждаетъ: «Умствоваху, глаголетъ, Святыи Отцы погрѣшности сея поводъ изгладити, и все попеченіе сіе Александрійскому Епископу отдаша, зане у Египтяновъ въ томъ численіи давно видѣшася искусство, иже всегодишнѣй день реченнаго празднованія сосѣданію Апостолическому явити имать, да общимъ писаніемъ вся удаленныя Церкви о томъ увѣдомить.» Отсюда сбывается, да Александрійскіи Епископы и до днесь титло Вселенскаго Судіи носятъ, что, си рѣчь, должность сія, еже опредѣлити время Пасхальное, при нихъ остаде. Самъ Святый Левъ Великій, Папа, въ горѣ похвальномъ своемъ посланіи, въ нѣкоихъ недоумѣніяхъ отъ туду извѣститися вросяше. Слѣдовательно, тако Восточная Церковь о истинномъ Отецѣ Никейскихъ разумѣ въ послѣдствіи временъ отъ своихъ другопріимательнѣ изучившійся обычай, толикихъ вѣковъ практикою подтвержденъ воспрія, да хотя въ теченіи Астрономическомъ своихъ недостатковъ не лишается, ни чимъ меньше тако изреченія Отецъ Никейскихъ сходными быти вѣруеть, да, аще бы нынѣ днесь отъ тоя отступили, у оныхъ, яже въ провинціяхъ Турецкаго Царства обрѣтаются, въ Далмаціи, Босніи, Сербіи, Болгаріи, и иныхъ намъ окрестныхъ, яко главнаго Никейскаго Указа отступницы появились бы ся. Еще и сами наши вѣрніи, глубокія ко испытанію проницательности не имуще, отступленіе же отъ обычая и обряда, доселѣ употребляемаго, примѣчающе, безъ сомнѣнія, въ невѣрствіе и разная подозрѣнія поползнули бы; мене же и моего Закона Епископовъ, яже о измѣненіи толика ученія Церкви главизны, привилегіями положенныя, практическимъ толикихъ вѣковъ обычаемъ вкорененныя, изъ Указа Вселенскаго Перваго Собора произведенныя, яже и о союзѣ съ толикими символическими книгами, толикии обряды и обычаи праздниковъ, постовъ, и толика классическія главизны возгласихомъ, Богъ вѣсть что напоследокъ отъ насъ не взыщутъ, и тако изъ горящія ко содержанію своихъ любве, многимъ негли

бѣдностію изложить. Обаче да не покажуся, аки бы о будущихъ суетный страхъ себѣ умноживалъ, но да помнить всякъ, изъ Турецкихъ провинцій по всѣхъ почти мѣстѣхъ купцевъ и иныхъ моего Закона Христіановъ, сѣмо и тамо шествующихъ, что множайшіи единовѣрнымъ своимъ приидутъ, дабы богослуженіе, постъ и прочее благоговѣніе совершивали, и управо во время Пасхи, къ воспріятію святыя Евхаристіи готови, между тѣмъ, Пасцѣ уже совершенной, днемъ вѣщшаго благоговѣнія окончаннымъ быти, сихъ же своего Закона Христіановъ вкушѣ съ Римо-Католиками и Протестантами веселыя дни проводити примѣтять, чудитися, подозрѣвати и противословити будутъ. Но да не премолчу и таковыхъ купледѣевъ, иже во Вієннѣ, въ пристанищахъ и другихъ Вашего Величества провинціи мѣстѣхъ обитають, и своя обряды Вѣтхимъ Календаремъ, аки чуждіи Турецкіи подданницы, прочее отправляти восхотѣюще, себѣ нѣкое насильствіе возчувствуютъ; да не премолчу и таковыхъ Унитыхъ Грековъ, иже въ окрестныхъ Италіи провинціяхъ и другихъ разныхъ островѣхъ обитающе, съ нашими непресѣчно въ разныхъ соотвѣтствованіяхъ связаны суть, и иже равнѣ, таковымъ примѣромъ устрашени, такожде свое лице всякоюкимъ начиномъ отвращають. Наконецъ да не премолчу и таковыхъ Греческихъ Епископовъ, всюду въ окрестныхъ намъ провинціяхъ обитающихъ, иже о истинѣ ортодоксіи Церкви своя другопріимательнѣ тако увѣрени суть, да почти безъ разнствія вся иныя Религіи Церкви ложныя и погрѣшныя быти мнятъ, и иже насъ вся, въ другое время, въ другія седмицы и въ другія термини, нежели онѣи, противу общаго всея Церкви Восточныя обычая, отправляти увидяще, воистину, яко мы отъ общаго обряда отступихомъ и третію нѣкую секту содѣлахомъ, помыслять, и тако нѣкимъ начиномъ отъ насъ отвратятся, и тожде и своимъ дѣлати совѣтовати будутъ, въ коемъ случаѣ, каково бы наше, нарочно вышшаго Клира, состояніе было, каждый легко узрѣти можетъ.

13. Аще бы кто слова сія суетная, ниже сие принти имущая, вѣровалъ, молю, дабы въ книгахъ полемическихъ о распряхъ прошлыхъ временъ между Греками и Римлянами токмо обрѣлъ, иже о разныхъ и многихъ матеріяхъ написаша, и въ коихъ Римляне, что отъ обычая и Указа Отецъ Никейскихъ отсту-

пиша, и со Іудеями Пасху торжествуютъ, и иная, поздѣ, изобличаются, равнымъ начиномъ Грекомъ отвѣтствуютъ. Да прочтеть такожде многихъ маиматиковъ, здѣ воистину безкорыстолюбивыхъ судей, иже численіемъ показаша, яко Римляне по своему опредѣленію и методу, и кромѣ случая, многу наведеннаго, Пасху иногда въ той же день съ Іудеями праздновати имѣютъ, еже и сами не крыютъ, обаче сицевой случай рѣдкимъ быти глаголютъ, ихъ же азъ воособѣ привести своевольно оставляю; ниже есть мое намѣреніе объю Церковію методъ принести, и ниже бы истиншій былъ хранити, зная, яко ни едино пунктомъ Астрономическимъ точнѣйше отвѣтствуетъ, ни едина такожде въ томъ прирѣшѣніи сматрѣется. Но токмо сіе сказати хотѣхъ, да Греческая Церковь изъ основательныхъ ученія своего началъ таковыя о содержаніи всего обычая разныя причины принести бы могла, яко воистину самъ азъ, либо моего Закона Епископи, аще бы отъ тѣхъ отступили, ни каковаго въ Церкви сей извиненія могли бы имѣти, что, си рѣчь, отъ Указа Никейскихъ Отецъ отступихомъ.

14. Еже онаго предмета касается, что, си рѣчь, съ пріятіемъ Новаго Календаря прочая ученія нашея главизны, яже съ Вѣтхимъ Календаремъ, въ книгахъ церковныхъ символическихъ, седмицныхъ и постовъ, связана, въ своемъ рядѣ нѣкое премѣненіе возчувствуютъ, хотя предварительнѣ вижу, яко на сіе абіе возразитися ми имѣетъ, яко вся сія и въ прочемъ въ томъ рядѣ, въ коемъ нынѣ находятся, останутъ, таковымъ, си рѣчь, начиномъ, яковымъ находятся, егда нынѣ, держаще еще Вѣтхій Календаръ, случается, да съ Римо-Католиками Пасху празднуемъ, вся сія возможна быти въ первомъ мгновеніи не дерзаю отрещи; ни чимъ меньше и сіе примѣтити имѣю, яко вси, сѣмо и тамо разсѣянніи въ книгахъ церковныхъ Типицы и управленныя таблицы; по Вѣтхому начину опредѣляющія Пасху, седмицы и посты расположены суть, слѣдовательно, множайша тѣхъ, или суетна бы была, или иная внести бы ся имѣла, еже, аще бы здѣ нынѣ засвидѣтельствовати требъ было, цѣлое воистину отъ точки до точки ученіе изчислити бы ся имѣло, и тако всюду множайше время взыскуется, нарочно же иными такожде предметами занятѣйшему время недостаетъ. Надѣюся обаче таковыхъ, иже продол-

женіе премѣны сея задерживаютъ, сицевая въ свѣтлость привести готовыхъ быти, или овымъ моимъ начинаюмъ опомянути, прочее также вещь испытывати будутъ. Едино токмо премолчати не могу, си есть: аще Новый Календарь воспріимемъ, то постъ Святыхъ Апостолъ большими деньми постити будемъ, нежели при Вѣтхомъ Календарѣ. Зане постъ сей, истекшій отъ Пасхи до Пентикостіи чотыредесатымъ днемъ начинается и даже до самаго праздника Петра и Павла, 29 Іунія, траетъ (длится). Явно есть, яко той премѣнителенъ есть, и должшій, либо кратшій, быти имѣеть, въ таковомъ, си рѣчь, соразмѣрин, въ коемъ Пасха ближе, или удаленнѣе, 29 Іунія падаетъ. Слѣдовательно, зане всѣхъ прошлыхъ временъ примѣтиса, яко Пасха по Новому Календарю всегда ранѣе въ пролѣтѣи, скорѣе нашея по Вѣтхому Календарю сбывашеся, отсюду явно видится, яко мы больше имѣли бы постити, нежели по Вѣтхому Календарю, не смотряющимъ онымъ дванадесатымъ днемъ, коими по Новому Календарю день 29 Іунія ближе Пасцѣ приступаетъ, либо, коими нынѣ Вѣтхій Календарь преисполненъ есть. Азъ во исчисленіи 20 лѣтъ, прописаннымъ начинаюмъ о предложенной истинѣ самымъ численіемъ увѣрихся, да мы чрезъ 20 лѣтъ при Новомъ Календарѣ почти пять седмицъ больше постили бы были, нежели при Вѣтхомъ Календарѣ, что вещественно постихомъ.

15. Нынѣ убо постъ сей, что наступающимъ тяжчайшимъ дѣломъ падаетъ, ово за убогій сего Закона народъ, ово же изъ многихъ иныхъ призраній и за другія классы людей, тако тяжекъ есть, да многажды азъ о средствѣхъ умствовахъ, имъ же бы сія великая тягота убогому народу облегчитися могла. Пріятіемъ обаче Новаго Календаря еще вѣдшую тяготу, аще не много, то вѣдшую, нежели доселѣ, терпѣти бы имѣли. Сіе едино примѣчаніе и величайшая тягота есть, яже бы съ пріятіемъ Новаго Календаря намъ приступила, и чувствованіемъ отиѣнныхъ людей только важило есть, дабы каждый о изглаженіи тоя умствовалъ, имъ же азъ совѣстно признати имѣю, яко средства не знаю, коимъ бы яко самаго себе, тако и вѣрныхъ моего Закона, во первыхъ недозрѣлаго и побожнаго разсужденія челоуѣковъ, отъ сея тяготы освободилъ. Зане, аще бы даннымъ благословеніемъ ихъ

отъ поста освободилъ, то негли, возгорящимъ страхомъ пріятія таковыя премѣны одержими, не имѣють повиноватися; аще ли бы азъ самъ примѣромъ предходить восхотѣлъ, негли владшему утвержденію и соблазну нѣмъ быти могъ бы.

16. Число людей моего Закона Восточныя Церкви, въ Державѣ Вашего Величества, въ смотрѣніи иныхъ жителей (хотя вси Новаго Календаря употребленіе не творять), безъ сомнѣнія, есть мало; слѣдовательно, совѣтно есть, да предмету, съ половиною почти политики и политическими Царства слѣдствіями союзъ имѣющему, также и собственныя ради пользы и корысти склониться; сія убо истинна суть. Обаче тожде Восточныя Церкви въ Вашего Величества Державахъ обрѣтающихся людей число, въ смотрѣніи числа цѣлыя Восточныя Церкви, яко частица взиратися имать. Нынѣ убо сія едина частица въ формахъ своихъ толику премѣну да претерпитъ, въ смотрѣніи седмиць, постовъ и праздничныхъ дней, вся во иное время да творить, нежели ея Греческаго Закона окрестныя Церкви, кій есть, иже не видитъ, яко сія частица главною нѣкою премѣною отъ общаго ея тѣла отчуждится и послѣди у того же за совершенну Греческаго Закона не признается? И тако, зане ни Латинскаго, ни Унитскаго, ни Греческаго Закона совершенно будетъ, явно есть, яко тяжко аки третіе нѣкое отъ тѣла онаго отцѣпленіе именоватися будетъ. Всякое сложеніе, или отъ главизны, или отъ конца опредѣленія, или типа и формъ своихъ, взимаетъ наименование. Мы отъ нашихъ формъ, а не отъ догматовъ, называемся Греческій Ритусъ Восточныя Церкви, и въ многихъ, нарочцо мнѣніемъ народа, яко же ученые глаголють, форма даетъ главизну вещи; ниже что стало, твердо и безопасно въ главизнѣ своей постояти можетъ, аще мудро и стало своихъ формъ содержаніе не употребится. Вѣроятно есть, яко сицевая нечаянная премѣна что больше людей мнѣція возмутить.

И отсюду быстся, да Греческаго Закона по Италіи, въ Римѣ и въ островѣхъ моря Адріатическаго обитающіи людие, и съ Церковію Римо-Католическаго соединеніи, въ самое время своего имъ соединенія, всѣмъ своимъ обрядомъ и формамъ стальнымъ и безопаснымъ встати труднилася содѣлати тако, да саміи Папы Римскіи многими изданіями и своими законами тѣхъ Грековъ, во

всѣхъ своихъ обрядѣхъ, по употребленію своего Вѣтхаго Календаря, въ коемъ и днесь суть, и въ будущемъ содержанны, содѣлати восхотѣша, яже аки вся всѣмъ добрѣ вѣдома. Сомнительно есть, аще бы моего Закона людѣ тогда употребленія своего Вѣтхаго Календаря лишились были, въ коемъ Грецы Унити и въ самомъ Римѣ оныя своя обряды свободно уживаютъ. Будущему сожалѣнію сихъ, у Вѣтхаго Календаря противности въ томъ, въ коемъ нынѣ состояніи находятся, никого больше, елико насъ самыхъ угнѣтаютъ. Корысти и пользы обаче, изъ премѣненія того ожидающія, нарочно намъ полезны были бы; но, яко же горѣ упомянухъ, многая въ обрядѣ Церкви сея суть, яже или правды, или вѣщающія пользы и корысти ради, имѣла бы ся обратити, но ихъ же обращеніе или совсѣмъ не возможно есть, или не иначе, развѣ въ угодныхъ желаніяхъ и въ нарочитыхъ временахъ ожидать можно. Вѣистину, наши посты тако велицы, строгости и тяжки суть! Тяжко и бѣдно есть, егда Священникъ, дѣтми отягощенъ, вдовъ оставитъ, ниже ему во второй бракъ ступити дозволяется. Како бы полезно и красно было, аще бы вступившій во священство тогда ко иному браку ступити могъ, въ коемъ званіи негли добрѣ просвѣщенъ, отмѣнъ, благодареніями украшенъ, случилось бы ся, дабы благородныя классы лице за супругу взяти могъ! Что же, аще бы вдовицу, многими добрами снабдѣнну и негли званіе свое сіятельно украсить имущу, посягнуть дерзнулъ! Та вся по положенному ученія правилу тако противна суть, да о обращеніи тѣхъ ни мыслити начинаемъ.

17. Но да и въ смотрѣніи оныхъ, яже изъ пользы Новаго Календаря производятся, еще нѣкая приведу. Коликая корысть, коликое къ общему живота благосостоянію оттуду ожидать можно, аще бы время Пасхально неподвижно было, вси же съ нимъ связани постовъ, торжествъ, седмицъ и праздничніи дни въ то же постоянно время сбыли бы ся! Коимъ начинамъ люди, нарочно простая ихъ масса, яко же и вси отцы, благодѣтели, словомъ, величайшая человѣковъ часть, яже повѣсти своя; родословія, примѣчанія о разныхъ экономическихъ и практическихъ мудрости человѣческія правилъ, седмицами, недѣлями, Пасхою и другими подвижными, торжественными днями связываетъ. Оба, си рѣчь, вѣроятнѣйшимъ путемъ шествующе, чадомъ своимъ и

онимъ, ихъ же воспытаеть, вся сія вѣжества, вся другопріятя своя примѣчанія, свободно вѣрнѣ бы могла, и сице воистину ихъ познаніе велико бы умноженіе воспріяло, яже вся сія быти того ради не могутъ, что вси ови торжественніи дни цѣлыми пятьми седмицами разнствуютъ, си есть, отъ 22 Марта до 25 Априлія, егда, си рѣчь, Пасха можетъ и долженствуетъ бывати. И сіе все того ради, что терминъ торжествовати Пасху изъ начина Іудейскія Пасхи должно опредѣляти. Имѣша бо Отцы Никейстїи величайшу причину, коея ради Пасху сице опредѣляти установиша. Множественный, си рѣчь, тогда еще бѣ родъ Іудейскій, негли еще больше бѣху Еллини, либо Іудействующи Грецы, и премнози Христіане еще прилѣпляхуся правамъ, обычаемъ и обрядомъ Іудейскимъ, коему Святыи Апостоли (нарочїю Апостолъ Павелъ) толикимъ пламенемъ противословяху; слѣдовательно, предостреши и управо изгнати Іудейство сіе, оныхъ отцеубійцевъ, восхотѣша Отцы Никейстїи, ниже иначе сіе сотворити возмогоша, развѣ время Пасхальное да противоположатъ, не, си рѣчь, съ ними да сбывается. Онїи обаче Іудей лѣта 1582, егда Григоріемъ Папою Календаръ поправися, въ ономъ состояніи быша, въ коемъ нынѣ у насъ суть, си есть, родъ отверженъ, токмо во градѣхъ разсѣянъ, угнѣтенъ и преврѣнъ тако, да пребываніе свое цѣною главы искупуеть, ниже кто уже съ нимъ Іудействуетъ. Множайшіи и недостойныхъ гражданскихъ правъ быти мнѣть. Колико убо неправедно есть, что рода сего Пасха всѣмъ повсюду Христіаномъ начинъ Пасхальный и теченіе цѣлаго времени управляетъ! Лучше бы было, аще бы Григорій Папа у всѣхъ Христіанскихъ владѣтелей просилъ былъ, чтобы оныи послѣ всѣхъ Христіановъ Пасху свою имѣли торжествовати, да оныи овимъ, а не Христіане тѣмъ, послѣдуютъ, и себе въ соблазнъ славы своея въ смотрѣніи ихъ имѣли бы положить безъ сомнѣнія, и по своимъ правиломъ нѣкогда въ мѣсѣцѣхъ нечистыхъ Пасху торжествовати. Но почто Григорій Папа сіе не сотвори? Причина бѣ — уваженіе обрядовъ Церковныхъ, и что Указовъ Отецъ Никейскихъ, всей прочей пользѣ предпочтенныхъ, отъ слова до слова сохраняемыхъ имѣти восхотѣ. Поправи убо Календаръ, изглаженнымъ избыльнымъ дотолѣ счисленнымъ днемъ и положенною предосторожностію, коимъ закономъ въ будуще таковой избытокъ избѣщи, вся исправи убо тако,

да рещи можно; яко онъ сочинителей Календаря управилъ есть, и отъ многихъ бѣдностей, изъ Календаря происходящихъ и людей угнѣтающихъ, едину и другу изгладилъ; иныя обаче множайшія, хотя пользою общаго живота и препоручашеся, не исправленныя оставилъ есть; си есть, многая находятся, яже суевѣрная и побочная именуется, кои обаче изъ иныхъ призрабнѣй, или никогда, или рѣдко премѣнитися могутъ. Аще мнѣ примѣромъ вещь подтвердить свободно, то да посмотритъ кійждо, колика повелѣнія и исправленія во введеніи новыхъ, правдѣ и политическому животу сходныхъ, мѣръ и мѣрилъ произыдоша! Колико кратъ такова строга повелѣнна и паки повторенна бѣху! И паки, колико трудно и тяжело есть народъ отъ своихъ обычаевъ отвратити! Что убо здѣ о премѣнѣ Религіональныхъ обычаевъ ожидать намъ можно, каждому, мню, явно есть.

18. Еще едино изостаеъ ми, да оныхъ противословія предварю, иже, яко же чути могохъ, ко введенію Новаго Календаря склонны суще, мнѣ возразити будутъ; си есть, глаголютъ: зане вси Римо-Католици и Протестанты, такожде и вся прочія Религіи въ Россійской Державѣ, повелѣніемъ Императора Россійскаго, како въ смотрѣніи другихъ своихъ праздничныхъ дней, тако и въ смотрѣніи другихъ своихъ предметовъ, Вѣтхій Россійскій либо Греческій Календаръ наблюдаютъ, тожде и Ваше Величество во своей Державѣ, Грекомъ Закона Неуніатскаго повелѣти, да Новый Календаръ наблюдаютъ, и можетъ и долженствуетъ.

19. Аще истинно Россійскій Императоръ другимъ Религіямъ пріятіе своего Вѣтхаго Календаря повелѣ, не вѣмъ, нигдѣ же въ явныхъ документѣхъ сіе чести возмогахъ; обаче, оставленну тому, яко истина есть, то всепокорнѣйше объявляю, сіе доказательство равнымъ быти, аки бы кто рекъ: зане Краль Великія Британіи, подданныкомъ своимъ Гиверномъ (Ирландцамъ) вся гражданскихъ правъ благодѣянія не дозволяетъ, убо и Ваше Величество своимъ подданныкомъ Протестантомъ благодѣянія гражданскихъ правъ въ томъ начинѣ отречетъ. Или, аще бы дальше кто Англійскому и Прайзскому предложилъ: зане во Италиі, Испаніи и Лузаціи ни единъ Протестантъ населися, ниже имъ права гражданска дозволена суть, убо и овии Кралеви, въ нарочитыхъ своихъ Державахъ, ни единому Римо-Католику права сія да дозволитъ. Второ: той во-

истину, иже Вашему Величеству предложить дерзаетъ, да вся она, въ Россіи Римо-Католикомъ иже непріятна бывають, равнѣ и у своихъ Греческаго Закона подданныхъ да введетъ, дабы, си рѣчь, праведенъ и послѣдователенъ былъ, имѣлъ бы такожде предложить, да и она, яже пріятна и повольна Римляномъ въ Россіи бывають, такожде и Ваше Величество Греческаго Закона своимъ подданныкомъ да удѣлитъ. Искусить воистину нѣкая быти невозможна, нѣкая обаче, аще бы и возможна была, быти не дозволить; имѣть, си рѣчь, всяко Царство своя обычаи, своя обряды и нужды, и каждый землеповелитель, по пользѣ, и нуждѣ, и желанію своихъ подданныхъ, а не примѣромъ иныхъ, много меньше, аки казню, око за око, подданныки своя управляетъ. Такожде находится въ сей матеріи и нѣкое вещественное, между Римо-Католиками, Россіянами и Греческаго Закона Вашего Величества подданныками, разнствіе, то есть:

1. Новый Календаръ нѣсть тако въ строгѣмъ союзѣ, съ толикими и толь строгими постами и другими Римо-Католическими обрядами связанъ, яко же Вѣтхій Календаръ у Греческаго Закона Христіанъ есть.

2. Самые Римо-Католичестіи людіе своея Религіи попеченіе обрядовъ и обычаевъ (безъ сомнѣнія, числа меныпаго, яко же у Грековъ, посты и другая суть) своихъ сохраненіе наипаче Клеру, а сей Папѣ, простирающе, меньше такожде пекутся, меньше о своихъ обычаяхъ, непоколебимостехъ и устрашими суть, яже вся сія у Греческаго Закона людей совсѣмъ иначе имѣются.

3. Римо-Католици въ Россіи отъ единыя страны токмо, си рѣчь, отъ Дуката Варшавскаго, съ Римо-Католиками странныхъ земель соединяются, иже при Новомъ своемъ Календарѣ оставше, негли примѣромъ своимъ тѣхъ Россійскихъ подданныхъ возмутити бы могли, да таковую имъ премѣну больше почувствуютъ, а отъ всѣхъ иныхъ странъ, или самымъ Россіаномъ, или Протестантомъ, окрестны суть; слѣдовательно, меньше склоненіямъ другихъ положены суть, нежели Вашего Величества Греческаго Закона подданныцы по всѣмъ Восточнаго Царства границамъ, со странными Греческаго Закона соединяются.

4. Наконецъ, Царство Россійское купледѣими и иными Римо-Католическими людьми не толь, елико дому Австрійскаго Цар-

ства моего Закона странными людьми посящается, слѣдовательно, много меньше чувствованіе въ оныхъ, нежели у овыхъ, аще бы въ своихъ обрядѣхъ премѣну какову искусили, возродитися имѣть. Но напоследокъ, что намъ до Россіяновъ? *

И сія вообще предложенія и примѣчанія суть, яже, егда о пріятіи Новаго Календаря и о оставленіи Вѣтхаго дѣлаются, совместно изчислити вѣровахъ моего обязанія быти, коя вкратцѣ въ томъ состоятъ, да аще бы азъ и охотнѣйше восхотѣлъ, ничимъ меньше Новаго Календаря введеніе желати не дерзаю. Ни кто же мое волненіе здѣ да обвиняетъ, зане многихъ ради слѣдствъ, лучше ми предосторожну, нежели свободну, быти. Мудраго такожде челоуѣка есть больше о суевѣріи и пожеланіи людей бояться, неже что отъ мудрости и совершенства ихъ ожидать. Та же, въ разсужденіи Высочайшаго Интимата, имѣлъ бы рещи о самомъ введеніи Новаго Календаря начинѣ и времени, такожде и самомъ будущаго Календаря составленіи; обаче, зане въ смотрѣніи матеріи Новаго Календаря во введеніи желати не представихъ, мню, яко и о начинѣ того ни что же всепокорнѣйше нужно есть умствовать.

Иже въ прочемъ Высочайшимъ милостемъ и благонаклонно-
stemъ отданъ, со одолженнымъ высокопочитаніемъ Вашего К.
Величества и высокославнаго Мѣстоблюстительнаго Совѣта Мад-
жарскаго изумираю

покорнѣйшій, обязательнѣйшій,

повиннѣйшій

Стефанъ отъ Стратимировичъ с. р.

Митрополитъ Сербскій и пр. и пр.

Въ Карловцѣхъ.

9 Ноемврія, лѣта 1814.

* Понятна эта оговорка въ устахъ Православнаго Владыки, подъ властію иноземнаго и иновѣрнаго Государя находящагося.

БѢДНОСТИ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

И О СРЕДСТВАХЪ ВОЗСТАНОВИТЬ ЕГО ПРАВСТВЕННОЕ ВЛІЯНІЕ НА НАРОДЪ.

Есть ли такое Государство въ мірѣ, гдѣ бы, съ одной стороны, вѣротерпимость была до того безгранична, какъ въ Россіи, а съ другой, гдѣ бы само господствующее Вѣроисповѣданіе въ значительной части Имперіи нуждалось въ терпимости, какъ, на примѣръ, въ областяхъ, возвращенныхъ отъ бывшей Польши, въ такъ называемомъ Прибалтійскомъ краѣ, въ Царствѣ Польскомъ, въ Финляндіи?... И Латинскій костелъ и Реформатская кирка враждебны Православію. И ксендзъ и пасторъ, и паны и бароны, свысока смотрятъ на священника. Особенно же подавляетъ наше духовенство богатство и роскошь Вискуповъ и кляшторовъ, при полномъ довольствѣ всего ксендзества. Русская Церковь едва терпима посреди Папешниковъ и Протестантовъ. И давно уже вопіютъ о поддержкѣ Православія изъ Жмуди и Литвы, изъ Бѣлоруссіи, Волыни и Подола, даже, совѣстно молвить, изъ колыбели нашего Вѣроисповѣданія—изъ Кіева!... Тѣмъ понятнѣе сѣтованія Русскихъ въ средѣ Финскаго, или Нѣмецкаго, преобладанія. Понятно, по чему уже самъ Архіепископъ Рижскій и Митавскій, Платонъ, взываетъ въ журналахъ къ благочестивой братіи о Христѣ объ удержаніи, возможными пожертвованіями, отъ совращенія его малаго духовнаго стада въ Лютеранство!....

Не успѣлъ я поставить точку, какъ принесли мнѣ письмо Архіепископа Минскаго и Бобруйскаго (отъ 18-го Октября, 1863 г.), съ приложеніемъ списка Церквей, нуждающихся въ пособіи.

Изъ него видно, что въ Минской Губерніи болѣе 300 церквей одна другой бѣднѣе. Въ той недостатокъ въ утвари, въ этой нищета ризницы, тамъ обветшаніе иконостаса, здѣсь близкое разрушеніе храма, тутъ обгорѣлыя стѣны отъ пожара и т. п. Архіепископъ раздѣляетъ ихъ, по степени ихъ нуждъ, на скудныя (83), бѣдныя (104) и бѣднѣйшія (117).

Я указалъ на двоихъ Архіереевъ въ той надеждѣ, что найдутся на Руси доброхотные датели, и мелкія лепты, отсылаемые ими въ Ригу, или въ Минскъ—къ Преосвященнымъ Платону, или Михаилу,—составятъ сумму достаточную, какъ мелкія капли дождя и росы, какъ тонкія струи ключей и родниковъ восполняютъ рѣки и озера. Вѣдь и Прибалтійскій край въ старину также былъ частью, какъ и Югозападный, Русскою стороною? Вѣдь въ немъ жили Русскіе люди? Вѣдь въ давней Куроніи, Ливоніи и Эстоніи, какъ и въ части, присоединенной къ завоєванной Финляндіи (Выборгская, издавна обрусѣлая Губернія), были Русскія церкви? А въ возвращенныхъ отъ Польши Губерніяхъ существовали и Православныя Братства, охранявшія ихъ отъ окатоличенія, ополяченія и конечнаго отторженія отъ родимой Руси истребленіемъ Русскаго языка, извращеніемъ Русскихъ нравовъ и обычаевъ, совращеніемъ Православнаго люда, волею, неволею, въ выдуманную Папой съ Езуитами Унію. А что тамъ теперь?... Тамъ, какъ говорятъ одинъ изъ Московскихъ проповѣдниковъ, Протоіерей А. О. Ключаревъ, тамъ въ селеніяхъ множество Православныхъ церквей, нохожихъ, грѣшно сказать, на сарай, въ которыхъ и сквозь стѣны дуетъ, и сквозь кровли течетъ, съ иконами изъ бумажныхъ картинокъ, или грубо намалеванными на доскахъ, безъ приличной утвари.

Да что теперь у насъ, не только уже въ мѣстахъ Римскаго и Протестантскаго преобладанія, что въ цѣлой-то Россіи?... Не говоря о разсѣянныхъ тамъ и сямъ отщепенцахъ, терпимыхъ и полутерпимыхъ, или какъ бы незамѣчаемыхъ расколахъ; не считая чуждо гнѣздящихся Евреевъ вездѣ, гдѣ дозволено имъ водворяться; не упоминая объ Армянахъ Григоріанскаго и Латинскаго Вѣроисповѣданія, ни объ Аріянахъ, по малолюдству ихъ относительно къ народонаселенію въ Россіи, равно объ иностранныхъ поселеніяхъ въ Новороссійскомъ краѣ, въ Саратовской Губерніи

(Сарепта) и п. т., какія огромныя пространства заняты Магометанами, Язычниками и проч., отъ Сибирскихъ тундръ и Амура до Лапоніи, отъ Калмыцкихъ кочевьевъ до Крыма, отъ Зауральскихъ степей до Кавказа? Много ли же остается въ Государствѣ земли, сравнительно, чисто Православному люду? Талмудъ и Коранъ, Лютеръ и Папа, Конфуцій и Далай-Лама, Гебры и Буддисты, Язычники и не Христіане-Философы, наши Матеріалисты, Безбожники, Спириты, изумляющіеся нечистой силѣ бѣсовъ, и ни чему и ни во что не вѣрующіе, всѣ они сѣтью обхватили Православное Государство.

Непостижима судьба Церкви на Руси! Современъ, Св. Ольги и Равноапостольнаго Владиміра, она, вмѣстѣ съ Русскою землею, росла и расширялась, и вотъ теперь—безсильна и одиночна, едва терпима посреди безчисленнаго множества костеловъ, кирокъ, синагогъ, мечетей, капищъ, кумиренъ, скитовъ, молеленъ. Ихъ ксендзы, пасторы, раввины, муфтіи, муллы, дервиши, ламы, жрецы, шаманы и проч., вполнѣ обезпечены въ своемъ содержаніи. И не одно Латинское ксендзество обладаетъ богатыми доходами, не одни Христіанскіе разновѣрцы пользуются вспоможеніями и покровительствомъ духовенству, но и не Христіанскіе, на примѣръ, послѣдователи Далай-Ламы, поклонники Магомета и проч. Вакуфы послѣднихъ (достояніе мечетей) неприкосновенны, и Магометанство упрочено даже въ среднихъ полосахъ Россіи, въ Губерніяхъ Рязанской, Тамбовской, Казанской и т. д.

Правда, наши Деисты заботятся объ обращеніи не Христіанъ, но не въ Христіанство, какъ предлагало Православное Обозрѣніе (1860, кн. XII, стр. 601 и слѣд.), а, на примѣръ, Калмыковъ, цѣлый народъ, въ Мусульманство, или въ какую-то вновь сочиненную Русскими преобразователями религію, словно Ламаѣство или Исламъ—переходная ступень въ Христіанство!.. А при этомъ, какъ слышно было, Православные Казаки даже воздвигали для обращенныхъ мечети... За то наши Философы-Христіане, не признающіе и, по правдѣ, не знающіе различія между догматами Апостольскаго ученія и выдумками Папы, Лютера, Кальвина и проч., переполненные вѣротерпимостью и признающіе всѣхъ нравѣ за истинныхъ Христіанъ, отъ Безпоповщины и Хлыстовщины до Езуитства и Инквизицiorства, наши

Философы-Христіане пытались приманить въ Россію проповѣдниковъ съ Запада, столь враждебнаго Православію!... Въ 1860 г. ходила по рукамъ Записка по этому случаю. Не знаю, что съ того времени по нынѣ сдѣлано въ противоядіе такой мысли, но знаю, что тогда, для успокоенія Православно-Русскихъ умовъ, было только объявлено въ журналахъ «о намѣреніяхъ оправославить Кавказъ.» Привожу эту Записку цѣликомъ. Она здѣсь будетъ кстати:

«Во всѣ времена, у всѣхъ народовъ, господствующая, государственная Религія была, есть и будетъ скрѣпленіемъ, связью, цементомъ, такъ сказать, стихій народности: языка, закона, нравовъ, правъ, обычаевъ. Гдѣ нарушалось единство Религій, тамъ стихій народности разлагались, дробились, исчезали. Съ ними упали Правительства, разъединялись народы. Такъ, съ Лютеранствомъ Латинская Церковь (отпавшая отъ Вселенской) утратила свою внутреннюю силу, держалась по сей часъ внѣшними подставками, мірскою властію Папъ, Инквизиціей, Езуетизмомъ, Индульгенціями, проклятіями съ Ватикана и т. п., теряла миллионы своихъ сыновъ, увлеченныхъ бурнымъ потокомъ Реформаціи,—и стала вынуждена, при всей нетерпимости своей, терпѣть расколы до такой степени, что согласилась на признаніе въ нѣдрѣ своемъ Церкви Галликанской, да еще придумала и Уніятскую, въ нечестныхъ видахъ и преступныхъ надеждахъ, по неблагословенію Божію не вполнѣ сбывшихся.

«Протестантскія Правительства всѣми силами поддерживаютъ господствующія у себя Вѣроисповѣданія. Англиканская, на примѣръ, Церковь только и укоренилась настоячивымъ покровительствомъ Правительства.

«Великобританія, не меньше Езуитовъ, любитъ обращенія, и духъ прозелитизма въ ней также неукротимъ, какъ и въ Римскомъ духовенствѣ, даромъ, что миссіонеры ея стремятся при этомъ къ цѣлямъ, предпочтительно торговымъ и политическимъ. Въ этѣхъ цѣляхъ и у насъ на Кавказѣ, во времена Генерала Ермолова, Англія пыталась сблизиться, чрезъ своихъ миссіонеровъ, проповѣдью и деньгами, какъ съ непріязненными намъ, такъ и съ широкими, или покоренными, племенами. Но Ермоловъ остановилъ и

уничтожилъ ихъ стремленія всѣми, завистѣвшими отъ него, средствами и распоряженіями. Иначе мы вели бы въ послѣдствіи войну уже не съ дикарями, а частью съ образованными и, стало быть, съ опаснѣйшими врагами.

«И вотъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ, недавнимъ оглашеніемъ мысли Кавказскаго Комитета (который не долженъ бы рѣшать, мимо Синода, духовные вопросы), открытъ широкій путь агентамъ Папы и Англіи! Пусть эта мысль не новая, пусть, если не ошибаюсь, еще въ 1832 году она была заявлена; но это ни сколько не оправдываетъ заблужденія и тогда и нынѣ поддержавшихъ ея лицъ, какъ ни чѣмъ не оправдывается безнужное и даже вредное размноженіе съ пятидесятихъ годовъ Латинскихъ въ Православной Россіи Епархій и непрерывныхъ снованій по полкамъ Русскихъ войскъ то ксендзовъ, то пасторовъ.* Доселѣ полковыя преданія, служебное товарищество, Русскій языкъ, уничтожали религіозныя различія въ понятіяхъ нижнихъ чиновъ, и чуждые намъ Вѣрой и языкомъ вовсе не заботились ни о пасторахъ, ни о ксендзахъ, русъли подъ общимъ знаменемъ, сливались въ одно цѣлое съ нами, присоединялись къ господствующему въ государствѣ Исповѣданію.

«Наша Церковь всѣ прочія Христіанскія и Философскія вѣрованія признаетъ за расколы и ереси. Свобода обращать не Христіанскія племена въ то, или другое, Вѣроисповѣданіе рушитъ основное ученіе Православной, Греко-Россійской, Восточной, истинно Христовой Церкви: эта мѣра упрочитъ, усилитъ и породитъ вновь расколы. Терпимость не есть согласіе на всеобращенія, или признаніе ересей, а только отсутствіе гоненія, допущеніе иновѣрцамъ пребывать въ своей природной религіи, кои снѣтъ въ заблужденіяхъ, доколѣ не озаритъ ихъ свѣтъ Благодати, Квاکеръ ли это, или Еврей, Гергнутерь, или Мусульманинъ, Папешникъ, или Язычникъ.

* Пусть Латины, Лютеране, Мусульмане и прочіе обезпечены относительно духовныхъ потребностей, но возможно же подавать Христіанскія пособія и Православнымъ, когда служба, торговля, тяжба и т. п. забросятъ ихъ въ какое ни будь захолустье посреди иновѣрцевъ.

«Езуиты, проникнувъ къ намъ подъ именемъ того, или другаго, Римскаго Ордена, расширять совращенія посреди нашихъ раскольниковъ и даже посреди Православныхъ, а миссіонеры Англичъ, съ ихъ терпѣніемъ, съ ихъ твердостію, и особенно съ ихъ деньгами, въ нѣсколько лѣтъ обратятъ въ Христіанство нашихъ не Христіанъ, не только на Кавказѣ, а и въ Сибири и въ цѣлой Россіи: Татары, Калмыки, Киргизы и т. д. всѣ станутъ Англичанами, усвоивъ себѣ съ проповѣдью и языкъ, и понятія, и науку, и права Англичанъ. Не пройдетъ 20, 30 лѣтъ, и отъ Кавказа и Крыма до границъ Хивы, Бухары, Китая и т. д. въ Россіи образуется Англія, и богатые края отторгнутся отъ нея безъ войны, безъ политическихъ потрясеній, естественной силой непобѣдимыхъ обстоятельствъ.

«Теперь еще можно предупредить столь горестную будущность; стоитъ только поручить Святѣйшему Правительствующему Синоду обсудить и представить, во всеподданнѣйшемъ докладѣ, свои соображенія и каноническія опроверженія этой вредной мѣры.

«Нѣтъ сомнѣнія, что не только Святѣйшей Правительствующій Синодъ, но и все духовенство не опровергнутъ историческихъ указаній и выводовъ въ настоящей Запискѣ, и единодушно заговорятъ противъ распоряженій 1832 и 1860 г., если отобратъ мнѣнія Епархіальныхъ начальниковъ.

«До окончательнаго разрѣшенія столь важнаго, грознаго по послѣдствіямъ, дѣла, необходимо объявить новое предположеніе объ обращеніяхъ въ Христіанство «пріостановленныхъ, до положительнаго обсужденія его, на основаніи коренныхъ узаконеній, духовныхъ и государственныхъ, мѣстными духовными соборами и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ».

Москва.

30 Сентября, 1860 г.

Были времена, когда не только въ подобныхъ вопросахъ наше духовенство имѣло голосъ, но и въ дѣлахъ Государственныхъ, въ дѣлахъ войны и мира, нерѣдко простирало благоразум-

ное и спасительное вліяніе на Князей, дружины и земство. Оно утишало иногда усобицы, мирило враждующихъ, смирало крамольниковъ, налагало покаяніе и посты на народъ, убѣждало, устрашало и направляло въ нужныхъ случаяхъ Удѣльныхъ и Стольных Князей, позже и самихъ Царей Московскихъ. Оно воспитало народъ устною проповѣдью. Оно учредило первыя училища для просвѣщенія земли. Лѣтопись сохранила многіе изъ его подвиговъ. Такъ Св. Петръ положилъ краеугольный камень созиданію Московскаго Государства перенесеніемъ изъ Владиміра Митрополическаго престола въ новорожденную Москву. Такъ Св. Алексій двукратнымъ посѣщеніемъ Золотой Орды и чудесами, въ ней явленными молитвами его, уберегъ Православную Церковь отъ ига Татарскаго. Такъ Св. Сергій Радонскій благословилъ Дмитрія Донскаго, и витязи-иноки, Пересвѣтъ и Ослябя, освятили своей кровью Куликово поле. Такъ Патріархъ Гермогенъ, умирая голодною смертію въ вѣчнопамятное Лихолѣтѣе, воодушевлялъ Русскій народъ своими грамотами, и Лиховъ не стало въ Москвѣ.

Въ тѣ времена духовенство наше было сколько могущественно, столько же и богато. Теперь оно обнищало. За исключеніемъ не многихъ, мужскихъ и женскихъ, обителей (въ которыхъ подвизается въ молитвѣ и постѣ, кромѣ не постриженныхъ послушниковъ и послушницъ, до 10,000 иноковъ и инокинь на 70 милліоновъ народонаселенія), да нѣсколькихъ соборныхъ храмовъ и койгдѣ богатыхъ приходовъ, вообще Православныя церкви возводятся и украшаются, а въ большинствѣ едва поддерживаются, временными жертвами и подаяніями. Большинство же Священно-и церковно-служителей терпитъ нужду отъ колыбели до могилы. Въ городахъ все ихъ существованіе зависитъ отъ щедрости прихожанъ. Въ селеніяхъ скудно питаетъ ихъ земледѣльческій трудъ. Попытка свести ихъ на жалованье оказалась неудачною, по самой бѣдности окладовъ. А ружные, т. е., сколько ни будь обезпеченные помѣщикомъ, или храмоздателемъ, со дня на день убываютъ, а прекращеніемъ руги, т. е., окладовъ на ихъ содержаніе, и за упраздненіемъ ружныхъ церквей то здѣсь, то тамъ.

Нравственная сила Русскаго духовенства впервые потрясена Иваномъ IV-мъ. Мученическая смерть Св. Филиппа глубже

погрузила народъ въ бездну безгласнаго рабства, нежели самоуправство пьяныхъ опричниковъ и пытки грознаго Царя. Низведеніе съ Патріаршаго престола Святителя Никона при Алексѣѣ Михайловичѣ еще больше надломило высокое значеніе духовной власти. Петръ окончательно уничтожилъ ее, упразднивъ Патріаршество и приставивъ къ созданной имъ Духовной Коллегіи (въ послѣдствіи Святѣйшій Правительствующій Синодъ) Оберъ-Прокурора. Екатерина II уничтожила вещественную (матеріальную) силу Епископовъ и монастырей, лишивъ ихъ имѣній и самыхъ средствъ богатѣть. Александръ I-й, покровительствуя, по внушеніямъ Черторыйскаго, Латинское Вѣроисповѣданіе и поддерживая неугомонныхъ Езуитовъ, не только въ Полоцкѣ, а и въ столицѣ, образованіемъ отдѣльнаго Литовскаго корпуса неумышленно открылъ путь къ обращенію въ Поляковъ всѣхъ, поступившихъ на службу солдатъ изъ Губерній, которыя предполагалось присоединить къ Польшѣ, и которыя, если не географически, то административно, уже принадлежали ей, какъ состоявшія подъ главнымъ управленіемъ Цесаревича Константина Павловича, и нравственно, по зависимости Унитской Церкви отъ Римскихъ Бискуповъ. Собранные изъ всѣхъ полковъ арміи и гвардіи, этѣ старые, большею частію, служивые молили «не высылать ихъ изъ командъ, какъ людей Русскихъ и Православныхъ (въ ихъ время, т. е., времена Екатерины и Павла, когда они вступали въ войска, ксендзы и пасторы не развѣзжали еще по арміи), но мольбы ветерановъ отвергнуты, и въ 1830—1831 они цѣлыми полками переходили къ мятежникамъ.*

Наконецъ, и при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ, столько заботившемся о распространеніи Православія въ возвращенныхъ отъ Польши краяхъ, присоединившемъ Уніатовъ-полукатоликовъ къ господствующей въ Государствѣ Церкви, уничтожившемъ Ли-

* Оставлялъ тогда только Лопатинскій, помнится, въ Преображенскомъ полку. Не разъ случалось мнѣ любоваться необыкновеннымъ ростомъ, стройностью и ловкостью его въ продѣлкѣ, не хуже Индѣйца-фокусника, разныхъ выкидокъ воинскимъ жезломъ на ходу впереди 1-го взвода, когда грянетъ магическое слово: «Маршъ! Маршъ!» и загремитъ барабанъ. Кромѣ Лопатинскаго едва ли еще пять, шесть, великановъ утасно полковыми начальниками во всей арміи.

товскій Статутъ, упразднившемъ нѣсколько кляшторовъ, домашнихъ костеловъ и много капищъ, вводившемъ Русскій языкъ во всеобщее употребленіе и въ судахъ и въ училищахъ, даже и при немъ, непреклонно твердомъ и настойчивомъ, чисто Русскомъ и глубоко Православномъ, всемірные Христіане сѣумѣли, не отстаивая уже явно Литвы, или Бѣлоруссіи, усилить внутри Россіи Латинство, а слѣдовательно и Полячество: они придумали образовать у насъ новую Римскую Епархію, и гдѣ же? не въ Одессѣ, не въ Кишеневѣ, или въ иномъ сосѣдствѣ съ колоніями южнаго края Россіи, гдѣ встрѣчаются и поселенцы Римской Вѣры, а въ странѣ, обитаемой Братствомъ Моравскимъ, въ Саратовской Губерніи, гдѣ едва ли копошилось тогда нѣсколько семей Латинскаго обряда! Содержаніе этой, чуждой странѣ, Епархіи щедро обезпечено, и индѣйскій Бискупъ получаетъ отъ Правительства вдесятеро больше пособія, нежели Православный, такъ же Епархіальный, начальникъ.

Боже мой! Когда же образуемся мы и отрезвимся отъ чада, наущеннаго на насъ Езуитами, космополитами, философами и дробителями Русской земли на части по племенамъ, языку и даже нарѣчіямъ? Вотъ и недавно еще въ Русскихъ Вѣдомостяхъ одинъ патріотъ хитро убавкалъ редактора своей статейкой, въ заключеніи которой простоудшно предложилъ учредить Латинскія внутри Россіи Семинаріи для образованія ксендзовъ. Это предложено только для почину, а потомъ предлагать намъ открыть тамъ же и новую, сверхъ Петербургской, Академію Римско-Духовную, а потомъ и училища для паничекъ, и хоть по одному монастырю для призрѣнія иноковъ и инокинь, чтобы не стѣснять призваніе непричастныхъ міру душъ и поддерживать религіозность Езуитскую; понадобятся и Латинскія Епархіи во всѣхъ Губерніяхъ, для противодѣйствія Православнымъ пастырямъ. Въ настоящее время особенно нужно остерегаться дѣятельности Езуитовъ, повсюду проникающихъ подъ всѣми видами монашества и ксендзства. Теперь, когда уличенная въ мятежъ Шляхта, неминуемо должна быть выселена изъ мѣстъ своего осѣдлаго и неосѣдлаго пребыванія, не употребляютъ ли Езуиты всѣхъ силъ, всей своей хитрости, чтобы не допустить до разселенія ее въ раздробъ (по 6—7 и до 10 семействъ на сто семей кореннаго населе-

ніа), такъ какъ разъединенные Поляки по необходимости не только сольются съ Русскими языкомъ и вѣрою, не встрѣчая ксендзовъ и постѣяя Православные храмы, но и породнятся съ нами свадьбами, сдружатся, обрусѣютъ и наслѣдуютъ наши нравы и обычаи. Вотъ по чему Ляхофилы совѣтуютъ водворять Шляхту отдѣльными волостями. Земли, гдѣ основались бы Польскія поселенія, составятъ новую Польшу — въ нѣсколькихъ экземплярахъ.

Прочитавъ этѣ страницы, многіе, вѣроятно, скажутъ: «Къ чему такая іереміада, такой неутѣшный плачь, такое отчаянье за народъ, за Церковь, за Государство? Исторію не передѣлаешь тоскою о быломъ. Время взяло свое. Не уничтожить же вѣро-терпимость, не возстановить же Патріаршій престолъ, не возвратить же духовенству отобранныя у него за-сто лѣтъ имущества.»

Нѣтъ, я ничего подобнаго и не предлагаю, но предложилъ бы вотъ что:

Во первыхъ: Не замѣняя свободу вѣроисповѣданія гоненіемъ, оставить терпимость терпимостью, и только, а не больше. Другими словами: не преслѣдовать расколовъ и ересей, Идолопоклонства и Язычества, Еврейства и Мусульманства, доколѣ и на сколько тѣ, или другія, не вредны и не опасны въ духовномъ, нравственномъ, хозяйственномъ и государственномъ отношеніяхъ для Русскаго Правительства, народности и господствующей въ Россійской Имперіи Церкви. Но, съ тѣмъ вмѣстѣ, и не поощрять, однако, цѣлыя племена и народы къ коснѣнію въ заблужденіяхъ; не предоставлять иновѣрію и безвѣрію съ ихъ жрецами и мудрецами преимуществъ передъ Православнымъ духовенствомъ; не дозволить имъ проповѣди и обращеній изъ ереси въ ересь, изъ лже-вѣрованія въ лжевѣрованіе, на примѣръ, изъ Ламайства въ Магометанство, изъ Жидовщины въ Латинство и т. п. Право проповѣди и обращеній разновѣрцевъ въ истинную Христіанскую Вѣру принадлежитъ одной господствующей Православной Церкви. Всякія же совращенія изъ Православія строго запрещены законами Государственными.

Во вторыхъ: Прекратить всякія пособія, поддержки денежныя и нравственныя, храмамъ и божницамъ, Христіанскимъ

и не Христiанскимъ, наперекоръ Религiи и политикѣ, не золотить кумировъ. Отобратъ Вакуфы отъ Татаръ и доходы съ богатыхъ имуществъ отъ Бискуповъ, ксендзовъ и кляшторовъ, которые упразднить, а мниховъ и мнишекъ перевести въ монастыри Царства Польскаго. Раздробить, гдѣ то возможно, единство инновѣрческихъ управленiй на отдѣльныя, самоуправныя части, какъ бы на приходы, по мѣстамъ существованiя мечетей, костеловъ, кпрокъ и т. п., безъ всякой между ними связи; такъ, на примѣръ: прервать всякую связь между мечетями, положимъ, Крымскими съ Касимовскими и проч., и упразднить какъ Ламайское духовное (будто бы) Правленiе, такъ Латинскiя Епархiи и т. д. Въ замѣнъ всего этого образовать «Синодальное инновѣрческими дѣлами управленiе» изъ духовныхъ и гражданскихъ лицъ, на примѣръ, при Московской Синодальной Конторѣ, по срединному положенiю древней столицы и многимъ другимъ важнымъ соображенiямъ. Всѣ дѣла, какъ изъ Департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданiй и Комитетовъ Кавказскаго и Сибирскаго, такъ и изъ всѣхъ Министерствъ и мѣстныхъ учреждений, передать въ это управленiе. Духовныхъ лицъ назначать частью постоянными—на всю жизнь, частью очередными—на срокъ пяти, шестилѣтнiй. Высочайшее утвержденiе ихъ въ должности испрашивать черезъ Св. Прав. Синодъ, который, составляя высшую по дѣламъ Церковнымъ власть, въ случаѣ разномыслия и, разумѣется, по важности спорнаго предмета, сзываетъ малый соборъ изъ Епархiальнаго духовенства, бѣлаго и монашествующаго, въ той части Государства, до которой касается дѣло. Предсѣдатель, по всеподданнѣйшему докладу, утверждается Высочайшею волею.

Въ третьихъ: Для ближайшаго знакомства съ инородцами, кочующими и осѣдлыми, для узнанiя вполнѣ ихъ нравовъ, обычаевъ, вѣрованiй, дѣятельнѣе воспитывать проповѣдниковъ Православiя, продолжая обученiе языкамъ и нарѣчiямъ Монгольскому, Калмыцкому, Бурятскому, Китайскому, Татарскому, Чудскому, Чувашскому, Мордовскому, Вотяцкому, Черемышскому, Осетинскому, и т. д.

Въ четвертыхъ: Предоставляя содержанiе чуждыхъ Православiю храмовъ и служителей ихъ попеченiю самихъ разновѣрцевъ, имущества (Вакуфскiя, Бискупскiя и проч.) и деньги, которыя отпускаются изъ Государственной казны на инновѣрчество,

обратить на улучшеніе быта нашего бѣлаго, свѣтскаго духовенства.

Въ пятыхъ: Для совершеннаго упроченія нашего духовенства, прибѣгнуть къ внутреннему займу нѣсколькихъ милліоновъ рублей, выпускомъ въ обращеніе внутри Россіи и за границей металлическихъ обязательствъ, съ погашеніемъ займа въ извѣстное число лѣтъ.

Въ шестыхъ: Учредить, для приращенія духовныхъ капиталовъ, «оборотное казначеище» вкладовъ и займовъ, на точномъ основаніи тѣхъ первоначальныхъ правилъ, которыми руководствовались, при учрежденіи своемъ, Опекунскіе Совѣты, постоянно богатѣвшіе, никогда не упадавшіе, ни въ Пугачовщину, ни въ Бонапартовщину, ни при какихъ войнахъ, смутахъ, переворотахъ, и всегда пользовавшіеся всеобщимъ довѣріемъ, такъ что билеты ихъ вездѣ обращались, какъ бы серебро и золото, безъ лажа, безъ упадка, рубль въ рубль, не смотря ни на какія години въ цѣломъ мірѣ.

Николай Сушковъ.

30 Октября, 1863.

ОТВѢТЪ НА ВОПРОСЪ.

Въ I-й книгѣ «Чтеній» 1864 г., подъ «Запиской о Керчи» поставленъ вопросъ: «Но кѣмъ же писана?»

Я могу на это отвѣтить: «Ф. Ф. Вигелемъ.»

При свиданіяхъ нашихъ въ Москвѣ, мы не рѣдко вспоминали о хорошо знакомомъ намъ Крымѣ, о лицахъ, пріятныхъ, особенно же непріятныхъ ему, а ихъ не мало было, и вообще о Новороссійскомъ краѣ. Воспоминанія наши иногда сопровождались чтеніемъ отрывковъ изъ его «Записки о Керчи», и разсказами разныхъ подробностей о коротко извѣстныхъ обоимъ намъ Итальянцѣ Скасси и Черкешенкѣ Бухгольцѣ. Онъ упомянулъ о нихъ и въ письмѣ своемъ къ М. Н. Загоскину, изъ Петербурга, отъ 14 Генваря, 1830. Это письмо напечатано въ изданномъ мною историческомъ и литературномъ сборникѣ «Раутъ», на 1854 г., стр. 309—313. Вотъ его слова о С... и Б... «Помните ли Вы, въ одной рукописи Вами снисходительно прочитанной, была исторія двухъ любовниковъ, С... и Б...? Увы! Сей интересный любовникъ въ Октябрѣ еще отставленъ отъ службы и на дняхъ, за ложный доносъ, преданъ суду.» Подъ буквами С. и Б. разумѣются Скасси и Бухгольцъ, которыхъ я лично зналъ и которыхъ «похожденія» извѣстны въ Крыму. Съ первымъ я былъ и въ служебныхъ столкновеніяхъ по отпускамъ ему соли, такъ какъ я завѣдывалъ «Солянымъ Отдѣленіемъ Таврической Казенной Экспедиціи» съ 1822 г. до переселенія моего въ Бессарабію на мѣсто Вигеля.

Теперь «Записки» его печатаются въ «Русскомъ Вѣстникѣ.» Но все ли изъ написаннаго имъ войдетъ въ нихъ? Кажется, едва ли, судя по точкамъ во многихъ мѣстахъ уже напечатаннаго.

Впрочемъ, я укажу кстати на все то, что мнѣ извѣстно изъ написаннаго имъ. Это и нужно для библіографіи.

Итакъ, кромѣ главныхъ «Записокъ»:

1. *La Russie, envahie par les Allemands etc.* Paris et Leipzig 1844 (Россія, одолѣваемая Нѣмцами). Отдѣльная книга, безъ имени сочинителя. Когда Вигель прочелъ ее у П. П. Писемскаго, и я, одинъ изъ слушателей его, шепнулъ ему, что узнаю автора, онъ, не запираясь, просилъ только до времени не называть его.

2. Свѣтопись, написанная для альбома Л. Д. Шевичъ (по рожденію Графини Блудовой), помѣщенная также въ III кн. «Раута» на 1854 (стр. 31—47) и подписанная вымышленнымъ именемъ «Ардынскаго». Здѣсь онъ превозноситъ Москву и хвалитъ кой-кого изъ Москвичей.

3. Упомянутое письмо къ Загоскину объ его романѣ «Юрій Милославскій».

4. Письмо къ пріятелю въ Сибирскъ, въ «Моск. Унив. Благ. Пансіонѣ», 1858 г., приложеніе III, стр. 8 — 21. Здѣсь, не какъ въ Свѣтописи, порядочно досталось отъ него Москвѣ и нѣсколькимъ лицамъ, но вовсе напрасно и черезъ чуръ несправедливо.

5. Записка о Керчи.

6. Письмо къ Гоголю объ его «Перепискѣ съ друзьями», накликавшей столько ему враговъ, брани и клеветы, въ «М. У. Б. П.» прилож. IV, стр. 22—25.

7. Что-то (не помню заглавія) о Бессарабіи, гдѣ онъ засталъ въ Верховномъ Совѣтѣ членомъ отъ Правительства, и откуда переведенъ въ Керчь, для успокоенія Бояръ и иныхъ, очень недовольныхъ портретами, какіе Вигель съ нихъ списалъ.

Николай Сушковъ.

1-го Мая, 1864 г.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ,

1863 года, Декабря 14-го дня.

1863 года, Декабря 14 дня, Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ председательствомъ Его Превосходительства, Г. Дѣйствительнаго Члена, Александра Ѳомича Вельмана, и въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: Е. Ѳ. Корша, С. М. Соловьева, А. Н. Аванасьева, Н. В. Закревскаго, Соревнователя П. И. Бартенева, и Секретаря Общества, Д. Чл. О. М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи протокола послѣдняго засѣданія 26 Октября, сего 1863 года, происходило слѣдующее.

Читаны были:

А. Отношенія.

1. Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 24-го Октября, за № 10,167, пол. 31 Октября, 1863 г., требованіе, по приказанію Г. Министра, доставить свѣдѣнія объ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, для помѣщенія въ Памятную книжку Министерства, именно: 1) годъ и число основанія Общества; 2) цѣль, на основаніи Устава онаго и дополнительныхъ постановленій; 3) званіе и фамиліи Президента, Вицепрезидента, Секретаря и Редактора; 4) перечневую вѣдомость Членамъ Почетнымъ, Дѣйствительнымъ, Соревнователямъ и пр.; 5) денежныя пособія отъ Пра-

вительства; 6) состояніе Библіотеки и разныхъ Кабинетовъ. Сверхъ сихъ свѣдѣній могутъ быть сообщены и другія, которыя имѣютъ особенный интересъ. При семъ Секретарь Общества, О. М. Бодянский, заявилъ, что требуемыя свѣдѣнія уже сообщены Департаменту Министерства Народнаго Просвѣщенія. Определено: принять къ свѣдѣнію.

2. Конторы Университетской Типографіи, отъ 10-го Ноября, 1863 г., пол. 11-го, увѣдомленіе о полученіи ею денегъ, слѣдуемыхъ за напечатаніе 2-й книги «Чтеній», 15-го Іюля, 114 р. 16 к., и 3-й книги 5-го Ноября, 376 р. 71¹/₂ к. Определено: принять къ свѣдѣнію.

3. Прокурора Московской Синодальной Конторы о возвращеніи въ Синодальную Библіотеку рукописи подъ № 856-мъ, присланной въ Общество 12-го Декабря, 1862 г., при Отношеніи за № 1365-мъ, которая и отослана обратно 5-го Декабря, 1863 г., за № 346-мъ. Определено: принять къ свѣдѣнію.

В. Предложенія.

4. Редакціи Библіотеки для Чтенія, отъ 25-го Ноября, № 216, пол. 3-го Декабря, 1863 г., объ обмѣнѣ въ 1864 году этого журнала на «Чтенія».

5. Редакціи Газеты «Сѣверная почта», отъ 30-го Ноября, 1863 г., № 1430, пол. 10 Декабря, о томъ же.

6. Редакціи Православнаго Собесѣдника при Казанской Духовной Академіи, отъ 30 Ноября, 1863 г., № 585, пол. 10 Декабря, о томъ же.

Определено: увѣдомить вышеозначенныя Редакціи о согласіи Общества на предложенный ими обмѣнъ повременными изданіями въ 1864 году.

В. Приношенія.

а. Матеріалами:

7. Д. Чл. И. М. Снегирева; пол. 12-го Декабря: «Письмо Московскаго Митрополита Платона къ Викарію его, Августину, объ

огромномъ крестѣ въ Срѣтенскомъ монастырѣ и о Лобномъ мѣстѣ.» Опре-
дѣлено: напечатать въ «Чтеніяхъ» по разсмотрѣніи.

б. Статьями:

8. Сшаршаго Учителя Томской Гимназіи, И. К. Смирнова, пол. 1-го Августа, 1863 года: «О церковномъ судоустройствѣ въ древней Россіи.»

9. Д. Чл. Графа М. В. Толстаго, пол. 10 Ноября, 1863 г.: «Замѣчательный надгробный камень».

10. Профессора Харьковскаго Университета, А. Потебни, изъ Праги, 23 Апрѣля, пол. 31-го Мая, при письмѣ къ Секретарю. «О ми-
ническомъ значеніи нѣкоторыхъ Рождественскихъ обрядовъ».

Опредѣлено: означенныя въ §§ 8, 9 и 10 статьи передать для
разсмотрѣнія Д. Чл. О. М. Бодянскому.»

в. Книгами.

11. Сенатора Графа Дмитрія Толстаго, 30-го Сентября: «Le Catholicisme Romain en Russie. Études historiques par le Comte Dmitry Tolsty. Tome 1-er. Paris, 1863».

12. Общества Сербской Словесности, въ Княжествѣ Сербскомъ, пол. 6-го Октября: 1, «Споменици Сербски изъ Дубровачке Архиве. Книга 2, Београдъ, 1862;» 2, «Букварь за старо и младо, Милована Янковича. Београдъ, 1863».

13. Общества Исторіи и Древностей Прибалтійскихъ Губерній въ Ригѣ, отъ 24 Октября, № 89., пол. 5 Ноября, 1863 г.: «Mittheilungen aus der Livländischen Geschichte. 1 Bdes 2 Het. Riga 1863.» въ обмѣнъ на «Чтенія».

14. Д. Чл. С. М. Соловьева: 1, «Тысячелѣтіе Россіи, какъ его праздновали Русскіе Рижане, и пр. Рига, 1863;» 2, «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, томъ XIII;» 3, «Исторія паденія Польши. М. 1863». Пол. 14 Декабря, 1863.

15. Д. Чл. Филарета, Архіепископа Черниговскаго, пол. 10 Декабря, 1863 г.: «Русскіе Святые, чтимые всею Церковію или

мѣсто. Опытъ одиознаго жизни ихъ. Соч. Ф. А. Ч. Черныговъ, мѣсяцы Генварь — Май. 1864—63».

16. Д. Чл. А. Н. Аванасьева: «Народныя Русскія сказки. Выпуски VII — VIII. М. 1863».

Определено: всѣ означенныя въ §§ 11, 12, 13, 14, 15 и 16, книги одати въ Библиотечку Общества, а жертвователей благодарить.

17. Затѣмъ Д. Чл., Секретарь Общества, О. М. Бодянский, предложилъ въ Дѣйствительные Члены и Вицепрезиденты Общества Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Дмитрія Сергѣевича Левшина, а бывшаго Вицепрезидента Общества, Д. Члена, Н. В. Исакова, въ Почетные Члены. Общество, единогласно утвердивши предложеніе Г. Д. Члена Бодянскаго, опредѣлило: увѣдомить Г. Попечителя объ избраніи его въ Дѣйствительные Члены Общества, изготovitъ ему на это званіе дипломъ, и просить его представить Г. Министру Народнаго Просвѣщенія на утвержденіе избраніе его въ Вицепрезиденты Общества, а бывшаго Вицепрезидента, Дѣйствительнаго Члена, Николая Васильевича Исакова, увѣдомить объ избраніи его въ Почетные Члены, и тоже изготovitъ ему дипломъ.

Въ концѣ Засѣданія Г. Секретарь и Д. Чл. Общества, О. М. Бодянский, представилъ только что отпечатанную четвертую книгу «Чтеній» 1863 года, состоящую изъ 55 1/2 листовъ. Содержаніе ея слѣдующее:

Исслѣдованія: Сборникъ Церковно-Историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о Рязанской Епархіи. Отд. IV. Монастыри въ Рязанской Епархіи. Сообщ. Д. Чл. Архимандритъ Макарій.

II. Матеріалы отечественныя: 1, Журналъ Реляцій къ Ея Императорскому Величеству 1782 и 1787 годовъ Тульскаго, Рязанскаго и Калужскаго Генералъ-Губернатора, Михайла Никитича Кречетникова, съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго; 2, Дневныя записки о движеніи и дѣйствіяхъ Россійскихъ войскъ въ Великому Княжествѣ Литовскомъ 1792 года Командующаго Корпусомъ Генералъ-Аншефа и Кавалера Михайла Никитича Кречетникова. Сообщ. А. Л. Патаповъ; 3, Письма къ Генералу Михайлу Никитичу Кречетникову Графа З. Г. Чернышова и другихъ 1769 — 1785 г.

III. Матеріалы Славянскіе: Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси. Собраніе, составленное Профессоромъ Русскаго языка и Словесности въ Львовскомъ Университетѣ, Я. О. Головацкимъ, и изданное съ предисловіемъ и разными объясненіями О. М. Бодянскимъ. Часть I. Думы и думки.

IV. Матеріалы Иностранные: Критико-Литературное обозрѣніе путешественниковъ по Россіи; соч. Ф. Аделунга, перев. съ Нѣмецкаго Д. Чл. А. С. Клеванова. Часть II, № 12 — 41.

V. Смѣсь: I. Выписка изъ «Обихода» Волоколамскаго монастыря, конца XVI вѣка, о дачахъ въ него для поминовенія по умершимъ; сообщ. Епископъ Дмитровскій Леонидъ. 2. Грамота на помѣстье, данная Боярами и Воеводами въ безгосударное время, Княземъ Трубецкимъ, Заруцкимъ и Ляпуновымъ 1611 года. 3. Протестъ противъ незаконнаго прикрѣпленія крестьянъ въ XVII столѣтіи; сообщ. И. М. Оріентовъ. 4. Челобитная Митрополита Сибирскаго и Тобольскаго, Филовея Лещинскаго, Петру Великому, и помѣты сего Государя на ней; сообщ. Протоіерей Александръ Сулоцкій. 5. Извлеченіе изъ слѣдственнаго дѣла о Тверскомъ Архіепископѣ Теофилактѣ Лопатинскомѣ и о соприкосновенныхъ къ нему лицахъ, въ особенности объ Іеромонахѣ Іосифѣ Рѣшиловѣ и Архимандритѣ Іоасафѣ Маевскомѣ, 1733 — 1735 г; сообщ. Д. Чл. Архимандритъ Макарій. 6. Письмо Фельдмаршала Графа Миниха къ Князю Лобковицу, Генералу Австрійскому, командовавшему въ Трансильваніи на случай заключеннаго въ 1739 году между Цесарцами и Турками мира, писанное 1739 года, Сентября 22 дня. 7. Матеріалы объ Иванѣ Ивановичѣ Бецкомѣ; сообщ. Соревнователь Илар. А. Чистовичъ. 8. Матеріалы объ Гаврилѣ Романовичѣ Державинѣ; сообщ. Д. Чл. П. И. Ивановъ. 9. Репортъ по случаю представленія Государю Императору вѣдомости о дѣлахъ Министерства Юстиціи, съ 1-го Сентября 1814 по 1-е Января 1816 года, Министра Юстиціи Д. П. Трощинскаго. 10. Разсказы А. П. Ермолова. 11. Протоколъ Засѣданія Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Мая 11-го дня, 1863 года.

Опредѣлено: 4 книгу «Чтеній» 1863 года раздать Г. Членамъ присутствующимъ и разослать отсутствующимъ (роздана и разослана).

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Стран.

Переписка Протоіерея Іоанна Григоровича съ Графомъ Н. П. Румянцовымъ. Н. И. Григоровича . . .	1 — 92
--	--------

II

МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Воспоминанія о жизни и дѣяніяхъ Графа И. А. Капо- дистріи, Правителя Греціи. А. С. Стурдзы. . .	1 — 192
Краткія свѣдѣнія объ А. С. Стурдзѣ.	194 — 205

III

МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Кириллъ и Меѳодій. Собраніе памятниковъ, до дѣя- тельности Святыхъ Первоучителей и Просвѣтите- лей Славянскихъ племенъ относящихся, составляе- мое О. М. Бодянскимъ. Паннонское житіе Ки- рилла; списки VIII—XII.	225 — 398
---	-----------

IV

МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Стран.

- Жизнеописанія Древнихъ и Средневѣковыхъ путешественниковъ, посѣщавшихъ Россію, или говорившихъ о ней. Гомеръ, Геродотъ, Гиппократъ и Страбонъ. Изъ «Länder und Völkerkunde in Biographien von Dr. Ph. Hedw. Külb, Stadtbibliothekar zu Mainz; перев. Соревнователь А. Н. Шемякинъ.** 1 — 77

V

СМѢСЬ.

- Надписи на письмахъ, въ старину въ Русскомъ Государствѣ употреблявшіяся.** 1 — 11
- Списки съ Царскихъ грамотъ, хранящихся въ Лондонскомъ Королевскомъ Архивѣ. Сообщ. Ю. Толстой.** 12 — 32
- Письма отъ Якова Вилимовича Брюса къ Княгинѣ Дарѣ Михайловнѣ Медышиковой; сообщ. М. де Пуле.** 33 — 35
- Вѣдомость домамъ, находившимся въ Москвѣ, составленная по Высочайшему Указу 1716 года, для опредѣленія количества денежной подати, собиравшейся съ оныхъ ночными цѣловальниками. Сообщ. Д. Членъ П. И. Ивановъ.** 36 — 66
- Письма къ Государынѣ Цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ Мавры Шепелевой** 67 — 72
- Положеніе Черниговской Губерніи Губернскаго и Повѣтовыхъ Маршаловъ Дворянства объ установленіи акциза или пошлины съ винокурения, состоявшееся 1811 года, Генваря 21 дня** 73 — 82
- Письмо Мадороссійскаго Военнаго Губернатора, Князя Н. Г. Репнина, къ Графу В. П. Кочубею.** 83 — 84

Стран.

Его же. Краткая Записка о Малороссійскихъ Козакахъ.	85 — 130
Извлеченіе изъ Записки, на Французскомъ языкѣ, поданной Министромъ Финансовъ, Канкринымъ, и возраженіе на оную Малороссійскаго Военнаго Губернатора, Князя Н. Г. Репнина.	131 — 142
Доношеніе Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа М. Л. Магницкаго на издателя «Библіографическихъ Листовъ» Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, и объясненія противъ Доношенія, представленные П. И. Кеппеномъ.	162 — 170
Послѣдній день жизни Императрицы Екатерины II и первый день царствованія Императора Павла I-го. Графа О. В. Растопчина	171 — 184
Нужно ли намъ преобразование Календаря? Д. Члена О. М. Бодянскаго.	185 — 200
Отвѣтъ со основательнѣйшими доводами на представленіе, еже изгладитъ Ветхій и ввести Новый Календарь, Православно-Восточныя Церкви Митрополитомъ Сербскимъ, Стефаномъ Стратимировичемъ, Августѣйшему Двору Австрійскому данный, Ноября 9-го дня, 1814 года.	201 — 218
О бѣдности Русскаго Православнаго Духовенства и о средствахъ возстановить его нравственное вліяніе на народъ. Н. В. Сушкова.	219 — 230
Его же. Отвѣтъ на вопросъ.	231 — 232
Протоколъ Засѣданія Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Декабря 14 дня, 1863 года	233 — 237

О П Е Ч А Т К И.

КНИГА I.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Стр.	Испеч.	Слѣдуетъ:
9, прим. 23.	conserp.	conserp.
49, стр. 19	сверху: возбуждаетъ, о- плодотвореніе	возбуждаетъ оплодотвореніе.
— прим. 141.	...тайо, и	тайо п.
93, — 253.	по	по Тур.
95, — 258.	Ш	Шива.
97, — 264.	роизн.	произн.
113, — 9	сверху: Трайотану	Трайотану.

О Т Д Ъ Л Ъ V.

167, — 5	сверху: между Церквами,	между двумя Церквами, Восточ- ною и Западною,
168, — 14. —	и даже Славянъ Православнаго Исповѣданія, ко- торымъ всѣмъ	и Славянъ; и всѣмъ имъ
— — 17. —	обители всякаго рода;	обители; всякаго рода
— — 28. —	поклоненіемъ	поклоняясь
169, — 18. —	взять	а взять
170, — 7	снизу: исполнить	припомнить

СТОЛЪ РОССІЙСКАЯ, в. 1-го издана, книга 1-я и 2-я. М. 1845 г.

1-я и 2-я кн. пер. по 1 р.

ПРЕДЪЛЪ БИВШАГО МЕТРОПОЛИТА ВУДЕНІА, со споминаніемъ о немъ въ 1854 г., книга была перепечатана 1854 г.

ЧТЕНІЯ

ОБЪ ПУБЛИКАЦІОННОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

№ 2-й	Имя	Имя была перепечатана	№ 3-й
1-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.	1845 г.
2-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.	1845 г.
3-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.	1845 г.
4-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.	1845 г.
5-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.	1845 г.
6-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.	1845 г.
7-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.	1845 г.
8-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.	1845 г.
9-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.	1845 г.
10-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.	1845 г.

ВРЕМЕНИКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

с 1845 по 1854 г.

1-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.
2-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.
3-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.
4-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.
5-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.
6-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.
7-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.
8-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.
9-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.
10-й кн. пер.	1845 г.	1845 г.

Надлежа Императорскому обществу исторіи и древностей Россійскихъ членомъ избранъ 1-й кн. пер. обществу, а 2-й кн. пер. обществу, а 3-й кн. пер. обществу, а 4-й кн. пер. обществу, а 5-й кн. пер. обществу, а 6-й кн. пер. обществу, а 7-й кн. пер. обществу, а 8-й кн. пер. обществу, а 9-й кн. пер. обществу, а 10-й кн. пер. обществу.

СЛАВЯНИЗМЪ, соч. Н. И. Шамарина, пер. со 2-го издана, М. 1845, в. 1-я кн. пер. по 1 р.

О ПЕРВЫХЪ ПЕРЕСЕЛЕНІЯХЪ СЛАВЯНИЗМЪ, соч. Н. И. Шамарина, М. 1845, в. 2-я кн. пер. по 1 р.

ИСТОРІИ НАРОДОВЪ СЛАВЯНИЗМЪ, соч. Н. И. Шамарина, М. 1845, в. 3-я кн. пер. по 1 р.

РУССКАЯ ИСТОРИЯ, соч. Н. И. Шамарина, М. 1845, в. 4-я кн. пер. по 1 р.

НАЦИОНАЛЬНЫМЪ ОБЩЕСТВУ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ, соч. Н. И. Шамарина, М. 1845, в. 5-я кн. пер. по 1 р.

О ПЕРВЫХЪ ПЕРЕСЕЛЕНІЯХЪ СЛАВЯНИЗМЪ, соч. Н. И. Шамарина, М. 1845, в. 6-я кн. пер. по 1 р.

ПОХОДЫ НАРОДОВЪ, соч. Н. И. Шамарина, М. 1845, в. 7-я кн. пер. по 1 р.

ПУТЕШЕСТВІЯ, соч. Н. И. Шамарина, М. 1845, в. 8-я кн. пер. по 1 р.

на Императорском Обществе и в истории и географии
в Москве при Московском Университете. В 1811
г. в Пятилетку, или покровительствованию на 10 лет, четыре
года, по одной книге, от 10 до 40 и более экземпляров
с 1812 Марса, июня, сентября и декабря, особенно
важны составлены: I. Научная, II. Материалы (по
III. Словесно, IV. Численно, V. Сельск.

Полное наименование — План развития промышленности на 1950 г., составленный на основании данных — по плану развития промышленности на 1950 г. (составлен на основании данных, полученных из Московского областного совета), составленный Н. В. Бондаревым, из Госплана, бюджет, Госплана, Госплана, Госплана.

ПРАВЕЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

From: Local Government Date: 1998

1. The first group of people who are interested in the study of the history of the world are the historians. They are people who study the past and try to understand what happened and why it happened. They use a variety of sources, including books, documents, and artifacts, to reconstruct the past. They also try to understand the people who lived in the past and how they thought and felt. Historians are interested in the past for a variety of reasons. Some are interested in the past because they want to know what happened and why it happened. Others are interested in the past because they want to understand the people who lived in the past and how they thought and felt. Still others are interested in the past because they want to learn from the mistakes of the past and avoid them in the future.

ДИЦЕПРИ: 346 АБНТБ

Published by the American Psychological Association, 1200 17th St., N.W., Washington, D.C. 20036

и Института истории, на 20.000 руб. в год.

APPENDIX

Universal Music Group, Inc.

1997

